

## Protokół Nr VII/24

**z przebiegu obrad VII Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie,  
która odbyła się w dniu 6 września 2024 r. w godz. 13:00- 18:15  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Sochaczewie  
pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka**

### **W sesji udział wzięli :**

Radni:

Janusz Bąbała, Jolanta Gerasik, Danuta Gołkowska, Marek Gołkowski, Arkadiusz Karaś, Sylwester Kaczmarek, Ewa Kierzkowska, Jacek Krzemiński, Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Andrzej Kuśmirek, Selena Majcher, Tomasz Malesa, Urszula Opasiak, Cezary Pachowiak, Piotr Pętlak, Łukasz Popowski, Renata Sokołowska, Grażyna Wójcik, Jakub Wojewoda, Magdalena Zborowska

Nieobecni:

Marcin Cichocki

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

### **Zaproszeni, obecni:**

- Daniel Janiak - Burmistrz Miasta
- Kamila Gołaszewska-Kotlarz - Zastępca Burmistrza Miasta
- Stanisław Wachowski - Zastępca Burmistrza Miasta
  
- Jolanta Brzóska - Skarbnik Miasta
- Andrzej Wierzbicki - Sekretarz Miasta
- Jarosław Majorek - adwokat- Wydział Prawny Urzędu

Naczelnicy wydziałów i kierownicy referatów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy, prezesi i kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych, przedstawiciele prasy i mediów.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z przebiegu obrad II i VI Sesji Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2024.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2024 r.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr X/79/15 w sprawie przyjęcia Programu „Sochaczewska Karta Rodziny”.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr X/80/15 w sprawie przyjęcia Programu „Sochaczewska Karta Seniora”.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania dotacji celowej, w tym kategorii dzieci oraz zasad jej rozliczania dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki lub kluby dziecięce, zatrudniających dziennych opiekunów oraz dla dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na terenie Gminy Miasto Sochaczew.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta Sochaczewa.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/259/21 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 20 października 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Sochaczew.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej Św. Wawrzyńca w Sochaczewie na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Gminy Miasto Sochaczew.
14. Przedstawienie koncepcji budowy ronda przy ul. Olimpijskiej i centrum handlowego na terenie Sochaczewa.
15. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
16. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 24 lipca 2024 roku do dnia 20 sierpnia 2024 roku.
17. Zapytania i wolne wnioski radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie Sesji.

*Porządek obrad przed zmianami stanowi załącznik do protokołu.*

## **Ad pkt 1**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Otworzył obrady VII sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie. Wszystkich uczestników sesji poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powitał Radnych Rady Miejskiej, Pana Burmistrza Daniela Janiaka, Panią Wiceburmistrz Kamilę Gołaszewską - Kotlarz, Pana Wiceburmistrza Stanisława Wachowskiego, Panią Skarbnik Jolantę Brzósę, Pana Sekretarza Andrzeja Wierzbickiego, Pana mec. Jarosława Majorka, który czuwa nad stroną prawną sesji. Powitał wszystkich naczelników wydziałów i kierowników referatów Urzędu Miejskiego, dyrektorów, prezesów i kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, przedstawicieli prasy i mediów oraz wszystkich uczestniczących w sesji, również gości oglądających obrady sesji, które transmitowane są na stronie Urzędu Miasta.

## **Ad pkt 2**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przypomniał, że porządek obrad dzisiejszej sesji otrzymali radni wraz z pozostałymi materiałami. W sesji uczestniczy 20 radnych a więc stwierdził prawomocność obrad.

### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Poinformowała, że w dniu 30 sierpnia złożyła do przez biuro podawcze do biura rady, a właściwie do pana przewodniczącego wniosek o skierowanie pod obrady sesji projektu uchwały, która dotyczy przyjęcia i przystąpienia do realizacji zadania publicznego do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad przez Gminę Miasto Sochaczew. Tak w skrócie nazywając ten projekt uchwały nie został skierowany ani pod obrady komisji, ani pod obrady dzisiejszej sesji, a taki wniosek złożyła z datą. W związku z tym zapytała, dlaczego w porządku obrad, a przynajmniej w dzisiejszym ogłoszonym porządku pan przewodniczący nie był uprzejmy skierować tego projektu uchwały do porządku obrad.

### **Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Odpowiadając, dlaczego projekt uchwały nie trafił w porządek posiedzenia wyjaśnił, że dzisiaj na sesji jest gościem pan Adam Jeznach. Powiedział, że od dłuższego czasu trwają negocjacje. Pan Adam zapoznaje burmistrza z całym projektem, m.in. współpracą z Generalną Dyrekcją. Chodzi tam o duże środki, bo blisko 9 000 000 zł, którego miasto Sochaczew nie ma, ale pan Adam gwarantuje, że pozyska we wsparciu z liderem tego projektu, czyli burmistrzem Sochaczewa. Jest tam kosztorys, który będzie miasto Sochaczew partycypowało razem z wójtem gminy Sochaczew, który twierdzi, że nie ma takiego finansowego interesu w tej inwestycji, ponieważ projekt inwestorski pana Adama Jeznacha, z którym za moment nas zapozna, będzie położony na terenie miasta Sochaczew i wpływy z podatku będą wyłącznie dla miasta Sochaczew. Poinformował, że jest umówiony z panem wójtem, że on zapozna swoich radnych, ponieważ przedłużenie ulicy Olimpijskiej będzie partycypowała gmina Sochaczew w kwocie 650 000. Przypomniał, że pan Adam Jeznach na komisji zaprezentował ten projekt. Dzisiaj burmistrz poprosił pana Adama Jeznacha, jako głos inwestora i mieszkańca tej ziemi, żeby zapoznał Radę Miejską najpierw z całym projektem i potem, Rada podejmie wspólnie jedno hasło czy uchwałę intencyjną, czy np. rada zezwoli burmistrzowi, żeby mógł podjąć rozmowy z generalną dyrekcją. Burmistrz chciałby, aby to było 100% realizacji finansowania inwestycji, ale może być mniejsza, a nie ma takich przewidzianych środków. Podkreślił, że projekt jest bardzo dobry i galeria handlowa w Sochaczewie to bardzo świetny pomysł. Natomiast chodzi o pozyskanie środków i dopiero po decyzji Rady Miejskiej, sytuację przekazuje wójtowi gminy Sochaczew, który nie widzi w tym tak dużego interesu finansowego, bo nie będzie miał wpływów z podatku. Następnie po wypowiedzeniu się radnych rady gminy Sochaczew a burmistrz wierzy, że podejda do tego tematu pozytywnie, będą mogli rozpocząć rozmowy z generalną dyrekcją. Powiedział, że partnerstwo w tym projekcie to nie tylko inwestor pan Adam Jeznach, bo była wcześniej firma, która wycofała się, ale liderem tego projektu jest również Sochaczew, ale w dużej mierze zależy też od wójta gminy Sochaczew cała realizacja.

### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Ad vocem wypowiedzi pana burmistrza powiedziała, że przyjmuje uzasadnienie. Zna projekt, zapoznała się z nim dość szczegółowo, ale nie chodzi jej tutaj o sam projekt i koszty, które gmina musi ponieść. To wczoraj na Komisji Budżetu i Finansów oraz na komisji inwestycyjnej zostali radni z tym zapoznani dość szczegółowo. Dzisiaj pan Adam Jeznach przedstawi projekt całej, ale to nie oznacza, że proceduralnie projekt uchwały nie powinien zostać wprowadzony pod obrady, bo to jest kompetencja Rady Miejskiej albo go zatwierdzi, albo go odrzuci. Chodzi o samą procedurę, że pan przewodniczący nie poinformował Rady Miejskiej, że taki projekt uchwały został złożony. Oczywiście pan burmistrz, to jest jego uprawnienie, może wystąpić z wnioskiem do radnej, żeby ten projekt wycofała. Tak, ale nie można go zablokować. To jest

uprawnienie uchwałodawcze radnego, zgodnie z paragrafem 61 ust 1 i 3 statutu. Natomiast nie można zablokować czegoś, o co radny wnosi, bo to jest jego kompetencja. Natomiast kompetencją Rady Miejskiej jest albo poparcie, albo odrzucenie tego wniosku. To jest jedna sprawa, a druga sprawa, można również zwrócić się do osoby, która jest wnioskodawcą czy projektantem rzeczonyj uchwały o wycofanie i uzasadnić ten wniosek. Zdaniem radnej ta uchwała powinna zostać wprowadzona do porządku obrad po wystąpieniu pana Adama Jeznacha. Podjęcie tej uchwały nie oznacza realizacji inwestycji, ale daje burmistrzowi zielone światło na podjęcie działań w kierunku realizacji. Nie jest to uchwała zobowiązująca. Chodzi o postępowanie proceduralne. Nie wolno jest blokować uprawnień radnemu, a to uprawnienie zostało zablokowane. Radna przyznała, że mógł pan przewodniczący ją poinformować, że nie na dzisiejszej sesji, może na następnej albo jeszcze w odsuniętym terminie, ale nie można nabrać wody w usta i udawać, że nie ma sprawy.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Przyznał, że bura należy się burmistrzowi i serdecznie przeprosił radną Jolantę Kulpa-Szczepaniak. Stwierdził, że nie chciał robić takiej wrzutki. To bardzo odpowiedzialna i strategiczna decyzja i nie chciał, żeby radni byli postawieni przed faktem dokonanym. Budowa ronda to nie jest zabawka, czy ktoś poprze, czy nie poprze, dlatego burmistrz zaprosił pana Adama Jeznacha, żeby zapoznał Radę Miejską z projektem, jacy inwestorzy będą ściągnięci na ziemię sochaczewską, bo mówi tu o wielkich firmach. Stwierdził, że pan Adam jest przygotowany świetnie, bo ma dobrą prezentację i na następnej sesji burmistrz, by chciał, aby Rada Miejska podjęła uchwałę, ale jeżeli pani radna poczuła się zablokowana, to jeszcze raz serdecznie przeprosił, bo nie miał tego na celu. Jeżeli jest takie życzenie Rady Miejskiej, to można dzisiaj taką uchwałę podjąć, ale na początku chciałby, aby wszyscy zapoznali się z projektem i pomysłem inwestorskim pana Adama Jeznacha.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Ad vocem, powiedziała, że szkoda, iż pan burmistrz nie poinformował jej o tym przed sesją, bo mogliby dojść do pewnego porozumienia.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że mieliśmy okazję zamienić słowo na korytarzu. Wtedy pani radna powiedziała, że ma dla burmistrza niespodziankę na sesji, a burmistrz powiedział, że spokojnie najpierw zapoznajmy się z projektem.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Odpowiedziała, że to nie oznaczało, że pan burmistrz zablokuje projekt uchwały na sesję. Stwierdziła, że ten punkt powinien być. Jest skłonna do wycofania. Natomiast chodzi o postępowanie proceduralne i poinformowała, że po wystąpieniu pana Adama Jeznacha przedstawi projekt tej uchwały i zapozna Radę Miejską z projektem.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że ma do radnej taką gorącą prośbę, bo chciałby, żeby radni podjęli to w ilości głosów 21 na tak, jeżeli chodzi o tak poważną inwestycję w Sochaczewie. Powtórzył, że chciałby, aby wszyscy zapoznali się z pomysłem pana Adama Jeznacha. Stwierdził, że jeżeli pani radna poczuła się zablokowana, to jeszcze raz przeprosił. Zaapelował, aby się nie przepychać, że to była blokada czy nie blokada, bo to nie było kompletnie w jego celu a pan Adam Jeznach potwierdzi, że „czas goni”. Przyznał, że chciałby, aby mieszkańcy Sochaczewa, którzy oglądają obrady przez Internet czy radni, mogli przekazać swoim wyborcom, że w



Sochaczewie szykuje się naprawdę poważna, fajna inwestycja. Co ciekawe, pierwsza taka galeria na terenie ziemi sochaczewskiej, nie w gminie tylko mieście.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zgodziła się z burmistrzem, ale nadal uważa, że proceduralnie to nie jest tak, jak powinno być zakończone postępowanie. Natomiast po wystąpieniu pana Adama spróbuję przybliżyć radnym projekt tej uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że radna nie jest po raz pierwszy w Radzie Miejskiej i wie, jakie są procedury. Teraz jest pkt 2, w którym można zgłosić zmiany w porządku obrad, potem już pani radna nie będzie mogła procedować tej uchwały czy w ogóle jej omawiać, bo jeżeli jej nie wprowadzą nie będzie o czym rozmawiać. Przyznał, że jest po rozmowie z panem Adamem Jeznachem, z panem burmistrzem. Pan Adam rozumie też, że pośpiech jest wskazany tylko „przy łapaniu pcheł”. Natomiast w tej sprawie proponuje, żeby ta sprawa uleżała się u radnych. Po dzisiejszej prezentacji pana Adama rozjaśni się, jak ta inwestycja ma wyglądać, jakie jest finansowanie, kto partycypuje itd. i wtedy na następnej sesji będą mogli już bardziej roztropnie do tego podejść i taką uchwałę intencyjną przyjąć. Poprosił panią radną o zajęcie stanowiska czy zgłasza zmiany do porządku obrad, czy też nie.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdziła, że przewodniczący „stawia sprawę na ostrzu noża”.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Odpowiedział, że nie stawia tylko są takie procedury. Stwierdził, że radna dobrze wie, że w tym punkcie można zmienić porządek obrad.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Poprosiła, aby przewodniczący na nią nie krzyczał.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że na nikogo nie krzyczy.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdziła, że obowiązkiem przewodniczącego było wprowadzić projekt uchwały do porządku obrad.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że nie było to jego obowiązkiem. Nie ma takiego obowiązku.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że nie chciałby naprawdę, żeby to rondo stało jakąś kością niezgody. Zaapelował, aby podejść do tego tematu poważnie. Podkreślił, że rozmawiają z panem Adamem Jeznachem, To jest bardzo poważna decyzja. Tym bardziej że pan Adam Jeznach też musi przekonać inwestorów. Tam w grę wchodzi 3 naprawdę poważne marki i nie chciałby nawet, żeby oni oglądając tą sesję, zobaczyli, że coś w tym Sochaczewie nie gra. Chciałby, żeby ta galeria handlowa i to rondo były z sukcesem 21 radnych i burmistrza. Pan Adam jest przygotowany świetnie do prezentacji. Jeszcze raz przeprosił radną, jeśli czuła się zblokowana, ale nie to było jego celem. Powiedział, że „posypuje głowę popiołem”. Natomiast poprosił, aby dać panu Adamowi Jeznachowi czas niech zaprezentuje, aby na kolejnej sesji Rada Miejska podejmie odpowiednią uchwałę.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Poprosiła o 10 minut przerwy w celu zebrania klubu koalicyjnego radnych Koalicji Obywatelskiej i Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej w celu podjęcia wspólnej decyzji co do zmiany w porządku obrad.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że zapoznał się z projektem inwestycji i uważa ją za bardzo sensowną i że powinni to poprzeć, kwestia tylko znalezienia źródeł finansowania. Ogłosił 10 minut przerwy.

*Przerwa od godz. 13:20-13:35*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Wznowił obrady po przerwie.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Poinformowała, że chciała zacząć swoją wypowiedź od zadania pytania panu radcy prawnemu odnośnie procedury w sprawie inicjatywy uchwałodawczej radnego, czyli jak powinna wyglądać procedura i w jaki sposób projekt uchwały powinien zostać wprowadzony pod obrady sesji, pod obrady komisji. Poinformowała, że po wystąpieniu radcy ustosunkuje się do wprowadzenia uchwały pod obrady sesji.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że generalnie podczas tej przerwy obserwując całą tę sytuację stwierdził, że tak według starej maksymy: „Nic o nas bez nas”. Zaproponował, aby zapytać samego zainteresowanego, czy trzeba podjąć uchwałę, czy może na początku sam się zaprezentuje, bo to dotyczy inwestycji pana Adama Jeznacha. To może niech on się wypowie.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że tak przez miasto Sochaczew, ale nie wie, czy to dotyczy inwestycji pana Adama Jeznacha czy to dotyczy inwestycji prowadzonej przez Gminę Miasto Sochaczew. Stwierdziła, że to chyba za duże uproszczenie.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Potwierdził, że przez miasto Sochaczew i radna ma rację, ale wiadomo, jaki ma być efekt finalny tej inwestycji.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytała, jaki ma być efekt finalny. Przebudowa skrzyżowania, a skrzyżowanie nie należy do pana Adama Jeznacha, tylko teren.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Potwierdził, ale stwierdził, że wiadomo z czym to się wiąże.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Dodała, że z otwarciem terenu inwestycyjnego za obwodnicą.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Potwierdził.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zwróciła uwagę, że teren należy nie tylko do różnych właścicieli, ale leżących w obrębie gminy miasto Sochaczew w związku z tym spowoduje to możliwość inwestowania i wprowadzenia do budżetu dodatkowych środków pochodzących ze zwiększonego zatrudnienia, z PIT-ów CIT-ów itd., ale również z podatku od gruntów.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Zgodził się z przedmówczynią. Przypomniawszy, że na sali jest jeden z przedstawicieli takich terenów inwestycyjnych, więc można go po prostu zapytać. Radni są głosem mieszkańców, więc jest mieszkaniec, którego można o to zapytać.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

W takim razie zaproponowała, aby może przenieść to wystąpienie pana Adama Jeznacha na początek sesji, a nie na koniec.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że jak na razie pyta, czy mógłby pan Adam Jeznach już zabrać głos.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytała czy już teraz.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powtórzył, że ma prośbę, aby pan Adam Jeznach wypowiedział się na temat uchwały, czy może najpierw się zaprezentować.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał burmistrza czy może dojść do głosu.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że nie chce wchodzić w kompetencje pana przewodniczącego.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że nie chodzi o to, tylko chciałby to usystematyzować, bo sprawa była dosyć prosta a teraz została zagmatwana, uważa, że ktoś chce dobrze, ale nie bardzo właściwe narzędzia stosuje. Powiedział, że jest po rozmowie z panem burmistrzem i panem Adamem Jeznachem. Cała trójka jest szczerze za tą inwestycją, bo ta inwestycja naprawdę „ma ręce i nogi”, ma sens i będzie służyła mieszkańcom miasta. Będzie także generowała dodatkowy przychód do budżetu miasta. Także nikt o zdrowych zmysłach nie będzie przeciwny tej inwestycji. Powiedział: „My też nie jesteśmy Pani Radna i prosimy, żeby nas Pani nie wpędzała właśnie w kącik przeciwnych tej inwestycji. Natomiast razem z panem burmistrzem jesteśmy świadomi konsekwencji finansowych tej inwestycji i musimy rozważyć wszystkie za i przeciw, ja chcę osobiście, żeby radni na spokojnie się z tym zapoznali, żeby ta idea tej inwestycji okrzepła w naszych głowach. (...) Nie wszyscy radni dostali wcześniej, tak jest, także Pani Radna, jakie są pani konkluzje? Konkretnie. No bo nie możemy tego rozwlekać w nieskończoność. Musimy iść dalej z tematem”.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Poprosiła o odpowiedź radcę prawnego w sprawie zadanego pytania. Krótkie uzasadnienie, bo od tego zależy wycofanie projektu uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że pani radna może ten projekt wycofać w każdej chwili to nie od tego zależy.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zwróciła uwagę, że projekt uchwały nie został wprowadzony pod obrady sesji to, jak można go wycofać.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że to radna chce go wprowadzić właśnie. To jest punkt drugi zmiana porządku obrad.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdziła, że to przewodniczący powinien wprowadzić do porządku obrad.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Oświadczył, że nie ma takiego obowiązku.

**Jarosław Majorek (adwokat - Wydział Prawny)**

Powiedział, że idąc od początku, należy wskazać, że zgodnie z § 61 statutu inicjatywę uchwałodawczą posiada również radny. Powołując się na ten § 61, został taki wniosek złożony do biura rady. Uchwała w jego ocenie spełnia, zgodnie z tym, § 61 ust. 2 najważniejsze swoje postulaty- tytuł, podstawa prawna, uzasadnienie. W uchwale brakuje podpisu radcy prawnego, ale nie stanowi to przeszkody formalnej, ponieważ rada może przegłosować uchwalenie takiej uchwały bez stosownej tzw. parafy. Tym samym idąc od początku. Co do zasady formalnoprawnie taka uchwała mogła być procedowana. Idąc dalej, jeżeli wniosek w jego ocenie wpłynął do rady, należy spojrzeć na statut i zgodnie z § 32 sesję przygotowuje przewodniczący rady. Trzeba jednoznacznie stwierdzić, nad czym ubolewa nie ukrywa, że w statucie nie jest określone, w jakim terminie ów wniosek, który wpłynął uchwałodawczy, przewodniczący powinien wprowadzić na sesję rady miejskiej. To jest niestety jego imperium. W tym sensie, że może to wprowadzić na najbliższej sesji. Może to wprowadzić na kolejnej sesji. Jeżeli radni uważają, że z jakiejś przyczyny przewodniczący nie wprowadza tej uchwały, a wpłynął wniosek, to na szczęście jest procedura, która powoduje złożenie wniosku formalnego o zmianę porządku obrad i wówczas radni głosują bezwzględną większością głosów ustawowego składu. W przypadku Rady Miejskiej w Sochaczewie to jest 11 głosów i wówczas, jeżeli przechodzi taki wniosek, wprowadzany jest do porządku obrad, mimo tego, że przewodniczący nie wprowadził go do porządku obrad i taka jest procedura. Powtórzył, niedookreślony jest w statucie, kiedy dokładnie na której sesji należy ten wniosek procedować. Natomiast zgodził się z panią radną, że on wpłynął i teraz, albo pani radna w dniu dzisiejszym tu teraz cofnie ten wniosek albo on pozostaje to jest jedno i może być wprowadzony do porządku obrad na kolejnej sesji. Drugi aspekt proceduralny. Pani radna zgłasza w tym momencie wniosek formalny o wprowadzenie go i wówczas on jest procedowany, ponieważ albo zostanie wprowadzony, albo nie. Na szczęście nasz statut umożliwił tym wnioskiem formalnym, każdemu radnemu wprowadzenie tej uchwały, żeby nie było tak zwanej blokady, tak zwanej zamrażarki. Zapytał czy to stanowisko jest jasne, czy pani radna jeszcze chce jakieś stanowisko uzupełniające.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zwróciła uwagę, że we wniosku była zawarta data, czyli data najbliższej sesji.



**Jarosław Majorek (adwokat - Wydział Prawny)**

Stwierdził, że to, iż we wniosku jest na najbliższej sesji, nie zmienia postaci rzeczy, że statut nie stanowi, że w momencie wpłynięcia na najbliższej sesji powinno być to wprowadzone do porządku obrad przez przewodniczącego. Takie sformułowanie we wniosku nie zmienia postaci rzeczy, że dzisiaj przewodniczący nie musiał tego wprowadzać do porządku obrad. Mógł, ale nie musiał.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytała czy generalnie, w ogóle nie musi.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że może chociaż troszeczkę.

**Jarosław Majorek (adwokat - Wydział Prawny)**

Powtórzył, że wniosek wpłynął formalnie i musi być procedowany, więc jeżeli dzisiaj pani radna nie zgłosi wniosku formalnego o wprowadzeniu go do porządku obrad, to w jego ocenie wniosek wpłynął i powinien być ewentualnie procedowany na kolejnej sesji lub na następnej. Jeżeli radna złoży dzisiaj wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad, wówczas radni głosują i niejako podejmują już teraz decyzję, czy procedują czy nie procedują. Natomiast jest taka, a nie inna liczba wymaganych głosów. Co zapewne pani radna, mając na uwadze doświadczenie i arytmetykę na pewno sobie zdaje sprawę, jaki może być wynik głosowania.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdziła, że znając tę arytmetykę radni z drugiej strony stołu nie zagłosowali by przeciwko wprowadzeniu tego projektu uchwały do głosowania, ale dobrze, ponieważ pan radca prawny wyjaśnił dość dogłębnie. Radna stwierdziła, że zostawi swój projekt odnośnie realizacji tej inwestycji w zamrażarce, zobowiązując pana przewodniczącego do wprowadzenia go ewentualnie na najbliższej sesji następującej po tej sesji. Jeśli się pan przewodniczący tego nie zrobi, wtedy złoży wniosek o wprowadzenie projektu tej uchwały pod obrady sesji. Powiedziała, że przyspieszyli, ponieważ problem polega na tym, że Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad ma zarezerwowane dla miasta Sochaczew środki do końca roku. W związku z tym, jeśli samorząd miejski nie przyspieszy, to te środki mogą zostać nieprzyznane. Nie mówi, że cofnięte, ale nie przyznane i chciała również powiedzieć, że ta koncepcja przebudowy skrzyżowania ulicy Olimpijskiej z DK 92, jeśli dobrze pamięta numer ona istnieje już od długiego czasu. 2 lata temu, w 2022 roku pan burmistrz poprzedni wyraził wolę i ochotę na podjęcie tej inicjatywy przebudowy. Mało tego udzielił upoważnienia projektantom do zastępowania go w roli inwestora i dokonywania uzgodnień.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że nie było tak.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powtórzyła, że było upoważnienie dla osób.

**Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Wyjaśnił, że burmistrz nie upoważnił projektantów, jako inwestorów, tylko do wykonania projektu, co zostało wykonane i porozumienie było tylko spisane w sprawie projektu.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdziła, że z tego co wie ten projekt ma zostać przekazany np. cesją, darowizną na rzecz miasta.

**Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że nic im na ten temat nie wiadomo, nie ma żadnego porozumienia.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdziła, że pan Stanisław Wachowski- zastępca burmistrza zawsze robi „2 kroki do przodu i 3 kroki wstecz”. Poinformowała, że zostawia to i czeka do następnej sesji, aby zobaczyć, jaki projekt uchwały się pojawi, nie wnioskuję o wprowadzenie, nie wnioskuję o wycofanie. Oświadczyła, że zostało to zatrzymane przez pana przewodniczącego.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Pani radna, niech pani nie myli dobrych intencji, bo to jest wie pani. Na pewno nie. To ja, na ile panią znam, to wiem, że pani nie ma dobrych intencji.”

**Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział: „chciałbym co prawda dyskusja jest zamknięta i ten punkt. Czy wprowadzimy, czy nie wprowadzimy ten projekt uchwały dobrze, że wycofujemy z dzisiaj z podejmowania tej uchwały z prostego powodu, z takiego nieskomplikowanego. Przede wszystkim podejmując uchwałę każdy radny albo decyzję o tym, czy będzie ta uchwała procedowana, każdy radny, dobrze by było, żeby się z tą uchwałą zapoznał. Każdy radny 7 dni przed sesją dostaje materiały do wglądu, które procedowane są na sesji. Jest to dobry zwyczaj. Szkoda, że tym razem nie został pominięty, bo z tego, co wiem, to radni klubu Prawa i Sprawiedliwości oraz klubu Pana Burmistrza Daniela Janiaka, którzy nie byli na komisji gospodarki przestrzennej oraz komisji finansów, nie otrzymali tego projektu. Nawet dzisiaj na sesji przed procedowaniem. Nie rozumieją, nie wiedzą, o co chodzi, nie są z tym zapoznani. Jest to jednak chyba błąd klubów opozycyjnych, które próbowały w taki sposób przepchnąć. I tutaj naprawdę po tej dyskusji widać bardzo, a swoją jeszcze mamy jeszcze 1 powód. No on był podnoszony. Dobrze by było, żebyśmy my jako radni wiedzieli, o jakich funduszach decydujemy, wiemy ogólnie, jakie pieniądze ogólnie ta przebudowa będzie kosztowała. Ogólni wiemy, jakie pieniądze będzie kosztowała wszystkie podmioty biorące udział w finansowaniu. Natomiast na pewno na końcu podejmowania decyzji przez każdego radnego jest myśl, jakie my poniesiemy koszty, jako miasto. Tu nie wiemy nic i dlatego ta decyzja powinna być podjęta w sposób wyważony, rozsądny. Musimy spokojnie do tego podejść, bo na końcu nie chcielibyśmy słyszeć, że kluby, które dzisiaj mają władze nad podejmowaniem uchwał, tą realną zadłużyły miasto. Bardzo często słyszymy to ja nie chciałbym tego słyszeć, mamy wyzwania w mieście i jest mi przykro, kiedy naprawdę na końcu słyszę, że jesteśmy nierozsądni, nie podejmujemy decyzji mądrze, są niewyważone, nierozsądne, zadłużamy miasto, że jest to szkoda dla wszystkich mieszkańców, że mieszkańcy potem muszą płacić za wszystko za nasze nierozsądne decyzje. Dziękuję bardzo”.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapelował do radnych, którzy się zgłosili, żeby się wycofali już z tej dyskusji, bo rozmawiają o czymś, co będzie dopiero przedstawiane przez pana Adama Jeznacha, jak to będzie wyglądało, jaki ma kształt ta inwestycja, jakie finansowanie.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Ad vocem tego, co powiedział radny Arkadiusz Karaś. Otóż pkt 1- radni nie otrzymali materiałów na czas, nie otrzymali go nawet przed sesją. To przewodniczący nie wysłał radnym dokumentów. Pomimo tego, że zostały one przekazane do biura rady na 7 dni przed sesją i to jest w gestii przewodniczącego.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał o czym radny Andrzej Kuśmirek mówi.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział, że o projekcie tej uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy materiały sesyjne dotarły o czasie.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział, że materiały sesyjne dotarły, ale projekt uchwały nie jest w porządku obrad.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał, gdzie jest zarzut.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Wyjaśnił, że gdyby przewodniczący ujął projekt uchwały w porządku obrad to materiały zostałyby przekazane na czas.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przyznał, że nie ujął i nie musiał jej ujmować.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Kontynuując ad vocem kolejnego punktu dotyczącego kosztów, że są one nieznane powiedział, że domyśla się, że pan Adam Jeznach, który wczoraj przedstawiał prezentację na komisji gospodarki przestrzennej, inwestycji połączonej z komisją budżetową, przedstawi te koszty i one wcale nie są dla miasta tak duże. Zwłaszcza, bo tutaj podkreślany był fakt realizacji inwestycji, otwarcia terenów inwestycyjnych, co jest niewątpliwie ważne. Natomiast o wiele ważniejsza jest kwestia bezpieczeństwa na tym skrzyżowaniu, ponieważ tam dochodzi bardzo często do wypadków.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał co to ma do rzeczy.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że ma to do rzeczy tyle, że jeżeli chodzi o koszty, które poruszył pan Arkadiusz Karaś (...)

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że o żadnych kosztach radny Arkadiusz Karaś nie mówił.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Przypomniał, że radny Arkadiusz Karaś mówił, że są nieznane.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że będą znane dopiero po prezentacji i zapytał o czym radny mówi.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że jeżeliby prezentowali ten projekt dzisiaj i byłaby prezentacja pana Adama Jeznacha to zapoznalibyśmy się.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że będzie po prezentacji, prosił, aby na siłę nie wciskać radnym, że są przeciw.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Poprosił, aby mu nie przerywać.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że nie przerywa.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Zwrócił uwagę na to, że bezpieczeństwo ludzkie nie ma ceny.

**Magdalena Zborowska (Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej)**

W związku z tym, że minęło już 55 minut spotkania, a nadal jest procedowany pkt 2 dotyczący zatwierdzenia zmian w porządku obrad oraz w związku ze stanowiskiem pani radnej, która przychyliła się do tego, żeby w zamrażarce swój projekt zostawić, wniosła wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie wniosek formalny pani radnej o zakończenie dyskusji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za–13 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 7 głosów

Wniosek o zamknięcie dyskusji **został przyjęty.**

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Wniosek formalny o zakończenie dyskusji został przyjęty.

### **Ad pkt 3**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przypomniał, że protokół z przebiegu II i VI sesji Rady Miejskiej był wysłany z materiałami na sesję i zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z II sesji.

*Radni nie zgłosili uwag do protokołu.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie protokół z przebiegu obrad II sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za–20 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

**Protokół Nr II/24 z przebiegu obrad II Sesji został przyjęty.**

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)*



**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że protokół został przyjęty. Zgłosił autopoprawkę do protokołu z VI sesji, polegającą na zmianie na stronie jedenastej wyniku głosowania nad uchwałą numer VI/35/24. Prawidłowy wynik to za - 10 głosów, przeciw - 9 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów. Zapytał czy radni mają jakieś uwagi do protokołu z szóstej sesji.

*Radni nie zgłosili uwag do protokołu.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie protokół z przebiegu obrad VI sesji z autopoprawką.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za-20 głosów , przeciw-0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

**Protokół Nr VI/24 z przebiegu obrad VI Sesji został przyjęty.**  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że protokół został przyjęty

**Ad pkt 4**

**Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2024.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Urszula Opasiak (Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania)**

Poinformowała, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Piotr Pętlak (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)**

Poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych

**Tomasz Malesa (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta)**

Poinformował, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

### **Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)**

W imieniu Klubu Koalicyjnego Koalicji Obywatelskiej i Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej przedstawiła stanowisko odnośnie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy miasto Sochaczew na 2024 rok. Radni Koalicyjnego Klubu Koalicji Obywatelskiej i Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej przy procedowaniu tego projektu uchwały wstrzymają się od głosu. W projekcie uchwały zostają zwiększone dochody i wydatki budżetu miasta o kwotę 3 831 694 zł. Zmiany w dochodach bieżących obejmują zwiększenie planu łącznie o kwotę 1 434 064 zł. To jest już zrealizowane i spodziewane do końca br. wyższe wpływy z tytułu dochodów realizowanych przez poszczególne jednostki budżetowe m.in. wpływy z opłat najmu składników majątkowych, świadczonych usług, odsetek od środków na rachunkach bankowych, odszkodowań oraz zwiększenie planu o kwotę 2 387 630 zł z tytułu przyznanej dla miasta części rozwojowej subwencji ogólnej zgodnie z pismem ministra finansów z dnia 7 lutego 2024 roku. Zwiększone dochody bieżące przeznaczone są w całości na wydatki bieżące, zwiększone dochody jednostek budżetowych nie pokrywają w pełni zwiększonych o kwotę 2 330 064 zł wydatków na realizację ich zadań statutowych i wypłaty świadczeń na rzecz osób fizycznych. Część tych wydatków w kwocie 891 000 zostanie sfinansowana z subwencji rozwojowej. Również z subwencji rozwojowej będą finansowane dotacje dla Zakładu Komunikacji Miejskiej i Muzeum Ziemi Sochaczewskiej łącznie w kwocie 537 630 zł oraz wynagrodzenia i składki od nich naliczane w kwocie łącznej 959 000 zł, w tym dla pracowników Miejskiego Zespołu Administracyjno-Ekonomicznego 200 000 jest plan zwiększony. W Dziennym Domu Pomocy Społecznej o 18 369 zł, w Centrum Usług Społecznych o kwotę 131 631 zł. W Miejskim Żłobku integracyjnym o 400 000 zł i w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji o 209 000 zł. Zgodnie z art 18 ust 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym do wyłącznej kompetencji rady gminy należy uchwalanie budżetu. Ustawa z dnia 29 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych wymienia w art 257, jakie zmiany w planie dochodów i wydatków budżetu w trakcie roku budżetowego mogą być wprowadzone przez burmistrza miasta. Zgodnie z art 258 tejże ustawy Rada Miejska może upoważnić burmistrza miasta do dokonywania innych zmian niż określone w art 257 i takie upoważnienia zostały zawarte w uchwale budżetowej gminy miasto Sochaczew na rok 2024. Natomiast zmiany wprowadzone na dzisiejszej sesji należą wyłącznie do kompetencji Rady Miejskiej. Radni uchwalając zmiany w uchwale powinni mieć pełną informację o przyczynach wprowadzenia zmian oraz celach, na jakie zostają przeznaczone środki. W uzasadnieniu projektu przedmiotowej uchwały podano, że zwiększenie planu wynagrodzeń we wszystkich wyżej wymienionych jednostkach organizacyjnych wynika z nowelizacji przepisów dotyczących podwyższenia minimalnego wynagrodzenia zasadniczego zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lipca 2024 roku zmieniającym rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Z analizy wprowadzonych zmian w rozporządzeniu i przeznaczonych kwot w uchwale na wynagrodzenia wynika, że zwiększenie planu wynagrodzeń spowodowane jest również innymi czynnikami, co w uzasadnieniu nie jest podane. Również dane zawarte w kwartalnych sprawozdaniach RB 28 S za pierwsze półrocze potwierdzają, że plan wydatków na wynagrodzenia osobowe pracowników i składki od nich naliczane, przyjęty w uchwale budżetowej na 2024 rok był bardzo zaniżony. W związku z powyższym radni Klubu Koalicyjnego Koalicji Obywatelskiej i Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej wnoszą tak, aby w uzasadnieniu do uchwały przedstawiane były kompletne informacje dotyczące proponowanych zmian. Można jeszcze nadmienić, że w pierwotnej uchwale budżetowej na 2024 rok plan wydatków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane wynosił 83 469 268 zł. Do dnia 7 sierpnia plan w tej kategorii wydatków został zwiększony o 16 046 339 zł 3 gr i wynosił 99 515 607 zł i 3 gr. Na dzisiejszej sesji jest zwiększany o dalsze 959 000, a w okresie między sesjami był zwiększony przynajmniej o kwoty dotacji celowych

na wypłaty dodatków motywacyjnych dla pracowników pomocy społecznej. Po wprowadzonych zmianach na dzisiejszej sesji wydatki na wynagrodzenia wynosić będą co najmniej 101 196 000 i jest to znacznie więcej, niż zakładano w kolejnych latach budżetowych Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew i prawie tyle samo co w ostatnim roku prognozy, czyli w roku 2034, co również potwierdza, że ten plan nie jest planem zabezpieczającym na wynagrodzenia pracowników.

#### **Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odnosząc się do wypowiedzi radnej zwróciła uwagę, że w pkt 13, tak jak zostało przedstawione jest napisane m.in. z nowelizacji przepisów dotyczących podwyższenia wysokości minimalnego wynagrodzenia. Po zapoznaniu się planami okazało się, że w złobku miejskim plan był na 83% zabezpieczenia, a np. na MOSiR 95% zabezpieczenia. Nie mieli wpływu na ten budżet i takie są efekty. Są tu dyrektorzy innych jednostek i mogą podzielić się tym, w jakim stopniu był zabezpieczony plan i wtedy może radni podejmą decyzję.

#### **Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Zanim państwo z klubów Koalicji Obywatelskiej i Mazowieckiej Wspólnoty podejmą decyzję czy się wstrzymują czy będą przeciw czy za (...) powiedział, że ten temat jest poruszony, bo generalnie wszystko ładnie wyglądało. Mówi tu o działalności bieżącej. Na co dzień spotyka się z tym, jak przygotowywane zostały plany finansowe, jak było to zabezpieczone, przed jakimi sytuacjami zostali pozostawieni, jak generalnie wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy. Dopiero może radni wtedy, jak wysłuchają dyrektorów, to podejmą decyzję, czy się wstrzymywać, czy być przeciw czy za. Przyznał, że na co dzień spotyka się i jego zastępcy oraz skarbnik z nie za ciekawą sytuacją. Poprosił dyrektorów jednostek, którzy dzisiaj otrzymują wsparcie na sesji o informację chociaż po 2-3 zdania na co te pieniądze faktycznie idą, jak sytuacja wyglądała do tej pory

#### **Zofia Berent (Dyrektor Centrum Usług Społecznych)**

Potwierdziła, że jeśli chodzi o niedobory w Centrum Usług Społecznych, są to rzeczywiście duże niedobory w ich budżecie. Budżet był planowany na rok 2024 na minimalnym poziomie. Gdzie on i tak nie pokrywał zapotrzebowania na środki. W kwestii wynagrodzeń powiedziała, że jest to duża kwota. Prawie wszyscy pracownicy nie osiągają najniższych stawek w nowej tabeli zaszeregowania. Stąd też te podwyżki musiały być zgodnie z uchwałą po prostu zabezpieczone, raczej wypłacone, ponieważ jest to obligatoryjne, ponieważ taka jest uchwała. (...) Brakowało około 200 000 zł na wynagrodzenia na tym minimalnym poziomie. Zaraz na sesji będzie mowa o podjęciu uchwały w kwestii np. zabezpieczenia środków na domy pomocy społecznej, gdzie jest to bardzo duża kwota. Zabezpieczenie wynosiło niewiele ponad 50%, jeśli chodzi o budżet porównywalny, zabezpieczony na rok 2023. Nie licząc, że były bardzo duże wzrosty, jeśli chodzi o stawki dla jednej osoby umieszczonej w domu pomocy społecznej, jest to kwota gdzieś około 1000, średnia dla jednego mieszkańca. Natomiast są domy pomocy społecznej, gdzie wzrost nastąpił od kwietnia w wysokości 1100 - 1600 od jednej osoby miesięcznie, a miesięcznie CUS płaci w granicach około 240 000. Jest to kwota duża, a mieszkańców umieszczonych jest ponad 54 osoby. Także stąd też wynikają takie zapotrzebowania na dodatkowe środki.

#### **Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Przyznał, że z takimi zadaniami spotykają się na co dzień, stają przed poważnymi decyzjami czy np. dać te środki czy nie, a są zmuszeni, żeby dać mówiąc brutalnie i takie kwoty, które tutaj padają, bardzo mocne i dyrektorzy spotykają się ze swoimi pracownikami, ze swoimi zespołami. Zapewnił, że robią wszystko a stoją przed decyzjami, komu dać, ile a naprawdę nie

ma z czego, przesuwają te środki. Pani skarbnik też codziennie staje na wysokości zadania. Poprosił o wysłuchanie kolejnych dyrektorów, zanim radni podejmą swoje stanowisko, jako kluby. Przyznał, że te pieniądze nie są wydawane lekką ręką, tylko są mocno, włos jest dzielony na czworo". Było spotkanie też ze związkami zawodowymi i jeżeli chodzi o komunikację miejską, to sytuacja też jest zła, jak wszędzie i przed takimi faktami, jako władarz został pozostawiony i postawiony, że sytuacja naprawdę jest fatalna. Stwierdził, że wstrzymaniem się, zagłosowaniem na nie, to nie burmistrzowi zrobią na złość tylko wszystkim pracownikom tych jednostek.

### **Beata Furman (Dyrektor Zakładu Komunikacji Miejskiej)**

Poinformowała, że było spotkanie z trzema związkami zawodowymi, które działają w Zakładzie Komunikacji Miejskiej. Obecnie brakuje czterech kierowców. Robią „cuda”, żeby zabezpieczyć linie komunikacji miejskiej. Rozporządzenia, które weszły, ustawy wyższego rzędu są niezależne od nich. Brakuje w tej chwili 400 000 zł na same wynagrodzenia dla kierowców oraz pozostałych pracowników i ma nadzieję, że dzięki temu, że ta zasadnicza w tym rozporządzeniu została zwiększona, pozwoli pozyskać tych kierowców, ponieważ nie ma już wolnych mocy przerobowych. W tej chwili jeżdżą również pracownicy grupy drogowej, żeby zabezpieczyć w ogóle linie komunikacji miejskiej. Weszły dwa rozporządzenia. Jedne właśnie o tym zwiększeniu w tabelach zasadniczych stawek. Mają nadzieję, że to jakby pozwoli im pozyskać tych kierowców. Drugie rozporządzenie mówiące o emeryturach pomostowych, gdzie kierowcy w tej chwili już 3 osoby odeszły, ponieważ ukończyły 60 rok życia, mają 15 lat w warunkach szczególnych i dzięki temu mogą uzyskać emeryturę pomostową i jedyny warunek jest taki, że nie mogą na tej pomostówce wrócić, jako kierowcy autobusu mogą pracować wszędzie do osiągnięcia wieku 65 lat. W związku z tym ich kierowcy już nie wrócą. Muszą pozyskać nowych, nie są konkurencyjni na rynku i dzięki temu rozporządzeniu, które teraz weszło, ma nadzieję pozyskać tych kierowców. Za chwilę jest akcja „Zima” i muszą ją wykonać. Jest tutaj sto parę kilometrów dróg i też muszą to odśnieżyć. Jeżeli będą kierowcy jeździć z grupy drogowej, to nie będą odśnieżać dróg, a brakuje oprócz tych 400 000 zł, jeszcze 400 000 zł. nie jest zabezpieczone w budżecie do końca roku oprócz 400 000 zł, które dzisiaj radni mają głosować dla Zakładu Komunikacji Miejskiej. Przyznała, że robią wszystko, żeby się utrzymać. Natomiast jeżeli nie wypłacą środków zgodnie z tym rozporządzeniem i będą je wstrzymywać, to skutkować to będzie tym, że przy trzech związkach zawodowych, jakie są, za chwilę znajdą się wszyscy w sądzie i dodatkowo ZKM zapłaci jeszcze za to odsetki, za nieterminowe wypłaty wynagrodzeń, bo niestety ustawy, które idą, to są ustawy wyższego rzędu.

### **Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że to jest tzw. działalność bieżąca, którą próbują uratować.

### **Izabela Wojdyno (p.o. Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji)**

Poinformowała, że pracuje, jako pełniąca obowiązki dyrektora MOSiR-u od połowy maja tego roku. Przy składaniu sprawozdania finansowego, z którym się zapoznała na koniec kwietnia, już wtedy brakowało około 650 000 zł do końca roku na wszystkich paragrafach. Musieli kupić niezbędne komputery do pracy pływalni, ponieważ niestety nie mogliby obsługiwać klientów, musieliby kupić ciągnik koszący, który przerobił 2 x tyle godzin, ile powinien pracować. Także, też stąd było przesunięcie na paragrafie. Mają to szczęście, że dochody z pływalni są dużo większe, niż było zakładane. Mają też oszczędności na etatach, ponieważ zmniejszyliśmy zatrudnienie w obsłudze pływalni o 1 etat. Są dwaj pracownicy fizyczni z urzędu pracy, którzy są przez nich finansowani, także robią wszystko, żeby tych zobowiązań było jak najmniej i żeby zmniejszać zadłużenie.



**Magdalena Franaszek-Niewiadomska (p.o. Dyrektora Sochaczewskiego Centrum Kultury)**

Poinformowała, że jest przedstawicielem Sochaczewskiego Centrum Kultury, pełni obowiązki dyrektora z upoważnienia dyrektora, od maja. Podobnie jak tutaj panie przedstawiały sytuacja SCK jest dokładnie podobna. Robią wszystko, żeby dochody Sochaczewskiego Centrum Kultury się pojawiały. Wynajmują salę. Więcej zrobić pewnie się nie da, chociaż nie wie. Próbuje. Natomiast na samym początku już mieli braki w budżecie. Z tego, co pamięta, wyliczały z pani księgową około 600 000 zł. Dzisiaj nie dostali żadnej dotacji i żadnego wsparcia finansowego, liczy na to, że jednak to będzie miało miejsce. Rozumie, że każdy po kolei, każda instytucja.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że starają się dla każdego znaleźć środki. To jest ta działalność bieżąca, którą starają się rozdzielić dla wszystkich i wie, że w kolejce już jest Sochaczewskie Centrum Kultury, które też zgłasza od samego początku. Tam mówili o kwocie 650 000 zł tak do końca roku. Poinformował, że nie ma na sesji dyrektora muzeum, który niedługo się będzie żegnał, bo taką podjął decyzję. Tam brakuje 500 000 zł.

**Magdalena Franaszek-Niewiadomska (p.o. Dyrektora Sochaczewskiego Centrum Kultury)**

Kontynuując powiedziała, że czeka cierpliwie i liczy na to, że uda się te pieniądze jakoś od miasta pozyskać. Podkreśliła, że nie spoczywają na laurach, starają się zarabiać, jak tylko mogą, ale są instytucją kulturalną, więc mają ograniczone możliwości, ale nie poprzestają w swoich działaniach.

**Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)**

Stwierdziła, że chyba już nie będzie mówić, ile w oświacie brakuje.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Przyznał, że troszkę już uratowali sytuację.

**Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)**

Potwierdziła, ale nadal dużo brakuje. Kwota, jaka wiadoma będzie dopiero po zatwierdzeniu arkuszy wrześniowych, wtedy będą oszacowane braki po wyliczeniu stawki dotacji na koniec września, wtedy w październiku będzie określona taka ostateczna kwota, jaka brakuje w oświacie. Tak samo, jak żłobek i miejski zespół. Było jak gdyby niedofinansowanie w środkach na wynagrodzenia i jest taki problem, że tam po prostu brakuje.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Poprosił o podanie orientacyjnie kwoty całościowej brakującej w oświacie, którą starają się poszukać w jakikolwiek sposób.

**Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)**

Podawała kwotę 8 000 000 zł.

### **Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Podziękował pani radnej Grażynie Wójcik, że podjęła tą dyskusję, bo to właśnie w tym momencie powstał raport otwarcia. Razem z sekretarzem starali się przygotować takie dokumenty. Znaleźli bardzo miarodajne firmy, które mogłyby przygotować raport otwarcia m.in. związek powiatów polskich. Pan sekretarz opracował skalę, gdzie mogliby to zbadać. Natomiast nic nie ma lepszego, jak dyrektorzy, bo to oni zrobili ten raport otwarcia. Pan sekretarz pytał burmistrza z czego zapłacą za raport otwarcia, jak zrobi go firma zewnętrzna. Jego nie trzeba już robić. Absolutnie, bo ten raport otwarcia właśnie powiedzieli dyrektorzy. Jeszcze również burmistrz Wachowski może powiedzieć o sytuacji w Zakładzie Gospodarki Miejskiej, bo tam też radni często zgłaszają problem, że należy skosić, zadbać o to miejsce. Przyznał, że wiedzą o tym, jeżdżą z burmistrzem w umówiony dzień po całym Sochaczewie. Patrzą pod tym kątem gospodarskim, aby zaoszczędzić środki i dać tej trawie jeszcze trochę porosnąć.

### **Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Poinformował o brakach w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej. Razem z panią skarbnik poprzysuwali z pewnych paragrafów, żeby mieli pieniądze do końca września. Dalej jest problem nie tylko na płace, ale również na wywóz śmieci, na koszenie trawy, na bieżące naprawy budynków komunalnych. Jest też problem w Wydziale Infrastruktury Miejskiej. Zastanawiają się, jak zdobyć środki na sól na zimę, która będzie potrzebna. Stwierdził, że to co pan burmistrz, powiedział to są poważne problemy, z którymi codziennie się borykają i radni powinni o tym wiedzieć. Powiedział, że dobrze, iż zaczynają mówić, bo to jest potrzebne. Stwierdził, że nic nie było zrobione przez 5 lat, nieprzygotowane. Miasto budżetowo jest w tragicznej sytuacji. Radni muszą wiedzieć, to nie jest takie proste. W Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej na cmentarzu do każdego grobu mieszkańcy dopłacają, bo miasto płaci więcej za groby, niż mieszkańcy. Przez wiele lat nic nie zostało zrobione w tym zakresie.

### **Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że Naczelnik Wydziału Sportu i Organizacji Pozarządowych też ma problemy, ponieważ musi szukać sponsorów na puchary, bo po prostu nie ma z czego zakupić tych pucharów. Spoglądając na radną Jolantę Kulpe-Szczepaniak powiedział, że „to wy byliście u władzy, wy rządiliście. Ja wtedy nie rządziłem i muszę powiedzieć, że ja się cieszę, że nikt mnie nie popierał z tych osób. Byłem sam, miałem wsparcie ludzi i po prostu i teraz podchodzę. (...)

Jak najbardziej z tych z tych osób, które były decyzyjne, nie popierał mnie nikt”.

### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytała burmistrza czy nie miał poparcia posła Małeckiego.

### **Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Odpowiedział, że jak najbardziej, ale pan poseł Maciej Małecki nie zasiada w prezydium i nie jest w gabinecie burmistrza i nie wstydzi się tego. Pan poseł PiS-u popiera go i musi powiedzieć, że również podpowiada mu i stara się pomóc w tej sytuacji i mówi mu gdzie szukać tych środków, jak zadziałać. Zaapelował do radnej, żeby mówić jednym głosem, bo sytuacja jest naprawdę bardzo poważna i z racji tego, że radna reprezentuje Klub Koalicji Obywatelskiej może by przygotowali pismo do premiera z racji tego, że są z Koalicji Obywatelskiej. Oczywiście też pewnie, jako „Łączy nas Sochaczew” i radni Prawa i Sprawiedliwości pod tym pismem się podpiszą o wsparcie dla Sochaczewa, bo jest to bardzo potrzebne. Zaapelował, aby nie robić polityki i nie bez kozery jest zaproszony dzisiaj tutaj pan Adam Jeznach. Nie bez

kozery burmistrz szuka cały czas kontaktu z inwestorami, ponieważ chce zasilić miasto kasą z podatków i po to jest to, żeby pojawili się inwestorzy. Robienie polityki, takie zrobmy to, nie zrobmy tego, to na pewno nie będzie pozytywnie działało na PR Sochaczewa. Nie chce żeby, radna to odebrała, że to dość mocne takie porównanie i nie chce tego porównywać, ale chciałaby przytoczyć taką historię, która działa się w powiecie sochaczewskim w poprzedniej kadencji. Tam była mowa o sprzedaży Pałacu w Giżycach. Było w porządku, byli zainteresowani inwestorzy tym chcieli kupić. Natomiast poprzez spór polityczny wynik tej sprzedaży pałacu. Zresztą pani burmistrz wie, ponieważ była dyrektorem placówki opiekuńczo-wychowawczej, na dzień dzisiejszy ten pałac stoi opuszczony, płacona jest ochrona i niszczeje. Nie chciałby, żeby doszło do tego. Zaapelował, aby mówić jednym głosem, jako 21 osób radnych, których bardzo szanuje, jak i również burmistrzowie zrobią wszystko, żeby tutaj poprawić tą sytuację, bo ta sytuacja naprawdę jest bardzo poważna i tutaj spory polityczne trzeba odłożyć na bok. Powiedział „Odłożmy to wy rządziście, my nie rządziśmy, my mówiliśmy a powiedzmy jedno. Mamy 5 lat na to, żeby poprawić sytuację w Sochaczewie i to od nas zależy, jak nasi kolejni poprzednicy, kolejny burmistrz, jak i również kolejni radni powiedzą, zostawili miasto w dobrej kondycji albo staną tak jak my na tej sesji i powiedzą wtedy brakuje na oświatę, brakuje do CUS-u, brakuje na komunikację i brakuje u dyrektora Krasuckiego. Naprawdę mówmy jednym głosem i zrobmy wszystko, żeby poprawić kondycję finansową, ponieważ naprawdę ona jest w sytuacji nie za ciekawej i o to proszę.”

#### **Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)**

Odpowiedziała, że zgadza się z burmistrzem, ale takie wyjaśnienia, jakie dzisiaj padły na sesji Rady Miejskiej przez burmistrza powinny być na komisji budżetu. Na każdej komisji budżetu nie ma pełnej informacji o proponowanych zmianach. Wczoraj również nie uzyskali tych informacji o liczbie zatrudnionych. Dzisiaj pani skarbnik podawała, żeby wyliczyć uzasadnienie do tej uchwały. Powiedziała, że wywoływani dyrektorzy poszczególnych jednostek budżetowych wypowiadali się o swoich brakach. Tych braków nie powinno być, to jest narażanie, w tym momencie oni przyznają się do łamania dyscypliny finansów publicznych przez takie oświadczenie, że pieniądze, tak i plan wydatków jest w pełni niezabezpieczony na wynagrodzenia, zaangażowanie wydatków w sprawozdaniach nie jest rzetelne. Naprawdę mówienie, że 83%, tylko w żłobku jest zabezpieczone. To, co ma taki dyrektor zrobić. Kierownik żłobka w tym momencie, jakie ma działania podjąć, jak dalej mają ci pracownicy i ci dyrektorzy działać. Tak, oni po prostu nawet sprawozdania mają nierzetelne, bo nie tak powinni je sporządzić. To nie jest takie oczywiste, że tak powinno być, to po prostu nie jest zgodne z przepisami ustawy o finansach publicznych.

#### **Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Zgodził się stuprocentowo z radną, ponieważ komu jak komu, ale pani radnej nie trzeba tego tłumaczyć, jako skarbnikowi w mieście w Piastowie. Dyrektor przychodzi do burmistrza i mówi: „panie burmistrzu, ja już nie mam pomysłów, proszę o wsparcie”. Burmistrz przyznał, że dlatego chce wyjaśnić sytuację, jaka jest, że ta działalność bieżąca, te środki muszą być przeznaczone, ponieważ już każda „lina ma swoją wytrzymałość i te liny zaczynają pękać”. Chce, żeby radni podejmowali decyzję czy się wstrzymają, czy zagłosują za czy przeciw po usłyszeniu wszystkiego. Powiedział, że daje gwarancję że na kolejnych komisjach będzie pani miała jeszcze mocniej to zreferowane.

#### **Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że czuje się trochę wywołany do tablicy, bo jest jednym z tych radnych, który już jest którąś kadencją z rządu, również jestem tym radnym, który współpracował z burmistrzem Osieckim. Również jest osobą, która współpracuje z posłem Małeckim i z tego względu

pierwszą rzeczą, którą chciałby powiedzieć wie, że będzie to odebrane, jako atak na opozycję, ale osobiście, bo chciałby powiedzieć, że to jest jego osobiste, to tak odebrał bardzo dużą dezorientację radni opozycji wprowadzali, jeżeli chodzi o zadłużenie miasta. Trudno jest tłumaczyć osobom zdezorientowanym, które nie rozumieją, czym jest zadłużenie miasta, jak się je liczy, a radni w wielu swoich wypowiedziach, tłumacząc mieszkańcom, mówili różne kwoty zadłużenia, była niejedna dyskusja na tej sali o zadłużeniu miasta i jak ono się kształtuje. Była to ogromna presja w poprzednich kadencjach, ogromna i radni opozycyjni wiedzieli o tym, że jest to ogromna presja na burmistrza i bardzo trudno w takiej sytuacji kształtować koszty dla mieszkańców, wody, podatków. Jest to bardzo trudne. Tak naprawdę radni opozycyjni swoją pracę, jako opozycja wykonali świetnie, bo presję wywierali naprawdę bardzo dobrze. Ona była skoordynowana, dobrze przemyślana, taka dobrze ułożona, to trzeba przyznać. Świetnie radni opozycyjni zdezorientowali mieszkańców i ogromną presję wywierali na osoby, które zarządzają miastem. Prawda jest też taka, że radni, osoby, które chcą zarządzać miastem, które ubiegają się o głos mieszkańców w wyborach na burmistrza miasta, starają się ten głos pozyskać, przy takiej presji radni opozycyjni zostawiali niewielki margines do tej pracy i ten margines dzisiaj właśnie wychodzi. On wychodzi i to w ten sposób to jest jego skromne zdanie. Natomiast co do sytuacji, jeżeli chodzi tutaj, bo radni podnoszą głos, że burmistrz był wspierany przez posła Małeckiego. Jeżeli chodzi o tą sytuację burmistrz Daniel Janiak mówi: „jestem otwarty, wspierajcie mnie. Macie dzisiaj szansę, wasze ugrupowania zarządzają funduszami województwa mazowieckiego, wspierajcie mnie”. W momencie, kiedy poseł Małecki miał takie możliwości, pojawiał się na sesjach. Stwierdził, że radni opozycyjni mogą to odebrać, jako atak, ale ta presja, którą wywierali, była naprawdę silna. Sformułowanie „poseł przyniósł kartoniki, ile jeszcze ich macie tam, kto zobaczy te pieniądze, bo ja nie wiem”. Naprawdę presja była bardzo silna. Dzisiaj zbierane jest tego żniwo, radni są ludźmi, którzy są uzależnieni od głosu mieszkańców, naszych sąsiadów, jeżeli chodzi o zarządzanie potem miastem. Burmistrz, Janiak przyjął inną wizję, strategię otwartości i jasności. Pokazuje otwarcie. Stwierdził, że zobaczyli radni opozycyjni dobrą robotę. Jest to ogromna presja, ale jednocześnie nie zawsze jest ona klarowna dla mieszkańców.

### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdziła, że bardzo klarowna.

### **Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że nie, bo ten dług, w tak różnych kwotach. Niejedną sesję przeżył i różne osoby, to nie on się wypowiadał, ale naprawdę tutaj za tą mównicą stał również wieloletni jeden z najbardziej zasłużonych naszych radnych z naszego miasta, pan Edward Stasiak. On się pogubił po tych wypowiedziach radnych opozycyjnych, ile ten dług miasta wynosi. To nie jest jego zdanie. To jest mądry doświadczony, dojrzały człowiek. Wszyscy szanują jego wypowiedzi. Zachęcał, aby cofnąć się i odtworzyć poprzednie sesje, bo „nie bierze tego z sufitu”.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił burmistrza, aby wspomniał jak wygląda wsparcie rządowe obecnie, a jak wyglądało w poprzedniej kadencji.

### **Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że to pewnie dokładnie bardziej kwotowo to pani skarbnik za chwilę powie, ile w zeszłym roku udało się pozyskać środków. Natomiast tutaj świetna uwaga od pani radnej Jolanty Kulpy- Szczepaniak. Oczywiście może prosić pana przewodniczącego i całą radę, żeby razem przygotowali wspólne pisma. Nawet może powiedzieć, że z racji tego, że wie kto jest



u władzy i kto rządzi, kto dysponuje środkami rządowymi, niech to będzie pismo od radnych Koalicji Obywatelskiej. Oni oczywiście, jako Prawo i Sprawiedliwość, jak i „Łączy Nas Sochaczew” podpiszą to pismo o wsparcie rządowe do pana premiera, , jak również drugie takie pismo, które możemy zrobić, a są na to rozwiązania i z panią skarbnik już sprawdzamy, chodzi o cofnięcie wkładów własnych z inwestycji. Mogą pismo skierować do pana marszałka Adama Struzika. Jeżeli radni Koalicji Obywatelskiej przygotowują takie pisma, to on oczywiście też. Jeżeli jest problem to z panem mecenasem też tutaj usiądą i też na pewno takie pismo przygotowują. Na pewno 21 radnych i burmistrz to pismo podpiszą. Jeżeli ta propozycja jest dla pani radnej Jolanty Kulpy-Szczepaniak satysfakcjonująca, to oczywiście będzie bardzo o takie działania prosił, jako władarz Sochaczewa.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił panią skarbnik o informację, jak wyglądało to i jak wygląda teraz, chodzi o tzw. kroplówkę, która była dla samorządów i jak wygląda subwencja oświatowa. Dlaczego jest 8 000 000 zł „dziury”.

**Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Przyznała, że rzeczywiście, ten rok jest trudnym rokiem. Dochody w stosunku do ubiegłego roku tak naprawdę nie wzrosły, natomiast wydatki owszem wzrosły i to znacznie, chociażby na wynagrodzenia, gdzie wzrosło minimalne wynagrodzenie dwukrotnie w tym roku. Wzrosły teraz też wynagrodzenia w związku ze zmianą przepisów prawnych. Inflacja, która powoduje, że wydatki bieżące czy chociażby za energię też wzrastają. Ubiegły rok był dobrym rokiem i zamknął się nadwyżką ponad 10 milionową, więc mieli pieniądze, ale też zwróciła uwagę, że np. podatek od nieruchomości jest na tym samym poziomie od 3 lat i ubytek podatku od nieruchomości. Gdyby mieli zastosowane maksymalne stawki to jest ponad 5 000 000 zł. To są pieniądze, które zostały w kieszeni mieszkańców. Nie pobierane są opłaty za bilety komunikacji miejskiej zarówno dzieci, jak i młodzież i dorośli, którzy posiadają kartę mieszkańca, nie płacą, a to kosztuje. Tak, jakby koszty Zakładu Komunikacji Miejskiej gdzie cena benzyny, nie mówiąc o wynagrodzeniach, też rośnie, więc jeżeli chodzi teraz o wsparcie, to samorzady nie tylko sochaczewski, też proszą, żeby w tym roku była tzw. „kroplówka”, żeby z budżetu państwa jakieś pieniądze jeszcze wzorem lat ubiegłych wpływały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy chodzi o takie nieznaczone pieniądze.

**Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Odpowiedziała, że takie rekompensujące.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy coś w tym roku wpłynęło.

**Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Odpowiedziała, że o ile ją pamięć nie myli to nie. Natomiast jest obiecane, podział 10 000 000 000 na samorzady. Z tego co wie, to z chwilą przygotowania nowego projektu uchwały o dochodach jednostek samorządu w ministerstwie miała się rozpocząć praca nad ustaleniem algorytmu podziału tych pieniędzy na gminy, więc ma nadzieję, że te pieniądze dostaniemy i będziemy mogli w jakiś sposób połatać te wydatki naszych jednostek oświaty i tych innych braków.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał, ile w zeszłym roku było takich dotacji rządowych.

**Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Odpowiedziała, że 8 000 000 zł.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że trafne jest określenie latanie tego, co zastaliśmy i wsparcie jednostek, zakładów. Pani skarbnik powiedziała: „panie burmistrzu pan na razie to nawet nie ma na jeden wkład własny swoich obietnic inwestycyjnych”, więc taka jest sytuacja poważna i taka jest ranga sytuacji. Rozumie wszystkich dyrektorów, ma nadzieję, że też pracownicy tych zakładów rozumieją. Uspokoił, że to jest dla nich też priorytetem, że nie chce nikogo zwolnić i to jest też bardzo ważne.

**Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Dodała, że na komisji radni nie dostali pełnych informacji, bo komisja się skończyła o godzinie 17, kiedy już pokoje i biura są pozamykane. Dzisiaj 4 godziny pracy i są te informacje. Nie pamięta wszystkich, gdzie kto, ile jest zatrudniony, o kwotach, pamięć jest ulotna. Poza tym sobie, że tak powiem, nie zajmuje tym głowy, bo to jest rzecz, którą każdej chwili można zobaczyć. Zapewniła, że każda informacja, którą radni chcą otrzymają.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Podkreślił, że nikt przed radnymi nic nie ukrywa, bo tu nie ma co ukrywać, tu trzeba mówić otwarcie, jak wygląda sytuacja. Zapewne też, na pytania radnych pani skarbnik, pracownicy, współpracownicy w urzędzie, udzielią kompetentnej, prawdziwej i szczerzej informacji.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Skoro pan przewodniczący mówi, ile środków wpłynęło dodatkowo do budżetu w zeszłym roku tzw. to uzupełnienie, które było potrzebne do realizacji potrzeb miasta zapytała przewodniczącego, kto wprowadził takie przepisy, które spowodowały (...)

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Wtrącił: „30% podwyżka wynagrodzeń nauczycieli. Koalicja Obywatelska”

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Poprosiła, aby jej nie przerywać. (...) które spowodowały zmniejszony wpływ z podatków PIT, CIT i innych do budżetu miasta i jeszcze w poprzednim roku i dlaczego ta kropelówka była potrzebna. Natomiast chciała się odnieść również krótko do wypowiedzi pana Arkadiusza Karasia. Poprosiła, aby radny nie dzielił radnych, bo próbuje z nami koncyliacyjnie, chociaż nie do końca postępować. Natomiast radny Arkadiusz Karaś próbuje dzielić radnych znowu na swoich i obcych, na popierających burmistrza i na tzw. opozycję. Zwróciła uwagę, że od poprzedniej kadencji nie występuje w roli opozycji, tylko w roli koalicyjnego klubu i deklaracja była taka, że będzie pana burmistrza wspierać, co dzisiaj pokazali. Chcieli wprowadzić pod obrady rady uchwałę, która by spowodowała w następnych latach zwiększenie wpływów do budżetu miasta, ale niestety nie udało. Zwróciła uwagę, że to burmistrz ma służby, które mogą wystosować pismo do rządu. Natomiast radny nie ma biura. Radna wszystkie swoje pisma czy opinie czy wystąpienia przygotowywała sama. Nie ma wsparcia w postaci biura, które by jej pomogło w wyszukiwaniu informacji, podstaw prawnych itd. itd. Musi to zrobić sama. Natomiast uważa, że pan burmistrz, jeśli ma taką potrzebę, to może

wystąpić w imieniu gminy miasto Sochaczew do rządu o wsparcie. Zapewniła, że będą popierać.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy ten projekt uchwały pisała radna.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytała przewodniczącego czy on go napisał.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powtórzył pytanie kto napisał cały ten projekt uchwały, bo radna listu do pana premiera nie może Pani napisać, czy nie umie.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytał czy przewodniczący umie napisać.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że można sobie pisać w cały świat a to do niczego nie doprowadzi.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Zapewnił, że nie, jako służby tylko osoby, którym naprawdę leży na sercu przyszłość tego miasta, współpracownicy z przyjemnością sporządzą takie dokumenty. Poprosił radnych, tylko o to, aby jednomyślnie podpisali taki list do pana premiera o wsparcie.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdziła, że muszą najpierw zapoznać się i przeczytać.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Wyraził zrozumienie i zapewnił, że to nie będzie ad hoc. Zapytał radnych czy jest w ogóle taka dobra wola.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Odpowiedziała, że jest wola, pod warunkiem, że zapoznają się z listem.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że to bardzo szanuje i rozumie.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Po zapoznaniu się z taką inwencją w imieniu rady i pana burmistrza podejmą wtedy decyzję.  
(...)

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że pójdzie krok bardziej do przodu i roześle do wszystkich radnych, żeby mogli zapoznać z tym listem. Zapytał czy mailowo to będzie dobra forma. Przygotują taki szablon. Oczywiście też będą czekać na uwagi od każdego radnego, od każdego z klubu radnych, nie patrząc na barwy polityczne, bo tu ma taką prośbę, żeby jeżeli chodzi o wsparcie dla Sochaczewa i miasto Sochaczew mówili jednym głosem. Natomiast jeżeli tutaj też rozmawiają o pomocy dla burmistrza to szanuje. Powiedział, że w radiu zawsze dziękuje, że kluby koalicji też są za. Stwierdził, że jeżeli i tym razem chcą pomóc burmistrzowi po raz kolejny, to poprosił żeby byli za i poparli ten projekty uchwał, bo te środki idą dla pracowników i nie chciałby, żeby po prostu było to odbierane, że ktoś jest przeciwko albo wstrzymuje, bo nie ma zdania. Dyrektor

ZKM doskonale wie, na co te środki pójdą i jak jej to pomoże w działalności bieżącej, więc jeszcze raz zwrócił się z prośbą do radnych, aby wsparli burmistrza, jego działalność i podeszli pozytywnie do tego projektu.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zwrócił uwagę, że są w pkt 4- uchwała budżetowa.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Przypomniał pierwszą sesję, kiedy wiedząc, że wynik wyborów w Sochaczewie odbiega od wyniku wyborów parlamentarnych w Polsce, proponowali, jako klub koalicyjny podzielenie się władzą w Radzie Miejskiej. Wszyscy bardzo dobrze pamiętają, jak ta propozycja została potraktowana. Kiedy mówili panu burmistrzowi, że to jest potrzebne. Pan Burmistrz szybko zaprzeczył, że to jest kwestia rady, to nie jest jego kwestia. Zapytał, jak Pan Burmistrz ma zamiar uzyskać ich wsparcie w swoich działaniach. Dzisiaj próbują przedstawić projekt inwestycji, który jest dochodowy dla miasta. Okazuje się, że pan przewodniczący Rady w ogóle nie wprowadza go pod obrady, bo potem okazuje się, że niektórzy radni mówią, że się z nim nie zapoznali. Nie zapoznali się, dlatego że pan przewodniczący nie wprowadził i nie rozesłał, więc zdecydują, czy chcą współpracować. Jeżeli chcą, to chciałby zapytać pana burmistrza, jakie ma dla nich propozycje. Poprosił panią skarbnik o informacje, jakie będą dochody samorządu sochaczewskiego w przyszłym roku po zmianie przepisów.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Stwierdził, że z przyjemnością odpowie na pytanie, jakie ma propozycje. Powiedział: „Jeżeli zależy państwu na władzy? No to nie mi jest ją dzielić w tej sytuacji. Muszę Państwu powiedzieć, jeżeli chodzi projekt uchwały inwestycyjny, to nie muszę Panie Marku, Panu tłumaczyć, a pan Adam Jeznach, który tak czeka i się jeszcze musi długo naczekać, żeby zabrać głos. To szybko odpowie, że wpływy z podatków, jeżeli chodzi o tą inwestycję, to około 300 000 zł rocznie, więc jeżeli mamy tam w projekcie, że miasto Sochaczew będzie beneficjentem, około się 600 000 w tej inwestycji, to musimy poczekać 2 lata, ale musimy mieć jedną mocną gwarancję. Jeżeli chodzi o inwestycje z generalnej dyrekcji, że generalna dyrekcja powie nam tak, to rondo będzie w Sochaczewie w 100% finansowane przez nas, bo pan radny Andrzej Kuśmirek ma rację. Bezpieczeństwo nie ma ceny, tylko powiedzcie Państwo jedną rzecz, co się stanie, jak oni powiedzą. Będziemy partycypować 50 na 50 i w tej sytuacji, którą dzisiaj państwo poznaliście. Skąd będziemy w stanie pozyskać 4 500 000 zł. Bezpieczeństwo się zgadzam z Panem Radnym nie ma ceny absolutnie. Natomiast musimy(...)”.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Zwrócił uwagę, że ta decyzja nie oznacza realizacji inwestycji.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Kontynuując powiedział: „Ale my chcemy ją realizować, my chcemy ją realizować Panie Radny, tylko ja muszę mieć gwarancję, jedną rzecz, że generalna dyrekcja powie 100%, jest finansowane przez nas, bo zobaczcie, Drodzy Państwo i powinniście to potraktować jako bardzo duży szacunek burmistrza do radnych. Ja to tak traktuję, że ja pytam Państwa Radnych, czy dajecie mi zielone światło na to, że ja w waszym imieniu, bo to wy decydujecie, mogę rozmawiać z generalną dyrekcją, bo co by się wydarzyło wtedy, Drodzy Państwo, gdyby np. generalna dyrekcja, oczywiście pan Adam mówi, że bardzo w małym promilu jest coś takiego możliwe, ale powie my dajemy 90% i Państwo Radni wtedy powiecie: „a burmistrzowi to się martw". Jak się nas nie spytałeś na Radzie, że możesz rozmawiać, to teraz sam 1 000 000 zł



skombinuj, więc ja chcę Państwa zapytać i po jest tu Pan Adam Jenach zaproszony, żeby przedstawił koncepcję, na którą tak długo czeka, żeby o tym opowiedzieć. Żebyśmy wspólnie jednym głosem powiedzieli proste zdanie: „Burmistrz jedź do generalnej dyrekcji, jak dadzą 100%, to my ci jako radni pomożemy, żeby ta część 600 000 w budżecie pojawiła się”. Natomiast to jeszcze nie koniec, bo pamiętajmy, że w tym projekcie, oprócz lidera, który będzie prowadził tą inwestycję burmistrza Sochaczewa, oprócz pana Adama, który „walczy, jak lew” o to, żeby to się pojawiło w Sochaczewie. Jest jeszcze trzeci partner, który finansowo nie widzi tam żadnych korzyści. Społeczne oczywiście, jak najbardziej tak, natomiast finansowo nie widzi, żadnych korzyści i my musimy jeszcze go przekonać. Pan Adam, oprócz tego, że pojawia się na sesji miejskiej, pojawia się na komisjach budżetowych to oczywiście również taką samą drogę, można powiedzieć, kopiuj-wklej, robi w gminie Sochaczew. Czy się zgadza Panie Adamie? Zapewne tak, jak najbardziej. Drodzy Państwo, zamiast tutaj rozmawiać, debatować o tym, kiedy, po co. Pani Radna ja Panią przeprosiłem już. Ja Panią serdecznie przeprosiłem, żeby Pani nie odebrała zresztą tego, jako blokowanie. Uchwała nie jest zablokowana, projekt uchwały. Trafiła do zamrażarki. Gwarantuję pani, że po prezentacji pana Adama szybko trafi do odmrażarki, bo nikomu nie zależy tak bardzo, jak pani skarbnik, wóldarzowi, żeby te pieniądze, jak najszybciej wpłynęły do kasy miejskiej, więc po prostu rozmawiamy tutaj i tu przyznaję rację do pana przewodniczącego. Rozmawiamy o niczym. Bijemy pianę zamiast przejść i wziąć się do roboty. Drodzy Państwo, naprawdę. Oczywiście mamy spotkanie jedenastego Pani Radna z panią doktor, bo też rozmawiamy o inwestycyjnej drodze. Pani doktor też jest ze mną w stałym kontakcie, to wtedy mam nadzieję, że jeszcze doprecyzujemy szczegóły, jeżeli chodzi o to pismo i chciałbym, żebyśmy się wystosowali taki wspólny komunikat do rządzących.”

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Poinformowała, że dzisiaj w sprawach różnych złoży wniosek do budżetu w sprawie ulicy Grabskiego.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że z przyjemnością wyasfaltuje wszystkie drogi, bo kocha mieszkańców i po to są te wszystkie rozwiązania, żeby mieć za co asfaltować te drogi.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Przypomniał, że prosił o odpowiedź panią skarbnik.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że odnosi wrażenie, że przestał prowadzić tą sesję.

**Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Poinformowała, że na podstawie tej ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w 2025 roku będą dochody z PIT w wysokości 141 445 512 zł, czyli 3 × więcej niż w tym roku, z CIT-u 2 013 831 zł, czyli poniżej, ale subwencji 520 265 zł, przy obecnych ponad 50 000 000, czyli zupełnie inny układ dochodów.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy będzie bardziej korzystny czy mniej korzystny dla gminy, niż na starych zasadach.

**Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Odpowiedziała, że bardziej korzystny, tylko według nowego projektu na 2025 rok, a to są ostateczne kwoty z 2024 roku, to jest więcej o 24 240 030 zł. Natomiast biorąc pod uwagę

projekt na 2025 rok i gdyby ten stary projekt obowiązywał, to mieliby więcej o 10 253 125 zł, ale spotkała też się i ma takie wyliczenie, że zyskają 6 186 568 zł i to jest o 4% więcej.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy w tym roku będą jakieś zmiany.

**Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Poinformowała, że ustawa o zmianach, ta ustawa o dochodach jednostek wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2025. Na razie ona trafiła do Sejmu pod obrady. Projekt budżetu będzie trzeba przygotować zgodnie z tymi nowymi zasadami, tymi nowymi kwotami.

**Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że mówił o czasach przeszłych, o tych kadencjach przeszłych, jeżeli chodzi o pracę i komentarzy co do zadłużenia miasta. Nie do terazniejszości, zresztą stara się na swój sposób podkreślić to, więc nikogo dzisiaj nie dzieli. Natomiast ta praca, która została wykonana, doprowadziła jednak do zmiany władzy w mieście. Mamy nowego burmistrza, losy potoczyły się różnych ludzi różnie. Nie mamy tego samego burmistrza. Ta jednak praca w tym czasie przeszłym została dokonana. Jeszcze raz zapewnił, że nie chce nikogo dzielić. Wypowiedzi radnego nie w tym kierunku szły naprawdę. Tylko chciał podkreślić, że praca opozycji została wykonana.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -9 głosów

**Uchwała Nr VII/42/24 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2024 r. została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad pkt 5**

**Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2024 r.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 9 głosów

**Uchwała Nr VII/43/24 Rady Miejskiej** w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2024 r. **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta. Ogłosił 10 minut przerwy.

*Przerwa od godz. 15:07-15:20*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Wznowił obrady po przerwie.

## **Ad pkt 6**

**Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr X/79/15 w sprawie przyjęcia Programu „Sochaczewska Karta Rodziny”. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym w ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie. Rada wniosła małą uwagę, która została uwzględniona już w przedłożonym projekcie uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Piotr Pętlak (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)**

Poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

### **Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

W imieniu koalicyjnego klubu Koalicji Obywatelskiej i Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej przedstawił stanowisko w sprawie od razu trzech projektów uchwał, żeby nie powielać później wypowiedzi przy każdym z tych projektów. „Odnosząc się do proponowanych zmian w przedmiocie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia programu Sochaczewska Karta Rodziny i Sochaczewska Karta Seniora są to projekty nr 6 i 7 oraz w sprawie projektu uchwały nr 10 w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty zwracamy uwagę na następujące fakty. W paragrafie 3 ust. 1 programu Sochaczewska Karta Rodziny i Sochaczewska Karta Seniora nie zmieniają brzemienia punkty dotyczące 10-procentowej zniżki na oferty własne MOSiR, Sochaczewskiego Centrum Kultury, Muzeum Ziemi Sochaczewskiej i Pola Bitwy nad Bzurą. Nie zmienia się także nic w możliwościach korzystania z bezpłatnej komunikacji miejskiej dla posiadaczy tych kart. Bez zmian pozostają także inne uprawnienia dla seniorów, jak te dotyczące umożliwienia bezpłatnego kontaktu z psychologiem i radcą prawnym. Te punkty pozostają niezmienione, więc chyba w naszej ocenie zupełnie niepotrzebnie zostały w projektach przywołane. Natomiast zmiana dla posiadaczy tych kart dotyczy jedynie punktów dotyczących ulgi w opłacie za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Dlatego ja połączyłem swoją wypowiedź z projektem nr 10, która tego punktu, tego tematu dotyczy. W tych punktach dotychczas obowiązywał zapis uprawniający do 50- procentowej zniżki od obowiązujących cen. Zagospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny. Przy aktualnie obowiązującej stawce 29 zł od osoby zniżka ta wynosiła 14, 50. Za chwilę będzie procedowany projekt uchwały nr 10, który zakłada podwyżkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi z 29 do 35 zł od osoby według aktualnie obowiązujących zapisów w uprawnieniach dla posiadaczy kart rodziny i seniora ulga stanowiłaby oszczędność w wysokości 17,50 od osoby. Natomiast proponowana przez burmistrza zmiana zakłada zniżkę ulgę nieprocentową, ale kwotową w wysokości 14,50, a ta kwota stanowi nie jak dotychczas 50%, a 41% nowej proponowanej w projekcie nr 10 stawki. Nowe zapisy są więc mniej korzystne dla mieszkańców posiadających Sochaczewską Kartę Rodziny i Sochaczewską Kartę Seniora, niż te, które aktualnie obowiązują. Z tego powodu radni klubu koalicyjnego Koalicji Obywatelskiej i Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej będą głosowali przeciw proponowanym zmianom w projektach uchwał 6 i 7. Z tego samego powodu będziemy, również przeciwni podwyżkom, ponieważ są one niekorzystne dla mieszkańców. Podwyżką opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zaproponowanymi w projekcie nr 10. Zwracamy także uwagę, że w procesie podejmowania decyzji tym razem nie odbyły się w tym punkcie ani nie znaleźliśmy przynajmniej tego na stronach Urzędu Miasta, wstępne konsultacje rynkowe związane z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem będzie odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości, na których za zamieszkują mieszkańcy gminy miasto Sochaczew. Takie konsultacje to tak naprawdę wstępne badanie rynku, którego celem jest określenie częstotliwości, możliwości częstotliwości odbioru i innych czynników, które mają wpływ na realizację gospodarki właśnie odpadami. Takie konsultacje odbyły się ostatnio chociażby w roku 2021. Z niepokojem obserwujemy pasmo podwyżek, które coraz głębiej drenują portfele mieszkańców. Najpierw uchwalona głosami radnych z klubów Prawa i Sprawiedliwości, „Łączy nas Sochaczew" podwyżka opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych prowadzonych przez miasto Sochaczew. Następnie uchwalona podwyżka opłaty za pobyt i wyżywienie dziecka w miejskim żłobku integracyjnym. Obie te podwyżki zostały zaproponowane, to chcemy podkreślić na



maksymalnym możliwym poziomie. Dzisiaj kolejne propozycje dotyczą podwyżki za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ta niekorzystna wg nas zmiana zapisów dotycząca ulg dla posiadaczy Sochaczewskiej Karty Rodziny lub seniora i na to nie ma naszej zgody.”

### **Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Zwracając się do pana Adama Jeznacha powiedział, że ma nadzieję, że nikt z inwestorów nie ogląda dzisiejszej sesji, bo to na pewno utrudni przekonanie osób, że warto jednak zainwestować w Sochaczewie. Wyraził zadowolenie, że przed momentem nastąpiło w pewnej formie takie katharsis oczyszczenie i poznano realne potrzeby i sumy, które są potrzebne w mieście Sochaczew i tak to są decyzje burmistrza. To burmistrz podejmuje niepopularne decyzje, bo chce zadbać o jednostki, funkcjonowanie miasta. Burmistrz Sochaczewa podniósł cenę żłobków, ale jakby pan radny Andrzej Kuśmirek bacznie spojrział, to ze strony ekonomicznej sytuacja wygląda następująco, że rodzic nie wyda nawet złotówki, jeżeli chodzi o żłobki. Co ciekawe, w sąsiednich gminach to nie są stawki najwyższe. Są wyższe opłaty za żłobek, ponieważ te środki opiekunowie, rodzice otrzymają od rządu i zapłacą do żłobka. Jest to oszczędność, bo jest mowa o szukaniu blisko 500 000 zł, ale portfele rodziców, nawet w jednym stopniu nie zostaną naruszone. Jest bardzo ciekawy precedens, też jeżeli chodzi o skalę krajową, gdzie radni Koalicji Obywatelskiej i Trzeciej Drogi w Kaliszu mają sytuację, gdzie, ile kosztuje żłobek 1750 zł. Bo co zrobił prezydent? Jest bardzo mądrym włodarzem. On nie tylko stwierdził, że dostanie 1500 zł od rządu, gdzie zasili to jego środki, ale jeszcze zarobi na żłobku 250 zł. Tak to wygląda. Powiedział, że jeżeli chodzi o Sochaczew, nie chcą absolutnie na rodzicach zarabiać, w ogóle nawet o tym nie pomyśleli. Mało tego, szykowali, planowali ten projekt uchwały razem z panią naczelnik Joanną Kamińską. Rozmawiali o tym bardzo głośno i szeroko. Zastanawiali się nad wieloma aspektami, jak to zrobić, żeby rodzic nawet w jednym procencie nie odczuł tej podwyżki. Pani naczelnik Joanna Kamińska robiła to na poprzedniej sesji, bo można łatwo ubrać słowa, że wszystko drożeje, ale ta decyzja nie kosztuje rodziców i opiekunów nawet grosza. Jest to wsparcie rządowe. Zapewne za chwilę powie pani Jolanta Kulpa- Szczepaniak: „panie burmistrzu, nie ma pan racji”, bo oni już będą płacili od września. Tak, to prawda od września, więc ten miesiąc trzeba wziąć pod uwagę. Pan Radny Andrzej Kuśmirek poruszył temat śmieci. Burmistrz uważa, że cena śmieci jest wielkim sukcesem i to w dużej mierze jest zasługą jego zastępcy Stanisława Wachowskiego, który zagrał w grę pokerową, sprawdził mocno jak wygląda rynek lokalny, jakie firmy są zainteresowane tutaj wywozem śmieci. Oprócz tego, że jest ustawa o tekstyliach to mocno zawalczyli o to, o co mieszkańcy prosili, aby powróciły gabaryty. Przyznał, że otrzymuje wiele wiadomości z których wynika, że raczej mieszkańcy Sochaczewa nie mają problemu z tą podwyżką. Zacytowała jedną z nich od mieszkańca Sochaczewa: „Bardzo miłe zaskoczenie, że znów będą odbiory gabarytów w Sochaczewie i to 2 razy w roku. 6 zł więcej płatności jest tego warte, a i tak nawet bez gabarytów, pewnie kolejny raz większe koszty przy nowej umowie, więc albo kolejna dopłata z budżetu, ale ile można są różne wydatki. Bardzo gratuluję decyzji, lekkość stawek nikogo nie zaboli”. Nie ma problemu z tym, jeżeli mowa o dopłacie i modyfikacji Sochaczewskiej Karty Mieszkańca, jak najbardziej tak i to też decyzja burmistrza. Zwrócił uwagę, że miasta nie stać na to, żeby dopłacać więcej do śmieci, miasto dopłaca do śmieci i utrzymuje tą dopłatę w wysokości 14,50. Procentowo wsparcie rządu 41% dla posiadaczy Sochaczewskiej Karty Rodziny i Karty Mieszkańca. Natomiast miasto nie ma kondycji finansowej żeby dorzucić te śmieszne, można powiedzieć 3,50, ale w skali całego miasta to jest bardzo potężna kwota. Dlatego zostaje 14, 50. Nie mówi, że tak będzie zawsze, bo jeżeli sytuacja finansowa miasta się poprawi, to w każdym momencie, co potwierdzi pani naczelnik, można projekt uchwały zmienić, ale w tej sytuacji priorytetem jest, żeby bardziej nie obciążać budżetu miasta. Powiedział, że „bije się w pierś”, burmistrz podejmuje niepopularne



decyzje i on jest odpowiedzialny za podwyżki, ale te podwyżki na dobrą sprawę nikogo nie boją, nawet mieszkańcy często doceniają, bo wracają gabaryty. Tu podziękował burmistrzowi Stanisławowi Wachowskiemu, bo to była świetna decyzja.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Odnosnie tego co powiedział burmistrz odnośnie opłaty za wrzesień, za obecność czy za opiekę nad dziećmi żłobkowymi, czyli tych, które nie ukończyły trzeciego roku życia. Stwierdziła, że w tej uchwale podnoszącej kwoty opłaty za żłobek zabrakło jednej kwestii. Owszem, tam jest dofinansowanie rządowe do wysokości 1500 zł. To samo jest tam z babciowym i dla rodzica niepracującego 500, ale jeden z warunków brzegowych. Zapytała co stanie się, ile będą płacili rodzice, których dziecko skończy 3 lata w trakcie trwania opieki żłobkowej, np. w styczniu, w lutym, w grudniu poprzedniego roku, a nie zostały zakwalifikowane do przedszkola. Dzieci nie przenosi się ze żłobka do przedszkola w trakcie trwania opieki żłobkowej tylko od nowego roku szkolnego w naborze wrześniowym. W związku z tym za te ostatnie miesiące, kiedy dziecko będzie miało już ukończone 3 lata rodzice będą musieli pokryć koszty z własnej kieszeni.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Przeprosił, że wchodzi w słowo, ale pani naczelnik od razu wyjaśni sytuację i tą zawilosc.

**Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)**

Wyjaśniła, że to jest do 36 miesiąca życia. Niemniej jednak jest opisane w ustawie i taka jest interpretacja ministerstwa, że dziecko objęte opieką w instytucji dla dzieci do lat 3, ale dziecko ma prawo być w żłobku do ukończenia tego żłobka w roku szkolnym czyli jak kończy 3 lata w styczniu to do końca czerwca jest w żłobku i wtedy normalnie będzie świadczenie wypłacane. Taka jest interpretacja ministerstwa.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Dodał, że to jest projekt pana premiera, więc ma nadzieję, że tutaj nie będzie żadnych problemów i mam nadzieję, że teraz radna wybaczy burmistrzowi tą podwyżkę.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdziła, że nie wynika to bezpośrednio z przepisów prawa tylko, tak, jak mówi pani naczelnik wynika to z interpretacji ministerstwa.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Potwierdził. Przyznał, że nie chce polemizować i dyskutować z radną. Natomiast zapewnił, że rodziców nie zabol ta decyzja burmistrza.

**Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)**

Jeszcze wracając do września, we wrześniu jeszcze jest rodzinny kapitał opiekuńczy. Tam co prawda było 400 zł, ale on będzie jeszcze realizowany we wrześniu. Od października będzie dopłata 1500 do żłobka.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:

za – 11 głosów, przeciw – 9 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

**Uchwała Nr VII/44/24 Rady Miejskiej** w sprawie zmiany Uchwały Nr X/79/15 w sprawie przyjęcia Programu „Sochaczewska Karta Rodziny” **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad pkt 7**

**Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/80/15 w sprawie przyjęcia programu Sochaczewska Karta Seniora. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym w ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie. Rada wniosła małą uwagę, która została uwzględniona już w przedłożonym projekcie uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Piotr Pętlak (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)**

Poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:

za – 11 głosów, przeciw – 9 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

**Uchwała Nr VII/45/24 Rady Miejskiej** w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/80/15 w sprawie przyjęcia programu Sochaczewska Karta Seniora **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## Ad pkt 8

### **Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania dotacji celowej, w tym kategorii dzieci oraz zasad jej rozliczania dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki lub kluby dziecięce, zatrudniających dziennych opiekunów oraz dla dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na terenie Gminy Miasto Sochaczew. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym w ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie. Rada nie wniosła uwag, w przedłożonym projekcie uchwały.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

### **Piotr Pętlak (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)**

Poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

**Uchwała Nr VII/46/24 Rady Miejskiej** w sprawie uchylecia uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania dotacji celowej, w tym kategorii dzieci oraz zasad jej rozliczania dla podmiotów prowadzących niepubliczne żłobki lub kluby dziecięce, zatrudniających dziennych opiekunów oraz dla dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek na terenie Gminy Miasto Sochaczew **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)*

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## Ad pkt 9

### **Andrzej Wierzbicki (Sekretarz Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta Sochaczewa. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym w ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie. Rada nie wniosła uwag, w przedłożonym projekcie uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Renata Sokółowska (Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej)**

Poinformowała, że Komisja Statutowo-Regulaminowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że Młodzieżowa Rada Miasta na pewno jest instytucją, ciałem, które powinno uczyć młodych, samodzielności w podejmowaniu decyzji oraz przybliżyć ich do pełnienia ewidentnie funkcji radnego w przyszłości. Zapytał, kiedy zostanie przedłożone sprawozdanie z działalności Młodzieżowej Rady Miasta oraz kiedy członkowie Młodzieżowej Rady Miasta przyjdą na sesję Rady Miasta Sochaczewa.

**Piotr Pętlak (Radny Rady Miejskiej)**

Jako opiekun Młodzieżowej Rady Miasta, wyjaśnił, że nie ma czegoś takiego, jak sprawozdawczość Młodzieżowej Rady Miasta. Upływa kadencja w tym roku, więc oczywiście można się zapoznać i przyjść na sesję, również Młodzieżowej Rady Miasta, które są organizowane. Przypomniał, że na ostatniej sesji zapraszał wszystkich radnych Rady Miejskiej, to wspólnej integracji z Młodzieżową Radą Miasta. Można było porozmawiać, można było przyjść. Przy tej okazji podziękował radnej Selenie Majcher za uczestnictwo w spływie kajakowym oraz radnej Jolancie Gerasik za obecność na ognisku. Podziękował, również panu burmistrzowi za przychylność, pani burmistrz, panu sekretarzowi, którzy również wzięli udział. Młodzieżowa Rada Miasta od początku kadencji pana burmistrza spotyka się stosunkowo bardzo często. Są spotkania formalne, ale przede wszystkim te nieformalne. Za kilka dni będą brali udział również w konferencji w Żyrardowie. Dokładnie 12 września. Młodzieżowa Rada Miasta, również brała udział w ostatnim festiwalu młodych WSC festiwal. Mają różne pomysły, jak to ma dalej wyglądać, ale jak każda rada ma swoją kadencję. W tej chwili kadencja obecnej rady będzie się kończyła. Będą nowe wybory, nowe osoby, tutaj też bardzo chciałby poprosić Radę Miejską o przyjęcie tej uchwały, ponieważ tak, jak powiedział pan sekretarz niestety obecna kadencja była troszkę storpedowana tym, że wielu radnych, którzy zostali powołani, niestety za chwilę odchodzili z tej rady. W tej chwili dzięki nowym zapisom w statucie będzie jedna rada, która będzie trwała 2 lata i mimo skończenia wieku będzie mogła dalej pełnić swoją funkcję, czyli uczeń, młody człowiek, który skończył 20 lat, będzie mógł być radnym do końca kadencji. To bardzo usprawni działania rady, że nie będą musieli co chwilę powoływać nowych osób i organizować nowych wyborów. W tej chwili bardzo się cieszy, że młodzież jest słyszana w naszym mieście. Podziękował burmistrzowi, za wysłuchanie ich pomysłów. Ich odzew cały czas jest widoczny. Właśnie na spływie kajakowym, właśnie na WSC festiwal, był również, nowe pomysły ogródek jordanowski, który za poprzedniej kadencji też był głosowany, czy otwarty niedawno pump track. To jest odzew na głosy młodych. Byli też na wycieczce w Sejmie. Przypomniał, że sesje młodzieżowej rady są dostępne. Każdy z radnych może przyjść na sesję Młodzieżowej Rady. Tak samo jak na ostatniej sesji, tylko pani Jolanta Kulpa-Szczepaniak i Magdalena Zborowska były zainteresowane spływem kajakowym, tylko niestety termin paniom nie pasował. Zapewnił, że są dostępni. Można przyjść porozmawiać z każdym z młodzieżowej rady, jak również teraz będzie wyjazd na konferencję. Poinformował, że radni byli już obecni w trakcie tamtej kadencji na sesji Rady Miejskiej. Może radny Marek Gołkowski nie pamiętać. Byli obecni, przychodzą, wiedzą kiedy są sesje, lecz niestety tak, jak



dzisiaj to już jest rok szkolny, więc są w większości w szkołach i niestety nie przychodzą. Tak, jak każdy mieszkaniec ma prawo przyjść, oni również mają prawo przychodzić na każdą sesję, są o nich powiadomieni tak samo na kilku sesjach, już byli tutaj obecni. Nawet na uroczystej ostatniej sesji, również byli przedstawiciele.

#### **Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

A propos tego sprawozdania z działalności Młodzieżowej Rady Miasta przyznał, że Młodzieżowa Rada Miasta odżyła, jak „Feniks z popiołów”. To była grupa osób, która absolutnie tego nie czuła. Od samego początku dał Młodzieżowej Radzie Miasta zielone światło i wszystkie inicjatywy, które są widoczne to nie są fanaberie i pomysły burmistrza. To jest wysłuchiwanie młodych, ich potrzeb i czego oni potrzebują. Młodzieżowa Rada Miasta zaczęła żyć. Jeżeli chodzi o działalność, jak wygląda działalność Młodzieżowej Rady Miasta, to oni robią można powiedzieć w pewnym punkcie sprawozdania swej działalności, bo to nie jest teraz trudne. Młodzieżowa Rada Miasta świetnie posługuje się, to są narzędzia młodych, więc relacjonują wszędzie, gdzie są na Facebooku, na Snapchacie, na Instagramie, nawet na Tik Toku, więc działalność młodzieżowej Rady Miasta może zaobserwować wszędzie, tylko trzeba po prostu wyszukać. Nie jest to trudne. Wystarczy wpisać w wyszukiwarkę Młodzieżowa Rada Miasta w Sochaczewie i już są aktualne wszystkie informacje na temat ich działalności, jeżeli chodzi też o ten projekt uchwały. To też wsłuchiwanie się w głos młodych. To oni zauważyli ten problem dwudziestego roku życia. To nie był pomysł burmistrza, opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Piotra Pętlaka czy pana sekretarza. Młodzi powiedzieli, że dochodzą do pewnego punktu, do ściany i ta historia się przerywa, dlatego będą procedowali projekt tej uchwały. Przyznał, że młodzież doskonale wie kiedy są sesje, ponieważ opiekun Młodzieżowej Rady Miasta Piotr Pętlak zbudował tak świetne kanały komunikacji między nim a młodzieżą. Jest rozbudowane o ankiety, kto o której godzinie przyjdzie, czy ma ochotę przyjść. Wyraził zadowolenie, że teraz będą reprezentować Sochaczew na forum w Żyrardowie. Podziękował zarówno opiekunowi Piotrowi Pętlakowi, jak i również panu sekretarzowi za to, że zaangażowali, zauważyli potencjał w młodzieży. Młodzież też zauważyła potencjał, bo widzą, że władze miasta chcą z nimi działać. Na pierwszym spotkaniu, to pewnie radny Piotr Pętlak potwierdzi, było takie, że spotkali się na roboczo i porozmawiali sobie szczerze z młodymi. czy chcą działać. Radni MRM powiedzieli, że chcą działać. Burmistrz obiecał, że będą działali. Sprawozdawczość jest widoczna w social mediach. Zdaniem burmistrza to wystarczy, jeżeli będą mieli życzenie zrobić sprawozdania to burmistrz ma swoich współpracowników w biurze Rady Miejskiej, którzy napiszą sprawozdanie.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:

za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

**Uchwała Nr VII/47/24 Rady Miejskiej w sprawie zmian w Statucie Młodzieżowej Rady Miasta Sochaczewa została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad pkt 10**

**Agnieszka Tomaszewska (Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym w ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie. Rada nie wniosła uwag, w przedłożonym projekcie uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 11 głosów, przeciw – 9 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

**Uchwała Nr VII/48/24 Rady Miejskiej** w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 12)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad pkt 11**

**Agnieszka Tomaszewska (Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**  
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**  
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 9 głosów

**Uchwała Nr VII/49/24 Rady Miejskiej** w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi opłaty **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 13)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta. Powiedział: „, Konkluzja tylko dotycząca tych dwóch ostatnich głosowań, bo najpierw żeśmy głosowali stawkę, a potem dotacje. Jak jest się przeciwko podwyżce, to logicznym byłoby, żeby dopłacić, a jak jest się przeciwnym podwyżki, przeciwnym dopłacie, to ja już tego nie rozumiem. Logika tutaj tego nie ogarnia”.

## **Ad pkt 12**

**Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)**  
Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/290/21 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 20 października 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Sochaczew.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**  
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

**Uchwała Nr VII/50/24 Rady Miejskiej** w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi opłaty **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 14)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Ad pkt 13**

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**  
Przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej Św. Wawrzyńca w Sochaczewie na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Gminy Miasto Sochaczew.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Tomasz Malesa (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta)**  
Poinformował, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**  
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

**Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)**  
Zwróciła uwagę, że w projekcie uchwały nie ma wpisanego celu, ale na pewno na wniosku, który był składany, jest ten cel, na co konkretnie ta dotacja jest przeznaczona.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**  
Poinformował, że w uchwale nie musi być, jak również w uzasadnieniu, ponieważ to jest pełna procedura. Radni poprzedniej kadencji przyjęli regulamin, na podstawie którego został złożony



wniosek. To pewnie radni poprzedniej kadencji pamiętają doskonale tą sytuację, ale oczywiście dla pani informacji są tam 3 dokładnie inwestycje zgłoszone przez księdza proboszcza - Parafię rzymskokatolicką. Jest tam na renowację kaplicy, kaplica jest prawosławna, na przycinkę drzew na cmentarzu, jak i również renowację ścieżki.

#### **Łukasz Popowski (Radny Rady Miejskiej)**

Jako osoba zainteresowana bardzo kwestiami zabytków powiedział, że z pewnym ukontentowaniem przyjął, że ta bardzo ważna nekropolia dla Sochaczewa doczeka się prac konserwatorskich. Oczywiście nie wszystko tutaj z tego celu to są zabytki, ale cały obiekt jest wpisany do rejestru, również kaplica Tomickich, kaplice neogotycka, szereg innych obiektów istotnych, nagrobki liczne, zabytkowe, tutaj tej lokalnej naszej sztuki sepulkralnej, też kwatery wojskowa, drugo wojenna. Przyznał, że ta dotacja miasta jest nieduża, a zysk jest spory, więc tutaj dobrze, że padło na co te pieniądze. No, mimo, że miasto daje niedużo, to jednak mieszkańcy powinni wiedzieć, co tam będzie robione i to, że też ta kaplica prawosławna, która tam wymaga największych działań, największych interwencji obecnie będzie poddana pracom konserwatorskim. Wiadomo, że ubytki strat na tym cmentarzu w przeciągu ostatnich kilkudziesięciu lat są duże, jeśli chodzi o tę kaplicę prawosławną. Z tyłu był kurhan, którego już nie ma, został 1 nagrobek tylko prawosławny. Tam były też nagrobki protestanckie, ale trzeba bronić tego, co zostało. W Sochaczewie zabytków, jak wiadomo jest niewiele. Historia Sochaczew doświadczyła, także tutaj ważna inwestycja.

#### **Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że ta promesa po prostu została obroniona, bo jedna zarówno, jak i druga „wisiały na włosku” i te pieniądze zostaną dla parafian, dla mieszkańców Sochaczew.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

**Uchwała Nr VII/51/24 Rady Miejskiej** w sprawie udzielenia dotacji Parafii Rzymskokatolickiej Św. Wawrzyńca w Sochaczewie na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Gminy Miasto Sochaczew **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 15)*

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Ad pkt 14**

#### **Adam Jeznach (przedsiębiorca, właściciel terenów inwestycyjnych przy ul. Olimpijskiej)**

Powiedział: „Proszę Państwa, mam przyjemność i zaszczyt przedstawić koncepcję, a właściwie nie koncepcję. Już gotowy projekt do realizacji związany z przebudową obwodnicy,

przebudową skrzyżowania na drodze krajowej DK 92 i ulicy Olimpijskiej. Chciałem tylko nadmienić, że projekt ten trwa od rozpoczęty został w 2021 roku i trwa do tej pory. Nasza firma Przedsiębiorstwo Handlowo- Usługowe Adam Jeznach od 18 lat zajmuje się przygotowywaniem właśnie terenów pod inwestycje tego typu. Tutaj moje rodzinne miasto niestety, jesteśmy tutaj jako dość długo procedującym gremium, nie mówię tego pod adresem nikogo z Państwa, po prostu określam to jako zbieżność okoliczności akurat niekorzystnych, ale to tyle o historii. Chciałem tu powiedzieć kilka słów, co jest istotne dla wszystkich, bo nie każdy z Państwa z tym się pewno zetknął, jak takie inwestycje powstają i chciałem pokrótce powiedzieć o strukturze organizacyjnej każdego przedsięwzięcia. Czy to jest w Sochaczewie się czy to jest w innych częściach kraju. My realizujemy w 6-7 miejscach na terenie kraju, więc znamy, jak to wszystko się odbywa. Przede wszystkim pierwsze to musi być pomysłodawca całego przedsięwzięcia, on ma swoje zadania i obowiązki. Tutaj na planszach są przedstawione. Przede wszystkim musi określić zakres swojego przedsięwzięcia, swojego pomysłu powinien się jak najszybciej zgłosić do jednostki samorządu terytorialnego, uzgodnić, przedstawić w ogóle cel takiego przedsięwzięcia, a jednocześnie, a jednocześnie ustalić, jaki to będzie zakres zaangażowania i bierze się pracy. Oczywiście trzeba zrobić koncepcję projektu, później projektu itd. Tak na marginesie 22 projektantów pracowało się nad tymi projektami wszystkimi. To są projekty architektoniczne, branżowe. To są projekty związane z drogą, ale również z parkiem handlowym, który też powstanie przy ulicy Olimpijskiej, ale po drugiej stronie obwodnicy od strony wschodniej w Sochaczewie. Oczywiście trzeba uzyskać wszystkie pozwolenia, decyzje, uzgodnienia itd. To są całe segregatory dokumentów, które doprowadzają do powstania tych decyzji. Następnie taki pomysłodawca musi też zapewnić środki własne na przygotowanie tych wszystkich dokumentów. Głównie chodzi tutaj o biura projektowe. Trzeba zrobić wszystkie projekty, ale towarzyszące tym różnego rodzaju opłaty. Skrupulatnie muszą być zapisywane, ponieważ to będzie przedmiotem dalszej transakcji tego pomysłodawcy z potencjalnym inwestorem, a więc wszystko jest do weryfikacji tzw. due diligence proces analizy dokumentów prawnych będzie musiał zrobić to inwestor w przyszłości, więc tutaj wszystko musi być uzasadnione. No i oczywiście jednostka samorządu terytorialnego bardzo, bardzo ważna jednostka, gdzie najlepszy pomysł bez współpracy z jednostką samorządu terytorialnego nie ma sensu w ogóle, ale jednostka samorządu terytorialnego też z tego tytułu ma swoje zadania i obowiązki, o czym tutaj już przez dłuższy okres czasu rozmawiamy i wszyscy z Państwa o tym wiedzą. Również samorząd przeprowadza taką analizę, czy w ogóle jest potrzeba takiego przedsięwzięcia na terenie miasta czy też gminy i jakie z tego tytułu w przyszłości może osiągać korzyści społeczne, ale również też budżetowe. Musi również jednostka samorządowa zapewnić pewne środki pieniężne na realizację takiego przedsięwzięcia. Wynika to chociażby z ustawy o drogach publicznych, ale także z innych ustaw również wynika to, później wspomnę w dwóch tylko punktach. Oczywiście, kiedy już mamy te dwa, że tak powiem, progi pokonaliśmy się, już jesteśmy tutaj, wszystkie dokumenty są zgromadzone. Owocna praca samorządu i pomysłodawcy uwieńczona jest tzw. sukcesem. Wówczas dopiero zwracamy się do inwestora, przedstawiamy jemu, co my mamy, jakie przedsięwzięcie itd. zmieniło się tak, jak mówię, mamy dość dużo lat doświadczenia. W ostatnim okresie inwestor przychodzi tylko na gotowe. Co to znaczy? Mają być gotowe pozwolenia na budowę. Mają być wszelkie zgody i uzgodnienia i wtedy inwestor przystępuje do takiej realizacji. W jaki sposób no znów robi analizę prawną tzw. due diligence, jak już wspominałem, ale również analizę ekonomiczną. Jak to jemu wyjdzie, jeśli chodzi o czynsz, jeśli chodzi o inne kwestie związane z jego przychodami. Oczywiście podatki to istotne. Z jednej strony jednostka samorządowa, gmina jest zadowolona, bo będą przychody, z drugiej strony jest obciążeniem dla inwestora. Wszystkie kwestie muszą być wzięte pod uwagę, włącznie z weryfikacją konkurencji i dopiero wówczas, jeżeli my już mamy wstępne, jakieś porozumienia z najemcami weryfikują, podpisują umowy z najemcami i przygotowują środki

do realizacji. Zazwyczaj taki generalny inwestor jest stale powiązany z funduszami, bądź w innym układzie. Rzadko korzysta ze swoich środków własnych, więc tu problemu z pieniężkami raczej, ja przynajmniej z tymi co współpracujemy nie mają, więc takie realizacje idą dość szybko i dopiero się rozpoczyna realizacja budowy. Wtedy, kiedy będziemy widzieli, że coś się dzieje na ulicy Olimpijskiej, to już wiemy o tym, że te wszystkie punkty, które są na tym slajdzie Państwu pokazuje są już zrealizowane. Teraz kilka takich rzeczy. Nie chcę być pyszałkiem, zarozumiałym człowiekiem, który tutaj będzie mówił, jakie prawo ma gmina w kontekście inwestycji i na ich terenie absolutnie nie.

Pierwsze 4 punkty, czyli tworzenie strategii i wspieranie inwestycji, stymulowanie współpracy między przedsiębiorcami, instytucjami, wspieranie i rozwój przedsiębiorczości społecznej to są jakby podstawowe punkty, które we wszystkich gminach na terenie kraju się powtarzają i tu chyba nie ma Szanownym Państwu Radnym o tym więcej się rozwodzić, ale jest kilka takich punktów, które właśnie wcześniej powiedziałem, że w pewnym stopniu prawo ogranicza i jednostki samorządowe i również inwestorów. Pozwolę sobie przeczytać. Dopuszcza się realizację inwestycji drogowych we współpracy z podmiotami prywatnymi, ale w ograniczonym zakresie i tu mamy orzeczenie NSA, gdy zarządca drogi chce przy okazji np. przebudowy drogi przez inwestora prywatnego, dokonać przebudowy na większą skalę, nie może bez ograniczeń obciążać inwestora prywatnego, lecz powinien w odpowiednim zakresie partycypować w kosztach realizacji inwestycji drogowej. Dlaczego ja przytoczyłem ten cytat. Dlatego, że w gminie Sochaczew, nie u Państwa, właśnie stanowisko pana wójta na początku było takie, że dobrze byłoby, gdyby te koszty, jakie oni mieliby ponieść.

Dobrze byłoby, żeby inwestor wziął na siebie, więc później z tabelki państwo się dowiedzie, że inwestor przy 6369 m<sup>2</sup> wziął na siebie ponad 1,5 mln obciążenia a więc a co to znaczy, że się wziął na siebie takie obciążenie? On musi to rozpiąć do każdego metra kwadratowego i to będzie zwiększało czynsz. Nie można doprowadzić do sytuacji, że nikt nie będzie zainteresowany tą działką, a więc wracając do tej sytuacji, to niestety każda z jednostek samorządowych musi w większym czy mniejszym stopniu partycypować. I kolejna sprawa tzw. etapowanie budowy? No to tutaj zarządcy, włodarze miasta Sochaczewa o tym bardzo dobrze wiedzą, ale pozwolę jeszcze dla Państwa informacji przeczytać. To wynika też z ustawy prawo budowlane, że etapowanie budowy, na ile się może nam przydać. Nam, bo ja się utożsamiam z Państwem, jestem Sochaczewianinem od zawsze, także wszystko, co tu się dzieje jest mi bliskie. Krótko mówiąc, że etapowanie budowy wynikające z prawa budowlanego po uzyskaniu pozwolenia na budowę można etapować inwestycje pod warunkiem, że poszczególne etapy inwestycji mogą samodzielnie funkcjonować zgodnie z przeznaczeniem. To jest, po co o tym mówię? Po to, czy my będziemy musieli zaraz po podpisaniu umowy drogowej, wyjąć pieniądze i od razu partycypować? Czy możemy to etapować? Bardzo często spotykamy się, że gminy etapują. To znaczy, że podchodzą do inwestycji, ale nie w tym roku. Czy można etapować to, o czym mówimy o tym rondzie, bo nie mówimy o parku handlowym. Park handlowy absolutnie dotyczy inwestora i to nikt od nikogo nie prosi pieniędzy. To oni w tym przypadku my dokładamy do wspólnej inwestycji. Natomiast w następnym slajdzie państwo zobaczycie na kolory zaznaczone są co, do kogo należy, jaka część tej drogi i czy naprawdę można to etapować. Tu przedstawiamy to rondo, o którym mówimy i wszystkie drogi, które tutaj mamy, że tak powiem do realizacji. Proszę zwrócić uwagę, że również od lat, to jeszcze przed 2021 rokiem, wykonaliśmy jako nasze przedsiębiorstwo takie przejście ścieżkę rowerową z chodnikiem, dojście do tego parku handlowego Multishopu. Multishop, gdzie jest McDonald. Widziałem, jak nad rowem nauczycielka tu z pobliskiego przedszkola, przechodziła z dziećmi i przeprowadzała te dzieci. Ja mówię: Proszę Panią, dlaczego Pani w ten sposób podchodzi, przecież to jest niebezpieczne itd. Ja mówię: są chodniki. można obejść. Proszę pana, żeby dojść do McDonalda ja muszę 6 × przez ulicę, a tutaj tylko 2 × więc to jest mniejsze niebezpieczeństwo. W ten sposób została wydeptana piękna ścieżka nad rowem. Prawda?



Oczywiście absolutnie urągające oczekiwaniom wszystkim mieszkańcom i to powinno się, jak najszybciej się skończyć. Kiedy była robiona ta ścieżka rowerowa i chodnik. Niestety był pewien opór administracyjny. Gmina wyrażała zgodę, bo to oczywiście napędza klientów ich podatnikowi. McDonald płaci podatki do gminy. Multishop również, więc nie było tutaj ze strony wójta sprzeciwu. Ze strony miasta, nazwijmy to była to niechęć i dlatego to nie mogło powstać, ale zdarzyło się tak, że w 2021 roku rozpoczęliśmy w momencie, kiedy staliśmy się właścicielem tej działki. Druga działka należy się do Parafii Świętego Wawrzyńca. Podjęliśmy decyzję o tym, że możemy zagospodarować te dwie działki. Mogą być przeznaczone na m.in. park handlowy. Świetny układ, bo jeżeli tu powstanie park handlowy i pokazuję na kolejnym slajdzie, tu mamy organizację ruchu ten park handlowy, jeżeli jego dodamy do istniejącego, czyli Multishopu i Sonaty, gabarytowo czy powierzchniowo będzie to większy park handlowy, jak w Jankach. Ogólnie rzecz biorąc, także kilka rzeczy takich, które są istotne i najemcy, którzy będą w tych obiektach, nie będą się pokrywali z tymi, którzy są już w Multishopie i w Sonacie. Będą to inni najemcy, też sprowadzimy innych operatorów. Będzie oczywiście KFC, który już bardzo od 4 lat drepcze, już w ogóle nie wierzy w to co ja mu mówię, że tak długo to trwa, ale jednak na szczęście nie zmienia, nie szuka czegoś innego. Ostatnio rozmawiałem. Bodajże 2 tygodnie temu i mówi, co będzie? Tak będzie i to jeszcze w tym roku będą decyzje. Przepraszam, wyjechałem za daleko, ale jeśli przepraszam Państwa, to oczywiście od was zależy czy będzie czy nie będzie. To tak, to wygląda. Mało tego, jeżeli rozmawialiśmy z wójtem i jestem po spotkaniu z komisją finansów, komisją rozwoju w gminie Sochaczew. Pana wójta akurat w tym czasie nie ma, ale na wszystkich innych wcześniejszych spotkaniach pan wójt był uczestnikiem. To tak nieoficjalnie powiem Państwu się jest przyzwolenie od radnych, od Przewodniczącego Rady Gminy na tą inwestycję. Jest przyzwolenie. Mówię głośno, bo na ostatnim wstałem i poprosiłem, żeby się wypowiedzieli wszyscy, więc powiedzieli. Natomiast pan wójt może będzie zaskoczony się, jak wróci z urlopu, ale nie ponieważ proszę zwróć uwagę. Przede wszystkim przez tą ścieżkę rowerową i chodnik utyskiwali bardzo często z Multishopu, że nie mają kontaktu z miastem, że mają tylko przez ulicę. Innego formalnego kontaktu nie mają i przepływ ludzi jest słaby, więc napędzamy w pewnym stopniu klientów przez tą drogę. Droga jest krwiobiegami gospodarki, więc nie ma co więcej mówić. Druga sprawa przedłużenie ulicy Olimpijskiej w tej części dotąd mamy część Miasta Sochaczew, ale tylko do połowy, a od połowy już ta droga należy do gminy, będzie tu droga dwukierunkowa, a więc w przyszłości otwiera dalszy etap umożliwia wójtowi na poszerzenie, wybudowanie drogi w kierunku wschodnim, czyli Wojtówka, Czerwonka Parcel itd. te dwie miejscowości będą lepiej skomunikowane, otwarte, a dzisiaj tędy wjeżdżają do Sochaczewa mieszkańcy z sześciu wiosek. Ja nie mówię, że wszyscy wyjeżdżają, ale z rana tam się tworzą korki, kolejki, niektórzy objeżdżają, wracają okrężną drogą, że tak powiem, bo wracają do drogi krajowej 92 na wysokości BP. Mało tego są już zrobione 2 zjazdy do przyszedłego inwestora na terenie gminy i to jest inwestycja przyszłościowa. Jeżeli pan wójt mówi, że nic z tego nie ma, bo tak na naszym wspólnym spotkaniu z panami burmistrzami słyszeliśmy takie słowa. Jeszcze raz mówię, że samorządy inwestują na dziś, na teraz, tu i zaraz, ale inwestować też powinni z myślą o przyszłości. Z myślą o swoich budżetach, bo jak państwo wiecie głównym, że tak powiem, co pani skarbnik była uprzejma już powiedzieć, zmienia się struktura dochodów dla jednostek samorządowych i główne przychody będą z PIT i CIT. Zwiększa się procentowość, czyli będzie 7%, 1,6% z podatków CIT, więc generalnie to będzie podstawa, ale od kogo to będą te procenty? Przede wszystkim od podmiotów, które się znajdują w obszarze danej gminy. Jeśli nie będziemy zabiegali o to, żebyśmy mieli tutaj dużo przedsiębiorców i sukces za tym odpowiednią ilość mieszkańców. Nasz burmistrz będzie coraz to szczuplejszy, a więc patrząc perspektywicznie, ta inwestycja będzie, jak najbardziej na korzyść na przyszłość wszystkich jednostek samorządowych, im więcej mamy przedsiębiorców, tym więcej podatków, a to są operatorzy międzynarodowi. To nie ma tak, że



jakiś mały kryzys kogoś złamie, ponieważ mają dochody w różnych państwach i wchodząc tutaj, jedna z filii, która tu powstaje ich. Na przykład, jak była poprzednio firma Napollo, która zrezygnowała oczywiście z tego miejsca, ponieważ każda firma korporacyjna ma czas 2 lata na zrealizowanie inwestycji. Nie udaje się. Dziękują, odchodzą dalej. Wiadomo jest kapitał wydzielony przez fundusze, a pieniądze muszą być w ruchu, w obrocie, bo przecież fundusze oczekują odpowiednich procentów zwrotu, więc nikt nie będzie czekał w nieskończoność, aż gdzieś tam z kimś się dogada i dana inwestycja powstanie w jakiejś gminie. Niestety kto buduje szybko, ten buduje tanio i zaraz przejdziemy do pieniędzy, ponieważ mam w pamięci co było. Jeszcze raz rzut na ten park handlowy, to oczywiście jest w granicach administracyjnych miasta Sochaczewa. Z tego będzie miasto Sochaczew czerpało po zakończeniu inwestycji pieniądze. Trochę historii, więc tak. Tak, jak mówiłem w 2021 roku rozpoczęła się, spisana była notatka, wspólne spotkanie burmistrza i wójta, ja byłem również i inwestor przedsięwzięcia. Następnie cała kolej różnych rzeczy, uzgodnień itd. my ześmy tu partycypowali w uzgodnieniach, w konsultacjach z generalną dyrekcją wypracowaliśmy stanowiska dla pana burmistrza. Naprawdę najkorzystniej, jakie można było w danej chwili. Pan Burmistrz nie był w to praktycznie angażowany. Oczywiście ja prosiłem o spotkanie. Różnie to było. Nieraz trzeba było czekać i 2 miesiące, ale może w ten sposób to tak długo trwa. W 2020 roku, tak czy inaczej zostało podpisane porozumienie w zakresie poprawy systemu komunikacyjnego na skrzyżowaniu ulicy Olimpijskiej z DK 92. Proszę Państwa, jak mieliśmy spotkanie z przedstawicielem Generalnej Dyrekcji i to był 2021 rok wówczas powiedzieli się, że to skrzyżowanie istniejące tam na ulicy Olimpijskiej i DK 92. To skrzyżowanie musi być zamknięte dla taboru ciężarowego i samochody ciężarowe do 6 ton tylko, ale oczywiście my ześmy uprosili, że proszę tego nie czynić, ponieważ jest prowadzona działalność gospodarcza. Już był zamysł budowania bloku o Aldi nie wiedzieliśmy, ale już jest Aldi. Prawda? Więc widać, że to dynamicznie się rozwija i z tej części przynajmniej na wstępie tak była mowa, że tu będzie mieszkańców około 2150 osób w tych nowo powstających blokach a więc trzeba pomyśleć o stworzeniu bezpiecznego wyjazdu z tego tak. Jest jak najbardziej to skrzyżowanie będzie spełniało oczekiwania. To skrzyżowanie ma średnicy 46 m, 1 pas, nieturbinowy, jak wcześniej koło McDonalda. Powiem, że to też była nasza robota. To skrzyżowanie, ale niestety to nie jest, w jakiej formie będzie skrzyżowanie naszą wolą, bo to na to wolę wyraża generalna dyrekcja. Taka moda była na ronda turbinowe, ale dzisiaj już jest moda na ronda płaskie bez tego kopca na środku więc, ale 1 pas sześciometrowy, więc swobodnie będą mogli wszyscy użytkownicy tego drogi przyjeżdżać, są bezpieczne przejścia, nie w samym rondzie, a odsunięte nieco, więc tak to wygląda. Proszę państwa, mieliśmy różne tam przejścia, ale w konsekwencji w 2023 roku uzyskaliśmy decyzję ZRID, czyli zezwolenie realizacji inwestycji drogowej. Jest to prawomocny dokument, który już od ponad roku, bo to w marcu było 2023 roku, czyli już 1,5, roku czeka na realizację. Tu mamy właśnie ten dokument ZRID, a tu mamy pozwolenie również prawomocne na rozpoczęcie budowania parku handlowego właśnie przy ulicy Olimpijskiej i tutaj to co Państwu wspomniałem zaznaczone na kolory. Co zaznaczone na kolor czerwony, to jest w zakresie generalnej dyrekcji i finansowanie na to mamy zapewnione od generalnej dyrekcji. To, co jest zaznaczone na kolor niebieski, czyli ta część to jest droga miejska miasta Sochaczewa, ale w 100% inwestycja ta jest pokrywana przez inwestora, który tu buduje park handlowy. To jest droga Olimpijska do tego miejsca. Ale połowa tej drogi znajduje się w granicach administracyjnych gminy, a druga połowa w granicach administracyjnych miasta. Stąd też ta droga będzie w 50 na 50% inwestowana przez gminę i przez miasto. Ta część jest na zielono zaznaczona. Ta część należy do gminy. To jest droga na Czerwonkę i uwaga. Ciekawa rzecz. Nie wszyscy o tym wiedzą. Oświetlenie na tej drodze, która biegnie w stronę torów, oświetlenie na tej drodze wykonała gmina i za prąd płaci gmina, ale droga ta biegnąca do torów jest w granicach administracyjnych miasta Sochaczewa. Także tak to wygląda. Ta część należy do miasta Sochaczewa”.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Stwierdził, że pan Adam Jeznach mógł nie mówić o tym oświetleniu.

**Adam Jeznach (przedsiębiorca, właściciel terenów inwestycyjnych przy ul. Olimpijskiej)**  
Kontynuując powiedział: „Ale to mi wytykano na komisji w gminie także tego nie da się ukryć. Także tak to wygląda. Teraz idziemy do pieniążków, może najciekawsza rzecz, bo każdy coś chce, a ja od państwa nic nie chce, ale musimy przejść procedurę. Nic nie chcę. Inwestor nie chce się od Państwa nic, ale musimy przejść procedurę, więc proszę zwrócić uwagę w wyniku negocjacji, bo tak budowa i przebudowa całego skrzyżowania to nie jest tylko sama droga, do tego wchodzi kanalizacja, do tego wchodzi kanały technologiczne, oświetlenie, telekomunikacja itd. Wiele rzeczy, tak jak telekomunikacja nieujęta jest w kosztorysie, ale jest już wykonana. Odbiory idą albo już się skończyły, albo są w trakcie. Prawda? Odbiory tej telekomunikacji już mamy za nami. Dziękuję ślicznie. Pani skarbnik wszystko jest w dokumentach. Wczoraj dawałem. Proszę państwa udało nam się wynegocjować, że większość tych prac jest akurat w obrębie tego ronda, gdzie to jest na działce generalnej dyrekcji. Wyrazili zgodę, żeby te wszystkie oświetlenia inne scedować na generalną dyrekcję. Stąd kwota brutto to jest 6 905 000 zł. Taka kwota jest przeznaczona na to skrzyżowanie, co zaznaczone na czerwono i to jest finansowane przez generalną dyrekcję. Nic od burmistrza i nic od wójta. Dalej to, co jest na niebiesko zaznaczone, to tutaj mamy kwotę 1 572 000. To wszystko jest finansowane przez inwestora, przy czym 700 000 zł poszło na projekty i to już jest w kalkulowane, czyli z tego już nie będzie 1 000 570, tylko adekwatnie mniej. Oczywiście tu są podane kwoty. Tu mamy przez burmistrza dalej wspólna inwestycja i to, co ma być gwarantem płatności, to są te dwie jednostki samorządowe i przejdę do następnej tabelki. Chciałem tylko państwu powiedzieć, że całość kosztuje brutto 9 797 000 zł całość. Ale 7 965 000 netto, przy czym dalej pokażę, w jaki sposób i jak możemy dojść do tego, żeby miasto nie partycypowało w tym całym przedsięwzięciu i miasto i wójt. Ja mieszkam akurat w gminie Sochaczew, więc robiąc ukłon w stronę mojego rodzimego miasta, jakbym wyglądał przed wójtem, tak także musi to być wszystko robione w sposób partnerski i wspólnie ma ta inwestycja powstać. Tu jeszcze raz powtórzone to jest to, co mamy w tabelce. Natomiast to jest jakby ta techniczna sprawa, jak to praktycznie się odbywa to, co mamy. Ten techniczny, rzeczywisty sposób rozliczenia finansowania. Opieramy to na naszym doświadczeniu, które realizowane są w różnych częściach Polski. Chciałem Państwu powiedzieć jedną rzecz, że cała ta kwota 9 797 000 zł jest skosztorysowana. Przez oczywiście uprawnionych kosztorysantów. Zgodnie z KNR-em, czy katalogiem nakładów rzeczowych i ten katalog on oczywiście zakłada różnego rodzaju narzuty, marże itd. itd. i te kwoty są na tyle wysokie, że zazwyczaj w przetargach by może gdzieś się zdarza, że taka wycena jest niewłaściwa, ale jest około co najmniej 10%. Mniejsze kwoty po to, żeby ktoś w przetargu wygrał, to schodzi poniżej tej kwoty kosztorysowej zazwyczaj. Teraz ja przyjrzałem się bliżej, ale jeszcze jedno trzeba powiedzieć, że w 2023 roku, kiedy był pierwszy robiony kosztorys. Proszę Państwa to my mieliśmy poniżej 7 000 000 kosztorys. Dzisiaj mamy 9 797 000, więc jeszcze raz to, co wcześniej mówiłem, że kto szybko buduje, ten tanio buduje. Te 2 lata opóźnień z różnych powodów spowodowało, że niestety będziemy musieli wszyscy wspólnie razem wydać pieniądze. To nie będzie dotyczyło prawdopodobnie miasta w ogóle prawdopodobnie mówię dlatego, że w życiu nigdy nie mów nigdy, więc nie wiemy, co się może wydarzyć, ale przynajmniej gdy byśmy podjęli szybką decyzję. To będzie tak, jak tu jest napisane. Jeżeli będziemy z tym zwlekali do kolejnego roku to się może znów wszystko zmienić. Wtedy za to nie mogę ponosić odpowiedzialności, więc tak, jeżeli będzie powołany przez pana burmistrza a pan burmistrz będzie głównym wykonawcą, ponieważ to się znajduje na terenie administracyjnym miasta Sochaczew, więc normalnie nie będzie tu wójt wykonywał tego, tylko wiadomo, że burmistrz, więc jeżeli powoła

generalnego wykonawcę, ale do wszystkich tych odcinków, które są pokazane tymi kolorami wcześniej. Wówczas generalny wykonawca do kwoty netto będzie dodawał VAT 23%, ale 60% w całym koszcie to są materiały i narzędzia, urządzenia, które mogą ulec wyeksploatowaniu podczas tej budowy. Natomiast 40%, około 40% to stanowi robocizna, ale wystawiając całą fakturę to oczywiście dodaje do pełnej kwoty VAT, czyli od tych 40%, a jak wiemy od robocizny VAT w tym przypadku nie musimy liczyć i to jest zazwyczaj co widzimy przystępujący do przetargów, oni zazwyczaj przynajmniej o tą część VAT schodzą z kosztorysu. Druga sprawa jest taka. Wiemy dobrze, że mamy w tej chwili tam są 2 duże magazyny przy ulicy Olimpijskiej. Kiedyś to był Prologis. Dzisiaj tam współwłaścicielem jest spółka z Republiki Południowej Afryki i Bank Paribas. Wspólnie są właścicielami tych 2 magazynów, ale już mają pozwolenie na budowanie trzeciego magazynu tam od strony ulicy Głowackiej, bliżej torów za nimi, ale wyjeżdżać chcą, bo tu mają najbliżej, nie będą przez ulicę Głowackiego jeździli. Wyjeżdżać chcą właśnie tutaj. Wtedy to, co Państwu wspomniałem, że z generalnej dyrekcji kiedyś tam powiedzieli, że właściwie wam trzeba to zamknąć, bo to skrzyżowanie nie spełnia aktualnie obowiązujących norm. Tu ciężarówka nie powinny wjeżdżać i pewnie wszyscy państwo, żeście się spotkali, że nieraz trzeba było wycofywać samochodem, żeby tir się mógł wpasować, zjeżdżając z głównej drogi, więc taka jest realność, czyli powinno być zamknięte to skrzyżowanie dla ruchu tirów, ale nie z racji tego, że jest to podatnik miasta koniec końcem, więc nie wolno jemu utrudniać życia. Niech prowadzi jak jest, ale skrzyżowanie to jest niebezpieczne. Zginęły dwie osoby. Kolidzi tam mamy bardzo, bardzo dużo. Trzeba byłoby i rozmawialiśmy z nimi. Na początku zaoferowali 50 000 EURO tylko, ale później powiedzieli się, że w momencie, kiedy rozpoczniemy budowę, dołożą do 200 000 EURO. Mam cichą nadzieję, że pan burmistrz jest po rozmowie. Przekazałem kontakty do tych podmiotów. Oczywiście ja nie mogę z nimi rozmawiać, bo jestem inwestorem, ja nie jestem tutaj głową włodarzem miasta i przy 200 000 EUR. To jest 858 000 zł i to jest pozycja, jak Państwo widzicie tutaj 858 000 zł to jest ta kwota. Myślę, że mając na uwadze, że chcą budować trzeci magazyn. Przy zamknięciu drogi, a nie powstaniu tego ronda. To prawdopodobnie ten trud muszą podjąć współfinansowania. Kolejna rzecz to generalna dyrekcja 6 900 000. O tym mówiliśmy. Inwestor, czyli ten, którego ja reprezentuję w tej chwili dołoży jeszcze 872 000 zł. Proszę Państwa, proszę zwróć uwagę. W tych czterech pozycjach nie ma ani miasta, nie ma ani wójta, a kwota na koniec wychodzi 9 368 000. Jeśli się będzie konkurencyjny wykonawca generalny tego wszystkiego, to on na pewno da poniżej tej kwoty. Gdyby nawet tak się nie zdarzyło to de facto wójt i burmistrz powinni dołożyć 428 000, biorąc pod uwagę ten kosztorys, który leży na stole. To są kwoty realne, ale żeby w ogóle przystąpić do realizacji to za chwilę przejdziemy (...). Jeszcze tutaj, żeby skończyć ten slajd. Jakie miasto może mieć przychody? To tak jak mówiłem. Ja mam tutaj wyliczankę. Nawet od analityków, bo poprosiłem. Oni tu nawet mi wyliczyli 395 000 zł. Biorąc pod uwagę aktualny sposób, który wejdzie od nowego roku, aktualny sposób finansowania budżetów gmin. Prawda, czyli podatek CIT, PIT itd. Około 130 osób będzie tam zatrudnionych, więc to wszystko się również na to złoży. Jeszcze jedna rzecz. Mamy zgodę od ZWiK-u na realizację kanalizacji, na realizację wodociągu właśnie z miasta i to też wg określonego algorytmu. Budżet miasta będzie miał swój zwiększony dochód. To tak na marginesie. W szczególności nie chcemy wchodzić. Natomiast jeśli chodzi o przychody dla gminy, bo to jest wspólne przedsięwzięcie, więc dwa słowa ja już mówiłem wcześniej, czyli będzie udrożony wyjazd dla mieszkańców sześciu wiosek oraz w przyszłości otwarcie nowych terenów. Właściciele tych działek już wiem że, bo do szóstego września można było składać wnioski o zmianę i wpisanie do planu zagospodarowania przestrzennego i takie wnioski ci właściciele już poskładali. Proszę państwa, żeby tą sprawę już ostatni slajd. Żeby państwa nie męczyć, bo jednak burzliwy czas mieliśmy tutaj. Zdaje się, że trochę ten pomysł tego ronda był tego przyczyną. Przede wszystkim pierwsze to jest już w posiadaniu panów burmistrzów jest przygotowane takie pismo, które mieliśmy (...).



Trzykrotnie chyba spotkaliśmy się w sprawie, co ma być itd. był konsensus był pan wójt i był pan burmistrz Wachowski i pan , burmistrz Janiak. To pismo zostało po ostatnim spotkaniu. Dokonana została zgodnie z życzeniami korekta. Jest to gotowe pismo, które powinniśmy w możliwie, jak najkrótszym, najszybszy sposób przekazać do generalnej dyrekcji. Dlaczego? Dlatego, że do tego pisma dołączamy aktualny kosztorys i od tego momentu generalna dyrekcja, do dzisiaj nie wie czy w ogóle miasto Sochaczew i wójt chcą takiego przedsięwzięcia. Nie wie. To pismo, bo tam oczywiście jest cała historia, gdzie generalna dyrekcja wyraziła zgody itd., bo ZRID, to oczywiście tu było wiele zgód i teraz, jeżeli takie pismo byśmy teraz złożyli, to to pismo i też potwierdził to pan mec. Rojewski to pismo póki co na panu burmistrzu nie rodzi żadnego zobowiązania finansowego, ale ułatwi. Kupujemy sobie czas. Ułatwi procedowanie i oczywiście od państwa będzie dalej zależało czy będziemy wchodzić w realizację tej inwestycji. Tam wspominałem o etapowaniu. Być może Państwo macie inwestycje, które nie są jednoroczne, są dwuletnie. Niektóre gminy dokonują w ten sposób, że na poczet następnego roku to, co mieli zagwarantowane w budżecie, do danej inwestycji przesunęli sobie jako gwarancja, nie używając tych pieniędzy, a tu w naszym przypadku dokładnie o to chodzi. Występowali wtedy z taką gwarancją, a następnie pozyskiwali inne pieniądze na to, co potrzebne. I teraz, jeśli takie pismo byłoby złożone, to kolejny krok pod pkt 2, to oczywiście układ, w stronę państwa radnych, pana przewodniczącego, żebyśmy po prostu mogli dalej procedować i uaktualniać ten pomysł, to oczywiście podjęcie uchwały w sprawie podjęcia realizacji przebudowy tego skrzyżowania. Następnie podpisanie umowy drogowej z generalną dyrekcją i uzyskanie promesy, czyli te 6 905 000. Jeśli już mamy zagwarantowane od generalnej rejestr, to naprawdę mamy praktycznie rondo zrobione. To co było zaznaczone na mapce na czerwono, to na 100% się ziści w danym roku, a te wszystkie inne można etapować. Nawet gdyby się coś wydarzyło, że mamy określone problemy w danym roku z pozyskaniem własnych środków. Następnie aktualny inwestor, czyli nasza firma, dostarczy do pana burmistrza i przekaże prawa autorskie do projektów związanych z przebudową przedmiotowego skrzyżowania. Z góry tu Państwu mówię, że przekaże to za przysłowiową złotówkę. To 700 000. Za to państwo nie będzie ponosił żadnych kosztów. Kolejna sprawa to ogłoszenie przetargu przez pana burmistrza, wyłonienie tego generalnego wykonawcę i na sam koniec rozpoczęcie budowy. Budowę można rozpocząć, jak państwo wiecie poprzez pierwszego wpisu przez geodetę do dziennika budowy. Optymistycznie napisałem, że koniec tego roku. Bardzo optymistycznie. Bo w ogóle z natury jestem optymistą, pomimo swojego wieku. Właściwie w starszym wieku, to się trzeba już śpieszyć, niektórzy mówią także. Nie traktuję tego jako uszczypliwość, więc krótko mówiąc mam nadzieję, że naprawdę ta inwestycja może w dobry i szybki sposób być zakończona, ale oczywiście wymagana jest determinacja od nas wszystkich. Dziękuję bardzo za uwagę i liczę na Państwa. Wszystkiego dobrego”.

#### **Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Podziękował panu Adamowi Jeznachowi za świetną prezentację i zapoznanie Rady Miejskiej z projektem całego terenu inwestycyjnego, który może pojawić się na terenie ziemi sochaczewskiej. Przeprosił jeszcze raz panią radną, jeżeli poczuła się zablokowana. Chciał, żeby pan Adam Jeznach mógł spokojnie przedstawić wszystkim radnym swoją koncepcję, zaprezentować ją. Powiedział, że chciałby teraz usłyszeć od Rady Miejskiej, w jakim kierunku iść i czy burmistrz dostanie zielone światło, czy będzie mógł rozmawiać z generalną dyrekcją, bo na tym są etapie. Burmistrz musi wysłać pismo, gdzie zadeklaruje chęć, bo oni tego nie wiedzą. Wie już nieoficjalnie, że w gminie Sochaczew pozytywnie.

**Adam Jeznach (przedsiębiorca, właściciel terenów inwestycyjnych przy ul. Olimpijskiej)**  
Potwierdził, że w Rada Gminy wypowiedziała się pozytywnie.



*Radny Jacek Krzemiński opuścił salę obrad.*

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Poinformował, że na jednym ze spotkań umówił się z panem wójtem gminy Sochaczew, że najpierw będzie u gospodarza lidera, podjęta decyzja. Zapytał czy mógłby porozmawiać, podjąć działania z generalną dyrekcją.

**Jarosław Majorek (adwokat - Wydział Prawny)**

Jeżeli chodzi o procedurę, to wyjaśnił, że zgodnie ze statutem Rada Miejska może podjąć na tym etapie np. oświadczenie, czyli stanowisko w sprawie i to w jego ocenie byłoby w tym momencie najlepiej wskazane. Natomiast jeżeli chodzi o uchwałę, to taki projekt został przedłożony i on może być procedowany w momencie późniejszym. Lepiej byłoby to na tym etapie oświadczenie, czyli Rada Miejska, by podjęła np. co do zgody dla pana burmistrza, a następnie może na następnej sesji doprecyzowanie ewentualnie treści uchwały co do podstawy prawnej i procedowanie już oficjalnie takiej uchwały.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Stwierdził, że nauczony doświadczeniem, że wszystko może się zdarzyć, mimo tego, że pan Adam Jeznach deklaruje, że generalna dyrekcja wejdzie na 100% to wie, że każdy dokument podpisany przez burmistrza jest wiążącym dokumentem i nawet jeżeli to będzie gdzieś załączek, to zawsze jest pewna deklaracja.

**Jarosław Majorek (adwokat - Wydział Prawny)**

Potwierdził.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Poprosił o wypracowanie przez radnych formy, w którym kierunku dalej ma pójść temat inwestycji w Sochaczewie i to było całe klu dzisiejszego spotkania i zaproszenia pana Adama Jeznacha.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zaproponował, aby przyjąć taką deklarację, aby pan burmistrz zaczął rozmowę z generalną dyrekcją dróg i autostrad po to, żeby odebrać zapewnienie i pewnie na piśmie od generalnej dyrekcji dróg i autostrad, że te deklaracje, które są składane tutaj na etapie właśnie projektowym, jeszcze że te deklaracje finansowe, które są składane przez generalną dyrekcję, będą utrzymane i że na żadnym etapie nie wycofają się z finansowania na takim poziomie, na jakim deklarują 100% właśnie. Stwierdził, że Rada Miejska niczym nie ryzykuje, dając zielone światło panu burmistrzowi, żeby zajął się tą sprawą, żeby przez poparcie mógł podjąć te rozmowy i pomóc tutaj panu Adamowi Jeznachowi w tej fajnej inwestycji, która każdemu będzie przydatna. Tak miasto będzie miało korzyści finansowe, profity, a mieszkańcy będą mieli miejsce nowe na zakupy. Te 2 centra, które tam są obok cieszą się powodzeniem. Często jest bardzo dużo samochodów nie ma gdzie stanąć. Także tutaj to rozładowałyby trochę sytuację, a przy okazji miasto otrzymałoby nową infrastrukturę, która jest tak tam potrzebna.

**Adam Jeznach (przedsiębiorca, właściciel terenów inwestycyjnych przy ul. Olimpijskiej)**

Zwrócił uwagę, że to rondo nie jest dla Adama. Ten park handlowy nie jest dla Adama. Jeżeli cokolwiek robią to dla społeczeństwa. Nie chciałby już tam nigdy w życiu ani jedna osoba zginęła i żeby tych kolizji w ogóle nie było. Powiedział, że gdyby od razu, tylko i wyłącznie był sam park handlowy, czyli myślenie partykularne to prawdopodobnie ten park by już działał,

ale tam wyjazd byłby jednym wielkim koszmarem. Przychodząc z propozycją do ówczesnego burmistrza z parkiem handlowym, przyniósł właśnie to rondo, które sprawiło, że jest to bardzo dużo czasu. Poprosił przewodniczącego, aby się nie gniewał, ale obydwaj działają społecznie i chcą coś po sobie zostawić, to będzie pięknie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zgodził się z przedmówcą., Przyznał, że działają na tych samych falach.

**Adam Jeznach (przedsiębiorca, właściciel terenów inwestycyjnych przy ul. Olimpijskiej)**  
Potwierdził.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytała czy to, co zaproponował w tej chwili pan burmistrz, formę porozumienia, nie stanowiska oświadczenia rady, może zastąpić tą uchwałą, której projekt złożyła. Zapytała czy to jest wystarczające do procedowania.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przypomniał, że pan mecenas tłumaczył, że takiego projektu uchwały nie można dzisiaj przyjąć, on nie może zastąpić.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że ta uchwała może zostać podjęta później, bo o tym mówił pan mecenas. Natomiast czy to poparcie dla pana burmistrza, które dzisiaj by przegłosowali, jest wystarczające do tego, żeby rozpocząć rozmowy z generalną dyrekcją.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że prosi Radę Miejską o zielone światło. Jaka forma dokumentu prawnie będzie dobra, to może pan mecenas wyjaśni. Zaproponowałby przerwę w sesji, żeby je wypracować i przegłosować. Zapytał czy może być to projekt uchwały pani radnej, np. na kolejnej sesji, ale z tego, co pan Adam Jeznach też mi powiedział, to raczej ten czas bardzo się kurczy i bardzo wszystkim zależy, by jak najszybciej zacząć działać i rozmawiać z generalną dyrekcją, a przynajmniej zaakcentować ten sygnał, że Sochaczew chce (...).

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Dokończyła myśl burmistrza: Chce przystąpić do inwestycji.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Potwierdził.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Przyznała, że cel jest wspólny.

**Jarosław Majorek (adwokat - Wydział Prawny)**

Zaproponował 5 minut przerwy.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Ogłosił 10 minut przerwy.

*Przerwa od godz. 17:12-17:25*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Wznowił obrady po przerwie. Odczytał treść oświadczenia Rady Miejskiej w Sochaczewie w sprawie przystąpienia do podjęcia działań w celu ustalenia możliwości realizacji inwestycji drogowej z udziałem Gminy Miasto Sochaczew, GDDKiA oraz Gminy Sochaczew – przebudowy ul. Olimpijskiej wraz ze skrzyżowaniem ul. Olimpijskiej z drogą krajową nr 92. Poddał pod głosowanie przyjęcie oświadczenia.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

**Oświadczenie Rady Miejskiej** w sprawie przystąpienia do podjęcia działań w celu ustalenia możliwości realizacji inwestycji drogowej z udziałem Gminy Miasto Sochaczew, GDDKiA oraz Gminy Sochaczew – przebudowy ul. Olimpijskiej wraz ze skrzyżowaniem ul. Olimpijskiej z drogą krajową nr 92 **zostało podjęte**.

*Oświadczenie stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 16)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że oświadczenie zostało przyjęte.

**Ad pkt 15**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poinformował, w jakich uroczystościach brał udział. Poinformował, że w związku z pismem pana Stanisława Wachowskiego- Zastępcy Burmistrza Miasta do Rady Miejskiej z prośbą o wybór dwóch przedstawicieli rady do pracy w Społecznej Komisji Mieszkaniowej zgłasza kandydaturę radnej pani Ewy Kierzkowskiej oraz pani radnej Jolanty Gierasik. Zapytał czy radne się zgadzają.

**Ewa Kierzkowska (Radna Rady Miejskiej)**

Wyraziła zgodę na kandydowanie

**Jolanta Gierasik (Radna Rady Miejskiej)**

Wyraziła zgodę na kandydowanie

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy są jeszcze jakieś inne propozycje kandydatur.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Przyznała, że przewodniczący trochę radnych zaskoczył.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Wyraził zdziwienie, że pani radna jest już tyle radną i jest ciągle zaskoczona.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że radni nie zostali poinformowani.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że nie ma o czym tu informować. Ponowił pytanie czy są inne kandydatury.

*Nie zgłoszono innych kandydatur do pracy w Społecznej Komisji Mieszkaniowej.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie wybór radnej Ewy Kierzkowskiej i Jolanty Gerasik na przedstawicielki Rady Miejskiej w Społecznej Komisji Mieszkaniowej.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 13 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 6 głosów

**Rada Miejska wybrała radną Ewy Kierzkowską i Jolantę Gerasik na przedstawicielki Rady Miejskiej w Społecznej Komisji Mieszkaniowej.**

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 17)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że oświadczenie zostało przyjęte.

**Ad pkt 16**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania do informacji o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 24 lipca 2024 roku do dnia 20 sierpnia 2024 roku.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.*

**Ad pkt 17**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub wnioski.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że chciałby tylko informacyjnie zwrócić się do pana burmistrza w pewnej kwestii, która została wczoraj poruszona na połączonych komisjach gospodarki przestrzennej, inwestycji i budżetowej. Powiedział, że złożyli wniosek do pana burmistrza o podjęcie działań w sprawie ulicy Głuchej i w sprawie ulicy Mireckiego. To są małe fragmenty w zasadzie ulicy Mireckiego, to są małe ulice, które są na Boryszewie położone wzdłuż obwodnicy przy torach. Ulica Głucha krzyżuje się właśnie z ulicą Mireckiego na pewnej wysokości i z ulicą Otwartą, przynajmniej z ulicą Mireckiego wg informacji zawartych w zasobach gospodarki przestrzennej. Sytuacja wygląda w ten sposób, że na przestrzeni wielu lat po prostu ulica, pas drogowy ulicy Mireckiego częściowo w ogóle nie występuje, już nawet na mapach google. Natomiast jak wspominał, jeżeli chodzi o informację przestrzenną w zasobach miejskich, ta ulica jest oznaczona. Oznacza to nic innego, że po prostu ten fragment całkowicie zarósł przez drzewa, które są już dość duże. Ulica Głucha nie jest zarośnięta jakby w swojej części, natomiast w pasie drogowym. Natomiast jest zarośnięta ze strony sąsiednich działek i te krzaki wchodzić niejako na ulicę, ona zwisa i blokuje dojazd do posesji. Tam są 3 posesje i ten dojazd jest zablokowany. W uzasadnieniu podają panu burmistrzowi, również podstawy prawne, jeżeli chodzi o te działki. Ten wniosek brzmi tak pokrótce: „zwracamy się o podjęcie działań przez



Burmistrza Gminy Miasto Sochaczew w sprawach usunięcia przez właściciela nieruchomości odpadów komunalnych z nieruchomości numer ewidencyjny 2613/6 - Sochaczew Boryszew, ponieważ jest tam, również taka sytuacja, że na prywatnej posesji znajduje się ogromna ilość odpadów zalegających najprawdopodobniej bardzo długi okres czasu. Słowo okropne nie oddaje tego, co można tam zastać. Do wniosku załączona została się dokumentacja fotograficzna, żeby można było się z tym szybko zapoznać. Jeżeli będzie taka potrzeba, można się tam również udać. Pkt 2 wniosku o podjęcie działań w sprawie usunięcia drzew i krzewów w pasie drogowym ulicy Głuchej oraz usunięcia drzew i krzewów w pasie drogowym ulicy Mireckiego, jak również z samej ulicy Mireckiego od strony Głuchej w kierunku ulicy Litewskiej, bo jak wspominałem fragment właśnie tej ulicy jest tak zarośnięty, że już nawet nie funkcjonuje na mapach google”.

**Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Zapewnił, że urząd od tego jest, żeby pomagać. Jest skłonny zabrać pana radnego na to miejsce, i je obejrzeć.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że już widział to miejsce.

**Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Przyznał, że on tam nie był i chciałby wspólnie obejrzeć i ustalić pewne zadania. Przypomniał, aby pamiętać, że waga musi być w równowadze. Stwierdził, że radni mówią „trzeba zrobić”, a to jest związane z kosztami. Jednak gdy burmistrz prosi radnych, aby pomogli w ustaleniu dobrej ceny za odpady to niektórzy radni mówią, że nie będą głosowali. Przyznał, że cena, która będzie obowiązywać jest bardzo dobra. Nawet pani radna Grażyna Wójcik potwierdziła, że jest to bardzo dobra cena. Stwierdził, że skoro radni chcą być partnerami, to w każdej płaszczyźnie powinni być. Zapewnił, że pomogą. Jest skłonny się spotkać i zobaczyć tylko, jak mówi „tak uczciwie, żebyśmy wiedzieli, o co nam w tym wszystkim chodzi”.

**Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)**

Poinformował, że zabiera głos w imieniu mieszkańców ulicy Bolesława Krzywoustego w Chodakowie to jest ulica od ulicy Wyszogrodzkiej, tam jest wjazd w tą ulicę po przejechaniu torów kolejowych do ulicy Warzywnej. Mieszkańcy wyżej wymienionej ulicy od ponad 10 lat proszą urząd, władarzy miasta, aby pochylił się nad problemem i chcą doprowadzić do zmiany nawierzchni tej ulicy. Dostali nawet obietnice od pana Osieckiego, że zostanie zmieniona nawierzchnia z nawierzchni wysypanej białym tłuczniem na nawierzchnię asfaltową. Powiedział, że z pewnością radni zdają sobie sprawę, jak się mieszka w obecnych warunkach pogodowych, np. przy ulicy, gdzie jest biały tłuczeń. Nikt jak do tej pory, mimo obietnic, nic nie zrobił w tym temacie. Zapytał, czy w przyszłorocznym budżecie znajdzie się jakaś kwota środków, czy jakieś środki, aby chociaż zacząć, tym ludziom poprawić, zwiększyć komfort dojazdu i do swoich posesji i życia tam. Poprosił, aby to wybrzmiało, żeby mieszkańcy ulicy, o której była mowa, po prostu to usłyszeli.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że faktycznie obietnice jego poprzednika „to temat rzeka” i to nie czas teraz, bo ta sesja już dość długo trwa. Stwierdził, że na szczęście forum samorządowe Piotra Osieckiego go nie popierało, więc jest wolny od jego obietnic i nie musi ich spełniać. Poinformował, że od samego początku burmistrz i jego zastępcy spotykają się z mieszkańcami. Słyszą te informacje, że było obiecanie od 10 lat. Rekordowo chyba było 25 lat. Zawsze prosi mieszkańców danej ulicy, żeby zebrali petycję. Od maja tych prośb o tematy inwestycyjne, tematy drogowe jest

bardzo dużo. Burmistrz i jego zastępcy wypracowali metodę, mają sposób na to, żeby to było transparentne, bo tak jak powiedział, chce być burmistrzem wszystkich mieszkańców i chce tutaj łączyć, nie chce dzielić zarówno rady na zasadzie, że radni opozycyjni nie będą mogli pomóc swoim mieszkańcom i chce uzyskać kolejność remontów tych dróg i od samego początku zbiera te wnioski. Potem chce, aby ta lista z drogami była wywieszona i żeby każdy mieszkaniec wiedział, na jakim miejscu jest jego droga i kiedy będzie zrealizowana. Jeżeli chodzi o wprowadzenie projektu renowacji, bądź wylania nowych nawierzchni już w 2025 pojawią się, ale chce utworzyć taką listę, żeby była transparentna, bez względu na to, kto o tą drogę prosi, z jakiego jest ugrupowania. Zwrócił się z prośbą do radnych, która też kieruje do mieszkańców podczas spotkań z nimi o to, aby oddzielić tą przeszłość, bo faktycznie tych obietnic, że będą wyasfaltowane, było bardzo dużo. Powtórzył, że ma taki komfort, że forum samorządowe Piotra Osieckiego raz, że posądziło go o niełojalność a dwa nie popierało go w tych wyborach, więc ma czystą kartę i może tą listę ułożyć sobie sam od samego początku.

### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Poinformowała, że w imieniu mieszkańców przygotowała wniosek do budżetu na 2025 rok z prośbą o zarezerwowanie środków na remont ulicy Grabskiego. Powiedziała, że uzasadnienie zaraz przekaże pani przewodniczącej komisji budżetowej, panu burmistrzowi i panu przewodniczącemu komisji inwestycyjnej ten wniosek. Wniosek sam brzmi tak, że „wnosimy o uwzględnienie w budżecie następującego przedsięwzięcia. Remont ulicy Grabskiego na odcinku 270 m, obejmujący złożenie wniosku w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie o dofinansowanie w wysokości 60% wartości inwestycji w ramach realizowanego zadania pod nazwą: „instrument wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego”. W tej sprawie jedna z mieszkank otrzymała pismo z urzędu marszałkowskiego, że jest taka możliwość. Powiedziała: „Przygotowanie dokumentacji projektowej wraz z kosztorysem, bo tutaj informacja, którą otrzymałam od pana burmistrza Wachowskiego, że takowa, nigdy nie była sporządzona. Budowę kanalizacji deszczowej, bo to wiem też od pana burmistrza Wachowskiego, że taka jest tutaj konieczna na odcinku 270 m, przebudowę istniejącego chodnika wraz ze wjazdami do poszczególnych posesji, wymianę podbudowy i wykonanie nowej nakładki asfaltowej, wyznaczenie nowych miejsc parkingowych wzdłuż ulicy. Proszę Państwa, dzisiaj tak od siebie dodam. Byłam świadkiem, jak wjeżdżałam od strony ulicy Piłsudskiego właśnie na sesję do samochodu z przedszkola z malutkim dzieckiem przyszła mama. Tam jest ten przejazd bardzo wąski, bo lewa i prawa strony są zastawione. Na prawej na chodniku, po lewej wzdłuż ulicy, zastawiona samochodami, czyli jest właściwie przejazd tylko na 1 samochód dość wąsko. Mama podeszła do samochodu i na prawym tylnym siedzeniu chciała umieścić dziecko w foteliku i w tym momencie ja wjeżdżałam, zatrzymałam, żeby mamę przepuścić, ale mama podniosła rękę i powiedziała to będzie trwało dość długo. Niech pani przejdzie i zabrała dziecko na bok, ale tak nie może być Panie Burmistrzu, bo tam jest przedszkole. W tym krótkim uzasadnieniu dotyczącym konieczności przebudowy ja wskazałam również ewentualnie źródła finansowania. Szacowany koszt oczywiście nie ma tutaj sporządzonego kosztorysu, ale na bazie bardzo podobnej inwestycji w innej gminie na dłuższym odcinku 400 metrowym obliczyłam szacunkowo, że około 2,3 mln. Nie wiem, czy to prawda, to pan, jak już ewentualnie byłby projekt i kosztorys do tego się odniesie. Z uzasadnienia: ulica Grabskiego znajduje w ścisłym centrum miasta, jest ulicą jednokierunkową i stanowi jedyny dojazd do Urzędu Miejskiego i Urzędu Skarbowego, nie licząc przejazdu przez parking, który nie stanowi drogi publicznej i nie powinien służyć jako droga dojazdowa. Przy tej ulicy zlokalizowane są także niepubliczne przedszkole, prywatna przychodnia medyczna, także biurowiec i kilka bądź kilkanaście nawet prywatnych posesji. Ulica charakteryzuje ją bardzo złym stanem technicznym, a jednocześnie jest jedną z najbardziej eksploatowanych ulic w mieście. Mieszkańcy ulicy Grabskiego

zabiegają o remont tej ulicy od 23 lat. Świadczy o tym bogata korespondencja wymieniana pomiędzy mieszkańcami a Urzędem Miasta. W ostatnich latach sytuacja zarówno mieszkańców, jak i użytkowników ulicy znacznie się pogorszyła. Kilkukrotnie na skutek deszczu nawalnego posesje mieszkańców zostały zalane. To konsekwencja braku tej deszczówki. Nawierzchnia tej ulicy jest bardzo stara trelinka betonowa z licznymi plombami asfaltowymi. Wzdłuż ulicy parkowane są samochody zarówno po jednej, jak i po drugiej stronie. Z tym, że po jednej stronie, również na chodniku, co wymaga często przejazdu tym parkującym samochodom przejazdu po chodniku, bo tam jest bardzo wysoki krawężnik, więc muszą wjechać na chodnik, żeby zaparkować między drzewami na chodniku. To zagraża bezpieczeństwu pieszych. W związku z negatywną odpowiedzią burmistrza Wachowskiego na moje zapytanie dotyczące remontu ulicy Grabskiego w 2025 roku. To znaczy dostałam informację, że nie jest planowana do remontu. W imieniu mieszkańców składam wniosek o zarezerwowanie środków w projekcie budżetu na 2025 rok na remont strategicznej ulicy Grabskiego, przy której znajduje Urząd Miejski i Urząd Skarbowy. Wszystkim mieszkańcom Sochaczewa ten remont ułatwi dostęp do instytucji publicznych, a poza tym niemal ćwierć wieku starań, mając na uwadze szacunek dla mieszkańców podejmowanych przez nich działań, wypadaloby w końcu tego remontu dokonać. Biorąc również pod uwagę bezpieczeństwo oraz bardzo zły stan techniczny tej ulicy. To jest wniosek do budżetu na przyszły rok, w związku z tym ja przekażę panu burmistrzowi, przekażę przewodniczącej komisji budżetowej i komisji inwestycyjnej”.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Stwierdził, że jest to bardzo dobry dokument, podziękował za niego i zapytał kto jest jego autorem.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Prosiła, aby burmistrz przeczytał na końcu.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Zapytał czy pani radna jest autorem tego dokumentu.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Potwierdziła.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Stwierdził, że jest taka pewna nieprawidłowość, bo prosił panią radną o pomoc w liście do pana premiera i radna odpowiedziała, że nie ma służb. Stwierdził, że to jest tak dobry dokument, że chciałby prosić radną o pomoc w przygotowaniu listu do premiera.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Przyznała, że nigdy tego nie powiedziała (...)

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Przypomniał, że radna powiedziała że nie ma służb.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Potwierdziła, że nie ma i pracuje sama a burmistrz ma służby.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że docenia tą pracę, to świetny dokument.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Podziękowała za docenienie jej pracy. Przyznała, że przez 5 lat włożyła tutaj w pracę rady mnóstwo pracy

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Dlatego ma do pani radnej gorącą prośbę, jako burmistrz.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

(...) Poprosiła, aby burmistrz z niej nie robił „własnej kucharki”.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Odpowiedział, że absolutnie nie robi z radnej „kucharki”. Natomiast docenia pracę i naprawdę świetnie przygotowany dokument, dlatego prosiłby i ponawia prośbę o pomoc w stworzeniu listu do pana premiera Donalda Tuska. Jeżeli chodzi o obietnice, to tak faktycznie to tematy „rzeka”. 23 lata ulica Grabskiego. Zapytał, czy mieszkańcy podpisali się pod tym dokumentem.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Odpowiedziała, że jest to jest wniosek radnej.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że jest w stałym kontakcie nie tylko z panią doktor, ale i z mieszkańcami ulicy Grabskiego i oni go poinformowali, że nie chcą brać udziału w tym, a liczą na burmistrza i jego działania, więc oczywiście przyjmie ten wniosek, bo będą walczyli o ulicę Grabskiego. Zapewnił, że działają od samego początku, jeżeli chodzi o tą ulicę. Zapewne za chwilę burmistrz Wachowski też powie jakie ma rozwiązania, jeżeli chodzi o tą ulicę. Faktycznie inicjatywa oddolna mieszkańców ulicy Grabskiego już jest na liście u pana burmistrza, a ten wniosek będzie kolejnym załącznikiem z całym szacunkiem do pani radnej, bo pani doktor naprawdę walczy bardzo mocno w interesie mieszkańców, nie tylko ona.

**Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że nawet dziś rozmawiał panią doktor. Pani doktor mu mówiła o sms-ie, który pani radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak wysłała do niej i pani doktor, też pokazywała, jaki wysłała do pani radnej. Powiedział: „W związku z powyższym mamy prośbę, ponieważ mamy prośbę Państwa pewne ustalenia. Za tą ulicą optuje pani doktor i mieszkańcy i to są mieszkańcy, którzy chcą ją wykonać. Z panią doktor zrobiliśmy spotkania z panem burmistrzem, mamy ustalenia, które zaakceptowała pani doktor. Ja podpisałem nawet pismo do niej, które te ustalenia potwierdzają. W tej sprawie miało być spotkanie między Panią, panią doktor, panem burmistrzem jedenastego, ponieważ z niektórymi tak chcieliśmy, żeby to z Państwa strony, żebyście wiedzieli, jak to jest rozwiązywane, bo z radnymi, z inną grupą radnych rozmawialiśmy na ten temat informowaliśmy a więc chodziło nam, żeby to wyszło od radnych, od Państwa, od wszystkich radnych, nie od 10, nie od 11, tylko 21 radnych, żeby było to sprawa wszystkich radnych, a więc są takie ustalenia z panią doktor, że w następnym roku mówię, że zaakceptowała, to chcieliśmy zrobić projekt na tę ulicę z instalacjami wszystkimi, które są potrzebne. Następnie, w 2026 roku byśmy tę ulicę wykonali, nie w asfalcie, jak pani radna pisze, bo ona nie powinna być w asfalcie. Chcemy w takiej samej kostce to ułożyć, jak jest tu przy urzędzie skarbowym, żeby to pociągnąć, żeby zrobić jednolite i takie są ustalenia z mieszkańcami, a więc jeżeli pani reprezentuje mieszkańców, to proszę uszanować ich stanowisko i prośbę.”



**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział: „Ja też Szanowna Rado, nie chciałbym, żeby powtórzyła się taka sytuacja, ponieważ tutaj będzie mowa o pani doktor nie będę wymieniał z imienia i nazwiska. Natomiast pani doktor jest świetnym społecznikiem i słucha mieszkańców i naprawdę mam do niej olbrzymi i wielki szacunek za to, co robi. Nie tylko jeżeli chodzi o ulicę Grabskiego i ta sytuacja już była z ławką. Pani doktor prosiła o ławkę przez wiele, wiele lat. Naprawdę nie mogła doprosić prostej ławki przy ulicy Warszawskiej. Przyszła do mnie powiedziała: „ja byłam jednak głupia”. Ja mówię: „Dlaczego Pani doktor była głupia?” „Bo wszyscy teraz mówią, że to Bank Spółdzielczy postawiła ławkę”. Ja mówię: „nie to Pani doktor postawiła tą ławkę” i mówię: „my to byliśmy tylko w malutkim procencie, ale to Pani poprzez słuchanie inicjatywy oddolnej, to Pani jest ławka”. Co zrobiliśmy? Od razu poprosiliśmy redakcję, żeby napisała i wymieniła, że to pani doktor i dzięki pani doktor jest ławka przy ulicy Warszawskiej i to samo chciałbym, żeby było z ulicą Grabskiego, żeby to nie było później odebrane, tak że z całym szacunkiem dla pani radnej, że to pani radna jest inicjatorką tej drogi, tylko chciałbym, żeby wybrzmiało, że od wielu, wielu lat, a dokładnie 23 lat, o ulicę Grabskiego walczy pani doktor. (...) Tak i o to bym prosił, żeby to wybrzmiało też na tej sesji, że to pani doktor od wielu lat walczy o tą ulicę w swoim imieniu, jak i również w imieniu wszystkich mieszkańców ulicy Grabskiego.”

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Poinformowała, że we wniosku napisała w imieniu mieszkańców, nie wymieniając z imienia i nazwiska, bo nie miała takiego upoważnienia (...), takie załączniki dostała, natomiast w samym wniosku nie posłużyła się (...) *(niemożliwe w pełni do odsłuchania)*

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Przyznał, że to wszystko rozumie.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała: „Korespondencję z panią doktor (...) W związku z tym to nie jest tak, że ja sobie to sama wymyśliłam”. *(niemożliwe w pełni do odsłuchania)*

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Przyznał, że absolutnie nawet nie powiedział takich słów.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że będzie czas jedenastego, aby sobie to wyjaśnić wszystko.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że ma takie tylko marzenie. Jeżeli dojdzie do realizacji ulicy Grabskiego, o którą od 23 lat zabiega pani doktor, to ma nadzieję, przetnie wstęgę pani doktor.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że wszyscy walczą o swoje ulice.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Przyznał, że chce, aby przecięła wstęgę pani doktor a nikt inny, on nie musi przecinać.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że ma prośbę do pana burmistrza Wachowskiego. Stwierdziła, że przyzwyczaiła się do ostracyzmów pana burmistrza Dobrowolskiego i uważała, że tak, już musi zostać

do końca. W momencie, kiedy został pan burmistrz Wachowski wiceburmistrzem od spraw inwestycyjnych, zaczyna znowu dostawać od niego taki zwrot, że jakby rozmawiała z panem Dobrowolskim a nie z panem Wachowskim. Poprosiła, aby nie komentować (...)

**Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Poprosił, aby konkretnie pani radna powiedziała, bo kilka razy pani radna zwracała uwagę jemu i już nic nie mówił na ten temat.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że odsłucha i na następnej sesji (...) *(niemożliwe w pełni do odsłuchania)*

**Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział: „Dobrze może powiedzmy o konkretach, rozmawiajmy, a nie może tam a coś czy inaczej, bo Pani tak ze mną rozmawia, a w ten sposób”.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała: „To Pan tak ze mną rozmawia”.

**Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział: „Nie, ja staram konkretnie z Panią rozmawiać”.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdziła: „Pan się stara, ale to nie zawsze wychodzi”.

**Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiedział: „a no widzi Pani i znowu Pani zaczyna”.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

(...)*(nie możliwe do odsłuchania)*

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że to dość mało trafne porównanie burmistrza Stanisława Wachowskiego do burmistrza Dariusza Dobrowolskiego.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

(...) „Ja mam takie odczucia”.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział: „A ja mówię tak, więc mam nadzieję, że no tak się wymieniają tymi funkcjami był również Wachowski, potem przyszedł burmistrz Dobrowolski, a nowy burmistrz powołał burmistrza Stanisława. Ale tak jak wspomnę, raczej z burmistrzem Dobrowolskim nic mnie nie łączy i z forum samorządowym.”

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał: „Pani radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak chciałaby pani usłyszeć, jakie ja mam odczucia?”

(...)*(nie możliwe do odsłuchania)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że nie będzie się uzewnętrzniał.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**  
(...) *(nie możliwe do odsłuchania)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Powiedział: „Ja już bym dawno skończył, gdyby nie”.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**  
Powiedziała: „Nie ważne jak się zaczyna, ważne jak się kończy”.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Powiedział: „Ale w tym gronie to zawsze ja kończę”.  
(...) *(nie możliwe do odsłuchania)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Powiedział: „Ja już udzieliłem tylko że pani radna nie daje”.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**  
Powiedział: „Nie mam szans”.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Powiedział: „Nie żadnych. Z panią radną nie ma ich szans”.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**  
Powiedział: „Z panem przewodniczącym nie ma szans”.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Powiedział: „A to też prawda. Racja jest. Bardzo proszę, Panie Marku do rzeczy”.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**  
Powiedział, że obawia się, że nie przedstawia propozycji wszystkich radnych i nie ma zapytania w imieniu wszystkich radnych, nie ma też zapytania w imieniu wszystkich Sochaczewian, ale mimo to jestem radnym i uważa, że ma prawo, te pytania i propozycje tutaj składać. Zapytał o losy tuj, które zostały tam bardzo ostro posadzone i rzeczywiście przeszkadzają na skrzyżowaniu Olimpijskiej i Piłsudskiego, powodując zagrożenie. Jak widać wypadek z samochodem kolejki pokazał, że jest to dość niebezpieczne miejsce. Wie, że są w tej chwili po komisji jakieś ustalenia, które będą robione, ale też chciałby dowiedzieć się czy można, by te ustalenia przenieść również na skrzyżowanie Olimpijskiej i Piłsudskiego i troszkę przyciąć wysokość tuj, które zasłaniają rowerzystów młodych, zasuwających po ścieżce rowerowej. Jak się jedzie od strony Boryszewa, to sytuacja jest taka, że zjeżdżając ze skrzyżowania w ostatniej sekundzie widzi się rowerzystę, który wpada na drogę, a ma pierwszeństwo przejazdu i ścięcie tych tuj do takiej wysokości, żeby tego rowerzystę było widać grubo wcześniej, przynajmniej z połowy skrzyżowania rozwiązałoby problem i chciałby zapytać, czy jest możliwe takie rozwiązanie.

**Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Oczywiście Panie Radny. Jest i to we wrześniu będzie to robione. Jest pan Dragański, nie ma pani Agnieszki. Byli w tym tygodniu oglądali te tuje i one będą przesadzone i kilka wyciętych przy torach.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że nie trzeba ich wycinać. Wystarczy je przyciąć.

**Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiedział, że nie mogą być przycięte. 1 lub 2 może będą musiały być przesadzone i przytną też tam przy tej trasie rowerowej.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że zdarzyło się kilka razy, że wpadał mu rowerzysta.

**Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Zapytał: „Ja mogę mówić Marek, czy mówić Panie Radny?”.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział: „Szanowny Panie Burmistrzu może Pan mi mówić nawet Marysiu”.

**Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Stwierdził: „Nie no nie. Ja już tak daleko nie pójdę”.

*(...)(nie możliwe do odsłuchania)*

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Przyznał, że zgadza się z radnym, jak najbardziej.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przypomniał, że rowerzyści nie mają pierwszeństwa, jak dojeżdżają do skrzyżowania, nie mają pierwszeństwa wjazdu, muszą się upewnić, że nie wjeżdżają pod samochód, muszą ustąpić pierwszeństwa wszystkim samochodom a nie każdy o tym wie. Stwierdził, że radni rozmawiając z mieszkańcami mogą to powtórzyć, żeby ta wiedza była. Pomimo tego, że jest ścieżka wytyczona około przejścia dla pieszych, żaden rowerzysta nie ma pierwszeństwa.

**Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytała pana burmistrza Daniela Janiaka, który powiedział, że rozmawiał ze wszystkimi Radnymi na temat ulicy Grabskiego, kiedy odbyło się to spotkanie.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Stwierdził, że absolutnie tak nie powiedział, że z radnymi rozmawiał, więc nie wie, jak radna odebrała te słowa. Poinformował, że przyjmuje mieszkańców i układają kolejność tych inwestycji i chciałby, żeby drogi nie były polityczne, nie były sztyldami politycznymi, a żeby wykonywali je wg pewnej kolejności, która będzie transparentna.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Zwrócił uwagę, że takie słowa powiedział burmistrz Stanisław Wachowski.

**Magdalena Zborowska (Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej)**

Dodała, że tak powiedział dlatego, iż radni z tego okręgu też zgłaszają ten problem.



**Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Stwierdził, że nie powiedział takich słów, tylko powiedział, że rozmawiał. Rozmawiał z klubem z PiS-u na ten temat i teraz będzie spotkanie m.in. z drugim klubem, tak żeby to była decyzja wszystkich radnych w ten sposób, jeżeli został źle zrozumiany to bardzo przeprasza. Radnymi z klubu z PiS-u zaakceptowali propozycję burmistrza. 11 września będzie przedstawicielka koalicyjnego klubu, tak, żeby połączyć siły i to zrobić.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że nie ma żadnej listy. Do tej pory nic nie jest wywieszane na portalach miasta Sochaczew, pani radna potwierdzi, że jest spotkanie 11 września, a raczej słynie z dość niekonwencjonalnych decyzji. Podkreślił, że chce być burmistrzem wszystkich mieszkańców, tak będą rozmawiali ze wszystkimi radnymi, jeżeli chodzi o ulicę, bo ulice nie mają szyldów partyjnych, tam mieszkają ludzie.

**Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)**

Zadała pytanie z serii tych obietnic złożonych w poprzedniej kadencji. Mieszkańcy ulicy 600-lecia wielokrotnie pytali burmistrza, radna osobiście przez portal „zadaj pytanie burmistrzowi”, także podczas osobistych rozmów z burmistrzem poprzednim i pytała, dlaczego na odcinku od mostu na Utracie, Aleja 600-lecia, kościół w Trojanowie, do przejazdu kolejowego ten odcinek droga wojewódzka, jedna z głównych arterii miasta, to nie jest jakaś poboczna droga i na tym odcinku drogi nigdy nie ma wywieszonych flag na żadne święto państwowe. Flagi zaczynają się za przejazdem na ulicy Chopina i kończą się przy kościele przed mostem na Utracie. Zapytała, dlaczego nigdy nie wywieszane zostały żadne flagi na tym odcinku ulicy aleja 600-lecia. To bardzo ciekawi radną, mieszkańców, znajomych.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Zapytał a jaką radna otrzymała odpowiedź od poprzednika.

**Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)**

Odpowiedziała: „(...)że to zostało wysłane do zakładu, będzie przedmiotem (...)”

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział: „Tak jak powiedziałem, słyszeliśmy mieliśmy raport otwarcia po poprzedniku to raczej bardziej powiększają mi się zakola i siwieje i nic mnie z nim nie łączy i nie miałem nic z nim wspólnego i nie chcę mieć, raczej z nim nic wspólnego, ale to jest Pani słuszna uwaga. Zgadzam się w 100% flagi powinny być w całym Sochaczewie”.

**Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)**

Zwróciła uwagę, że to jest główna droga.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział: „Jak najbardziej, ale to nie dyskutujemy, bo idziemy tą samą linią. Flagi muszą być. Panie Burmistrzu proszę zanotować ten fragment”.

**Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała: „Rozumiem, że nie ma tam światełek świątecznych, tak jak jest gdzie indziej, ja rozumiem, że nie ma kwiatków tak, ale flagi?”

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Odpowiedział: „Pani Radna nie musimy się przekonywać. Bardzo się cieszę, to bardzo ważny głos Zanotujmy, który to jest fragment?”

**Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)**

Wyjaśniła: „Od mostu na Utracie do przejazdu kolejowego do początku ulicy Chopina”.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział: „Nie przekonujemy się w rzeczach oczywistych. Pani Grażyno nie przekonujemy się w rzeczach oczywistych w 100%, popieram Pani wniosek. Zgadzam się w 100%. Będą flagi przy kolejnej uroczystości panie burmistrzu proszę zanotować bez względu na to czy administratorem jest województwo czy powiat, miasto flagi muszą być w całym Sochaczewie i bardzo Pani dziękuję za te słowa”.

**Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)**

Poinformowała, że w zeszłym tygodniu otrzymała list od mieszkańców Chodakowa. Ten list jest skierowany do niej imiennie. W liście mieszkańcy poruszają ponownie sprawę komunikacji miejskiej nierozwiązaną od wielu lat. Mieszkańcy poinformowali ją o tych swoich uwagach, problemach, prośbach, jakie były kierowane i jakie nigdy nie były rozpatrywane. Zawsze były odrzucane i były to negatywnie. W tej chwili analizuje to pismo, jak również poprzednie pisma, i tą sprawę będzie poruszała na kolejnych sesjach.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Poprosił panią radną, czy może przedłożyć kopię tego pisma, żeby się z nim zapoznać.

**Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)**

Odpowiedziała, że przedłoży.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Poprosił, aby radna złożyła przez sekretariat, czy przez biuro obsługi. Przyznał, że trzeba być królem Salomonem, aby rozwiązywać i podejmować takie decyzje, bo z jednej strony podejrzewa, że chodzi o luki komunikacyjne a z drugiej strony, gdy chcą przeznaczyć środki na działalność bieżącą radna mówi, że jest na nie.

**Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdziła, że taki rozkład jazdy, to naprawdę można by było bez szkody, bez uszczerbku dla budżetu miasta i z korzyścią dla mieszkańców ułożyć. Nad tym trzeba będzie się pochylić.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Zwrócił uwagę, że pani dyrektor nie ma ani jednego autobusu rezerwowego. Z przyjemnością się pochyli, tylko brakuje na działalność bieżącą, tego co jest w utrzymaniu.

**Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)**

Powtórzyła, że bez szkody dla budżetu miasta, bez żadnych dodatkowych środków, tak żeby to było rozwiązane.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Wyraził zrozumienie i jeszcze raz poprosił o kopie tego pisma. Poprosił radną, aby przy kolejnych głosowaniach powiedziała „okej dajmy na działalność bieżącą, żeby się utrzymało”, zamiast się wstrzymywać bądź być przeciw.

**Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)**

Zapewniła, że nie jest przeciwna działalności bieżącej. Są wydatki sztywne, obowiązkowe, które należy realizować.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że to rozumie i szanuje.

**Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)**

(...) ale należy to uzasadnić dla radnych, bo radni podejmują decyzję i jeżeli się mówi w tym uzasadnieniu, że m.in. i te m.in. stanowi 90%, a to, co jest napisane 10%, to chyba to nie jest poważne.

**Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)**

Powiedział, że przyjmuje te uwagi do wiadomości i powiedział, że na kolejnych komisjach, jeżeli radna będzie potrzebowała rozwinięcia tematu, to jak najbardziej współpracownicy będą, aż do wyczerpania tematu i odpowiedzą na wszystkie pytania i mam nadzieję się, że kolejne takie wątpliwości jeszcze bardziej zreferują i rozłożą na czynniki pierwsze.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że jednak powie, jakie mam odczucia. Powiedział: „Te wypowiedzi Państwa Radnych to są w trybie wyborczym zamiast w trybie roboczym, to wy cały czas w kampanii wyborczej. Niepotrzebnie zupełnie to się tylko przeciwko wam odwraca”.

*Innych zapytań i wolnych wniosków nie zgłoszono.*

**Ad pkt 18**

*Spraw różnych nie zgłoszono.*

**Ad pkt 19**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad VII sesji, zamknął sesję Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

/-/ Sylwester Kaczmarek

Protokół sporządziła:

/-/ Magdalena Jamka