

Protokół Nr IX/24

**z przebiegu obrad IX Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 28 listopada 2024 r. w godz. 13:00- 19:20
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Sochaczewie
pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka**

W sesji udział wzięli :

Radni:

Janusz Bąbała, Marcin Cichocki, Jolanta Gerasik, Danuta Gołkowska, Sylwester Kaczmarek, Arkadiusz Karaś, Ewa Kierzkowska, Jacek Krzemiński, Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Selena Majcher, Tomasz Malesa, Urszula Opasiak, Cezary Pachowiak, Piotr Pętlak, Łukasz Popowski, Renata Sokołowska, Jakub Wojewoda, Grażyna Wójcik, Magdalena Zborowska

Nieobecni:

Marek Gołkowski, Andrzej Kuśmirek

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Zaproszeni, obecni:

- Daniel Janiak - Burmistrz Miasta
- Stanisław Wachowski - Zastępca Burmistrza Miasta
- Kamila Gołaszewska-Kotlarz - Zastępca Burmistrza Miasta

- Jolanta Brzóska - Skarbnik Miasta
- Andrzej Wierzbicki - Sekretarz Miasta
- Jarosław Majorek - adwokat- Wydział Prawny Urzędu

Naczelnicy wydziałów i kierownicy referatów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy, prezesi i kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych, przedstawiciele prasy i mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z przebiegu obrad VIII Sesji Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2024.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Roczego Programu Współpracy Miasta Sochaczew na rok 2025 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Miasto Sochaczew na lata 2025-2027.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2025-2030.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Sochaczewie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyborów uzupełniających ławników sądowych na kadencję w latach 2024-2027.
15. Przedstawienie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście Sochaczew za rok szkolny 2023/2024.
16. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
17. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 10 października 2024 roku do dnia 13 listopada 2024 roku.
18. Zapytania i wolne wnioski radnych.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie Sesji.

Porządek obrad stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 1

Sylwester Kacmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otworzył obrady IX sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie. Wszystkich uczestników sesji poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powitał Radnych Rady Miejskiej, Pana Burmistrza Daniela Janiaka, Pana Wiceburmistrza Stanisława Wachowskiego, Panią Skarbnik Jolantę Brzósę, Pana Sekretarza Andrzeja Wierzbickiego, Pana mec. Jarosława Majorka, który czuwa nad stroną prawną sesji. Powitał wszystkich naczelników wydziałów i kierowników referatów Urzędu Miejskiego, dyrektorów, prezesów i kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, przedstawicieli prasy i mediów oraz wszystkich uczestniczących w sesji, również gości oglądających obrady sesji, które transmitowane są na stronie Urzędu Miasta.

Ad pkt 2

Sylwester Kacmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przypomniał, że porządek obrad dzisiejszej sesji otrzymali radni wraz z pozostałymi materiałami. W sesji uczestniczy 18 radnych a więc stwierdził prawomocność obrad. Zapytał czy radni mają propozycje zmian do porządku obrad.

Radni nie zgłosili zmian do porządku obrad.

Ad pkt 3

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przypomniał, że protokół z przebiegu VIII sesji Rady Miejskiej był wysłany z materiałami na sesję i zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z VIII sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie protokół z przebiegu obrad VIII sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za–18 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Protokół Nr VIII/24 z przebiegu obrad VIII Sesji został przyjęty.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 1)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad pkt 4

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Urszula Opasiak (Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformowała, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Tomasz Malesa (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta)

Poinformował, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Piotr Pętlak (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformował, że opinia Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych jest pozytywna.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że opinia Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji jest pozytywna.

Urszula Opasiak (Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Poinformowała, że wszystkie pytania, jakie były zadane do wieloletniej prognozy finansowej były wczoraj i na wszystkie pytania, jakie zadawali na komisji budżetu, wczoraj otrzymali zadowolające odpowiedzi od pani skarbnik. W imieniu klubu koalicyjnego „Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej i Koalicji Obywatelskiej” przedstawiła stanowisko odnośnie tej uchwały, że wstrzymają się od głosu. Wyjaśniła, że w projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2034 są wprowadzone w roku 2025 dane z projektu budżetu. Projekt budżetu nie został jeszcze zaopiniowany przez komisję, nie został nawet omawiany na komisji i te dane są już w tej uchwale, która teraz jest procedowana. One są zbieżne, tożsame. Również w załączniku numer jeden z projektem uchwały o wieloletniej prognozie finansowej na lata 2025-2034. Jest to dokładnie to przepisane. Te zmiany oczywiście będą wprowadzone do bieżącej uchwały po uchwaleniu już wieloletniej prognozy na następny rok, tej nowej uchwały, którą otrzymali razem z projektem budżetu miasta. Stąd głosowanie w dniu dzisiejszym nad tą wieloletnią prognozą, która do tej pory obowiązywała z zapisami projektu 2025 roku, który jeszcze przez komisję nie przeszedł i radni jeszcze tego jeszcze nie omówili i nie przeprocedowali. Nie powinno być w tym momencie wpisane, powinno być wpisane oczywiście, gdy będzie uchwalone i dostosowanie obecnej uchwały do zapisów przyjętego budżetu na rok 2025 i wieloletniej nowej prognozy finansowej, a nie w obecnym czasie. Głosując w tym momencie to, jakby głosowali już i nad projektem budżetu, stąd wstrzymają się od głosu. Projekt budżetu jest opiniowany przez komisję, mają czas jeszcze na zapoznanie szczegółowo z projektem budżetu, będzie to na komisji budżetu i wtedy, gdy podejmą już budżet, będą mogli wpisać te dane i będą one zbieżne, zgodne z oboma dokumentami.

Na salę obrad wszedł radny Łukasz Popowski.

Urszula Opasiak (Radna Rady Miejskiej)

Poinformowała, że wczoraj odbyła się komisja budżetowa i przewodniczyła tej komisji. Jeżeli chodzi o opiniowanie projektu uchwały w sprawie budżetu Gminy Miasto Sochaczew na rok 2025 to został on pozytywnie zaopiniowany.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -7 głosów

Uchwała Nr IX/57/24 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew została podjęta.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 5

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2024.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Urszula Opasiak (Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformowała, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Tomasz Malesa (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta)

Poinformował, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Piotr Pętlak (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformował, że opinia Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych jest pozytywna.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że opinia Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji jest pozytywna.

Urszula Opasiak (Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Poinformowała, że ma pytanie odnośnie pewnej zmiany, która budzi kontrowersje. Zmiana dotyczy zwiększenia wydatków w rozdziale 750 75 -promocja miasta o kwotę 43 623 zł na zakup namiotu, który nie jest środkiem trwałym, czyli pewno 10 000 zł poniżej oraz materiałów promocyjnych różnych gadżetów. Jest to kwota 40 000 przesuwana w sytuacji, gdy są braki, różne braki we wszystkich jednostkach budżetowych miasta, na promocję miasta. Są też zapisy np. w projekcie budżetu na rok 2025, że będą kupowane piece konwekcyjne dla szkoły

podstawowej nr 7, bodajże i jeszcze jednej szkoły. Po 15 000 obydwie piece mają być kupione. One będą kupione pod koniec zimy, jak zostanie uchwalony budżet, bo są dopiero w projekcie, a zima już za chwilę. Zapytała czy nie można było tych środków zamiast na promocję, przeznaczyć na inne ważne cele. Nie na gadżety, nie na materiały promocyjne, ale na zakup pieca już w tym roku dla tych jednostek. Jeżeli chodzi ogólnie o stanowisko klubu radnych Koalicji Obywatelskiej i Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej jest ono pozytywne. Będą głosować za przyjęciem tej uchwały, bo w tej uchwale zwiększa się deficyt budżetu o kwotę 1 627 794 zł 6 gr po to, żeby pokryć wynagrodzenia nauczycieli w dniu 2 grudnia, żeby można było dokonać wypłaty pensji nauczycielom. Jest to kwota zwiększenia ponad ogółem. Wydatki zwiększają, ale wynagrodzenia wzrastają o 2 026 500 zł samych w dziale 801, czyli na pensje nauczycieli. To jest nie tylko z tego deficytu, także z dochodów bieżących, także z przesunięć wydatków pomiędzy działami, żeby te wydatki pokryć. One są niezwykle ważne. Nauczyciele nie mogą pozostać bez pensji. Będą głosować za, natomiast celowość niektórych wydatków przy okazji tak ważnej zmiany dla nauczycieli, budzi po prostu jakieś kontrowersje. Poprosiła burmistrza, aby się do tego odniósł.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Podziękował radnej za pytanie. Poprosił swojego zastępcę, aby wytłumaczył, czym jest piec konwencyjny.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)

Wyjaśniła, że piece te nie służą do ogrzewania, tylko służą do podgrzewania, czyli to są piece gastronomiczne.

(...)

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)

Odpowiedziała: „Są potrzebne. Oczywiście, że tak jak najbardziej”.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Ale dlaczego mamy na nie czekać?”

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)

Zapytała: „Ale dlaczego mamy czekać na przyszły?”

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Do przyszłego będą kupione w 2025 roku”.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)

Odpowiedziała: „No tak. Ale 2025 rok jest za miesiąc, więc kupimy je jak tylko, nie rozumiem, jakby no chodzi o to, że taki piec np. przedszkole ma teraz. Natomiast jest już tak stary, że uznaliśmy i w ogóle najpierw, żeby była jasność, najpierw poszłam do przedszkola nr 3, porozmawiałam z paniami, które tam pracują i zapytałam, jakie jest zapotrzebowanie, co by było potrzebne i panie jednogłośnie powiedziały, że to im po prostu ułatwi pracę. Dlatego podjęliśmy takie, że tak powiem decyzje”.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Powiedział: „To teraz ja pozwolę się ustosunkować do pierwszej części pytania Pani Radna. Od samego początku prowadzę politykę zgodną z moją strategią, którą sobie obrałem jako burmistrz Sochaczewa i pędzę z wyjaśnieniami, na co te 40 000 pani radna, żeby pani też miała taką wiedzę. 40 000, to nie jest kwota przeznaczona na jakieś tam gadżety. Po pierwsze, namiot.

Jesteśmy zmuszeni do zakupu namiotu, ponieważ poprzednia grupa osób, która była odpowiedzialna za kulturę i promocję, doprowadziła go do takiego stanu, że namioty są zagrzybiałe i połamane i troszkę wstyd, że miasto Sochaczew nie ma jednego porządnego namiotu. Pomijam już imprezy kulturalne, imprezy sportowe, natomiast nie jesteśmy w stanie rozstawić ani jednego namiotu na imprezy patriotyczne związane z wrześniem 1939 roku, m.in. Tutaj pędzę z podziękowaniami dla pana wiceprzewodniczącego, które wypożycza nam po prostu pro publiko bono swojego stowarzyszenia namiot, bo tak to byśmy niestety martwili się o każde wydarzenie, jeżeli pojawiłaby się chmura na niebie.

Natomiast to nie tylko zakup namiotu. Te środki będą przeznaczone na kampanię Invest in Sochaczew. Invest in Sochaczew to kampania, która ma na celu przyciągnięcie przedsiębiorców. Miasto Sochaczew do tej pory miało PR takiego miasta, które niezbyt chętnie chciało rozmawiać z przedsiębiorcami i wielkimi firmami. Od samego początku pojawiają na wszelkiego typu kongresach, szczytach rekomenduje, że miasto Sochaczew ma tereny inwestycyjne. Do tej pory nie było o tym mowa. Oczywiście jako samo miasto Sochaczew nie mamy zbyt dużych terenów. Natomiast łącząc je z terenami spółek, jak i również gruntami prywatnymi. Udało nam się zainteresować już dość ciekawe firmy, m.in. chyba pan radny Marcin Cichocki pewnie wie, o jakiej firmie mówię, bo to też chodzi o Chodaków. Natomiast tak chcemy wyjść z mocną promocją pokazania. Sochaczew to miasto, gdzie warto zainwestować. Sochaczew to miasto przyjazne dla inwestycji i przyjazne dla każdej osoby, która będzie chciała zainwestować na tej ziemi i tutaj dać miejsca do pracy.

Oprócz wspomnianego namiotu za kwotę 40 000 pojawią się banery informujące, że miasto Sochaczew ma, takie tereny. Tą ceną wskazówkę otrzymałem od pani z jednej z dużych firm, która zajmuje się ekspansją terenów. Mówi mi, często przyjeżdżamy, bo Sochaczew jest tak położony, że nie da się przez to miasto nie przejechać, ale wy kompletnie nie informujecie nas, przedsiębiorców i wielkie firmy o tym, że wy macie takie tereny, dlatego tak chcemy z panem burmistrzem Wachowskim, podziękowania też dla pana dyrektora ZGM-u, który wziął na siebie zamontowanie takich konstrukcji przed każdą drogą wlotową do Sochaczewa postawić informację, że mamy takie grunty, niekoniecznie są miejskie. Pytamy zawsze o to też właściciele prywatnych czy chcą rozmawiać. Prowadzimy już pierwsze negocjacje, jeżeli chodzi o jeden z dość dużych terenów pod budowę centrum logistycznego. Natomiast nie będę na razie też zdradzał tytułu, żeby nie spalić tematu, a też chciałbym oznajmić, jeżeli będą wtedy konkrety. Na razie prowadzimy rozmowy, ale chcemy pokazać, że Sochaczew to miasto godne inwestycji, to będzie program Invest Sochaczew, m.in. pojawi się strona internetowa, gdzie każda firma, każda osoba wyznaczona do ekspansji terenu, będzie mogła sobie wejść na tą stronę, to będzie panie kierowniku investinsochaczew.pl Zgadza się? Zgadza się. To będzie strona, gdzie wszystkie osoby zainteresowane Sochaczewem będą mogły zobaczyć działki z opisem, która jest działka miejska, która jest działka spółki, jak i również działki prywatne. To będą informacje. Oprócz samych gruntów, gdzie są działki położone. Również informacje, które są bardzo cenne dla inwestorów, czy jest poprowadzony światłowód, jak doprowadzona infrastruktura do danej ziemi, więc stawiamy mocno na Sochaczew i stawiamy mocno na inwestorów. Oczywiście ta kwota, która jest zarezerwowana 40 000 zł, nie musi być w pełni przeznaczona na te działania. Natomiast liczę, że dzięki tej kwocie mocno pokażemy siebie w centralnej Polsce, że Sochaczew to fajne miejsce, które miało swój prime miało swój pik, natomiast gdzieś się oddalił. Natomiast na bieżąco patrząc na informacje, nawet z dnia wczorajszego, że CPK, jednak powstanie. Mamy 11 km do CPK, 19 km do trasy A2. Mocno w to wierzę, że to są mocne argumenty dla Sochaczewa, żeby zainteresować inwestorów. Patrząc też na przyszłość, że mamy blisko trasę s 50. Spoglądam też na pana naczelnika Tomasza Ćwieka, bo też się spotykamy od samego początku z firmami i wierzę w to, że Sochaczew będzie fajnym miejscem, gdzie pojawi się duży biznes. Dziękuję”.

Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Cieszy mnie zainteresowanie pensjami nauczycieli, radnych opozycyjnych. Mam tylko pytanie do państwa, bo wy macie takie dobre kontakty. W czasie wyborów było wiele takich mocnych nazwisk, co się stało, że w tym roku propozycja związków zawodowych nie zostanie zrealizowana. Miało być 15% podwyżki. Miała być propozycja pani minister oświaty, która proponowała 10%, też nie zostanie zrealizowana, natomiast zostaje tylko wyrównanie inflacyjne. Podsumuję jeszcze jedną rzecz. To znaczy jestem radnym już trzecią, czwartą kadencję i nie przypominam sobie, żebyśmy na tej sali się zastanawiali nad pensjami dla nauczycieli w naszej gminie, w mieście. Fundusze zawsze były. Coś się dziwnego wydarzyło, że te pieniądze, które funkcjonują w obrocie między Ministerstwem Finansów, gminami, że gdzie się zablokowały i nie spływają do nas. Na koniec mam pytanie, czy to prawda, że my już nie będziemy wiedzieli, jakie pieniądze dostają szkoły? Bo zawsze były to pieniądze znakowane na oświatę, a teraz, ponieważ nie wiem, dla mnie jest takie ukrycie. Nie wiadomo, jakie pieniądze, po prostu będą wchodzić do gminy bez nazwy, tak że to już nie jest na szkołę i my będziemy się zastanawiać. Czy to są to pieniądze na szkoły, na co to mają być. Zawsze wiedzieliśmy, jak nauczyciel wiedział, jak organ prowadzący różnie się zachowuje, ja już nie mówię o naszym mieście, ale w różnych miejscach różnie się zachowywały organy prowadzące, to zawsze związki zawodowe mogły powiedzieć, przecież gmina dostaje pieniądze na szkoły. Dzisiaj pytanie, czy my będziemy nadal wiedzieć, bo chyba coś się zmieniło w nazewnictwie. Jest dobrze Pani zorientowana może tutaj właśnie przyjdzie. Pani radna Wójcik jest świetnie zorientowana. Przybliży nam ten temat. Dziękuję”.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja bym chciała odnieść do pana wypowiedzi odnośnie w dalszym ciągu tej promocji miasta. Mówi pan, że to będą banery i namiot? Tak, za 43 000 będą kupione banery i (...) Panie burmistrzu promocja miasta jest zadaniem fakultatywnym. Nie jest obligatoryjnym, nie jest koniecznym i w sytuacji naszego budżetu, gdzie 2 miesiące temu na sesji Rady Miejskiej wszyscy dyrektorzy, dyrektorki jednostek oświatowych mówiły o brakach, że nie tylko na wynagrodzenia, ale im brakuje na wszelkie wydatki, że mają niedoszacowane plany finansowe, że brakuje im środków i po prostu nie mogą nawet nic większego zrobić. Tak pełno braków. To w takiej sytuacji promocja gminy poprzez banery i poprzez namiot. Czy to jest naprawdę najbardziej korzystny i najbardziej potrzebny wydatek? Jeżeli chodzi o też pana radnego, który mnie tu pyta, tak. Pan jest wieloletnim radnym, tak i pan jest przewodniczącym komisji”.

Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził, że do tej pory nie było problemu z wynagrodzeniami.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że nie było problemu z wynagrodzeniami, ale przypomniała, co mówili dyrektorzy szkół i innych instytucji na sesji we wrześniu. Poszczególni dyrektorzy występowali i mówili o swoich planach finansowych, o swojej realizacji, o problemach, jakie mają z realizacją w roku bieżącym, że mają mało na wynagrodzenia środków i na inne potrzeby również. Tu rozmawiają o miejskich jednostkach, o miejskim budżecie, o samorządzie, a nie o związkach zawodowych, ani nie o sytuacji w kraju. Przyznała, że też nie rozumie zdziwienia, radnego Arkadiusza Karasia i pytania gdzie są pieniądze, które funkcjonują w obrocie pomiędzy samorządem a ministerstwem i się zablokowały. Przyznała, że nie wie, o czym radny mówi. Nie rozumie co ma wytłumaczyć. Poprosiła o jaśniejszą wypowiedź.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przyznał, że ta dyskusja nie wie, do czego zmierza, to jest jakieś w ogóle odejście od głównego tematu. Przypomniał, że wypowiedzi powinny dotyczyć budżetu. Natomiast takie zagrywki, osobiste podchody do tego, gdzie są pieniądze, nie ma pieniędzy, bo rząd nie daje nam pieniędzy, dlatego nie ma pieniędzy. Stwierdził, że jest to oczywiste i wszyscy, jak tu siedzą na tej sali to wiedzą i nie ma co się czarować.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Przyznał rację radnemu Arkadiuszowi Karasiowi, że gdzieś zawiódł ten przepływ między rządem a samorządem. Jest w kontakcie z panami posłami zarówno z panem posłem opozycji Maciejem Małeckim, jak i posłem koalicji Adamem Orlińskim, którego męczy o przepływ tej „kroplówki”. Przyznał, że faktycznie mieli z panią skarbnik nie lada problem, ponieważ już nie ma z czego tego budżetu wyciskać. A pani radna Grażyna zapewne wie, że czekają na podpis pana prezydenta. Bardzo długo to szło, jeżeli chodzi o Sejm, z Sejmu szło bardzo długo. Senat zebrał się 20-21 listopada w tej sprawie „kroplówki”. Do końca wierzyli w to mocno, że jeszcze autopoprawką będą w stanie wprowadzić te pieniądze, natomiast mocno liczyli, że koniec października to będzie ten termin, kiedy będą mogli uratować pensję nauczycieli. Powiedział, że bardzo dziękuje panu premierowi Donaldowi Tuskowi za kwotę 6 500 000. Natomiast liczył na przynajmniej tą kwotę, która była rok temu, czyli 8,2 mln. Natomiast kwota jest mniejsza. Przyznał, że radzą sobie z tym, jak mogą. „Kroplówka” jest niższa, ale przede wszystkim czekają, żeby ona w końcu była, bo to jest najważniejsze, już nie o tą kwotę chodzi. Natomiast nawiązując do wypowiedzi pani radnej Grażyny Wójcik powiedział, że inwestycje nie lubią próżni i czekania. Moment decyzji CPK już zapadł dawno. Im dłużej będą zastanawiali się nad kwotą 40 000 zł, czy to warto, czy nie warto, tym gorzej. Są tutaj takie samorzady, które nie czekają. Grodzisk Mazowiecki jest liderem, jeżeli chodzi o deweloperkę magazynową i „my musimy im to wrywać, bo my na dzień dzisiejszy nie mamy nic”. Grodzisk Mazowiecki, stolicą Mazowsza logistyki jest Gmina Miasto Błonie czy gmina Teresin oni mają świetne walory, świetne atrybuty, a przede wszystkim już rozpoczęli to dawno i punkt ten prime-owy Sochaczew dawno „przespał”. Podkreślił, że sytuacja jest bardzo ciężka i nie mówi, że ta kwota będzie wydana w 100% - 40 000 zł. Natomiast można postawić na mocną promocję i powiedzieć przedsiębiorcom, inwestorom, że Sochaczew też jest bardzo ważny. Sochaczew jest przy dwóch drogach krajowych 92 i 50, przy drodze wojewódzkiej, Sochaczew jest blisko autostrady A2 i bardzo blisko autostrady A1, 19 km i 60. To wcale nie jest dużo przy logistyce i centrum dystrybucji. Powiedział, że gwarantuje, że każda złotówka przeznaczona na projekt Invest in Sochaczew będzie oglądana czterokrotnie tak, żeby potem mogli spokojnie po 2 latach powiedzieć, te pieniądze faktycznie były, poszły na marne, czy jednak sprawiły to, że pojawił się biznes. Zapewnił, że mocno w to wierzy i robi wszystko, żeby ten biznes pojawił się w Sochaczewie i ma nadzieję, że zarówno dzielnice Boryszew, jak i Chodaków, kolejne nowe, odsłonięte tereny, które będą bardzo atrakcyjne i będą w przyszłości ciekawym miejscem, nie tylko inwestycyjnym, ale miejscami pracy. Podkreślił, że w jednostkach jest ciężka sytuacja. Ściągnięcie inwestorów nie polega na tym, żeby się chwalić i budować kolejne pomniki. Powiedział: „Nie budujmy pomników, pobudujmy silniki, które będą dawały realny wpływ do kasy miejskiej z podatków”. Po to są te inwestycje, po to są ci przedsiębiorcy, po to są ci inwestorzy, żeby jeszcze bardziej wzbogacić kasę miejską i dlatego podjął decyzję o tym, żeby promować i pokazywać projekt Invest in Sochaczew, żeby każdy przedsiębiorca miał nadzieję i przede wszystkim, żeby wiedział, że Sochaczew jest gotowy, przygotowany i przede wszystkim otwarty na inwestorów.

Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że w temacie namiotu burmistrz go przekonał. Uważa, że należy głosować za tym, zakupem namiotu dla jednostki, która będzie promowała miasto, miejsca dla funkcjonowania przedsiębiorstw, które będą wprowadzały pieniądze do budżetu, dla różnych instytucji, również te pieniądze będą wpływały na szkoły i wtedy będzie mógł powiedzieć, że burmistrz którego wspiera takim drobnym gestem wobec inwestorów, że godnie zaprezentuje nasze miasto. Stwierdził, że namiot jest potrzebny, bo uważa, że jest bardzo duża potrzeba funduszy na dzieci, nie tylko takich bezpośrednich na lekcje, ale i zajęcia pozalekcyjne. Czeka na to, żeby nas Sochaczew rozwijał w tym wyjątkowym otoczeniu. Centralny Port Komunikacyjny, to jest najważniejsza rzecz dla Sochaczewa, który jest bliskim zapleczem.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Złożyła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że nie ma takiej potrzeby, bo już zakończył dyskusję.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr IX/58/24 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2024 została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Podziękował za zielone światło dla inwestorów.

Ad pkt 6

Renata Rosińska-Pietrzak (Kierownik Referatu Podatkowego)

Omówiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym. W ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Urszula Opasiak (Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów nie wydała jednoznacznej opinii.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że w takim wypadku, kiedy nie ma decyzji komisji, stanowiska komisji, rada będzie musiała na podstawie statutu miasta przegłosować możliwość podjęcia uchwały bez ważnej opinii komisji. Zapytał czy radni mają pytania.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

W imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej i Mazowieckiej Wspólnej Samorządowej zaproponowała, aby burmistrz wniósł autopoprawkę do projektu tej uchwały. Autopoprawka polega na zmianie w całości załącznika, § 1 uchwały. Pozostałe zapisy poza pierwszym paragrafem, pozostają bez zmian. Chodzi o obniżenie stawek. Zaproponowane przez burmistrza stawki w tej uchwale o podatku od nieruchomości powodują to, że stawki te wzrastają o 30, 33, 34% w stosunku do obecnych w roku 2024. Podatek od nieruchomości nie był podnoszony przez 3 lata. W międzyczasie była inflacja wszyscy to rozumieją. Stawki nie były podnoszone, w poprzednim roku inflacja 15%, też nie było podnoszone w bieżącym roku inflacja w stosunku na rok 2025 do 2024. Minister Finansów podniósł maksymalne stawki o 3%. Tak jednorazowe podniesienie, nie podnoszenia podatku przez 3 lata i teraz jednorazowe podniesienie podatku o 33, 34% jest po prostu niemożliwe dla mieszkańców do zrealizowania. To jest za duże obciążenie, należałoby je zmniejszyć. Rozumie, że ten podatek powinien być podnoszony, ale sukcesywnie, a nie jak było, że w ogóle nie był podnoszony, ale jednorazowo jest to za duże obciążenie. 34% wzrostu podatku od nieruchomości. Proponują podwyższyć stawki o 20% w roku 2025 i w kolejnym tak jak burmistrz uzna, czyli też jednorazowo czy już też rozłożyć na jakieś tam lata. Natomiast na rok 2025 proponują podnieść stawki o 20%. Nie zaburzy to w żadnym wypadku projektu budżetu i nie chcą do tego też dopuścić, żeby obniżenie stawek tu proponowanych zaburzyło jakiegokolwiek zapisy projektu budżetu, które zostały już opracowane. Dużo pracy i w projekcie budżetu zaplanowano podatek od nieruchomości w kwocie 30 000 000, ponad 30 600 000 zł. W tym roku jest 25 600 000 zł. Wzrost o 5 000 000. Procentowo zaplanowane przez burmistrza wpływy z podatku od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych są wyższe prawie o 20%. 19,6% powiedzmy 20%, niż w roku bieżącym. W roku bieżącym jest zaplanowane 25 600 000 łącznie od osób fizycznych oraz prawnych i te wpływy będą zrealizowane. Patrząc na sprawozdanie z wykonania dochodów za trzeci kwartał analizując to osoby prawne, podatek realizuje się prawidłowo i w stosunku do upływu czasu można założyć, a tutaj można planować, bo co miesiąc są wpływy podatku od nieruchomości od osób prawnych, że te wpływy będą osiągnięte, zaplanowane i może być nawet niewiele więcej tak ponad plan. Natomiast od osób fizycznych jest trudniej w tym momencie powiedzieć, ale też należałoby sądzić, że ten plan jest realny i wpływy w tej wysokości, jakie są zaplanowane, będą, czyli ogólnie, wpłynę w roku 2024 - 25 600 000. Założony jest plan na rok 2025. Już w WPF, które przed chwilą państwo uchwalili w wieloletniej prognozie finansowej jest plan podatku od nieruchomości, już przyjęty uchwałą przed sekundą, czyli ponad 30 000 zł z założonym wzrostem tego podatku 20%. Dlatego też proponują obniżenie tych stawek i zmniejszenie tak, żeby nie burzyć budżetu i żeby obciążenia dla mieszkańców nie były tak drastyczne. Chciałaby przekazać ten przygotowany projekt.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Podziękował za tą propozycję mowa o 25 000 000. Tak na marginesie, to tyle, ile wynosi dotacja dla niepublicznych przedszkoli w przyszłym roku. Natomiast to jest jego propozycja i pozostawi to oczywiście radnym. Natomiast sytuację finansową wszyscy doskonale znają, jak wygląda. Te 5 000 000 to można powiedzieć będzie, jak tlen, który pomoże utrzymać działalność bieżącą. Powiedział, że bardzo odpowiedzialnie podszedł do tego. Podatki nie były podnoszone i to prawda zgadza się od 3 lat nie były nawet przez stopę inflacyjną podnoszone. Wiadomo, jak wygląda życie i jak życie jest drogie. Odnośnie podatków i propozycji przygotowanej przez współpracowników powiedział, że chce przerwać taką niechlubną tradycję emisji obligacji. Nie chcą dalej rolować długu, zadłużać miasta, wypuszczać kolejnych obligacji. Chcą utrzymać na tej kwocie, taka jest propozycja. Świadomie podszedł do tego, przeliczali to wielokrotnie i chcą na zasadzie tej propozycji podwyżki, którą przygotowali tak to wygospodarować, żeby nie musieli emitować kolejnych obligacji i to jest m.in. spowodowane tym. Przypomniawszy, że w kampanii wyborczej głośno o tym mówił i taką strategię prowadzi, że dosyć emisji obligacji pamiętając o tym, że kolejne pokolenia będą musiały potem ponieść tego konsekwencje. Natomiast, jaką radni podejmą decyzję taką dalszą politykę, Urząd Miejski, wydział skarbnika miasta, będzie prowadził. Taką przerwę tradycję ponad dziesięcioletnią, jeżeli chodzi o emisję obligacji.

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Zwróciła uwagę, że od nowego roku zmienia się ustawa o podatkach i opłatach lokalnych. Pojawia się nowa definicja budynków, nowa definicja budowli. Będzie też zmiana, jeżeli chodzi o opodatkowanie garaży. Nie wie, czy to będzie dla samorządu korzystne. Wydaje się jednak, że z tego tytułu będą niższe wpływy, niż byłyby gdyby pozostało na dotychczasowych zasadach. To jest nowa ustawa, jeszcze nie do końca ją przeczytali. Nie wie, jaki to będzie się miało wpływ na dochody, dlatego też dochody nie wzrastają tyle, ile wzrastają stawki to po pierwsze, po drugie zawsze tak jest, że nie wszyscy płacą podatki. Część osób zalega z odpłatnością, tak dlatego nie można przyjąć po dochodach 100% wymiaru, tylko trochę mniej. Natomiast, żeby się ustosunkować do propozycji klubu Koalicji Obywatelskiej i Mazowieckiej Wspólnej Samorządowej, to trzeba, by zobaczyć, jakie stawki są proponowane i wtedy dopiero możemy dyskutować, rozmawiać, zobaczyć, podstawić te kwoty do powierzchni poszczególnych i zobaczyć, jaki byłby wymiar podatku na dotychczasowych zasadach, nie uwzględniających zmiany przepisów od nowego roku. Nie wie, ile wtedy by były dochody. Nie zna tej propozycji.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przyznał, że ma problem z tą poprawką zgłoszoną przez radną Grażynę Błaszczyk. Radni tego nie widzieli. Zapytał czego radna oczekuje od rady.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że nie mogą tego wniosku głosować, bo nie znają tych zmian.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała, że za chwilę je przedstawi.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że burmistrz zgłosił projekt uchwały. Ta uchwała jest przepracowana przez radę, przez komisję, przez radę pożytku społecznego i nie można jej zmieniać teraz ad hoc takich stawek. Te stawki zostały już przepracowane, konsultowane społecznie a taka wrzutka to do niczego nie prowadzi.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Odnosząc się do słów burmistrza miasta odnośnie obligacji, których nie będzie powiedziała, że ich nie ma, ale jest pożyczka w projekcie, która również jest zaciągnięta na spłatę zobowiązań. Jakby burmistrz zwiększył podatek o te proponowane przez siebie stawki, to nawet tej pożyczki nie trzeba by było wpisywać do projektu budżetu. Jakby poszacować tak dokładnie, bo to jest ponad, bo to jest sporo mniej, tak to w tym momencie pokryłoby to i nie byłoby nawet pożyczki. Pożyczkę można by było przeznaczyć na inne cele. Podniesienie stawek podatku od nieruchomości o 34% jednorazowo mieszkańcom jest dużym obciążeniem. Jeszcze raz zaapelowała do burmistrza, żeby się nie upierał i je zmienił. Jest taka jeszcze możliwość na tej sesji. Jest to zbyt duże obciążenie, zaproponowała, aby rozłożyć podwyżkę na 2 lata. Będzie mieszkańcom łatwiej ponieść takie koszty. Powiedziała, że proponowane stawki byłyby od gruntów związanych z działalnością gospodarczą- 25złoty, od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie działalności (...)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przerywając zapytał po co radna to czyta skoro bez konsultacji tego się nie da.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Kontynuując powiedziała, że dokładnie o 20% wzrosną stawki z tego roku a nie o maksymalne. W tej uchwale, która również jest procedowana osoby fizyczne mają podniesione stawki do stawek maksymalnych, natomiast od działalności gospodarczej nie. Ani od budynków ani od gruntów.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że ta dyskusja do niczego nie prowadzi. Stwierdził, że radna zna się na tych sprawach, a takie rzeczy opowiada w ogóle niestworzone.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała czy może zgłosić wniosek formalny na sesji, żeby go przegłosować.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że tak, ale będzie on bezprzedmiotowy. Jak można coś głosować, czego w ogóle nie znają. Może wniosek o przerwę przegłosować. To ma skutki finansowe, to nie jest takie proste.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Powiedział, że to nie są cyfry z kosmosu, żeby była sprawa jasna. Bardzo dogłębnie analizowali wszystkie samorządy. Samorządy, które nie tylko bezpośrednio są sąsiadami miasta Sochaczew. Natomiast nawet sprawdzali samorządy podwarszawskie i gminę Piastów, m.in. również, jeżeli chodzi o podatki. Proponowane stawki w Sochaczewie nie są podniesione do kwot maksymalnych. Analizowali rok 2024 i podniesione kwoty przez samorządy, bo te samorządy będą miały podniesioną każdą stawkę podatkową. To nie jest popularna decyzja, to nie jest decyzja populistyczna. Natomiast w wyzwaniach, jakie czekają w tych ciężkich czasach przygotował taką propozycję. Jeżeli chodzi o propozycję radnej jak najbardziej, tylko dlatego dopiero teraz. Były konsultacje społeczne. Burmistrz powiedział, że monitorował konsultacje, które nie wczoraj były przeprowadzone tylko zgodnie z terminami. Wszystko przebiegło tak, jak trzeba według litery prawa. Natomiast teraz w ostatnim momencie, kiedy jest już sesja, teraz proponować, to faktycznie jest trochę mało odpowiedzialne. Przyznał, że rada może nie zgodzić się z propozycją burmistrza i zagłosować przeciw, może się wstrzymać. To jest propozycja burmistrza, który racjonalnie podszedł do 2025 roku, żeby nie planować kolejnych emisji

obligacji. Chce przerwać tą sytuację, chce gospodarować tym, co jest i to jest propozycja. Jeżeli chodzi o sytuację prawną, trzeba zapytać pana mecenasa. To jest propozycja burmistrza, która jest wg litery prawa przeprowadzana, która trafiła pod konsultacje i wszyscy doskonale o tym wiedzą od początku listopada.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że są takie dwie gminy w Polsce- Sosnowiec i Wodzisław Śląski, gdzie przestali płacić pracownikom ZUS, bo nie mają pieniędzy na wypłaty dla nauczycieli. Powiedzieli, że będą płacić ZUS od pracowników po nowym roku w nowym budżecie. Zaapelował o odpowiedzialność, bo są po to, aby zarządzać miastem, żeby nie brakło pieniędzy, a nie rzucać jakieś poprawki, które w ogóle „z sufitu wzięte i bezprawnie, zupełnie bezprawnie, bo to bez terminów i bez konsultacji”.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Dodał, że nie tylko te dwie gminy mają już taki problem.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że to pewnie narasta, to się dopiero jeszcze okaże, że jest ich więcej i to jest dopiero skandal, a brak pieniędzy wiadomo z czego wynika.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła, że nie trzeba było wcześniej rolować długów.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że nie trzeba było głosować w ten sposób.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała, że trzeba było głosować przeciw obligacjom.

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że doda tylko jeszcze jeden argument. Potwierdziła, że nie były podnoszone podatki przez kilka lat, bo kiedy samorząd współpracował z rządem Prawa i Sprawiedliwości i pieniądze na wszystko w samorządzie miejskim Gminy Miasto Sochaczew były i nie trzeba było podnosić podatków dla mieszkańców. Teraz sytuacja jest taka, że gminy zostały skazane na tylko i wyłącznie prace i dochody wypracowywane przez siebie. Rząd nie wywiązuje się z żadnych obietnic, rząd zaniedbał samorzady i taka jest prawda. Dlatego nie ma co się dziwić, że teraz samorząd musi radzić sobie sam. Przypomniała: „niestety w kampanii bardzo głośno państwo podnosiliście różne nazwiska tutaj przyjeżdżały do powiatu sochaczewskiego i co z tego? Nic z tego nie wynika. Nawet kroplówki dla samorządu nie potraficie państwo załatwić, a druga rzecz ona jest dużo niższa niż była za rządów Prawa i Sprawiedliwości i współpracy się z posłem Maciejem Małeckim”.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Powiedział, że przygotował list. Miał go nie czytać, ponieważ jest to list do Prezesa Rady Ministrów Pana Premiera Donalda Tuska, ale w tej sytuacji, kiedy na szale stawiane są emocje, gdzie mówią o podwyżce 30%, że nikt tego nie udźwignie. Pozwoli sobie jednak odczytać list, który finalnie nie został wysłany. Rozmawiano o tym liście. Radni mieli ten list i znają doskonale jego treść. Prosi o wsparcie pana premiera, jako samorządowiec, jako gospodarz miasta. Chciałby, być traktowany podmiotowo, a nie przedmiotowo. Stwierdził, że z samorządami już się nikt nie liczy. Straciły całkowicie swój głos. Dzięki posłom m.in. Prawa i

Sprawiedliwości udało się uratować osłonę energetyczną. W pierwszej fazie czytania ustawy była mowa tylko o wsparciu gospodarstw domowych. Przyznał, że bardzo się bał, ponieważ z tej ustawy zostały wykreślone samorzady, instytucje wrażliwe, jak i również przedsiębiorcy. Bał się, bo pomyślał sobie, że jeżeli będą wykreśleni, nie dostaną osłony energetycznej, to po prostu nie ma gwarancji stabilnej ceny a burmistrz stanie przed kolejnymi wyzwaniem, którą szkołę wyłączyć, które przedszkole zamknąć, a może którąś z jednostek kultury. Obserwował, co się działo m.in. na komisjach energetyki. Na szczęście udało się. Samorzady na 3 miesiące mają gwarancje, samorzady i instytucje wrażliwe mają gwarancję tego, że będą miały tą osłonę. Przedsiębiorcy niestety już odpadli z tego peletonu i będą musieli się liczyć z drastycznymi podwyżkami cen energii.

Odczytał list: „Do pana Prezesa Rady Ministrów Premiera Donalda Tuska zwracamy się do Pana z prośbą o podjęcie pilnych działań w sprawie ratowania sytuacji ekonomicznej polskich samorządów. Tak źle, jak obecnie jeszcze nie było. Finanse gmin pozwalają im jedynie na funkcjonowanie z dnia na dzień gaszenie pożarów. W podległych jednostkach JST nie są w stanie postawić na długofalową politykę, bo ze względu na brak środków na wkład własny muszą rezygnować z inwestycji. Jeszcze w tym roku istnieje potrzeba wdrożenia szybkich rozwiązań systemowych, stabilizujących stan naszych finansów. Czas odgrywa ogromną rolę, gdyż w 2873 polskich gminach, miastach, powiatach i województwach ruszy prace nad budżetem na 2025 rok oraz ściśle powiązanych z nimi się wieloletnimi prognozami finansowymi. Bez przejrzystych prognoz, na jaki wzrost, dochód możemy liczyć, obejmujących przyszły rok i lata kolejne nie będziemy w stanie opracować realnych budżetów i WPF. Pragniemy zwrócić uwagę i tutaj proszę zwrócić uwagę na te 30%, o których mówimy w podniesieniu, jeżeli chodzi o podatek. Pragniemy zwrócić uwagę pana premiera, że między grudniem 2023 roku a styczniem 2025 roku, czyli 14 miesięcy, wynagrodzenie minimalne wzrasta z 3600 na 4660 złotych. Drodzy Państwo, z czego to zapłacić, czyli o 30%. Ostatnio nowelizacja rozporządzenia w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych, w zależności od kategorii zaszeregowania wprowadziła podwyżki od 700 do 1000 zł. Na pogarszający się stan finansów gmin realny wpływ miał wzrost płac w oświacie o 30%, gdyż subwencja nie pokrywa w całości podwyżki. Nasze budżety rujnują utrzymujące się wysokie ceny energii elektrycznej i paliw. Z niepokojem myślimy o zbliżającej się zimie i rachunkach za ogrzewanie szkół, przedszkoli, jednostek kultury, sportu i pomocy społecznej. Niemal na każdej sesji Rady Miejskiej zwiększamy wydatki na utrzymanie oświaty sięgając, także do własnego budżetu. W 2023 roku w dziale oświata i wychowanie zaksięgowaliśmy wpływy w wysokości 47,3 mln. Subwencja wynosiła 38,2 mln oraz dochody z jednostek 9,1 mln. Tymczasem wydatki sięgnęły blisko 81 mln zł. Zatem do utrzymania placówek zmuszeni byliśmy dołożyć z dochodów własnych aż 33 500 000 zł, co stanowi 14% rocznych wpływów Sochaczewa. Dla miasta z rocznym budżetem na poziomie 240 000 000 to ogromna kwota. Ten rok będzie jeszcze trudniejszy. Na pokrycie wydatków w oświacie potrzebujemy około 8 000 000, których nie posiadamy. Od 3 dekad sochaczewski samorząd może się poszczycić pozytywnymi opiniami RIO, oceniającej kolejne budżety i ich wykonania. Stopień zadłużenia celowych, poniesionych wydatków. Środkami budżetowymi gospodarujemy oszczędnie, gospodarnie, a mimo to z niezależnych od nas przyczyn borykamy się z ogromnymi trudnościami. Nie poradzimy sobie z nimi bez wsparcia rządu. Cieszymy się na przyznanie naszemu miastu 6,5, miliona złotych tak zwanej kroplówki.” Tu zwrócił uwagę, że ten list nie pojawił się u pana premiera, ponieważ jeszcze jest nieprzyznana ta kroplówka. Kontynuując odczytał: „Choć uzupełnienie subwencji ogólnej jest niższe niż w 2023 roku, kiedy otrzymaliśmy blisko 8,2 mln zł. Cieszy ostatnia nowelizacja ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, który wedle prognoz Ministerstwa Finansów zwiększy nam przyszłoroczne dochody o 4 000 000. Pragniemy jednak podkreślić, że ani kroplówka, ani dodatkowe 4 000 000 w 2025 roku nie rozwiązują problemu, z jakimi obecnie się zmagamy.

Znacznie większe środki potrzebne są teraz na bieżącą działalność, na pokrycie kosztów, które wystąpiły nie z naszej winy. Biorąc powyższe pod uwagę, nie jesteśmy w stanie sięgnąć po wsparcie z krajowego planu odbudowy i zwiększenia odporności ani po dotacje unijne, gdyż wymaga to zabezpieczenia to środków na wkład własny i wydatki niekwalifikowalne, a tych nie posiadamy. Mamy świadomość, że w naszej chwili służby państwowe zaangażowane są w walkę z powodzią, ale jednocześnie zmuszeni jesteśmy zasygnalizować, że nadchodzi jeszcze poważniejsza fala problemów, z jakimi nie poradzą sobie samorzady bez wsparcia władz centralnych. Z żalem patrzymy na sytuację, w której nie jesteśmy w stanie zachować się solidarnie wobec naszych rodaków na południu Polski oraz przyjaciół z zagranicy, z którymi od 32 lat łączą nas więzi przyjaźni. Z troską i niepokojem patrzymy na bilans powodzi na południu Polski, na zniszczone mosty, domy, szkoły, drogi, jako samorząd 11 chcielibyśmy wesprzeć, jedną z najbardziej poszkodowanych gmin, ale nie jesteśmy w stanie tego zrobić ze względu na kondycję budżetu. Nasza rola musiała ograniczyć się do koordynowania pomocy udzielanej w odruchu serca przez naszych wspaniałych mieszkańców. W latach 2022-2023 udzieliliśmy rzeczowego wsparcia naszemu miastu partnerskiemu w Ukrainie, Gródkowi w obwodzie Chmielnickim, które od wybuchu pełnoskalowej wojny opiekuje się 1500 uchodźców ze wschodu. W tym roku, ze względu na sytuację budżetu, nie byliśmy w stanie pomóc naszym przyjaciołom. Nawet symboliczną kwotą. Samorzady są fundamentem Rzeczypospolitej, to na nas spoczywa obowiązek zaspokajania podstawowych potrzeb mieszkańców. Dzięki nam mają w domach czystą wodę, zagospodarowane śmieci. Mają pewność, że znajdą dla dziecka miejsce w żłobku i przedszkolu. Komunikacja publiczna dowiezie uczniów na czas do szkół, a potrzebujący uzyskają wsparcie w ośrodkach pomocy społecznej, dlatego jeszcze raz apelujemy do pana premiera o podjęcie pilnych działań o ratowanie polskich samorządów. Z wyrazami szacunku poniżej podpisani. Burmistrz i radni Rady Miejskiej w Sochaczewie.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że miała zabrać głos w zupełnie innej sprawie, Odnieść się do wysokości podatków i podniesionych kwot ostatnio dla mieszkańców za poszczególne media, np. za wodę, za śmieci, za kanalizację, również za przedszkole, za żłobek itd. bo to od początku tej kadencji niemal co sesję takie informacje, takie uchwały stają na sesji i podnoszone są opłaty. Jeśli chodzi o wodę i kanalizację, to podniesienie tej opłaty było chyba w sierpniu. Z tego, co wie. Nie stawało na sesji, dlatego, że w tej chwili już rada pod względem podnoszenia opłat za wodę i za kanalizację nie wypowiada się w tej kwestii. To ustala już sam dostawca i Wody Polskie. Natomiast ZWiK jest spółką miejską - 100% udziałowcem. W związku z tym wydaje się, że należałoby mieszkańców poinformować w międzyczasie, przynajmniej w sierpniu, że takie podwyżki ZWiK szykuje, a te podwyżki były, bo jeśli chodzi o wodę, to za metr sześcienny z 3,77 na 4,34, o 57 gr w górę, za kanalizację z 8,24 na 9,78 zł, o 1,54. Łącznie 2,11 netto. Jak do tego doda się VAT 8% to jest 2,28. W związku z tym za metr sześcienny dostarczonej wody i odprowadzonych ścieków kanalizacji płacili 12 zł. 1 gr do tej pory. W tej chwili 14 zł 12 gr. To nie jest bez znaczenia w budżecie rodzinnym. Na jedną osobę, norma wody to jest około (...).

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przerywając zwrócił radnej uwagę, że teraz nie mówią o stawkach za wodę i poprosił, aby była retoryczna.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała, że mówi o konsekwencjach podnoszenia opłat.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że nie będą teraz opowiadać całego roku.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Kontynuując powiedziała, że podniesienie pensji minimalnej w tej chwili z 4 300 na 4 666 brutto, z tej podwyżki pensji minimalnej połowę zjedzą podwyżki ustalone przez miasto Sochaczew. To tyle w tej kwestii. Przeprosiła, ale musi wziąć wodę .

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radna już skończyła.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała, że nie skończyła. Idzie tylko po wodę.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „No bez przesady. Nie będziemy takich urządzić szopek. Jest czas świąteczny, ale bez przesady. Może wniosek o przerwanie dyskusji?”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odnosząc się do listu pana burmistrza, który był uprzejmy przygotować odpowiedziała, że przygotowała odpowiedź. W związku z tym, że pan burmistrz przedstawił list, przedstawi odpowiedź. Odczytała odpowiedź: „ Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Państwo Burmistrzowie, Szanowni zaproszeni goście, a w szczególności Szanowni mieszkańcy miasta. Panie Burmistrzu po ustaleniu, że to pan jest autorem tego listu pisanego w imieniu radnych Rady Miejskiej zastanawiam się, dlaczego w stopce brakuje Pańskiego nazwiska. Pozwolę sobie odnieść się merytorycznie do sprawy finansowania naszego miasta. Z dochodów mieszkańców czyli podatków PIT i CIT. Na początek informacja prace nad tą ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego trwały niemal rok. Odbywały się konsultacje z przedstawicielami wszystkich samorządów w Polsce. O ile dobrze pamiętam, w tych pracach brał intensywnie udział Związek Miast Polskich, w którym przedstawicielem naszego miasta był pan burmistrz Piotr Osiecki. A po wygranych wyborach to miejsce powinien zająć Pan, ale Pan go nie zajął w odpowiednim czasie i nie uczestniczył Pan, ja dostałem odpowiedź na swoją informację, że Pan nie uczestniczył, ale absens carens Panie Burmistrzu, nieobecni nie mają racji. Po prostu. Natomiast tłumaczy się Pan obowiązkami.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Qui bibit, dormit, Pani Radna.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „To trudno wytłumaczyć, powiem tak- pełnia władzy, pełnia odpowiedzialności.”

/Oklaski/

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Kontynuując odczytała: „ Przedstawiony przez Ministerstwo Finansów w dniu 15 lipca 2024 roku projekt ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego zmienia strukturę dochodów gmin, powiatów i województw. Już 29 lipca 2024 roku strona samorządowa komisji wspólnej rządu i samorządu stwierdziła w opublikowanym stanowisku, że zawarte w projekcie

ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego rozwiązania nie gwarantują deklarowanej w założeniach przedstawionych przez resort samodzielności finansowej oraz stabilizacji dochodów gmin, powiatów i województw. W sposób szczególny podkreślano, że niedoszacowane były dotąd zadania z zakresu oświaty i wychowania. Potrzeby oświatowe wyliczone zgodnie z projektem ustawy są daleko mniejsze od realnych wydatków na oświatę. Co więcej, potrzeby te w pierwszej kolejności są pokrywane z potencjału dochodowego poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, co zwalniało rządzących z konieczności zwiększenia finansowania zadań oświatowych w budżecie państwa. Proszę państwa nie oszukujmy się na oświatę zawsze subwencja oświatowa niestety na pokrycie kosztów funkcjonowania placówek oświatowych i szkół była za mała, nie tylko w tym roku. Rozpatrując propozycje przepisów dotyczących przyszłych dochodów gmin, powiatów i województw nie możemy pomijać przedkładanego od wielu miesięcy postulatu dotyczącego zapewnienia w 2024 roku samorządów dodatkowych środków finansowych, które pozwalają na uratowanie większości jednostek zagrożonych brakiem możliwości, realizacji usług publicznych oraz utratą płynności finansowej. Dlatego prosimy bardzo o jak najszybsze przekazanie tych środków w wysokości nie niższej niż 10 000 000 000 zł.” Całość tekstu dostępna jest w internecie i nosi tytuł stanowisko strony samorządowej komisji wspólnej, rządu i samorządu terytorialnego w sprawie projektu ustawy o dochodach jednostek samorządu. Radna zachęca radnych do zapoznania się z tym tekstem. Kontynuując: „Intensywne prace nad projektem trwały 3 tygodnie. Podczas specjalnego posiedzenia komisji wspólnej rządu i samorządu terytorialnego, które odbyło się 21 sierpnia, został osiągnięty konsensus. Strona samorządowa zaopiniowała projekt pozytywnie. Osiągnięto porozumienie w sprawie projektu o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Po twardej i trwającej do samego końca negocjacji strony uzgodniły projekt ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. To pierwszy krok w kierunku naprawy systemu finansów samorządowych. Wskazano na główne punkty uzgodnione przez obie strony. W 2026 roku dokonany zostanie przegląd funkcjonowania reformy, bazując na roku 2025 i na doświadczeniach roku 2025. Pamiętając jednocześnie, że jest to rok przejściowy. Strona rządowa zgodziła się na wydłużenie do końca 2029 roku obowiązywania obecnie złagodzonych reguł monitorowania zadłużenia oraz równoważenia budżetu w części bieżącej art 242 i 243 ustawy o finansach publicznych. Tam chodzi o pokrywa deficytu budżetowego ze środków wolnych. Strona rządowa zobowiązała się wspierać trwający przegląd zadań zleconych zgodnie z zaleceniami NIK-u. Wraz z MSWiA Ministerstwo Finansów powoła specjalny zespół, który będzie przeprowadzał ów przegląd. Strona rządowa zgodziła się na waloryzację tzw. kwoty uzupełniającej. Wysłuchując się głos strony samorządowej i zgłaszane przez nią postulaty, strona rządowa zdecydowała się na zwiększenie rezerwy ogólnej o 700 000 000 zł w związku z postulatami dotyczącymi opieki społecznej. Ministerstwo Finansów zapewniło, iż pamięta o trudnej sytuacji samorządów w roku 2024 i tak jak deklarowało wcześniej samorządy nie zostaną pozostawione same sobie. W tym roku w tej trudnej sytuacji finansowej, wynikającej m.in. z Polskiego Ładu minister finansów zadeklarował, że jeszcze w tym roku do samorządów trafi w postaci kroplówki kwota 10 000 000 000 zł, łącznie ze środkami.”

(...)Głosy z sali, niemożliwe do odsłuchania

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Jak prezydent podpisze, bo wyjechał. Nie podpisał jeszcze, bo wyjechał”. Kontynuując „Łącznie ze środkami, które przekazano w tym roku, czyli z subwencją rozwojową i dodatkowymi środkami na wynagrodzenia w przedszkolach oraz środkami, które przekazano na podwyżki dla tzw. pracowników socjalnych łącznie wsparcie dla samorządów w tym roku wyniesie 17 000 000 000 zł. To teraz wróćmy na nasze podwórko. 7 833 000 to

dodatkowa subwencja w części oświatowej. 2 387 630 to subwencja część rozwojowa. 429 650 subwencji to część równoważąca. 6 528 680 to środki, na które czekamy. Wyrównanie wpływów z podatku PIT i CIT. 2 629 510 zł dodatkowe środki w ramach dotacji przedszkolnej na podwyżki wynagrodzeń nauczycieli w przedszkolach miejskich i oddziałach zerowych. Po raz pierwszy w historii. Proszę pani skarbnik zapytać. 779 000 z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego na realizację rządowego programu dofinansowanie wynagrodzeń pracowników jednostek organizacji pomocy społecznej. To dzisiaj też chyba nawet było wprowadzane. 40 308 z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego na wypłatę zadatków w wysokości 400 zł miesięcznie na pracownika socjalnego. Łącznie 20 628 000.” Powiedziała, że jeśli gdzieś się pomyliła to bardzo prosi panią skarbnik o poprawkę.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Miliard, dwa miliardy.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Zobaczymy teraz, jak będą wyglądały dochody”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Trzy miliardy, tak jest.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Poprosiła, aby jej nie przeszkadzać.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Pani Radna, ja bardzo proszę do brzegu, bo to się już staje mało śmieszne. Pani Radna, Pani mnie słyszy?”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Pan mówi, ja słucham”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „Ale czy Pani mnie słyszy, bo Pani może słuchać, ale Pani nie słyszy.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Pan mówi, ja słucham. Nie będziemy mówić jednocześnie.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „Ale czy Pani mnie słyszy nie słucha?”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Jak Pan mówi to ja nie mówię.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Bardzo proszę do brzegu, bo to już naprawdę przestaje być śmieszne. No proszę bardzo do brzegu kończymy to.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Zobaczymy, jak teraz będą wyglądały dochody naszego miasta w 2025 roku.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „To się zobaczy dopiero.”

Na sali rozległy się oklaski.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Poinformowała, że w 2025 roku zwaloryzowane dochody mieszkańców Sochaczewa z podatku PIT mają wynosić ponad 2 000 000 000 zł, z tego część stanowiąca dochód naszej miasta to kwota 141 445 512 zł. Zwaloryzowane dochody z podatku CIT to kwota 125 864 447 z czego część stanowią (...)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Chyba będzie trzeba uchwalić długość wypowiedzi proszę państwa, bo to się nie da po prostu tego słuchać. Coś potwornego. Ile można? 15 minut trzepania piany. Nie jest Pani tutaj sama, Pani Radna, naprawdę to już przechodzi wszelkie pojęcie.” Stwierdził, że radna zawłaszcza czas.

Ewa Kierzkowska (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła, że to ogranicza, bo każdy radny chce się wypowiedzieć.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała czy radna chce ją ograniczyć i czy ma takie prawo.

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła, że im radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak dłużej mówi tym lepiej.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Myślę, że tak. Lepiej dla was, lepiej nie mówić.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Każdy ma prawo się kompromitować.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Kontynuując mówiła: „Zwaloryzowane dochody z podatku CIT to kwota 125 864 447 zł, z tego część stanowiąca nasz dochód to 2 013 831. Łącznie dochody podatkowe miasta wyniosą 143 979 608. Nasze potrzeby finansowe określone są w części oświatowej kwotą 66 129 776 zł oraz w części rozwojowej kwotą 3 000 981 zł 65 razem 70 110 000 i jest to kwota wyższa niż tzw. kwota kalkulacyjna wynosząca 69 590 000. W związku z tym otrzymamy jeszcze dodatkowo 520 265 zł subwencji ogólnej z budżetu państwa. Łączna kwota naszych dochodów podatkowych w 2025 roku wyniesie zatem 143 979 608 zł. Porównując ją z dochodami podatkowymi naszego miasta w bieżącym 2024 roku budżetowym będzie ona wyższa o 24 240 000. Gdyby nasze dochody podatkowe w 2025 roku liczone były wg zasad Polskiego Ładu, to wynosiłyby one 133 736 726 zł, czyli o 10 253 125 zł, bo byłyby mniejsze niż liczone zgodnie z nową ustawą podpisaną przez prezydenta i obowiązującą od 1 stycznia 2025 roku. Jeszcze raz należy tu podkreślić, że nasze dochody podatkowe w 2025 roku określone w kwocie 143 979 608 zł, będą o ponad 10 000 000 wyższe, niż gdyby były liczone z ustawy wg Polskiego Ładu. Nie wiem, skąd pani skarbnik wzięła kwotę, że będzie to około 6 000 000. Ja takiej kalkulacji nigdzie nie znalazłam. Może pani skarbnik wskaże źródło tej wiedzy. Kwota wskazana Panie Burmistrzu, kwota wskazana w liście do pana premiera, że będzie to wzrost o około 4 000 000 więcej wraz z podaniem źródła, którym ma być Ministerstwo Finansów jest kłamstwem. Tam nie ma takiej kwoty nigdzie, tam nie ma nigdzie 4 000 000. Myślę, Panie

Burmistrz, że wszystkie dane źródłowe są dostępne na stronie Ministerstwa Finansów, każdy może się z nimi zapoznać, jak będą się kształtowały nasze dochody, to się wszystko okaże w najbliższym czasie. A ja myślę, że jednak ogromną szansę ma pan burmistrz, już jako wybrany przedstawiciel, nasz przedstawiciel Związku Miast Polskich, żeby ewentualnie wypowiadać w kwestii dochodów, a w szczególności jeśli chodzi o dochody stanowiące dochody oświatowe, bo nad tym też z tego, co wiem, Związek Miast Polskich będzie pracował, żeby wypracować sposób finansowania oświaty w Polsce, jednolity dla wszystkich. To dziękuję bardzo, że pan mi przewodniczący pozwolił dokończyć wypowiedź.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Dziękuję, muszę powiedzieć Pani Radna Jolanta Kulpa- Szczepaniak, że była pani bardzo nieprecyzyjna w kwotach, które Pani podawała, w żadnej kwocie nie podała Pani ilości groszy, tylko zaokrągliła Pani, a pani dobrze wie, że grosz do grosza, a miliony witamy. Już starczy dziękuję Pani. Teraz pan burmistrz proszę bardzo.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała, że skseruje i dostanie przewodniczący z groszami.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że nie udzielił głosu radnej.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że nie musi.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że musi, bo od tego tu jest.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, Pani Radna w Pani exposé, bo mogę tak to nazwać padały miliony, padały cyfry, czasami ktoś się uśmiechnął. Natomiast ja spoglądam na moich współpracowników, na moich naczelników i dyrektorów i im nie jest do śmiechu, bo gdyby te kwoty faktycznie przychodziły do samorządu, to nie musiałbym rozwiązywać problemów, które rozwiązujemy codziennie z dyrektorami, naczelnikami i kierownikami. To jest świetlana przyszłość, można zakrzywić rzeczywistość faktycznie podając kwoty. Natomiast my wiemy, z czym spotykamy się codziennie, a szczególnie dyrektorzy, bo oni są codziennie z problemami mieszkańców i swoich współpracowników. My wiemy, jak siadamy i rozmawiamy o pieniądzach i oni doskonale wiedzą naczelnicy i dyrektorzy, że tych pieniędzy nie ma i możemy tu podawać wszystkie kwoty, wszelkiego typu wsparcie. Natomiast ja sobie życzę, żeby to wsparcie, było faktycznie to ja bym nie musiał codziennie łątać dziury dziurą. Oczekiwałbym takiego wsparcia jak najbardziej ja się z Panią zgodzę. Jeżeli to wsparcie będzie takie faktycznie, to będę pierwszy, który stanie na mównicy i powie tak kieruję słowa do rządu. Bardzo wam dziękuję, bo pomogliście mi w komunikacji miejskiej, pomogliście mi w Centrum Usług Społecznych. Czy zdaje sobie Pani sprawę, jaki jest problem, teraz w Centrum Usług Społecznych pani dyrektor jak spotyka się z dodatkiem 1000 zł. Warsztaty Terapii Zajęciowej mają właśnie ten problem, że nie wszyscy byli potraktowani równo, jest wiele problemów do rozwiązania. Ja nie mam z tym problemem, żeby uprawiać też politykę i będę mówił sprawiedliwie, otwarcie. Jak takie wsparcie będzie, to będzie. Jeżeli subwencję oświatową dostanę 1 do 1, to powiem, słuchajcie, rząd rozwiązał problem oświaty. Ja nie będę musiał ze swoim zastępcą Kamilą Gołaszewską-Kotlarz i z panią dyrektor Danutą Kozłowską siedzieć i rozpatrywać tego codziennie, więc jak

najbardziej tak. Jeżeli to wsparcie będzie i będzie namacalne i będzie rozwiązywało problemy jednostek, problemy spółek, to jak najbardziej tak. Rozmawialiśmy jeszcze był poruszony temat mojej obecności, jeżeli chodzi o Związek Miast Polskich. Tak jak najbardziej „nic o nas, bez nas”. Natomiast pierwszy dogłębnie sprawdziliśmy z panem sekretarzem, a Pani otrzymała pismo, że Związek Miast Polskich nie spotkał w celu rozmawiania o „kroplówce”. Tam wtedy ukonstytuował się zarząd i Pani doskonale zna tą odpowiedź. Jestem na każdym i odpisałem, że będę na każde zawołanie, jeżeli tylko mnie poproszą, a na dzień dzisiejszy, jeżeli chodzi o ZMP, jak najbardziej jest to organ doradczy rządu. Natomiast to samorządowcy m.in. Pan Lucjusz, prezydent Stalowej Woli, stanął w Sejmie i powiedział słuchajcie, dajcie nam osłony, bo samorządy nie mają z czego wziąć. Była wielka konferencja dokładnie 7 dni temu, gdzie samorządowcy skamlali i prosili rząd o to, żeby nie zabierał osłony i tylko dzięki właśnie wczorajszej komisji opozycji, która wręcz wymusiła to, bo samorządy nie miałyby co zrobić, jeżeliby straciły osłonę zarówno instytucje wrażliwe, jak również samorządy i przedsiębiorcy. To tyle z mojej strony. I tak jak powiedziałem, każde wsparcie jest mile widziane, ale na dzień dzisiejszy Pani Radna to nawet nie mamy tej „kroplówki”. Ja chciałem jeszcze poprosić pana burmistrza Wachowskiego, bo tutaj padły słowa na temat podwyżki cen wody i ścieków.”

Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, pani Jola mówiła na temat wody i chciałem wyjaśnić, przy okazji chciałem skorzystać z pani cytatu: „pełna władza, pełna odpowiedzialność”. Państwo mówicie o wodzie, gdzie właściwie burmistrz, obecny burmistrz nie miał żadnego wpływu. Zwróćcie państwo uwagę na to, że przez 3 lata, Szanowni Państwo, koszty dla mieszkańców, to też są z energią elektryczną, na co nie ma wpływu. Przez 3 lata sami państwo mówiliście i pani Grażyna mówiła, że podatki powinny być podnoszone, nie były podnoszone, nie były podnoszone również opłaty za cmentarz. Natomiast burmistrz Osiecki nie wpłynął na ZWiK, który podlega Urzędowi Miasta, żeby zmienić, czy nie wprowadzić takich podwyżek, o których drastycznych pani radna mówiła, a więc to nie burmistrz Janiak, tylko burmistrz Osiecki spowodował, że te ceny są tak wysokie, tak jak pani mówiła także tutaj o cenach wody i cena ścieków to państwo powinniście mówić między sobą, bo to było za kadencji państwa rozpoczęte, niektórych z państwa, którzy byliście radnymi. Dziękuję bardzo, (...) Przepraszam bardzo w marcu zdaje się zostało złożone do Wód Polskich Pani Radna wniosek ZWiK. Także to był jeszcze burmistrz Osiecki wówczas w Urzędzie Miasta.”

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Powiedział: „Pragnę zauważyć, że propozycja cen wody i ścieków, jeżeli chodzi o ZWiK, to miesiąc marzec, więc to jest decyzja poprzednika, który nie zadziałał ze swoją spółką, jak i również wtedy koalicji, która zasiadała tutaj. (...) Pani radna tak.”

Ewa Kierzkowska (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja nie wiem w ogóle, jako radna, nie wiem, jaki temat Pani porusza. Informację, jaką przekazał pan burmistrz, jak i pani skarbnik. Wszystko jest czytelne. Przed każdą sesją otrzymujemy materiały. Przed każdą sesją spotykamy się na komisjach. Proszę państwa, troszeczkę na tej dzisiejszej sesji wdarł się nam chaos i z tego powodu szanujemy się. Ja na początku swojej kadencji powiedziałam szacunek, przede wszystkim szacunek. Po co my się zbieramy tutaj? Dla wspólnego dobra. Nie odbijamy piłeczki. Niestety Pani Radna Szczepaniak nie dostaliśmy żadnego wsparcia od rządu, czekamy i Panie Przewodniczący składam wniosek formalny o zakończenie tej dyskusji.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Poprosiła panią skarbnik o odniesienie się (...)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił, aby radna nie zakłócała obrad.

Ewa Kierzkowska (Radna Rady Miejskiej)

Zaproponowała, aby każdemu rademu dać czas wypowiedzi.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „(...)Tak zrobimy taką rzecz, bo to dalej jest nie do wytrzymania, jak widzę. Inaczej, nie będziemy mogli procedować. Obstrukcja, którą robi opozycja na tej sali, jest nie do przyjęcia proszę państwa. Nie wolno, nie wolno tak robić teraz tak wniosek formalny o zakończenie dyskusji pani Ewy Kierzkowskiej.”

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Zwróciła uwagę, że nie otrzymała odpowiedzi od pana radcy prawnego. Zgłasza się, aby zabrać głos w temacie podatku od nieruchomości (...).

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że radna już się wypowiedziała. Przypomniał, że został zgłoszony wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Ogłosił 5 minut przerwy technicznej spowodowanej awarią systemu do głosowania.

Przerwa od 15:00 do 15:10.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Wznowił obrady po przerwie.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Poinformowała, że wycofuje się ze złożonego wniosku formalnego i chciałaby tylko dodać 2 zdania odnośnie procedowania uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości. Uchwalanie stawek podatków lokalnych należy do wyłącznej kompetencji rady gminy. Burmistrz takich stawek nie może ustalić, musi kierować to na sesję. W Piastowie, o którym tu było mówione projekt uchwały, który przedstawiany jest radnym, ma kropki zamiast kwot. To radni ustalają kwoty. Do tego materiału dołączana jest dla radnych tabelka z propozycjami podniesienia stawek przynajmniej w trzech wariantach. Radni debatują na tym i następnie na sesji budżetowej, liczą na komisji budżetu, są z podatków, z budżetu tak samo pracownicy wyjaśniają radnym, jak to wpłynie, jaki to będzie miało skutek, jak podniosą i wtedy na sesji radni wybierają ten projekt. Było też w tym roku, że był wybrany projekt, powiedzmy trzeci, w którym jeszcze w trakcie sesji radni zmienili dwie stawki głosując. Można to obejrzeć, można zobaczyć projekt uchwały i można powiedzieć, że Burmistrz Miasta Piastowa szanuje radnych, bo nie sam ustala te stawki i żąda uchwalenia takich, tylko wstawia kropki, które w trakcie pracy nad uchwałą wpisują i wybierają, jakie to stawki będą, bo to należy do wyłącznej kompetencji rady każdej gminy.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 12 głosów, przeciw – 1 głosów, wstrzymujących się -3 głosów

Wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że wniosek został przyjęty. Następnie w związku z brakiem opinii Komisji Budżetu i Finansów poddał pod głosowanie wyrażenie zgody na procedowanie uchwały bez opinii komisji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 11 głosów, przeciw – 1 głosów, wstrzymujących się -1 głosów

Radni wyrazili zgodę na procedowanie uchwały bez opinii komisji.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 11 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr IX/59/24 Rady Miejskiej w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 7

Tomasz Cwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)

Omówił projekt uchwały w sprawie w sprawie zbycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Urszula Opasiak (Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr IX/60/24 Rady Miejskiej w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 8

Agata Kalińska (Naczelnik Wydziału Sportu i Organizacji Pozarządowych)

Przedstawiła prezentację dotyczącą współpracy miasta Sochaczew z organizacjami pozarządowymi w roku 2024. Powiedziała: „Głównym dokumentem, który reguluje współpracę organizacji pozarządowych z administracją publiczną, w tym z samorządami, jest właśnie uchwalona w 2003 roku ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. To właśnie ona określa, w jakich obszarach ma być realizowana współpraca, czym jest program współpracy z organizacjami pozarządowymi, jak mają przebiegać konkursy na realizację zadań publicznych. Definiuje również pojęcie organizacji pozarządowej, działalności pożytku publicznego, organizacji pożytku publicznego oraz wolontariatu. Każdego roku Rada Miejska w Sochaczewie uchwała roczny program współpracy miasta Sochaczew z organizacjami pozarządowymi. Program ten określa przede wszystkim formy, zasady oraz zakres współpracy z organizacjami, a także priorytety zadań publicznych, których realizacja związana będzie z udzielaniem pomocy finansowej na działalność publiczną. Roczny program współpracy powstaje podczas właśnie takich dwuetapowych konsultacji i w tym projekcie, który państwo macie bardzo szczegółowo jest to przedstawione, bo najpierw zapraszamy naszych partnerów do współtworzenia tegorocznego programu współpracy w formie formularza i to miało miejsce, aż do 6 września 2024 roku. Następnie w wydziale opracowaliśmy projekt uchwały rocznego programu współpracy i to trwało do 9 września br. Następnie od 25 października do 8 listopada odbywały się konsultacje społeczne. Konsultacje społeczne odbywały się z mieszkańcami, organizacjami pozarządowymi, jak również Sochaczewską Radą Działalności Pożytku Publicznego. 6 listopada na posiedzeniu Sochaczewskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego projekt uzyskał akceptację. W związku z powyższym również jest podstawa do tego, żeby dzisiaj mógł znaleźć się na tej sesji, abyście państwo mogli podjąć decyzję o jego akceptacji. Na terenie gminy miasta Sochaczew zarejestrowanych i działających jest

kilkadziesiąt podmiotów zaliczanych do tzw. trzeciego sektora. Świadczy to o dużej aktywności mieszkańców, ich zaangażowaniu w życie miasta. Natomiast o pomoc wsparcie ubiegało się około 35 organizacji. Jeśli chodzi o dotacje dla organizacji pozarządowych, ta współpraca finansowa z samorządem miejskim jest istotna dla większości sochaczewskich organizacji. Działania na rzecz lokalnej społeczności wymagają środków finansowych, ponieważ mogą być wtedy realizowane na szerszą skalę i profesjonalny sposób. Dzięki tym środkom organizacje wspólnie z urzędnikami rozwiązują problemy czy zaspokajają potrzeby lokalnej społeczności realizując się przy tym konstytucyjną zasadę pomocniczości. Dlatego samorząd miasta Sochaczew zleca organizacjom pozarządowym swoje zadania. W ramach otwartych konkursów ofert zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego w bieżącym roku ogłoszono 14 takich konkursów na łączną kwotę 296 600 zł. W zakresie programu współpracy Gmina Miasto Sochaczew z organizacjami pozarządowymi oraz wpisujących się w sferę zadań publicznych wymienionych w art. 4 ust 1 ustawy zadania z zakresu gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych, zadania z zakresu gminnego programu przeciwdziałania narkomanii i zadania z zakresu pomocy społecznej. Współpraca z organizacjami pozarządowymi to nie tylko roczny program współpracy to również, współpraca w trybie ustawy o sporcie. I tak w 2011 roku, a potem w 2015 został uchwalony dokument dotyczący właśnie w sprawie warunków i trybu finansowania zadań z zakresu sportu w Gminie Miasta Sochaczew, a w roku 2015 ten dokument został skorygowany o nowy autorski wniosek, który wypełniają organizacje pozarządowe. W bieżącym roku w trybie ustawy o sporcie ogłoszono 4 konkursy na łączną kwotę 750 000 zł w ramach zadania pod nazwą „upowszechnianie aktywnego uczestnictwa w różnych dyscyplinach sportowych poprzez udział we współzawodnictwie sportowym dzieci, młodzieży i osób dorosłych na tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi rugby, piłki nożnej, tenisa stołowego oraz innych dyscyplin sportowych to jest judo, pływanie i sporty wodne, koszykówka, sporty walki i inne dyscypliny". Realizacja tych zadań służyła następująco celom publicznym. Służyła wspieraniu i upowszechnieniu aktywnego uczestnictwa mieszkańców miasta w sporcie oraz umożliwienie rozwijania swoich zainteresowań sportowych, podnoszeniu poziomu klubów sportowych, wspieraniu ich uczestnictwa w rozgrywkach ligowych i turniejach indywidualnych. Dotacje w roku 2024 otrzymały stowarzyszenia działające na rzecz społeczności lokalnej to jest na rzecz dzieci, młodzieży, seniorów, kombatantów oraz osób niepełnosprawnych. Również otrzymały je UKS, kluby sportowe zajmujące się m.in. trenowaniem sportowców w dyscyplinach takich jak piłka nożna, tenis stołowy, pływanie, koszykówka, rugby, lekkoatletyka, judo, karate, sporty walki i inne. Organizacje pozarządowe, sochaczewskie organizacje w ramach współpracy z samorządem miejskim zaangażowane były m.in. w takie przedsięwzięcia, o których tutaj podajemy, czyli np. Bieg Pamięci Żołnierzy Wyklętych „Tropem Wilczym, Dzień Dziecka, Dni Sochaczewa, Bieg Cichociemnych, Święto Bzury, Sochaczewski Bieg Niepodległości, zawody pływackie z okazji Święta Niepodległości, ważne wydarzenia kulturalne o tematyce historycznej, turnieje, zawody sportowe i inne. Tu prezentuję państwu tegoroczne właśnie aktywności naszych organizacji pozarządowych. Bardzo proszę. Tak to wygląda. Przechodzimy teraz do współpracy nie finansowej, która tworzy klimat sprzyjający działalności społecznej. Mówię o otwartości samorządu na same organizacje, ich działania, potrzeby i propozycje otwartości samorządu na wprowadzenie potencjalnych rozwiązań, o których mówią organizacje pozarządowe i mamy dwie kategorie tej współpracy, to jest działalność informacyjna i działalność wspierająca. Jeśli chodzi o działalność informacyjną, to na stronie internetowej Urzędu Miasta funkcjonuje osobny dział poświęcony organizacjom. W zakładce NGO umieszczone są informacje na temat ogłaszanych otwartych konkursów ofert, ciekawych konkursów grantowych realizowanych przez jednostki spoza sektora finansów publicznych. Informacje na temat realizowanych projektów, których organizacje pozarządowe mogą poszerzyć swoją wiedzę i umiejętności, znajduje się także tam zakładka baza organizacji

pozarządowych tzw. mapa aktywności, którą staramy się uaktualniać. Posiadamy, jeśli chodzi również o tą działalność informacyjną, posiadamy bazę mailową, kontakty telefoniczne do naszych organizacji, często korzystamy również z SMS-ów, ponieważ tak jak tutaj podałam w prezentacji, nie wszyscy są mocno przygotowani do odbiorów maili, a niektórzy seniorzy nie korzystają z nich, więc, żeby się kontaktować, to też z takiej korzystamy formy. Również uczestniczymy oraz podajemy informację o forach dla organizacji, o wydarzeniach branżowych, takie jak Mazowieckie Forum Inicjatyw Pozarządowych czy Ogólnopolskie Forum inicjatyw Pozarządowych czy Kongres Współpracy Lokalnej. Działalność wspierająca polega, jeśli chodzi o samorząd miejski, polega na tym, że udzielamy porad i pomocy merytorycznej. Tutaj chodzi o Wydział Sportu i Organizacji Pozarządowych w składaniu, wypełnianiu ofert sprawozdań, udzielaniu informacji na temat obowiązujących przepisów w tym zakresie. Organizujemy również, jako samorząd, szkolenia i chciałam również tutaj przy okazji powiedzieć, że niebawem dziewiątego też będzie kolejne szkolenie dotyczące właśnie księgowości w organizacjach pozarządowych i również za chwilę jesteśmy przygotowani również do tej ustawy kamilkowej, gdzie wszystkie organizacje pozarządowe te, które współpracują i prowadzą działalność na rzecz dzieci i młodzieży, są zobowiązane do dostosowania swoich dokumentów do tej ustawy. Chcemy im również dodatkowo w tym pomóc, ale to nie w tym zakresie, że oni tego nie posiadają, tylko żeby sobie sprawdzili, zweryfikowali swoją pełną dokumentację czy jest właściwa. Tu mówimy, jeśli chodzi o działalność wspierającą, to należy również powiedzieć o nieodpłatnym udostępnianiu organizacjom pozarządowym lokali, obiektów sportowych, w tym patio, sali konferencyjnej w kramnicach, udzielaniu patronatu burmistrza miasta Sochaczew, wielu wydarzeniom, które są organizowane na terenie Sochaczewa i oczywiście nasza działalność wspierająca polega również na zachęcaniu mieszkańców do uczestnictwa w wydarzeniach organizowanych przez organizacje pozarządowe. Tutaj wpisałam w nawiasie kibicowanie i obserwowanie, wspieranie, docenianie, gratulowanie tak, informujemy o tym, że coś będzie, coś się odbyło. Nasi dziennikarze również piszą świetne teksty dotyczące tych wydarzeń. Za co z tego miejsca im bardzo serdecznie dziękuję. I to też wpływa na to, że mieszkańcy Sochaczewa są dobrze poinformowani. Tutaj podałam, na czym polegają te nasze dobre praktyki. Promowaniu działań organizacji na stronie urzędu, w mediach społecznościowych, organizowanie wydarzeń dla organizacji pozarządowych, podczas których mogą się zaprezentować, tak jak np. podczas dni miasta, Dni Sochaczewa czy Święta Bzury. Wielkie wydarzenia, gdzie bardzo dużo organizacji prezentuje swoją działalność i otwiera się dla mieszkańców Sochaczewa. Oczywiście konsultujemy z państwem z organizacji programy współpracy, dokumenty strategiczne i akty normatywne, co miało miejsce również państwo dowiadywaliście się na każdej sesji Rady Miejskiej, że takie dokumenty są konsultowane. Oczywiście współpracujemy z Sochaczewską Radą Działalności Pożytku Publicznego, jako ciałem doradczym burmistrza oraz z Sochaczewską Radą Sportu. Tutaj kilka miłych fotek, jak te zajęcia się odbywają akurat z ostatnich wydarzeń, to mogę tylko państwu podpowiedzieć. Tutaj pani w tej białej bluzeczce troszkę podobna do mnie na tym zdjęciu z daleka. To są zajęcia sportowców z dietetykiem. Bardzo dużo organizacji korzysta w tej chwili. Jest taki trend, żeby jednak te zajęcia tą sprawność fizyczną, o tego dietetyka wesprzeć, bo bez tego ani rusz, jeśli chodzi o osiągnięcie sukcesu sportowego i oczywiście szkolenia dla młodzieży, dla dorosłych. Sala jest mocno oblegana. Przed spotkaniem z państwem, chciałam powiedzieć, że mieliśmy, chyba się nie pomylę, około 240 wynajmów w roku do dnia dzisiejszego także myślę, że to samo świadczy o tym, że to jest atrakcyjny obiekt, jeśli chodzi o salę konferencyjną, ale również patio jest do dyspozycji dla organizacji pozarządowych. Chciałam jeszcze przy okazji powiedzieć o projekcie programu współpracy, bo zawsze w ramach tego programu ogłaszane są konkursy dla seniorów, dla osób niepełnosprawnych, dla osób potrzebujących. Tutaj chciałam ogólnie państwu powiedzieć, że jest to bardzo ważne i powiedzieć o tej integracji społecznej emerytów

i rencistów. Te inicjatywy senioralne, w których uczestniczy i to nie jest pomyłka, bo około 700 osób w większości. Mieliśmy teraz taką inicjatywę senioralną Olimpiadę, Seniorów i tu nie wiem ile, ale to po prostu cała hala sportowa przy ulicy Kusocińskiego. 10 stowarzyszeń z miasta, powiatu i spoza powiatu uczestniczyła, więc możemy powiedzieć o integracji społecznej, nie tylko miejskiej i ci państwo uczestniczą. Polega ona na aktywnym uczestnictwie, wydarzeniach, spotkaniach, w warsztatach artystycznych, realizowaniu zaplanowanego programu aktywności sportowej, pokonywaniu barier związanych z nowymi technologiami, językami poprzez właśnie członkostwo np. w Stowarzyszeniu Włókienko w Stowarzyszeniu Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów- oddział Sochaczew, członkostwo w Uniwersytecie Trzeciego Wieku oraz nie stowarzyszeniu, ale takim projekcie, który się nazywa senior i zapomniałam plusa dodać, Senior+ realizowanym w Sochaczewskim Centrum Kultury przepraszam w Sochaczewskim Centrum Usług Społecznych i to są właśnie te miejsca, te organizacje, które wpływają na integrację tego środowiska. Te formy aktywności, o których wspomniałam, zapobiegają prośbę państwa samotności, poczuciu nieprzydatności, chorobie, powolnemu procesowi stopniowego izolowania się od aktywności społecznej. Chcemy temu zapobiec i właśnie wspieramy, również dzięki ogłaszającym konkursom zadania dla tych osób, żeby mogły się realizować, jako pełnowartościowi, otwarci, aktywni mieszkańcy Sochaczewa. Efektem tej integracji społecznej, który zauważamy jest wzrost samooceny, odwagi życiowej, wchodzenia w interakcję z nieznanym otoczeniem. Oni państwo nie są wycofani, są aktywni, uśmiechają się, pięknie wyglądają, przystosowują się do różnych sytuacji, o których my mówimy, które samorząd proponuje organizacje czy stowarzyszenia, do których należą proponuje. Tutaj kilka takich zdjęć z takich integracji, w których każdorazowo uczestniczy bardzo duża grupa osób. Powiem państwu, że związek emerytów, rencistów i inwalidów- oddział Sochaczew to stowarzyszenie, w tej chwili ma około 600 członków. To tak plus/minus, bo część odchodzi, przechodzi. W Uniwersytecie Trzeciego Wieku jest około 80 osób, kilkadziesiąt osób w Stowarzyszeniu Włókienko, co prawda najmniejsza, ale prężna grupa Senior+ z tego, co pamiętam, w tym projekcie 25.(...) Tak to już nie mówiłam o jednostce, o dziennym domu i tak dalej tylko mówiłam o tym projekcie Senior+ 20 osób uczestniczy. Oczywiście możemy, również mówić integracja społeczna, integracja klubów sportowych i w tej integracji sportowej prośbę państwa, liczyłam to są takie dane z ostatniej chwili. 1700. Napisałam do okrągła, ale to jest 1702 zawodników, bo takie miałam ostatnie dane z ostatniego okresu i właśnie ta aktywność to poznawanie się, rywalizacja sportowa powoduje tą integrację oraz ta integracja ma za zadanie zapobieganie problemom cywilizacyjnym, uzależnieniom behawioralnym, jakimi są m.in. narkomania i alkoholizm. Jak państwo pamiętacie mówiłam o tym, że te programy mocno wpisują się w program współpracy z organizacjami i na ich bazie ogłaszane są konkursy. Na podsumowanie. Dlaczego jednostka samorządu terytorialnego potrzebuje organizacji pozarządowych? Współpraca z organizacjami pozarządowymi to dla samorządu szansa na podejmowanie lepszych decyzji, prowadzenie bardziej skutecznych działań. Trudno byłoby sobie wyobrazić miasto Sochaczew bez NGO. Cieszy dynamiczny rozwój organizacji na naszym terenie. Organizacje coraz chętniej się szkolą i skutecznie piszą wnioski, pozyskując środki na swoją aktywność i wydarzenia, których odbiorcami są mieszkańcy miasta. Nasza współpraca z organizacjami tworzy przestrzeń do dyskusji i pozwala na skuteczniejsze rozwiązywanie problemów społecznych, a spotkania pozwalają kreować nowe pomysły, konsultować wnioski na projekty, łączenie potencjałów przez NGO i JST, wymiana doświadczeń, wzajemne promowanie swoich działań, buduje klimat do współpracy, co wpływa pozytywnie na wizerunek samorządu oraz trzeciego sektora, stanowi podstawę do budowania marki naszego miasta. Dziękuję za uwagę, jeśli chodzi o tą prezentację”.

Na sali rozległy się oklaski

Agata Kalińska (Naczelnik Wydziału Sportu i Organizacji Pozarządowych)

Następnie przedstawiła projekt uchwały w sprawie Roczego Programu Współpracy Miasta Sochaczew na rok 2025 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Projekt uchwały podlegał wieloetapowym konsultacjom.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Tomasz Malesa (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta)

Poinformował, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr IX/61/24 Rady Miejskiej w sprawie Roczego Programu Współpracy Miasta Sochaczew na rok 2025 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 9

Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)

Omówiła projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym. W ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Piotr Pętlak (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)
Poinformował, że opinia Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych jest pozytywna.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Zwróciła uwagę, że już raz w tym roku, 3 czerwca 2024 roku taki projekt procedowano i wtedy była ustalona stawka na 34,47, teraz ma być 39, 97. Zapytała dlaczego dwa razy w tym roku. Stwierdziła, że w tej uchwale są podane procentowe wysokości odpłatności procentowej, natomiast ta odpłatność procentowa dotyczy tzw. kryterium dochodowego. Próbowала znaleźć, jakie to jest kryterium dochodowe, bo to jest w obwieszczeniu. Chciałaby wiedzieć, jakie to rodzi skutki finansowe dla tych osób, których dotyczy ta uchwała, bo to są ludzie, którzy potrzebują tych usług opiekuńczych. W związku z tym, stąd są konsekwencje też finansowe dla nich bądź dla rodzin, które się nimi opiekują. Zapytała, jaka to będzie kwota np. za godzinę usług w poszczególnych odpłatnościach tych 10, 20, 40% od 1 stycznia 2025 roku.

Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)
Potwierdziła, że faktycznie ustawa jest podejmowana drugi raz się w tym roku. Niemniej jednak w 2023 roku w tym samym czasie był przetarg również organizowany przez Centrum Usług Społecznych. Wtedy było 3 oferentów, był tryb odwoławczy, została wyłoniona właściwie ta sama firma, która w tym roku przystąpiła do przetargu. Potem już w styczniu, na przełomie stycznia i lutego, odbywały się konsultacje społeczne, tego projektu uchwały, a potem nie było sesji i dlatego uchwała była podejmowana dopiero na pierwszej sesji w nowej kadencji, czyli 3 czerwca i teraz jest znowu ten czas jest jesień, jest znowu przetarg, dlatego podejmowana jest drugi raz uchwała. Natomiast jeśli chodzi o drugie pytanie to kryterium dochodowe określa ustawa o pomocy społecznej art 8. W tej chwili kryterium dochodowe na ten wynosi jeszcze dla osoby samotnej 776 zł, dla osoby w rodzinie jest to 600 złotych. Natomiast już wiadomo, że od stycznia 2025 kryterium dochodowe ulega zmianie. Będzie ono wynosiło dla osoby samotnej 1010 zł, natomiast dla osoby w rodzinie 823 zł i teraz zgodnie z tą tabelą, tak jak tutaj jest podane. Jeśli osoba samotna będzie miał dochód poniżej 1010 złotych, wtedy za usługi opiekuńcze nie będzie ponosiła żadnej odpłatności. Później są te widełki od 100 do 150, czyli od 1010 do 1515 będzie płacił 10% wartości, czyli jeśli godzina 30, tak jak jest 39,97 czyli 10% wartości tej godziny itd. do końca tymi widełkami. Jeśli ktoś przekroczy 350% tego kryterium, o którym właśnie mówi, czyli to będzie kwota powyżej 3535 zł, wtedy za tą godzinę będzie płacił 100%.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Zapytała czy pani naczelnik jest w stanie określić mniej więcej ile godzin potrzeba.

Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)
Odpowiedziała, że według kalkulacji Centrum Usług Społecznych, który jest notabene, realizatorem tych usług planują na rok 2025 roku, co jest wynikiem kalkulacji na podstawie godzin, jakie teraz są przydzielane, około 1575 godzin w miesiącu, czyli jest to około 18 900 godzin w roku. Jest to koszt szacowany koszt 755 433 zł na cały rok. Wzrost do poprzedniego roku, w zeszłym roku 2023 było wydane 655 000. Liczba osób na tą chwilę 74 osoby. Oczywiście tutaj jest duża rotacja i trudno to wyliczyć, bo część osób zwolnionych, część osób ponosi 100% odpłatności, część w tych w zależności od dochodu tak jest przydzielana opłata.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Przypomniała, że w tamtym roku był przetarg. Firma, która stanęła do przetargu, zaproponowała jakieś ceny i te stawki były niepodniesione, bo nie było uchwały i dopiero w czerwcu były one podniesione. Zapytała, jakie obowiązywały stawki od początku roku 2024, skoro nie były podniesione, a był przetarg.

Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)

Odpowiedziała, że obowiązywały stawki za rok 2022.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła, że teraz w tej sytuacji, gdy jest przetarg za 2023, czyli z tej uchwały z 2023 roku, taka, jaka była podjęta stawka. Jeśli nie została podjęta uchwała i nie podniesie tej stawki, to dalej będą obowiązywać te stawki czerwcowe.

Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)

Odpowiedziała twierdząco.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 11 głosów, przeciw – 7 głosów, wstrzymujących się -1 głos

Uchwała Nr IX/62/24 Rady Miejskiej w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 10

Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)

Omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Miasto Sochaczew na lata 2025-2027. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym. W ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Piotr Pętlak (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformował, że opinia Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych jest pozytywna.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr IX/63/24 Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny w Gminie Miasto Sochaczew na lata 2025-2027 została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 11

Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)

Omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2025-2030. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym. W ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Piotr Pętlak (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformował, że opinia Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych jest pozytywna.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr IX/64/24 Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej na lata 2025-2030 **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 12

Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Sochaczewie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Urszula Opasiak (Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisji Budżetu i Finansów procedowała projekt uchwały, ale nie wydała jednoznacznej opinii.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła, że pan Stanisław Wachowski tak dość skromnie omówił tą nową uchwałę bez podania nowych stawek, które dość mocno wzrastają. Stwierdziła, że zdają sobie sprawę z tego, że te stawki nie były podnoszone od 2016 roku w związku z tym realia ekonomiczne się bardzo zmieniły. Wzrastają one w niektórych przypadkach o 40%, o 27%, o 20%, w niektórych nawet 71% podwyższenia stawki. Powiedziała: „Nasza propozycja jest taka i być może pan burmistrz tutaj z nami się zgodzi, żeby zrobić vacatio legis i wprowadzić tę uchwałę od 1 maja 2025 roku. Jakie jest uzasadnienie? Ponieważ wydaje mi się, że akurat to pokładane to dotyczy tej starszej części społeczeństwa. Natomiast w marcu jest tzw. 13 emerytura jest podwyżka emerytur procentowa, w związku z tym być może seniorzy zechcieliby przeznaczyć te pieniądze na ewentualnie dopłaty do miejsc pochówku i tylko o taką zmianę prosimy, żeby to wprowadzić z dniem 1 maja 2025 roku. Myślę, że to dla naszych seniorów. Natomiast chciałam poprosić się o taką rzecz, że jakby już pan burmistrz, łaskawie by się na to zgodził to, żeby nagłośnić w mediach lokalnych w ziemi sochaczewskiej, na stronach urzędu, że będzie istniała możliwość dopłacenia do tych brakujących kwot do okresu użytkowania dwudziestoletniego, bo być może niektórzy już przekroczyli i nie wiedzą o tym. Nie wie, jak są informowani zarządzający danym miejscem pochówku czy jest kontakt, jakiś tam listowny, mailowy, telefoniczny, żeby poinformować, że ten okres się kończy. Natomiast pewno są też zaległości. Być może niektóre osoby byłyby skłonne, uzupełnić te zaległości i byłoby to chyba z korzyścią też

dla nas, ale również dla osób uczestniczących. Niestety, rodzimy się i umieramy. Tak to niestety wygląda. Dziękuję bardzo.”

Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział: „ Ja bym poprosił pana dyrektora, żeby to wyjaśnił, ale musicie państwo mieć świadomość, że przez pół roku państwo, chcecie, żebyśmy dopłacali w dalszym ciągu do tych grobów. (...) Cztery, ale proszę państwa burmistrz musiał teraz dołożyć pieniądze na pieczary, bo idzie zima. Trzeba te pieczary, wykonywać wcześniej, żeby być przygotowanym i burmistrz ze swojej rezerwy musiał przeznaczyć. Przerzucaliśmy te pieniądze, bo Zakład Gospodarki Mieszkaniowej nie miał pieniędzy na pieczary. Takie są realia. Jeżeli my to przesuniemy w dalszym ciągu, to nie będzie tych pieniędzy i znowu będziemy musieli komuś zabierać, żeby te pieniądze przeznaczyć. Szanowni Państwo musicie wiedzieć, że my wszyscy dopłacamy do tych grobów, my wszyscy składamy się na te groby duże kwoty i może te kwoty przybliży pan dyrektor, żeby państwa bardziej przekonać.”

Paweł Krasucki (Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej)

Podziękował za możliwość przybliżenia tej dosyć delikatnej i skomplikowanej materii funkcjonowania cmentarza. Procedowany projekt uchwały po przyjęciu uchylił dwie uchwały z roku 2015 i 2016. Zaznaczył, że uchwała z roku 2016 nie regulowała żadnych cen na cmentarzu. Była tylko i wyłącznie uchwałą, która przenosi, jak gdyby działalność cmentarza pod zarząd Zakładu Gospodarki Komunalnej a ceny obowiązują od 2014 roku, czyli już ponad 10 lat za chwilę. Cmentarz jest taką wrażliwą dosyć jednostką i w ostatnim budżecie na ten obowiązujący jeszcze rok został potraktowany bardzo źle. Obowiązkiem własnym gminy jest zapewnić miejsca pochówku jak i wszyscy chcą godnie przyjść w święto, chociażby Wszystkich Świętych czy Dzień Zaduszny, złożyć kwiaty, zapalić znicze. To, czy seniorzy dostaną trzynastki, czy dostaną jakiegokolwiek inne pieniądze nie ma to większego znaczenia w przesunięciu w czasie. Dlatego, że pokładne nie będzie wyrównywane. Jeżeli ktoś zapłacił wczoraj, to ma spokój na 20 lat. Nikt nie będzie się cofał, żeby za te 19 lat miał dopłacić, nie będzie dopłacał. To jest cena obowiązująca od 1 stycznia, jeżeli wejdzie to w życie i będzie po prostu płacona dalej. Nie musi zapłacić od razu w styczniu, w lutym czy w jakimkolwiek innym miesiącu. Ma na to cały rok, nawet 2 lata. Jeśli zbliża się czas opłat dwudziestoletnich przypominają wysyłając powiadomienia, ewentualnie dzwoniąc, jeżeli posiadają numer telefonu, ale w większości jest to po prostu pismo przesłane przez Zakład Gospodarki Komunalnej, że w roku 2025 mija okres 20 lat i proszą o uiszczenie opłat. Dużo ludzi płaci. Jest to na poziomie około 90%. Od 1988 roku, jak funkcjonuje cmentarz komunalny do dnia dzisiejszego, po już waloryzacjach, takich nie jest to idealna kwota, ale zadłużenie osób w stosunku do cmentarza komunalnego jest na poziomie około 300 000 zł. Przez te lata to nie jest dużo. Waloryzują, w jakiś tam sposób. Zwrócił uwagę, że muszą wykonać pewne prace w okresie, kiedy jeszcze ziemia nie jest zmarznięta. Na dzień dzisiejszy dysponują jednym grobowcem murowanym na 2 osoby i dziesięcioma pojedynczymi. Jest to skandalicznie mało, dlatego, że jeżeli ściśnie mróz, nie wykonają tych prac ziemnych. Muszą, jak najszybciej wykonać te prace, żeby zabezpieczyć na okres zimy miejsca do pochówków. Jest to pilna sprawa. Przypominał, że apelował o te podwyżki od bodajże 5 lat. Zawsze był zbywany albo nie trzeba, bo to nie teraz, bo to niedobry moment itd. itd. Stwierdził, że nie wydaje mu się, żeby mieszkańcy, podatnicy musieli dokładać do każdego pogrzebu „pana Kowalskiego”. 70% wzrostu dotyczy grobu murowanego, poczwórnego, który jest najdroższy, ale uspokoił, że taki grób poczwórny murowany w zeszłym roku został sprzedany tylko jeden, więc nie jest to coś, co jest towarem pierwszej potrzeby. Najwięcej sprzedaje się grobów podwójnych, czy to są ziemne, czy pieczary.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała o kolumbaria.

Paweł Krasucki (Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej)

Przypomniał, że temat kolumbariów często na radzie pojawiał się. Powiedział, że już kiedyś rozmawiał z komisją o działalności cmentarza komunalnego. Przy biurach, które są w tej chwili w barakach jest nawet wystawa kolumbariów. W tym roku chyba było jedno, może dwa zapytania. Kolumbaria będą, jeżeli będzie zainteresowanie, bo to nie jest problemem stworzyć alejkę nawet specjalną dla kolumbariów. Tylko po prostu musi być zainteresowanie. Nie chcą teraz, w momencie kiedy tych pieniędzy nie ma w budżecie wystawiać czegoś, co będzie kosztowało a nie będzie na to zbytu. Stwierdził, że lepiej poczekać, aż będzie większe zainteresowanie, przynajmniej 10 zapytań w roku.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła, że zainteresowanie od mieszkańców jest, bo pytają. Dwa razy w poprzedniej kadencji zgłaszała ten problem. Natomiast wydaje się, że gdyby chociaż mała instalacja powstała to zainteresowanie byłoby większe.

Paweł Krasucki (Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej)

Powiedział, że projekt, który leży już od kilku lat, jakby to miało wyglądać. Byłaby to połowa miejsca grzebalnego pieczary murowanej. Obecnie nie jest to ujęte w cennikach, bo wiadomo nie ma. W cenie muszą się rozeznac. Nie wie, jakich w tej chwili będzie wykonawca żądał pieniędzy za samą budowę, ale jeżeli będzie zainteresowanie to nie widzi problemu. Jeżeli budżet cmentarza na rok przyszedł radni uchwalą, że będzie na to stać, z największą przyjemnością rozszerzą ofertę.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zadał pytanie: „Panie dyrektorze czy gdyby pani Jolanta Kulpa -Szczepaniak krytykując te nowe stawki, przyniosła dotację celową z rządu 1 000 000 zł, 2 000 000 zł. Podwyższałby pan te stawki? Proszę o odpowiedź.”

Paweł Krasucki (Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej)

Powiedział, że może ewentualnie zgłosić jakiś projekt, ale od tego, czy podwyższy, czy nie, to jest Rada Miejska .

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy by zgłaszał wtedy.

Paweł Krasucki (Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej)

Stwierdził, że jeżeliby miał swój prywatny cmentarz to pewnie tak.

Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Zadeklarował, że jeżeli radni będą zgodni i te ceny zaakceptują to w następnym roku będzie kolumbarium.

Paweł Krasucki (Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej)

Dodał, że 1,5 km ogrodzenia jest do pomalowania, malują je od 4 lat. Niedługo się śmieje, że będzie tak, jak z wieżą Eiffla. Jak skończą, to zaczną od nowa, a to nie dlatego, że im się nie

chce, tylko po prostu takie mają finanse. Także od 1988 roku są miejsca na cmentarzu, szczególnie z tyłu, gdzie nigdy w życiu żadnej farby, oprócz budowy nie widziało to ogrodzenie, także oświetlenie. Na wszystko potrzebne są pieniądze. Nie zna oświetlonych cmentarzy, chyba że w Belgii.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że większość rady to rozumie, nie ma obawy. Wie na czym to polega.

Paweł Krasucki (Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej)

Zapewnił, że chętnie odpowie na pytania czy tutaj na sesji czy w biurze.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zgłosiła ad vocem.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał do czego ad vocem.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „A to już niech Pana nie interesuje.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Właśnie że mnie interesuje, bo ja tu udzielam głosu. Pani radna dwa zdania i kończymy.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Będzie jedno Panie Przewodniczący.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „O jeszcze lepiej. To liczymy wyrazy.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Panie Przewodniczący na pańskie, brzydko mówiąc, chamskie zachowanie w stosunku do mnie.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Pani radna, proszę, bez takich wycieczek.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Proszę nie przeszkadzać, jak będzie Pan mógł odpowiedzieć.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Bez takich wycieczek Pani Radna. Ja myślę, że jest pani tak rozemocjonowana.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Ja myślę, że pan Paweł świetnie liczy. Prawda Panie Pawle?”

Paweł Krasucki (Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej)

Powiedział: „Miałem dobrą szkołę.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Tak miał dobrą szkołę i nie potrzebuje od pani Szczepaniak dwóch milionów. Dziękuję bardzo.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że potrzebuje. Zakończył dyskusję. Następnie w związku z brakiem opinii Komisji Budżetu i Finansów poddał pod głosowanie wyrażenie zgody na procedowanie uchwały bez opinii komisji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 15 głosów, przeciw – 4 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Radni wyrazili zgodę na procedowanie uchwały bez opinii komisji.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 12)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 13 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymujących się -1 głos

Uchwała Nr IX/65/24 Rady Miejskiej w sprawie opłat za korzystanie z Cmentarza Komunalnego w Sochaczewie została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 13)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 13

Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że tak jak zmiana w tej uchwale o podatkach i opłatach lokalnych, spowodowała ubytek dochodów gmin, spadły dochody z podatku z opłaty targowej i jest ciekawa, jaki to jest

ubytek w mieście Sochaczew z tytułu tego, że zwalnia się z opłaty targowej, też właśnie miejsca zajęte przez rolników w piątki i soboty, czy jest jakiś szacunek, jakiś taki, mniej więcej rząd wielkości, jaki to był.

Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział, że ta kwota jest niewielka, ale żeby dokładnie określić to tak jak zwykle proponuję, że pani radna odpowiedź dostanie na piśmie.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr IX/66/24 Rady Miejskiej w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 14)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 14

Andrzej Wierzbicki (Sekretarz Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie wyborów uzupełniających ławników sądowych na kadencję w latach 2024-2027. Odczytał opinię zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 24-27 z dnia 15 listopada 2024 roku. Następnie odczytał Regulamin głosowania w wyborach uzupełniających ławników sądowych na kadencję 2024-2027, przeprowadzonych na IX sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie. W skrócie, aby nie popełnić błędu i żeby głos był ważny należy w kratkach obok nazwiska każdego z kandydatów wstawić tylko 1 znak x, czyli w kratce obok słowa za lub obok słowa przeciw lub obok słów wstrzymuję się. Łącznie zatem należy wstawić na całej karcie do głosowania 11 znaków x i tylko 11. To jest połowa zasady głosowania, a druga w kratkach obok słowa za wstawić łącznie nie więcej niż 8 znaków x na całej karcie. Powtórzył nie więcej niż 1 znak x przy każdym nazwisku i nie więcej niż 8 głosów za na całej karcie i to jest podstawowa reguła głosowania.

Opinia zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 24-27 z dnia 15 listopada 2024 roku oraz Regulamin głosowania w wyborach uzupełniających ławników sądowych na kadencję 2024-2027, przeprowadzonych na IX sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie stanowią załącznik do protokołu.

Radny Marcin Cichocki opuścił salę obrad.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał radnego Jacka Krzemińskiego, kiedy głos jest nieważny teraz w tym głosowaniu.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że gdy są dwa krzyżyki przy jednym nazwisku.

Jacek Krzemiński (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ja się pytam pana Krzemińskiego, Pani chyba nie jest adwokatem pana Krzemińskiego co?”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

(...)Niemożliwe do odsłuchania.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ale może pani sobie tak wyjeżdżać? Bardzo proszę. Mieszkańcy wszystko widzą. Bardzo proszę. Pan Jacek Krzemiński.”

(...)

Jacek Krzemiński (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Jeśli zagłosujemy za więcej niż ośmioma kandydatami.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Nieprawda. Ja obserwowałem cały czas państwa obserwowałem, ja państwa obserwowałem. Państwo w ogóle nie słuchali tego, co mówił pan sekretarz w ogóle a teraz wykazuje wachron nie wiedzą, jak głosować. Także wiecie państwo trochę powagi naprawdę, bo to nie są żarty.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Z Pana strony też, by się przydała powaga. Nieobrażanie radnych.”

Jacek Krzemiński (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał: „ale co źle powiedziałem przecież musimy wybrać ośmiu? Jeśli zagłosujemy za więcej niż ośmioma kandydatami to będzie głos nieważny.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Wyjaśnił: „Jeżeli postawimy w kratce za to przy 8, a ile znaków musimy postawić?”

Jacek Krzemiński (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „11.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „No właśnie. Czy pan jest tego świadomy?”

Jacek Krzemiński (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział twierdząco.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Zobaczymy, ile głosów będzie nieważnych.” Poddał pod głosowanie przyjęcie regulaminu głosowania.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

Regulamin głosowania w wyborach uzupełniających ławników sądowych na kadencję 2024-2027, przeprowadzonych na IX sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie **została przyjęty**.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 15)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Regulamin został przyjęty. Przypomniał, że głosowanie tajne przeprowadzana wybrana spośród radnych komisja skrutacyjna. Poprosił o zgłaszanie kandydatów. Zgłosił radnego Piotra Pętłaka. Zapytał czy wyraża zgodę.

Piotr Pętłak (Radny Rady Miejskiej)

Wyraził zgodę.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radna Ewa Kierzkowska zgadza się zostać członkiem komisji skrutacyjnej.

Ewa Kierzkowska (Radna Rady Miejskiej)

Wyraziła zgodę.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zgłosiła kandydaturę radnego Janusza Bąbały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radny Janusz Bąbała się zgadza.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Wyraził zgodę.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie powołanie komisji skrutacyjnej w składzie Piotr Pętłak, Ewa Kierzkowska i Janusz Bąbała.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

Powołano komisję skrutacyjną w składzie Piotr Pętłak, Ewa Kierzkowska i Janusz Bąbała.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 16)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że komisja skrutacyjna została wybrana. Ogłosił pięciominutową przerwę w celu ukonstytuowania się komisji, to znaczy wybrania spośród członków komisji przewodniczącego i przygotowania kart do głosowania.

Przerwa od 17:00 do 17:05.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Wznowił obrady po przerwie i poprosił komisję skrutacyjną o przeprowadzenie wyborów tajnych.

Komisja skrutacyjna pokazała wszystkim obecnym pustą urnę, wskazała miejsce tajnego głosowania.

Kolejno wyczytywani radni podchodzili i pobierali karty do głosowania. Następnie w miejscu zapewniającym tajność głosowania dokonywali wyboru i wrzucali karty do urny.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ogłosił 10 minut przerwy.

Przerwa od godz. 17:20-17:30

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Wznowił obrady po przerwie i poprosił komisję skrutacyjną o przedstawienie wyników głosowania.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Odczytał protokół komisji skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania w wyborach uzupełniających ławników sądowych do Sądu Rejonowego w Sochaczewie na kadencję w latach 2024-2027 sporządzony na IX sesji Rady Miejskiej w dniu 28 listopada 2024 roku. Podkreślił, że w głosowaniu trzech kandydaci otrzymali jednakową liczbę głosów, przy czym spowodowałoby to wybór większej liczby ławników niż 8. W związku z tym przeprowadzona zostanie druga tura głosowania spośród tych kandydatów.

Protokół komisji skrutacyjnej ustalenia wyników z I tury głosowania w wyborach uzupełniających ławników sądowych stanowi załącznik do protokołu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ogłosił dziesięciominutową przerwę.

Przerwa od godz. 17:50-18:06

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Wznowił obrady po przerwie i poprosił komisję skrutacyjną o przedstawienie wyników głosowania z II tury.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Odczytał protokół komisji skrutacyjnej z ustalenia wyników II tury głosowania w wyborach uzupełniających ławników sądowych do Sądu Rejonowego w Sochaczewie na kadencję w latach 2024-2027 sporządzony na IX sesji Rady Miejskiej w dniu 28 listopada 2024 roku.

Protokół komisji skrutacyjnej ustalenia wyników z II tury głosowania w wyborach uzupełniających ławników sądowych stanowi załącznik do protokołu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odczytał uchwałę nr IX/67/24 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie wyborów uzupełniających ławników sądowych na kadencję w latach 2024-2027 i stwierdził, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 15

Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)

Przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście Sochaczew za rok szkolny 2023/2024.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania do przedstawionej informacji.

Urszula Opasiak (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała czy w 2023 roku są jakieś nowe programy, w których miasto skorzystało z dotacji.

Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)

Powiedziała, że składali wnioski. Jest zupełnie nowy, to „Podróże z klasą”. Inaczej się nazywa tak, ale z nowszych nie.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała ilu uczniów uzyskało na egzaminie ósmoklasisty 100%.

Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)

Powiedziała, że nie zebrała takiej informacji, ale nie ma problemu, bo zapyta.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Dodał, że odpowiedzi udzieli na piśmie.

Ad pkt 16

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przedstawiając informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym wymienił, w jakich uroczystościach brał udział.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Ad pkt 17

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania do informacji o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 10 października 2024 roku do dnia 13 listopada 2024 roku.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odnosnie informacji na stronie siódmej burmistrz był uprzejmy poinformować radę, że zatwierdził udzielenia zamówienia z wyłączeniem stosowania ustawy o zamówieniach publicznych dla kancelarii radcy prawnego. Zapytała dlaczego skoro jest dwóch: radca prawny i adwokat.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)

Odpowiedziała, że taką podjęli decyzję i stwierdzili, że w tym obszarze, który ich interesuje, jednak taka pomoc zewnętrzna, będzie uzasadniona.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Przyznała, że tajemniczo to troszkę zabrzmiało.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedziała, że nie tajemniczo. Na razie jeszcze nie skorzystali z tego. Natomiast podpisali umowę, bo chcieliby jednak skorzystać też w innych obszarach niż tutaj pan radca i pan mecenas oferują w pracy.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała, jakie to obszary.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział, że na przykład z prawa pracy.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała czy mecenas Rojewski nie jest specjalistą z prawa pracy.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Zwróciła uwagę, że pan mecenas nie jest już w pełnym wymiarze etatu.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do informacji.

Ad pkt 18

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają wnioski lub zapytania. Podkreślił, że pani radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak jest dziś bardzo aktywna.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała, że zawsze jestem aktywna.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę, że na każdy temat ma radna coś do powiedzenia.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zwróciła się z prośbą do pana sekretarza Wierzbickiego i do przewodniczącej Komisji Statutowo-Regulaminowej, żeby pochylić się, zrobić przegląd tych starszych uchwał, z których korzystają i ewentualnie być może niektóre poprawić i wprowadzić po nowemu. W szczególności chodzi o uchwałę dotyczącą określania trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, bo ona jest z 2010 roku. W szczególności chodzi o tę część, której tam brakuje, a mianowicie opisanie procedury, w której radni mogą zgłaszać wnioski do budżetu na kolejny rok, bo mogą, tylko tam nie ma ani procedury, ani daty. Poprosiła o kilka słów o ulicy Olimpijskiej.

Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Oдноśnie ronda przy Olimpijskiej poinformował, że otrzymali informację z Generalnej Dyrekcji Dróg, że mają 3 programy. Z resztą pani radna dostała też tę odpowiedź na piśmie. To jest taka enigmatyczna odpowiedź mało konkretna. W tych 3 programach nie mieści się budowa ronda przy ulicy Olimpijskiej. Mieści się w czwartym programie, ale to jest punktowane w ten sposób, że najwięcej punktów dostają te skrzyżowania, które są najbardziej groźne. W tym roku, czy występują największe zagrożenia. Także to nie jest, dokładnie, nie możemy tego zdefiniować. W tym roku nie będzie żadnych pieniędzy na to rondo, mówią że odpisali, że możliwe, że pieniądze będą w następnym roku, ale to nie jest nic pewnego. W piśmie nie obiecują, że uzyskają pieniądze na budowę ronda przy ulicy Olimpijskiej. Jeżeli będą więcej wiedzieli, to na bieżąco będą informowali. Zwrócił uwagę, że burmistrz nie jest właścicielem projektu, trwają negocjacje pana Adama Jeznacha z biurem projektów i obiecał, że jeżeli kupi ten projekt, przekaże miastu. Do chwili obecnej nie przekazał i Burmistrz nie jest właścicielem projektu, a więc nie mógłby też realizować tego zadania.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Powiedział, że firma Napoli napisała do miasta oficjalne pismo, żeby od nich odkupili ten projekt w wysokości 750 000. Burmistrz odpisał, że absolutnie nie. Poproszono też pana Adama Jeznacha, żeby podjął kroki, więc jeżeli ten projekt będzie przekazany oczywiście bezpłatnie, to z przyjemnością go przyjmą. Natomiast oficjalne stanowisko jest Generalnej Dyrekcji takie, jak pan burmistrz Wachowski przedstawił. Zapewnił, że będą informowali o każdym kroku i o każdym piśmie, które będzie przekazane z Generalnej Dyrekcji.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że myślała, iż dzisiaj panu burmistrzowi serdecznie podziękuje w imieniu mieszkańców za umieszczenie flag na ulicy 600-lecia pomiędzy mostem na Utracie a przejazdem kolejowym. Uwierzyła burmistrzowi wtedy na sesji, że od 11 listopada już pewnie flagi będą. Mieszkańcy w rozmowie z radną byli sceptyczni. To broniła burmistrza i powiedziała, że burmistrz na sesji obiecywał rzetelnie, że takie flagi będą. Powiedziała, że koszt flag jest od nastu do 25 zł. 10 takich uchwytych to jest rząd 250 zł, plus jakieś tam obejmy, czy te trytytki. To naprawdę nie jest dużo, w 1000 zł to już nawet te lepsze, a nawet może one nie są aż tak potrzebne, bo tam będzie wymieniane oświetlenie, ale zanim będzie wymienione na alei 600-lecia to będzie maj i zapytała czy też nie będzie flag. W dalszym ciągu nie będzie może za rok. Przykro mieszkańcom, bo mimo pana obietnic nie ma flag. Teraz druga sprawa, którą pan burmistrz zna, bo był osobiście i z mieszkańcami rozmawiał. Chodzi o oświetlenie i poprawę nawierzchni na Chopina. Tam jest kilka domów, to jest w bok od przejazdu na ulicy Kolejowej. Dostała pismo od mieszkańców, pan obiecywał w trakcie spotkania mieszkańcom, że to znajdzie się w projekcie budżetu na rok 2025. Nie ma. Odczytała pismo: „ My niżej podpisani mieszkańcy ulicy Fryderyka Chopina 2, 2 a i 2 b zwracamy się z prośbą o wpisanie do budżetu miasta Sochaczewa na rok 2025 inwestycji w postaci budowy i utwardzenia drogi dojazdowej do naszych posesji przy ulicy Chopina 2, 2a i 2 b i 4 od ulicy 600-lecia. Już za kadencji burmistrza Czubackiego przekazaliśmy nieodpłatnie część własnego gruntu na poszerzenie drogi dojazdowej, aby osiągnęła własną właściwą szerokość. W ubiegłych latach zwracaliśmy się do Rady Miasta o pomoc w zapewnieniu nam dojazdu do naszych nieruchomości. Pomagał nam w tym radny Stasiak. Została zakupiona działka przy alei 600-lecia, przez którą ma być prowadzona droga dojazdowa do istniejącej drogi, która utwardzona jest tłuczniem. Droga wybija, ciężko się z niej korzystać. Posesje są zamieszkiwane przez osoby starsze, utrudniony jest dojazd do służb ratunkowych. Jest tam naprawdę niebezpiecznie.” Przypomniała, że burmistrz też potwierdzał w rozmowie, że tam nie ma oświetlenia, tam jest po prostu strach chodzić po tej

ulicy, wyjść z domu, jest zakrzaczona bez żadnego oświetlenia, naprawdę i mieszkańcy też liczyli na to. Poprosiła, aby burmistrz odniósł się w stosunku do obietnicy złożonej mieszkańcom.

Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Odnosnie flag, powiedział, że jeżeli jakieś uwagi to do niego, bo burmistrz rzeczywiście go zobowiązał, żeby te flagi wisały. Rozmawiał z Zakładem Gospodarki Komunalnej nie wie, dlaczego tego nie ma. Wyjaśni na pewno, obiecał, że już te flagi przy następnym święcie będą. Odnosnie drogi, jest to pismo od mieszkańców, tylko radna najlepiej powinna wiedzieć, że „z pustego, nic się nie robi”. Powiedział: „Przed chwilą rozmawialiśmy i państwo mówiliście mniejsze podatki, mniej na cmentarz, mniej dać. To są stałe opłaty, które musimy mieć i my będziemy robili, tylko musicie państwo, zresztą wiecie, że trzeba zrobić projekt, my zobaczymy jak ten budżet będzie wyglądał. Na pewno drogi będziemy robili i na pewno będą one wykonywane, tylko zobaczymy, jakby nie wiemy jaka będzie, teraz dofinansowanie w tym roku, ile tych pieniędzy będzie, ale na pewno o tej drodze rozmawialiśmy się z panem burmistrzem. My tam byliśmy i ona będzie wykonywana, tylko nie możemy pani powiedzieć, że już od razu, jak znajdziemy pieniądze na projekt, bo to trzeba projekt wykonać i dalej będziemy to realizowali, to będzie, na pewno ona nie zostanie sama.”

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że w stawkach podanych przez burmistrza, ustalonych przez burmistrza miasta, jest 34% podwyżka. Ta kwota zaplanowana w budżecie jest 20%. Mają rezerwę 50 000 na wykonanie dokumentacji w przyszłym roku, bo wiadomo, że musi być dokumentacja, to trwa, to jest każdy tego świadomy, że to nie jest 2, 3 tygodnie, to musi być zatwierdzone, tak i z pozwoleniem na budowę więc to trochę potrwa, ale to można już z tych zwiększonych wpływów, które będą wyższe niż ujęte w wieloletniej prognozie finansowej i w projekcie budżetu na rok 2025. Będą wyższe w 2025 roku i jest z czego, nie można tak enigmatycznie mieszkańcom w dalszym ciągu mówić, że będzie, „zrobimy, zobaczymy”. Jest źródło tego sfinansowania i można zwiększyć wpływy z podatku od nieruchomości na rok 2025 o 50 000 zł, przynajmniej na ten projekt, wpisać go do projektu budżetu i odpowiedzieć mieszkańcom, że prośba została zrealizowana.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Pani Radna Grażyna Wójcik. Pani mówi, że uchwaliła dzisiaj większe podatki a pani głosowała przeciw i pani chce teraz, że ci niedobrzy radni, którzy zagłosowali za podwyżką podatków, że mają sfinansować pani ulice, natychmiast wie pani co, tak się nie robi, a pani rozumie, że są jeszcze inne ulice, które czekają bardzo długo na zrobienie? Czy pani to rozumie?”

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że rozumie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Czy pani ma tylko jedną ulicę do zrobienia i pani uważa, że pani naszymi rękami robi tę ulicę. Hipokryzja droga pani, hipokryzja.”

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że burmistrz miasta w rozmowie z mieszkańcami obiecał mieszkańcom.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że burmistrz nic nie obiecywał.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Poprosiła, aby burmistrz się odniósł, bo pan przewodniczący tam nie był.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Bez przesady proszę nie być hipokrytą.”

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Zapytał radną Grażynę Wójcik czy była przy tej rozmowie.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała, że nie.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

No właśnie i to jest całe clou, ponieważ jak zapewnił, żadnemu mieszkańcowi nigdy nie obiecuje, że będzie coś zrobione natychmiastowo, a generalnie zawsze rozmowy prowadzi bardzo partnersko.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Przypomniała, że rozmawiali w trójkę razem. Był Burmistrz i wiceburmistrz Wachowski.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Poprosił o nie przerywanie. Przypomniał, że byli tam na miejscu przy ulicy Chopina. Rozmawiali z mieszkańcami, tak jak ze wszystkimi, gdzie się spotykają. Starają się rozwiązywać problemy, ale nigdy nie złożyli żadnej deklaracji pod kątem, że będzie zrobione w tym roku czy w następnym, więc nie wie, skąd radna taką informację posiada. Oczywiście mówili, że pochyliła się nad sprawą i postarają się jak najszybciej zrealizować i rozwiązać ten problem. Natomiast nie było deklaracji, w którym to będzie roku. Starają się rozwiązywać każdy problem. Za flagi panią radną bardzo serdecznie przeprasza, ponieważ 25 razy dopytywał, żeby te flagi były i to nie chodziło też o 11 listopada, o każdą uroczystość patriotyczną i bardzo szybko to wyjaśni, kto nie dopilnował i kto jego obietnicy nie spełnił, bo był przekonany, że te flagi są i za to z całego serca przeprasza. Gdzieś nawalił sposób komunikacji. Natomiast jeżeli chodzi o ulicę Chopina, proszę mi pozwolić, że nie będę ulegał presji, co trzeba zrobić i jaki projekt zrealizować, ponieważ bardzo rozsądnie podchodzi do finansów i dzisiaj mieli bardzo długą debatę na temat podnoszenia podatków i byłoby to nie fair. Z mieszkańcami rozmawiał i do tej pory sytuację rozumieli i z przyjemnością jeszcze raz pojedzie do Chopina, żeby upewnić się jak mieszkańcy odebrali jego słowa, bo na pewno nie składał żadnych deklaracji, jeżeli chodzi o termin.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Przypomniała, że rozmawiali na ten temat, ja, pan burmistrz i pan Wachowski. Mówiła o tym to samo, co powiedziała dzisiaj na sesji i pan burmistrz potwierdził wtedy z panem Wachowskim, że będzie to zrobione. Tu na tej sali, w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego. Mieszkańcy dzisiaj oglądają sesję, oni na to liczą i oni czekają na to, co burmistrz powie. To jest do zweryfikowania. Radna przy rozmowie nie była, mieszkańcy to słyszą i czekają na odpowiedź.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Poinformował, że powiedział mieszkańcom, że będzie to zrobione, jednak nie określał ram czasowych.

Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Potwierdził słowa burmistrza, że zapewni, że będzie robione, bez określenia kiedy. Powiedziała: „A teraz, jak by Pani spojrzała tak w twarz tym mieszkańcom i powiedziała, co Pani dla nich zrobiła, żeby ta droga była zrobiona, żeby były pieniądze, Pani spojrzysz im w oczy i pani powie, tak głośowałam, powiedziałałam, że trzeba znaleźć pieniądze na waszą drogę. Ja znalazłam, zagłosowałam na tak, a Pani powiedziała nie. Zmniejszajcie wszystko, bo niech będzie mniej pieniędzy, ale zaraz Pani wyszła, no to dołóżcie mi na drogę, bo co to dla was 50 000. Niech Pani uczciwie pójdzie i powie, że z jednej strony Pani naciska na hamulec a później, a później Pani mówi no wciskajcie gaz, bo mnie pieniądze są potrzebne, jest to uczciwe?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Hipokryzja, hipokryzja. Przepraszam, nie udzieliłem Pani głosu. Teraz pani Magdalena Zborowska.”

Magdalena Zborowska (Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej)

Zwróciła uwagę, że wiele ulic czeka jeszcze na zrobienie i mieszkańców, którzy za pośrednictwem radnych lub bezpośrednio do pana burmistrza się zgłaszają jest naprawdę bardzo dużo. Chciałaby wyjaśnić też mieszkańcom, którzy być może oglądają sesję, że fakt, iż niektórzy radni nie wychodzą z każdą pojedynczą sprawą, z każdą pojedynczą ulicą do zabrania głosu przy mikrofonie, nie oznacza, że nie pracują w terenie, że nie spotykają się z mieszkańcami, nie zabiegają, aby środki zostały znalezione i żeby te inwestycje drogowe, bo one są takie najbardziej palące zawsze dla mieszkańców zostały rozsądnie rozplanowane i realizowane. Nie tylko ulica mieszkańców, którzy zgłosili się do pani Grażyny Wójcik czeka na tą realizację i potrzebne są na nią środki.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał w jakiej sprawie zgłasza się radna Grażyna Wójcik.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała, że w sprawie środków.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy w sprawie środków od rządu. Zauważył, że to pani Grażyna Wójcik jest tu zgłoszona do wypowiedzi.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Chciałam powiedzieć, że nie rozumiemy się”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Rozumiemy się doskonale.”

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że 20% stawka podatku od nieruchomości nie spowodowałyby zmniejszenia dochodów zaplanowanych w 2025 roku przez burmistrza miasta.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał, jak to możliwe 20% więcej podatku nie sprawi zwiększenia budżetu.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Poprosiła, aby jej nie przerywać.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że pani radnej i tak nie słyhać, więc tego nie będzie w protokole, bo Pani już setny raz zabiera głos i cały czas nie na temat.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła, że ma takie prawo.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że ma radna prawo, a przewodniczący ma prawo udzielić głosu albo nie.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

(...) *Nieemożliwe do odsłuchania.*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ale ja nie chcę, żeby pani do mnie mówiła, pani do kamery powie, do kamery pani powie.”

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „Jeżeli nie z podatków to można poprzesuwać z innych wydatków.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „No teraz pani zmienia zdanie, najłatwiej tak.”

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „Nie ma takich zapisów, których nie można by było zmienić.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Oczywiście, zabierzemy szkołom może z wypłaty nauczycieli zrobimy drogę dla Pani.”

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

(...) *Nieemożliwe do odsłuchania.*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Tak 140 000 zabierzemy oczywiście i będziemy stali pod gołym niebem, bo Pani chce mieć drogę. (...)Nie, tylko w Chodakowie są starsi ludzie, w całym mieście nie ma starszych ludzi.”

Ad pkt 19

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają sprawy różne.

Piotr Pętlak (Radny Rady Miejskiej)

Poinformował, że jutro odbędzie się pierwsza sesja Młodzieżowej Rady Miasta i zaprosił radnych. Niestety nie ma pana Marka Gołkowskiego, poprosił o przekazanie mu tej informacji.

Jutro będzie okazja porozmawiać, przedstawić się i przede wszystkim zachęcić do współpracy. Młoda rada jutro się zbierze, też będzie na pewno długa sesja, tak jak w dniu dzisiejszym będzie dużo wyborów, całe prezydium, 4 osoby liczy. Zachęcał do przyjscia i spędzenia z nimi tego czasu, jak również podziękowanie radnym, którzy już skończyli swoją kadencję. Jako przewodniczący Komisji Rodziny chciałby serdecznie podziękować panu burmistrzowi, ale przede wszystkim pani burmistrz za tydzień seniorów, który upłynął, zrealizowany był w naszym mieście. Piękna inicjatywa, wiele seniorów, którzy przychylnie do tego podeszli, wzięli udział w wielu atrakcjach, więc czegoś takiego w mieście jeszcze nie było. Naprawdę rzetelna praca, która spowodowała to, że seniorzy w końcu byli docenieni w tym mieście. Dzień misia, który był również w naszym mieście, bardzo go pozytywnie zaskoczył, ale również wielu mieszkańców, którzy również się do niego zgłosili, żeby podziękować za coś takiego, że taki mały, sympatyczny misio spotkał ich w tym dniu na mieście. Pogratulował pomysłu, bo naprawdę bardzo fajna inicjatywa.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)

Korzystając z okazji, z myślą o każdej grupie społecznej, zaprosiła na Międzynarodowy Dzień Osób z Niepełnosprawnością. Odbędzie się 3 grudnia o godzinie 17 w Sochaczewskim Centrum Kultury przy ulicy Chopina. Nie chodzi tylko o osoby, które są zrzeszone czy w warsztacie, czy w Środowiskowym Domu ale o wszystkie osoby z niepełnosprawnościami oraz ich opiekunów.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o zorganizowanie w mieście atrakcji dla osób 50 plus.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Zanim pozwoli sobie odczytać adres okolicznościowy, to również zaprasza na miejskie Mikołajki, które odbędą się 6 i 7 grudnia. Wszyscy radni zapewne dostali zaproszenie do przeczytania naszym sochaczewskim dzieciakom bajek. Serdecznie zaprasza od godziny 16 w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Sochaczewie. Odczytał adres okolicznościowy, o którym jeszcze adresat zupełnie nic nie wie. „Szanowny pan Sylwester Kaczmarek, Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochaczewie. Dokładnie 1 grudnia, tak panie przewodniczący w 2014 roku Rada Miejska siódmej kadencji powierzyła panu zaszczytną funkcję jej przewodniczącego. Za panem 10 lat czuwania nad sprawnym przebiegiem obrad, 94 zwołane sesje, 1000 uchwał zdecydowanej większości przyjmowane jednogłośnie, godziny dyskusji o sprawach miasta. Niewielu samorządowcom udaje się po raz czwarty z rzędu uzyskać mandat, a nikomu prócz panu ponad trzydziestoletniej historii odnowionego samorządu nie udało się po raz trzeci objąć funkcji przewodniczącego Rady. To ogromny powód do dumy, ale i zobowiązanie, z którego wywiązuje się pan wzorowo. Od 2010 roku w wyborach samorządowych jako kandydat do Rady Miejskiej w Sochaczewie otrzymał pan poparcie, uzyskując w sumie 1100 głosów. To doskonały wynik i wyraz szczególnego zaufania mieszkańców, którzy widzą w panu doświadczonego samorządowca, dla którego dobrem najwyższym jest pomyślny rozwój miasta, stwarzanie szans jego mieszkańcom, budowanie ich lepszej przyszłości. W ostatnich 10 latach Rady Miejskie pracujące pod pana przewodnictwem zdecydowały o wielu ważnych inwestycjach zmieniających nasze miasto, min. budowie dwóch odwiertów i Zakładu Geotermalnego, boisk przy kilku szkołach podstawowych, dwóch sal gimnastycznych, bulwarów rekreacyjnych nad Bzurą, gruntownym remoncie trzech sochaczewskich parków, przebudowie miejskich stadionów. Dzięki pana staraniom posiadacze sochaczewskiej karty mieszkańca, jeżdżą autobusami ZKM za darmo a miasto funduje stypendia najlepszym uczniom i sportowcom. W imieniu mieszkańców So-

chaczewa raz jeszcze dziękuję za 13 lat rzetelnego sprawowania funkcji radnego i 10 lat kierowania pracami rad miejskich w Sochaczewie siódmej, ósmej i dziewiątej kadencji. Podpisano burmistrz Sochaczewa Daniel Janiak.”

Daniel Janiak Burmistrz Miasta Sochaczew oraz Kamila Gołaszewska-Kotlarz Zastępca Burmistrza Miasta wręczyli Sylwestrowi Kaczmarkowi Przewodniczącemu Rady Miejskiej okolicznościową tabliczkę i kwiaty.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Podziękował za ten gest. Przyznał, że zupełnie się nie spodziewał, nawet nie pamiętał, że to taka data już minęła. Podziękował burmistrzowi za pamięć, za ten list i przede wszystkim podziękował radnym, bo to oni wybrali go trzykrotnie. To jest przede wszystkim ich zasługa a dla niego, za każdym razem jest to większy zaszczyt. Jeszcze raz podziękował i przyznał, że warto żyć dla takich chwil.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Ad pkt 20


Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad IX sesji, zamknął sesję Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej


/-/ Sylwester Kaczmarek

Protokół sporządziła:


/-/ Magdalena Jamka