

Protokół Nr XII/25

**z przebiegu obrad XII Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 27 lutego 2025 r. w godz. 14:00- 17:40
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Sochaczewie
pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka**

W sesji udział wzięli :

Radni:

Janusz Bąbała, Marcin Cichocki, Jolanta Gerasik, Danuta Gołkowska, Marek Gołkowski, Sylwester Kaczmarek, Arkadiusz Karaś, Ewa Kierzkowska, Jacek Krzemiński, Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Andrzej Kuśmirek, Selena Majcher, Tomasz Malesa, Urszula Opasiak, Cezary Pachowiak, Piotr Pętlak, Łukasz Popowski, Renata Sokołowska, Jakub Wojewoda, Grażyna Wójcik, Magdalena Zborowska

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Zaproszeni, obecni:

- Daniel Janiak - Burmistrz Miasta
- Stanisław Wachowski - Zastępca Burmistrza Miasta
- Kamila Gołaszewska-Kotlarz - Zastępca Burmistrza Miasta

- Jolanta Brzóska - Skarbnik Miasta
- Andrzej Wierzbicki - Sekretarz Miasta
- Jarosław Majorek - adwokat- Wydział Prawny Urzędu
- Radni Młodzieżowej Rady Miasta Sochaczewa

Naczelnicy wydziałów i kierownicy referatów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy, prezesi i kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych, przedstawiciele prasy i mediów.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z przebiegu obrad XI Sesji Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2025.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Sochaczew a Gminą Sochaczew w zakresie powierzenia Gminie Sochaczew zadania publicznego Gminy Miasto Sochaczew w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę nieruchomości położonych przy granicy między gminami.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Sochaczew na rok 2025.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie okresowych stypendiów sportowych Gminy Miasto Sochaczew.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Miasto Sochaczew na lata 2025-2029.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sochaczew.
14. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
15. Informacja o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 24 października 2024 roku do dnia 23 stycznia 2025 roku.
16. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 8 stycznia 2025 roku do dnia 11 lutego 2025 roku.
17. Zapytania i wolne wnioski radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie Sesji.

Porządek obrad stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 1

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otworzył obrady XII sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie. Wszystkich uczestników sesji poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powitał Radnych Rady Miejskiej, Radnych Młodzieżowej Rady Miasta Sochaczewa, Pana Burmistrza Daniela Janiaka, Pana Wiceburmistrza Stanisława Wachowskiego, Panią Wiceburmistrz Kamilę Gołaszewską- Kotlarz, Panią Skarbnik Jolantę Brzósę, Pana Sekretarza Andrzeja Wierzbickiego, Pana mec. Jarosława Majorca, który czuwa nad stroną prawną sesji. Powitał wszystkich naczelników wydziałów i kierowników referatów Urzędu Miejskiego, dyrektorów, prezesów i kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, przedstawicieli prasy i mediów oraz wszystkich uczestniczących w sesji, również gości oglądających obrady sesji, które transmitowane są na stronie Urzędu Miasta.

Karol Poleć (Sekretarz Młodzieżowej Rady Miasta)

W imieniu Młodzieżowej Rady Miasta z okazji święta Tłustego Czwartku powiedział, że chcieliby wszystkich zebranych poczęstować słodkościami, które zostały przygotowane wraz z uczestnikami Centrum Usług Społecznych oraz ufundowane przez sponsora.

Radni Młodzieżowej Rady Miasta poczęstowali zebranych na sesji Rady Miejskiej pączkami.

Sylwester Kaczmarek (Radny Rady Miejskiej)

Podziękował za pączki i wyraził nadzieję, że to już zostanie nową świecką tradycją.

Ad pkt 2

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przypomniał, że porządek obrad dzisiejszej sesji otrzymali radni wraz z pozostałymi materiałami. W sesji uczestniczy 21 radnych a więc stwierdził prawomocność obrad. Zapytał czy radni mają propozycje zmian do porządku obrad.

Radni nie zgłosili zmian do porządku obrad.

Ad pkt 3

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przypomniał, że protokoły z przebiegu XI sesji Rady Miejskiej były wysłane z materiałami na sesję i zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z XI sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie protokół z przebiegu obrad XI sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 21 głosów , przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów
20 głosów za zostało zarejestrowanych przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania i 1 głos za do protokołu radnej Grażyny Wójcik.

Protokół Nr XI/25 z przebiegu obrad XI Sesji został przyjęty.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 1)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad pkt 4

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Piotr Pętlak (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformował, że opinia Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych jest pozytywna.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że opinia Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji jest pozytywna.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

(20 głosów za zostało zarejestrowanych przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania i 1 głos za do protokołu radnego Sylwestra Kaczmarka).

Uchwała Nr XII/89/25 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Piotr Pętlak (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Podziękował pani dyrektor Zofii Berent i całemu zespołowi Centrum Usług Społecznych za złożenie wniosku, bo wie że wiele samorządów również się ubiegało o te złożenie wniosku. Tytuł tego projektu brzmi „Przyszłość to rodzina”. Miasto Sochaczew otrzyma 3 000 000 zł, które będą przez 3 lata wydatkowane, będą również odremontowane sale, świetlica, gdzie dzieci korzystają ze wsparcia środowiskowego, jak również wszystkie inne zajęcia dla sochaczewskich rodzin. Poprosił o pogratulowanie całemu zespołowi za tak świetny projekt i podziękował w imieniu mieszkańców za podjęcie się tego zadania.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)

Podziękowała pani dyrektor i pracownikom CUS-u. Powiedziała, że w konkursie były złożone 53 wnioski, natomiast tylko 27 samorządów otrzymało wsparcie.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Do informacji, o których powiedział radny Piotr Pętlak dodała, że te środki zostały pozyskane z funduszy europejskich dla rozwoju społecznego, współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus na realizację projektu „Przyszłość to Rodzina”, ale również zostały dołożone środki rządowe. W związku z tym, samorząd miejski do realizacji tego programu nie dokłada ani złotówki.

Ad pkt 5

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2025.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Tomasz Malesa (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta)

Poinformował, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Piotr Pętlak (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformował, że opinia Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych jest pozytywna.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Przypomniała, że wczoraj na Komisji Budżetu i Finansów omawiano projekt tej uchwały. W uchwale jest zapis, gdzie Burmistrz Miasta jak gdyby zwraca rezerwę ogólną 60 000 zł, którą przeznaczają się w tej uchwale na dotację dla klubów sportowych. Burmistrz zwraca tę rezerwę, tak żeby Rada przyznała dotacje, bo jedynym organem, który może ustalić plan dotacji dla klubów sportowych, jest Rada Miejska, tak stanowi prawo i o tyle burmistrz chce zwiększyć dotację. Jednocześnie w dniu 30 stycznia 2025 roku, czyli niezwłocznie po poprzedniej sesji burmistrz wydał zarządzenia, w których ogłosił konkurs na dotacje dla klubów sportowych i powinien ten konkurs być rozpisany w takiej wysokości, w jakiej jest kwota zaplanowana w budżecie. Do tej pory, do chwili obecnej 750 000 zł. Te zarządzenia łącznie, bo jest ich kilka i kwoty w nich zawarte stanowią sumę 810 000 zł. To jest tyle, czyli więcej o te 60 000 i tu podjęta byłaby dzisiaj uchwała dostosowująca plan do tego, który już burmistrz rozdysponował zarządzeniem i ogłosił konkursy. Takie działanie jest niezgodne z prawem, burmistrz wykonuje budżet na podstawie art. 30 ust 2 pkt 4, do właściwości Burmistrza jest wykonywanie budżetu. Na dzień 30 stycznia w budżecie była kwota 750 000 i na taką kwotę mogły być ogłoszone konkursy. Niestety, to już jest po raz kolejny, gdzie burmistrz wchodzi w kompetencje rady, zanim rada podniesie głos, zanim rada się zapozna z dokumentami, już są tworzone właśnie zwiększane plany. Takie działanie nie powinno się zdarzyć. Te konkursy tak naprawdę powinny być ogłoszone w dniu dzisiejszym najwcześniej, powiedzmy za jakieś 15 minut, kiedy rada podejmie decyzję i uchwała zostaje przyjęta. Już można ogłaszać, a nie w dniu 30 stycznia. Na komisji pytano panią Skarbnik i powiedziała, że to jest poza nią, że żadnej wiedzy nie miała na ten temat. Takie ogłoszenie konkursu to jest w każdej gminie, w każdej jednostce samorządu jest pewna procedura. Burmistrz musi być pewien, czy te kwoty, które zostały ogłoszone, mieszczą się w planie finansowym, czy nie narusza to planu finansowego, powinna być dokonana wstępna kontrola, powinna być potwierdzona przez Skarbnika Miasta. Burmistrz nie korzystał z tego, sam zdecydował i to już jest nie po raz pierwszy, gdzie burmistrz, po prostu narzuca, tak sam decyduje o kwocie dotacji, zanim jeszcze rada podejmie w tej sytuacji. Podkreśliła, że nie są przeciw zwiększeniu jako klub tego, tylko wobec takiego działania. Tak samo było z podatkami lokalnymi, nie rada decyduje tylko burmistrz decyduje. Tak samo było, podobna sytuacja była, gdzie była tzw. „kroplówka”, gdzie też bez podstawy prawnej była przygotowywana uchwała. Chcą, żeby to burmistrz ograniczył, żeby takich sytuacji więcej nie było, przy głosowaniu nad tą uchwałą wstrzymają się od głosu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Tak na przyszłość poprosił, aby trzymać się czasu, są pewne ustalenia.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Powiedział: „To czy to jest zgodne z prawem, moja decyzja, czy nie, to za chwilę pewnie uzyskamy informację od pana Mecenas, natomiast chciałbym opowiedzieć całą podłoże historii, dlaczego moja decyzja o przyznaniu 60 000 dodatkowych na sport. Rada Sportu zarekomendowała mi zdjęcie 60 000 z naszych rugbyistów w pół sezonu, mistrzów Polski, którzy nie przegrali od ponad roku czasu, osób które mają marzenia, idą konkretnie po te marzenia i chcą być mistrzami Polski po raz enty. Nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, żeby w pół sezonu, kiedy też mają wszystko zaplanowane, zdjąć im 60 000 i powiedzieć słuchajcie tak

ma być. Musicie sobie dać radę. Oczywiście godzę się z rekomendacjami rady sportu, ponieważ mam szacunek do wszystkich dyscyplin. Jeżeli ona zadecydowała o tym, że ma być 60 000, podzielone na 4 nowe dodatkowe koszyki po 15 000, to ja to rozumiem. Ja tą decyzję rady sportu uszanowałem, bo się liczę ze zdaniem każdego. Natomiast nie mogę pozwolić jako gospodarz tego miasta, jako władarz tego miasta na to, żeby zabrać mistrzom polski 60 000 zł. Oczywiście możemy podejść do rozmów po zakończeniu sezonu i powiedzieć słuchajcie taka jest decyzja większości. Natomiast w połowie sezonu nie ma na to mojej zgody, dlatego to jest rezerwa i podjąłem decyzję, żeby 60 000 przyznać na rugbistów. To jest moja decyzja. Pani radna mówi do mnie, że no tak, ale te konkursy powinny być ogłoszone dzisiaj. Może i mogły być ogłoszone dzisiaj, ale Drodzy Państwo, ja jestem w kontakcie z prezesami klubów na co dzień. Ja wiem z czym oni się borykają i te pieniądze, u nich nie leżą na kupce. Nie czekają na to, że może ustalimy konkurs i poczekamy do kwietnia. Nie, te pieniądze są potrzebne na wczoraj, bo każdy klub bez względu na dyscyplinę, ma swoje marzenia i ma swoje wydatki. Dlatego moja decyzja była konkretna. 60 000 a wierzę w to i wierzę w odpowiedzialność radnych wszystkich 21, jak są przy stole, że są za sportem i zadecydują i wiem, że to jest formalność. Pani radna zapomniała wymienić, że pan burmistrz się nie liczy ze zdaniem, zapomniał o „kroplówce”. Teraz zapomniał o wsparciu i rugbistach - 60 000. Natomiast pani radna zapomniała dodać, że pytam Radę o wszystko. Nawet o rondo przy ulicy Olimpijskiej i to wasza promesa dała mi „zielone światło”, żeby rozmawiać o tym rondzie, ale czasami pamiętajmy jedno, że czas jest bardzo ważny. Rugbiści za chwilę rozpoczną sezon. Jaka to dla nich będzie motywacja, jak usłyszają słuchajcie, ale jesteście super, nie przegraliście od ponad roku, ale wiecie co miasto to 60 000 wam da mniej. Czy to będzie dla nich dodatek motywacyjny, żeby podtrzymać dobrą passę od ponad roku i przynieść kolejny złoty medal dla Sochaczewa? Chyba raczej nie. Stąd moja decyzja. Pewnie niektórzy z Państwa Radnych zrozumiecie ją, niektórzy dalej będziecie uważali, że burmistrz się nie liczy ze zdaniem rady. Natomiast ja odpowiadam stanowczo i konkretnie, jeżeli zawsze będzie taka sytuacja, że będzie trzeba pomóc nie tylko stowarzyszeniu sportowemu, kulturalnemu i będzie miała takie sukcesy jak nasi rugbiści, to mogą liczyć na burmistrza Sochaczewa i mam głęboką nadzieję, że na całą Radę Miasta. Dziękuję.”

Tomasz Malesa (Radny Rady Miejskiej)

Podziękował burmistrzowi za wsparcie Stowarzyszenia Rugby Klub Orkan Sochaczew. Powiedział, że Stowarzyszenie Rugby Klub Orkan Sochaczew jest zarządzane profesjonalnie, jednym z dowodów i przykładów na to jest badanie wyniku medialnego marek, sponsorów i partnerów. Jeden ze sponsorów strategicznych klubu jest miasto Sochaczew i wartość medialna, jaką Klub Orkan Sochaczew, wygenerował dla miasta jest to kwota 961 910 zł. Jest to wartość medialna za reklamy, jaką klub przedstawił we wszystkich w social mediach, w gazecie, w telewizji. Nadmieniał, jeszcze, że pan burmistrz przedstawił i wiele mówił o drużynie seniorów. Przedstawił pokrótce wyniki z poprzedniego sezonu, bardzo udanego, jednego z lepszych grup młodzieżowych: mistrz Polski juniorów rugby 15, wicemistrz Polski juniorów rugby 7, mistrz Polski kadetów rugby 15, wicemistrz Polski rugby 7. Łącznie to dało ponad 229 punktów, jeśli chodzi o system sportu młodzieżowego. Jest taka klasyfikacja i punktacja w ministerstwie sportu prowadzona i jest to 229 punktów. Drugi klub w Sochaczewie, uzyskał tych punktów 25, czyli Rugby Klub Orkan uzyskał w ministerstwie ponad dziesięciokrotną liczbę punktów więcej, co daje 107 miejsce w Polsce wśród 4826 klubów sklasyfikowanych. 17 miejsce w województwie i to, co pan burmistrz powiedział Mistrz Polski Seniorów. Teraz to radni zadecydują, czy wspierać ten klub, który przynosi chlubę i sławę temu miastu czy nie.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiadając burmistrzowi powiedziała, że nikt nie zabrał, to burmistrz ustalił o 60 000 mniej w projekcie budżetu. W budżecie miasta, gdzie była kwota, widać brakujące te 60 000 mniej, niż powinno być te 810 000 tak naprawdę. Budżet został przyjęty przez wszystkich radnych jednogłośnie. Nikt nie był przeciw. Wszyscy radni głosowali za przyjęciem budżetu i kwotą 750 000 przez burmistrza ustaloną w budżecie miasta. Stwierdziła, że burmistrz się trochę pospieszył. Zapewniła, że ma takie same zdanie jak burmistrz odnośnie sportu i to, co powiedział bardzo jej się podoba i popiera burmistrza w tym temacie. Jest za sportem, tylko że burmistrz się trochę pospieszył, bo mógł zrobić te konkursy na 750 000 i dodatkowy konkurs na 60 000 po uchwale i już można było zrobić tak, żeby nie naruszyć planu finansowego, zapisów uchwały budżetowej i wszystko byłoby w porządku. 30 stycznia przekroczył burmistrz swoje uprawnienia, bo zrobił konkursy na wyższą kwotę niż są. Można było dodatkowy konkurs zrobić, bo naprawdę wszyscy są za tym, żeby sport w mieście był, żeby dzieci się zajmowały sportem. Nikt nie jest przeciw.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Powiedział: „pani radna mija się z prawdą, bo ja nikomu nic nie zabrałem. Budżet na sport doskonale znacie 750 000 i tutaj nihil novi, można by było rzec. Natomiast, ale proszę mi nie przerywać. Troszkę kultury pani radna. Natomiast, jeżeli chodzi o te 60 000, to rada sportu, która się zbiera, ma pani oczywiście możliwość być na każdym posiedzeniu rady sportu i zobaczyć głosowanie, że podzielona kwota 60 000 została zdjęta z pierwszego koszyka, czyli rugbyistów. Oni mieli rok temu wsparcie rządu 360 000. Rekomendacja rady sportu była taka, żeby otrzymali 300 000, a ta kwota, która została zdjęta z pierwszego koszyka, została rozdysponowana na 4 koszyki, koszyki, takie jak koszykówka i tenis stołowy, sporty walki, inne dyscypliny, m.in. po to rozpisaliśmy to w ten sposób, żeby było widoczne i oczywiście kolejny koszyk to dokładnie drugi koszyk to piłka nożna. Te 60 000 zostało rozdysponowane na inne dyscypliny, czyli na 4 pozostałe koszyki. Z budżetem przygotowanym taki, jaki był. Tu nikt nikomu nic nie zabrał, a jedynie to rada sportu większością poprzez demokratyczne głosowanie zadecydowała, że z pierwszego koszyka zniknie kwota 60 000. Oczywiście tak, jak powiedziałem przy mównicy. Jedni radni powiedzą, że to była słuszna decyzja, pewnie radni opozycyjni mi zarzucą, że się pospieszyłem. Tak, ale pani radna, ja panią zapraszam serdecznie do porozmawiania z prezesami, trenerami, że może pan sobie ogłosić kolejny konkurs na 60 000 to jest czas, a stowarzyszenia tego czasu nie mają. Szczególnie rugbyści, którzy wracają do rundy rewanżowej i ta młodzież, która czeka, więc to jest, wszystko czas. To jest moja decyzja, państwo, będziecie pewnie uważali z opozycji, że naruszyłem dyscyplinę finansową, a ja mówię głośno, była potrzeba, było potrzebne wsparcie, oni na to czekają, ja taką decyzję podjąłem i jestem jej pewny i w pełni za nią odpowiedzialny i już nie chcę wracać, nie będę odpowiadał kolejny raz pani radnej, może pani odpowiedzieć ad vocem. Natomiast ja chcę, żeby to na tej sali wybrzmiało burmistrz Sochaczewa zawsze, jak jest potrzebne wsparcie mogą na niego liczyć. Dziękuję.”

Piotr Pętlak (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że jest członkiem Sochaczewskiej Rady Sportu i brał udział w tych obradach i to prawda co pan burmistrz mówi. To właśnie trenerzy, działacze z poszczególnych klubów, sekcji prosili o to, żeby właśnie zdjąć te 60 000 od rugbyistów. Cieszy go, że pan burmistrz przychylił się do naszych mistrzów Polski, że nie zostaną im właśnie zabrane te środki finansowe, że jest taka opcja i podziękował, że burmistrz ze swojej rezerwy znalazł te środki, żeby przeznaczyć dla nich, ponieważ to jest bardzo ważne, żeby mistrzowie Polski w trakcie właśnie trwania sezonu mieli zapewnione finansowanie, tak jak wcześniej myśleli taka kwota będzie im

przyznana, więc się bardzo cieszy, że ten koszyk w takiej kwocie dalej został. Pomysł, aby zrobić podział na te 4 koszyki po 15 000 to był właśnie postulat Sochaczewskiej Rady Sportu. Podziękował burmistrzowi, że bierze pod uwagę głos wszystkich sportowców z miasta Sochaczewa, bo tak naprawdę wie, że to jest decyzja burmistrza, jak te pieniądze są rozdysponowane, ale po to jest właśnie Sochaczewska Rada Sportu, która doradza jak mniej więcej te koszyki finansowo powinny wyglądać i głos tutaj wszystkich działaczy Sochaczewskiej Rady Sportu został wzięty pod uwagę dzięki głosowaniu i te koszyki w takiej formie, jakiej miały być pieniądze, zostały zabezpieczone a tutaj pan burmistrz, też właśnie przyczynił się, żeby mistrzowie Polski mieli środki zapewnione. Wracając ad vocem jeszcze do poprzedniej uchwały. „Przyszłość to rodzina” wkład własny państwa to jest niespełna 5%, reszta to środki z Unii Europejskiej.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odnosząc się do wypowiedzi dotyczącej rady sportu i konkursu ogłoszonego przez pana burmistrza powiedziała, że mówią o dwóch różnych sprawach, to nie rada sportu uchwała budżet, to Rada Miejska uchwała budżet a wykonanie budżetu zgodnie z art. 30 u.s.g pkt 2 ppkt 4 należy do burmistrza miasta. Mowa jest o przekroczeniu uprawnień, nie o tym, że chcą zabrać pieniądze, czy nie chcą ich dać. Zapewniła, że są za tym, żeby sport w Sochaczewie się rozwijał, żeby środki były na sport przeznaczane a szczególnie ten sport na świeżym powietrzu. Bo on jest niezmiernie ważny. Nie rada sportu decyduje o budżecie, to Rada Miejska uchwała ten budżet a budżet wykonuje w jej imieniu burmistrz. Problem jest taki, jak powiedziała radna Wójcik, burmistrz niejako pospieszył się z ogłoszeniem konkursów na kwotę 810 000. W dniu 30 stycznia można było ogłosić konkurs na 750 000 albo na poprzedniej sesji uwolnić środki z tzw. wolnych środków i wtedy byłoby 810 000 zapisane w budżecie. Rada, by to przegłosowała na radzie styczniowej i wtedy można było ogłosić konkurs na 810 000. Oświadczyła, że radni nie są przeciwko sportowi, ale za tym, żeby działać zgodnie z prawem i w granicach prawa.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Powiedział, że doskonale wszyscy znają i wiedzą, kto wykonuje budżet i kto go uchwała. Natomiast to jest godne podkreślenia, że to rada sportu rekomenduje podział środków na sport i to jest bardzo ważne. Rada sportu zarekomendowała taki podział i uszanował ich decyzję, że chcą otrzymać do swoich koszyków po 15 000, ale po prostu nie mógł pozwolić na to, żeby rugbiści przystąpili do rundy rewanżowej z kwotą 60 000 zł mniej.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że z tego, co burmistrz powiedział okazuje się, że to nie radni rzeczywiście chcą odebrać te pieniądze rugbistom, ale to rada sportu zadecydowała właśnie o takim, a nie innym podziale pieniędzy, czyli odebrali z pierwszego koszyka 60 000 po to, żeby wesprzeć 4 inne dyscypliny. Tutaj każdy radny podkreślił to, że popiera sochaczewski sport, zwłaszcza popiera sportowców, którzy osiągają najwyższe wyniki, natomiast to nad czym w tej chwili trwa dyskusja dotyczy tylko i wyłącznie sposobu przekazania tych pieniędzy. Ponadto przypomniał, że to nie rada sportu decyduje ostatecznie, jedynie rekomenduje, ale ostateczną decyzję o podziale środków podejmuje jednak burmistrz, który powinien pilnować budżetu uchwalonego na sesji budżetowej. Zwrócił uwagę, że nie głosują nad poparciem dla rugbistów, ale głosują w tej chwili nad zmianami do uchwały budżetowej.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)

Poprawiła, że to nie na dyscyplinę, tylko na koszyki. Przypomniała, że wczoraj pan radny Kuśmirek na komisji kultury i sportu zapytał dokładnie o te 60 000 i zacytowała: „czy nie ma pilniejszych rzeczy do zrobienia?” Stwierdziła, że w tym wypadku, jeśli mowa o mistrzach to

nie ma i Sochaczew chyba byłby wyjątkiem wśród samorządów, którzy mają tych mistrzów w jakiejś dziedzinie i zabierają im środki.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał, kto zabiera środki.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedziała, że odniosła się ad vocem do wypowiedzi pani radnej Grażyny Wójcik, która wyraźnie poinformowała, że radni są za sportem, więc zacytowała, co powiedział radny Andrzej Kuśmirek na komisji przy świadkach.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Zgodził się z wiceburmistrz.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedziała, że nie zostały podpisane żadne dokumenty wiążące finansowo, więc jej się wydaje, że jest wszystko okej. Natomiast na pewno pan mecenas też się wypowie w tej kwestii.

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Wyraziła zadowolenie, że dzisiejszą sesję obserwują społecznicy i działalność cała sportowa i właśnie a propos tej dyskusji, która się tutaj wywiązała, dostała SMS, a którego chętnie odczyta z zapytaniem do pani radnej Grażyny Wójcik. Odczytała: „Możesz zadać pytanie pani radnej Grażynie Wójcik, że w związku z tym, że chce żeby konkursy były ogłaszane na dotacje dla stowarzyszeń sportowych tak późno, czyli jednocześnie chce, żeby te stowarzyszenia zaczęły rozgrywki ligowe, bez zabezpieczenia środków finansowych”.

Tomasz Malesa (Radny Rady Miejskiej)

Poprosił mecenas o odniesienie się do tej sytuacji, do tej uchwały w kontekście tego co mówią radni z opozycji. Powiedział, że jeżeli prawnie byłaby racja po stronie radnych opozycyjnych to wszystko przedłużyłoby się, cały konkurs musiałby zostać przesunięty. Wszystkie te dotacje, o których pani radna Selena wspomniała, zostały przedłużone. Kluby na te pieniądze o wiele dłużej by czekały. Poprosił mecenas o odniesienie się, uważa, że to rozwiąże całą sprawę.

Jarosław Majorek (adwokat - Wydział Prawny)

Powiedział, że w jego ocenie i to, do czego chciałby się odnieść, to jest ustawa o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. Bo tak na dobrą sprawę nie chciałby się odnosić do innych aspektów, które zostały tutaj podnoszone. Zgodził się, że burmistrz jest organem, który musi stosować się do tej ustawy i jego działanie musi być zgodne z ustawą o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych w tym sensie, że te działanie musi być lege artis. Należy przytoczyć w pierwszej kolejności art. 15 w związku z art. 18 tej ustawy. Zacytował: „naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest zaciągnięcie lub zmiana zobowiązania bez upoważnienia w uchwale budżetowej”. Ważnym jest art. 18, gdzie burmistrz musi zgodnie się z tym artykułem dokonywać, ażeby nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych przy zaciągnięciu zobowiązania bez upoważnienia określonego uchwałą budżetową. W jego ocenie ogłoszenie tego otwartego konkursu ofert nie jest zaciągnięciem, zobowiązaniem finansowym, dopiero podpisanie umowy z wyłonionymi w procedurze konkursowej podmiotami. Samo ogłoszenie, owe zarządzenie, które tutaj już zostało cytowane przez jedną z radnych i słusznie, jest to zarządzenie z 30 stycznia 2025 roku. Należy się również zapoznać z ogłoszeniem burmistrza o otwartym konkursie ofert. Chciałby, aby osoby zainteresowane dokładnie przeczytały to ogłoszenie, bo ono ma też istotne znaczenie. W tym ogłoszeniu jest też zawarte

w ust. 9 § 4 szczegółowe i ostateczne warunki realizacji finansowania i rozliczenia zadania, zostaną określone w umowach pomiędzy burmistrzem miasta a zleceniobiorcom. Żadna umowa nie została podpisana tym samym uważa, że nie doszło do naruszenia dyscypliny finansów publicznych i nie można mówić tutaj o nieprawidłowym działaniu burmistrza w momencie ogłoszenia tego konkursu w dniu 30 stycznia. Podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą musi już jednak nastąpić gdy na ten dzień zostaną zagwarantowane środki w planie finansowym jednostki. Jeżeli zostanie stosowna podjęta uchwała, one zostaną zagwarantowane i wówczas zostanie podpisana stosowna umowa. Podziękował radnej, że często podnosi ten aspekt, czyli ustawa o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych dokładnie art. 18 i 18 c. Na koniec powtórzył, że w jego ocenie do takowego naruszenia nie doszło.

Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Jesteśmy osobami, które są blisko tych osób, które będą korzystały z tych środków. Jesteśmy też wybrani po to, żeby być tu na miejscu, żeby wsłuchiwać się być bardzo sprawnymi w tym, co robimy, ponieważ robimy to dla siebie, dla nas przyjaciół, znajomych, kolegów, to nie jest mityczna Warszawa, nie czekamy rok, 2 na jakieś decyzje robimy to dla siebie, właśnie po to jesteśmy wybrani, żebyśmy nie mieli jakiś wątpliwości, pytań. Tu chodzi o nas, dla siebie to robimy i uważam, że takie odważne decyzje są potrzebne i dla takich poważnych i odważnych decyzji zostaliśmy wybrani. Nie przekładajmy takich formuł prawnych, nie doszukujmy się jakichś kruczków, które będą niszczyły naszych przyjaciół, kolegów, znajomych. Te osoby, które starają się znaleźć jakąś wartość pracy, tym razem jakieś sportowej, pomagamy im. To jest bardzo ważne i ja za to dziękuję Burmistrzowi, że właśnie po to został wybrany, po to zostaliśmy wybrani, żebyśmy mieli to też serce dla tych osób, które są obok nas i one są blisko, i my jesteśmy blisko nich i po to jest rada i po to jest Burmistrz wybierany w bezpośrednich wyborach. To są takie chwile dla tych młodych ludzi, które są razem z nami ważne. Myślę, że po dzisiejszej sesji dużo się nauczą.”

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiadając radnej Selenie Majcher powiedziała, że budżet miasta był przyjęty w grudniu 2024 roku, dziwi się, dlaczego burmistrz dopiero 30 stycznia uruchomił konkursy. Dlaczego te konkursy jeżeli to jest tak ważne i kluby czekają tak, żeby mieć środki, żeby mieć umowę podpisaną, żeby wiedzieć, że jakie mają możliwości finansowania swoich zadań uruchomił dopiero 30 stycznia. Nic nie stało na przeszkodzie, aby w każdym dniu stycznia to uruchomić. Już nawet i 2 stycznia mogły być uruchomione. Zwracając się do mecenasa powiedziała, że naruszenie dyscypliny finansów publicznych, ale jest również naruszenie zasad wykonywania budżetu art. 30 ust. 2 pkt 4 budżet wykonuje Burmistrz, a w budżecie miasta do chwili obecnej jest kwota 750 000 zł. O to chodzi, że Burmistrz zarządzeniem opublikowanym na stronie rozpisuje kwoty, które nie mają pokrycia w budżecie miasta. Poprosiła, aby mecenas się odniósł.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Powiedział, że co powinien zrobić, to sam zadecyduje. Poprosił Naczelnik Wydziału Sportu, panią Agatę Kalińską, żeby przedstawiła, dlaczego tak późno, tego 30 stycznia i skąd też taka decyzja o tych 60 000.

Agata Kalińska (Naczelnik Wydziału Sportu i Organizacji Pozarządowych)

Zapewniła, że dokładaliśmy w Wydziale Sportu i Organizacji Pozarządowych wszelkich starań, aby dobrze przygotować ten konkurs, bo łatwo jest przygotować coś, z czego potem człowiek może być niezadowolony. Trzeba przemyśleć wszystkie sprawy, które chce się w tym konkursie zawrzeć. W tym konkursie również były nowe zapisy, nad którymi pracowali i które

konsultowali z radnymi. W związku z powyższym ten termin 30 stycznia był takim terminem, w którym mogli zaproponować to rozwiązanie, o którym tutaj dzisiaj radni dyskutują. Od 2011 roku pracuje z wielką przyjemnością, w samorządzie miejskim i nigdy do głowy by jej nie przyszło, żeby swojemu przełożonemu przedstawić dokument, który jest niezgodny z prawem. Nim przedstawiła propozycję takiego rozwiązania burmistrzowi to mocno również pochyliła się nad tymi rozwiązaniami i nie była to łatwa decyzja. Posiłkowała się również konsultacjami z doradcą społecznym, od wielu lat współpracującym z Gminą miasto Sochaczew, panem Arturem Gruzińskim specjalistą z zakresu współpracy administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi, ekspertem fundacji rozwoju i demokracji lokalnej imienia Jerzego Regulskiego. To jest doświadczony trener z zakresu współpracy, właśnie tak jak powiedziała z administracji publicznej z organizacjami pracował i wykładał, jest to wykładowca akademicki, doświadczony szkoleniowiec, autor książki ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, ekspert oceny projektów realizowanych w ramach programów operacyjnych i wiele, wiele innych działań realizujących na terenie kraju, mocno interesujący się tą dziedziną, o której tu rozmawiają i pozwoliła sobie również panu ekspertowi Arturowi takie pytanie zadać, informując go oczywiście o tej sytuacji i oczywiście odpowiedź otrzymała jednoznacznie. „Szanowna pani Naczelnik ogłoszenie otwartego konkursu ofert nie jest zaciągnięciem zobowiązania finansowego. Jest nim dopiero podpisanie umowy z wyłonionymi w procedurze konkursowej podmiotami.” Tak ekspert odpisał. Ogłoszenie konkursowe z niepełnym pokryciem w finansach nie narusza art. 15 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, więc w związku z powyższym stwierdziła, że może taki projekt ogłoszenia konkursowego, zarządzenia burmistrza dać burmistrzowi do podpisu. Powiedziała, że konkursy dla organizacji pozarządowych, klubów i stowarzyszeń sportowych mogą być ogłaszane również np. pod koniec roku na rok następny, mając za podstawę roczny Program Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i tzw. prowizorium budżetowe. Taki konkurs może zostać ogłoszony jak również taki konkurs może zostać w danym roku rozstrzygnięty, natomiast umowa ze stowarzyszeniem lub klubem sportowym musi być już podpisana w roku docelowym

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Podziękował pani naczelnik za wsad merytoryczny, natomiast bez względu, jaka byłaby to decyzja, burmistrz ponosi za to pełną odpowiedzialność. Nie naczelnicy, a burmistrz ponosi odpowiedzialność za decyzje. Ma pełne zaufanie do swoich współpracowników i ich rekomendacje, które są dostarczane do niego. Ufa swojemu zespołowi i dlatego wie, że przedłożony przez panią naczelnik projekt, ale również rekomendacje miały pełne pokrycie prawne.

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Zwracając się do radnej Grażyny Wójcik powiedziała, że Sochaczewska Rada Sportu spotkała się 15 stycznia, co oznacza, że konkurs został ogłoszony 2 tygodnie, 15 dni po tym, jak się spotkała Sochaczewska Rada Sportu, która opiniuje.

Tomasz Malesa (Radny Rady Miejskiej)

Podziękował mecenasowi za doprecyzowanie prawne tej uchwały. Myśli, że już prawnie jest wszystko jasne, dla wszystkich radnych, to tylko pozostaje poprosić o głos pozytywny głos dla sochaczewskich rugbistów i wnosi wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W związku z tym, że zgłoszono wniosek formalny chciał poddać go pod głosowanie.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Poprosiła mecenasa o ustosunkowanie się do tego, że jest głosowanie po zgłoszonych mówcach.

Jarosław Majorek (adwokat - Wydział Prawny)

Powiedział, że tutaj należy odnieść się wprost do § 46 naszego statutu, gdzie przyjmuje się, iż Przewodniczący Rady udziela głosu poza kolejnością w sprawie wniosków natury formalnej. Zostało to niejako uczynione, a następnie w ust. 2 wskazuje się, po czym poddaje się sprawę pod głosowanie zwykłą większością. Statut wprost nie decyduje, jak zachować się w tej sytuacji. Natomiast w jego ocenie ten wniosek byłby bezprzedmiotowy, jeżeliby go nie poddali w tym momencie pod głosowanie, bo tych zgłoszeń może być jeszcze 10. Tym samym należy po prostu najpierw przegłosować wniosek formalny. Jeżeli wniosek nie przejdzie, dyskusja trwa nadal tak by to rozumiał, jako § 47 naszego statutu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że mecenas tylko potwierdził praktykę, która tu jest, stosowana od lat. Wniosek jest wnioskiem formalnym, który należy głosować natychmiast poddać pod głosowanie. Cała dzisiaj ta dyskusja pokazała, że radni, którzy „chcą złapać burmistrza, jakiegoś haka, uderzyć w niego mają się wszystkiego nawet kosztem innych, niech się wali, niech się pali po nas choćby po to, ale przywalimy Burmistrzowi, złapiemy go na czymś, niech ma. To się jakoś nie udaje niestety, za każdym razem efekt jest odwrotny. Także prosiłbym o refleksję w takich sprawach na przyszłość”. Podał wniosek formalny radnego Tomasza Malesy pod głosowanie o zaprzestanie dyskusji w tym punkcie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 11 głosów, przeciw – 9 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Wniosek o zakończenie dyskusji został przyjęty.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -9 głosów

Uchwała Nr XII/90/25 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2025 została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta. Powiedział: „Murem za mistrzem Polski”.

Na sali rozległy się oklaski

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Tomku, mistrzu Polski proszę przekazać kolegom drużyny że, jesteśmy z wami i murem za wami stoimy”.

Ad pkt 6

Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Sochaczew a Gminą Sochaczew w zakresie powierzenia Gminie Sochaczew zadania publicznego Gminy Miasto Sochaczew w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę nieruchomości położonych przy granicy między gminami.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego jest pozytywna.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XII/91/25 Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Miasto Sochaczew a Gminą Sochaczew w zakresie powierzenia Gminie Sochaczew zadania publicznego Gminy Miasto Sochaczew w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę nieruchomości położonych przy granicy między gminami **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 7

Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Sochaczew na rok 2025.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego jest pozytywna.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała czy w tamtym roku i czy na rok bieżący 2025 został złożony wniosek do Marszałka Województwa Mazowieckiego o dofinansowanie takiego zadania „Mazowsze dla zwierząt”, bo mamy sporo w budżecie, więc czy było jakieś dofinansowanie.

Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Odpowiedział, że w ubiegłym roku marszałek dofinansował opiekę nad kotami i w tym roku będą występować również o dofinansowanie opieki nad psami.

Radni nie zgłosili uwag i pytań

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XII/92/25 Rady Miejskiej w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Sochaczew na rok 2025 została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 8

Agata Kalińska (Naczelnik Wydziału Sportu i Organizacji Pozarządowych)

Omówiła projekt uchwały w sprawie okresowych stypendiów sportowych Gminy Miasto Sochaczew. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym. W ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie. Nad projekt pochyliła się również Sochaczewska Rada Sportu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Tomasz Malesa (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta)

Poinformował, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Janusz Bąbala (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał, kto ustalał podstawę wysokości stypendium dla sportowców osiągających jakiegokolwiek wyniki w wysokości 500 zł, bo to głównie tyczy się tutaj rozdziału przyznawania stypendium § 4 pkt 1 i podpunkt f, że 50 zł to jest 10%, to jest taka kwota śmieszna, bo w ciągu roku nawet odpowiedniego sportowego obuwia się za to nie kupi. Zapytał, od ilu lat ta kwota 50 zł miesięcznie funkcjonuje.

Agata Kalińska (Naczelnik Wydziału Sportu i Organizacji Pozarządowych)

Stwierdziła, że to była propozycja, która była poddana konsultacjom i nikt oprócz pana radnego w tej kwestii się nie wypowiadał. Natomiast każdy sportowiec bez względu na wiek w tym nowym projekcie uchwały, będzie mógł skorzystać z tego stypendium sportowego. Poprzednia uchwała ograniczała możliwość uzyskania takiego stypendium. Obowiązująca notabene do tej chwili ograniczała możliwość od ukończenia 15 roku życia i gro tych stypendiów była przyznawane zawodnikom w kategorii senior a w tej chwili każdy zawodnik czy w dyscyplinach olimpijskich bądź nieolimpijskich może takie stypendium uzyskać i bez względu na wiek, jeśli np. mistrzostwa rozgrywane są w niższych kategoriach wiekowych, gdy zdobywa się tytuł mistrza Polski, to taki zawodnik również będzie mógł takie stypendium uzyskać. Poinformowała, że to była „nasza propozycja”. Nie chcieli naruszyć zbyt budżetu, bo wiedzieli, że mają też określone środki finansowe. W związku z powyższym te kilkadziesiąt tysięcy w różnych latach były przyznawane na stypendium sportowe. Starali się przygotowując tę propozycję, oscylować wokół tej ogólnej kwoty bazowej.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Powiedział, że tak, jak w przyszłości rada sportu, tak jest z udziałem na koszyki, podniesie ten problem, to oczywiście pochyli się nad tym tak, żeby wysłuchać głos rady sportu czy też będzie temat w konsultacjach.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała, jaka kwota jest w planie finansowym, o którym pani naczelnik mówi, że nie chce przekroczyć na stypendia w roku 2025. Stwierdziła, że jest już sprawozdanie za rok 2024, więc pani naczelnik na pewno jest przygotowana i wie, ile w zeszłym roku na te zadanie zostało wydatkowane środków.

Agata Kalińska (Naczelnik Wydziału Sportu i Organizacji Pozarządowych)

Ze względu na emocje, bo nieczęsto ma przyjemność przy tak zaszczytnym gremium występować, nie chce się pomylić kwotowo. Jeśli radna pozwoli, to udzieli odpowiedzi pisemnie, żeby tutaj już nie uszczknąć żadnej kwoty.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła, że jest to prosta sprawa, to nie trzeba czekać pisemnie. Jest to § 304. Powiedziała, że pani naczelnik ma dokładnie na paragrafy plan ustalony, więc na pewno dzieląc tą kwotę po

50 zł miesięcznie, 500 zł podstawy znała kwotę w budżecie. Zapytała czemu pani naczelnik nie chce powiedzieć. To nie jest trudne pytanie do odpowiedzi. Bardzo prosiła o odpowiedź.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Powiedział, że z przyjemnością obroni swojego współpracownika. Rozumie emocje pani naczelnik, jak najbardziej ma prawo, żeby odpowiedzieć na piśmie.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -1 głos

Uchwała Nr XII/93/25 Rady Miejskiej w sprawie okresowych stypendiów sportowych Gminy Miasto Sochaczew **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 9

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)

Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego jest pozytywna.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XII/94/25 Rady Miejskiej w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Zwróciła uwagę, że w wieloletniej prognozie finansowej w dochodach ze sprzedaży mienia, sprzedaży nieruchomości nie ma tych ulic, które są w bieżącej uchwale. Zapytała, jakie wpływy naczelnik szacuje ze sprzedaży tych dodatkowych działek.

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)

Odpowiedział, że nie odpowie na to pytanie.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała czy są jakieś wyceny.

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)

Wyjaśnił, że nigdy nie wydaje pieniędzy, jeżeli nie ma uchwały Rady Miejskiej. Jeżeli jest uchwała Rady Miejskiej, wtedy dopiero zleca wycenę, wykonanie operatu szacunkowego. Taki operat szacunkowy ważny jest tylko rok, a więc gdyby zrobił i wyceniłby te wszystkie działki, to pieniądze byłyby wyrzucone w błoto. Na sesji kiedyś powiedział coś takiego: „według mnie wartość tej działki powinna oscylować w kwocie takiej to a takiej”. Spotkał się z bardzo, ale to bardzo dużą krytyką, że zaniżył wartość działki. Na własny koszt wykonał operat szacunkowy, który dał ówczesnemu przewodniczącemu Rady Miejskiej i okazało się, że zawyżył tą wartość. Nie zostało to podane radnym. Dlatego też po tamtym doświadczeniu nigdy więcej nie odpowie na takie pytanie, jeśli nie będzie miał operatu szacunkowego, a będzie miał go dopiero wtedy, jak dana nieruchomość przez burmistrza zostanie przeznaczona do sprzedaży, czyli zarządzenie, wykaz nieruchomości, 21 dni. Później będzie ogłoszony przetarg 30 dni. Będzie to wszystko już wiadomo. Sama wartość nie jest też ceną wywoławczą, ponieważ cena wywoławcza nie może być niższa niż wartość, tak to wygląda. W przypadku tych działek gruntu, które mają plan zagospodarowania przestrzennego, będzie jeszcze do tego doliczony VAT 23% i nie będą tutaj mówili o wartości, tylko będą mówili o cenie. Nie cenie brutto zgodnie z ustawą o podatku od towarów i usług, a o cenie brutto zgodnie z ustawą o cenach. Dlatego też unika udzielania takich odpowiedzi, które mogą wszystkich wprowadzić w błąd.

Ad pkt 10

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)

Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że opinia Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego jest pozytywna.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zwróciła uwagę, że po raz kolejny przystępuje miasto do sprzedaży lokali mieszkalnych z gminnych zasobów mieszkań komunalnych. Wiele miast, zamiast sprzedawać lokale komunalne przystępuje do takich programów, które noszą tytuł „mieszkanie za remont”, wtedy gmina nie ponosi kosztów remontu tego mieszkania, a mieszkanie zostaje przydzielone według określonych oczywiście kryteriów dla osób, które te kryteria spełniają. Przyznała, że nie będzie zagłębiała się w jaki sposób jest to formułowane, bo każda gmina robi to w sposób indywidualny. Natomiast wtedy można zabezpieczyć te warunki lokalowe dla osób, które oczekują w kolejce. Są takie osoby, które posiadają na tyle środki, że mogłyby lokal wyremontować we własnym zakresie, wtedy wiadomo, że jeśli coś zrobi we własnym zakresie, to bardziej to szanuje, nie niszczą tego, że są takie osoby samotne matki, samotni ojcowie, którzy poszukują mniejszych lokali. Nie wie, czy takie osoby na miejskich listach się znajdują, ale na pewno znajdują się osoby oczekujące na lokale socjalne czy komunalne, bo to zależy od sposobu najmu czy to jest mieszkanie socjalne czy komunalne. Chodzi o kryterium, jakim jest dochód rodziny, jeśli chodzi o sposób najmu. Wygląda na to, że sprzedawane są, kolejne mieszkania, już ostatnie mieszkania. Zapytała burmistrza czy niezasadne byłoby pochylenie się właśnie nad takim programem czy projektem „mieszkanie za remont”. Te programy są realizowane w wielu miastach, od kilku lat w dużych miastach polskich, ale od zeszłego roku również w mniejszych miastach, takich jak np. Zgierz, Tarnów, Siemianowice Śląskie itd. Te informacje są oczywiście dostępne w internecie, dotyczące tego programu „mieszkanie za remont”. Uważa, że byłoby zasadne pozostawienie kilku tych mieszkań z zasobów do dyspozycji osób czekających w kolejce. Zapytała, ile jest takich osób, które spełniają kryteria na mieszkania socjalne, bądź mieszkania komunalne.

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)

Wyjaśnił, że w zasobie miasta jest około 500 mieszkań, także nie tak kilka, tylko około 500. Sprzedają tylko i wyłącznie te, które są ostatnimi mieszkaniami we wspólnotach. Odnośnie zaś tego, co pani radna powiedziała, jest to rzecz świetna i najem za remont w Sochaczewie funkcjonuje już od wielu lat i istnieje taka możliwość, tylko jak proponują to osobom, które są na liście to one tego nie chcą. Z przykrością musi to stwierdzić, że wchodzi do tych lokali, które odzyskują, gdzie nawet kable ze ścian są wyrwane. Proponują mieszkania, ale ludzie ich nie chcą. To jest piękne w teorii, ale nie w praktyce. Jest od 2 lat Przewodniczącym Społecznej

Komisji Mieszkaniowej, proponuje te mieszkania, nawet wyremontowane nie są przyjmowane, bo ludzie czekają na coś innego, np. mówią, że chcą tam, gdzie będzie budowane na Olimpijskiej. Naprawdę takie oczekiwania mają i w ten sposób ludzie mówią: „nie tego to ja nie chcę, to jest stare, ja tego nie chcę, ja tam chcę”. Poinformował, że przedstawił burmistrzowi projekt wybudowania bloku socjalnego, który pan burmistrz przyjął, gdzie można zdobyć dofinansowanie bardzo duże do 85%, a nawet do 95%. Burmistrz podjął decyzję, żeby rozpocząć prace zmierzające do uzyskania stosownych zezwoleń i pani Małgorzata Przybylska zrobiła już nawet spotkanie w sprawie pozyskiwania tych środków i to jest w tej chwili w trakcie. Zapewnił, że to nie jest tak, że nic się nie robią. Poinformował, że w tym roku na liście jest 36 osób. Ta lista na stronie internetowej Urzędu Miasta zawsze jest podawana do publicznej wiadomości patrząc na to, co jest z lat poprzednich to się zmniejsza, a więc zaspokajają potrzeby mieszkaniowe. Jest problem taki, że bardzo często ludzie nie płacą. Czynnosc 200, 300 zł, zaległość 50 000 zł. Latami nie płacą czynszu za mieszkanie. Odnowienie najmu socjalnego nie jest możliwe, jeżeli ma zaległości. Eksmisja do sądu, sąd bada sytuację materialną, przyznaje lokal socjalny i co ma zrobić, nie mamy wyjścia. Pomimo tego, że zaległości tak duże, że ktoś nic nie płaci za ten najem, musi mu przyznać lokal socjalny, co jest robione. Często wskazywany jest ten sam lokal, żeby nie wskazywać innego, który będzie wyremontowany już. W ten sposób oszczędzają, to nie są sprawy proste. Zaprosił radną na posiedzenie Społecznej Komisji Mieszkaniowej, gdzie te rzeczy są omawiane i dokładnie przedstawiane. Natomiast wszystkie uchwały łącznie z ustawami i zarządzeniami burmistrza, dotyczące gospodarki lokalowej opracował w takiej jednej broszurze, którą może radnej udostępnić. Tam wszystko to jest napisane. Poinformował, że ci którzy mają zaległości, mogą odpracować zadłużenie, ale nie chcą. Nie dość, że może odpracować najemca, to może odpracować członek rodziny, syn, córka. Syn ma trzydzieści kilka lat, córka trzydzieści kilka, nie pracują i nie chcą odpracować. To nie są sprawy łatwe. Naprawdę to są bardzo, bardzo trudne sprawy. Starają się przekonać wszystkich do tego, że dbanie o to, co mają, się opłaca, bo dzięki temu naprawdę mają gdzie mieszkać. Nie ma eksmisji na bruk w tej chwili, nawet jeżeli sąd nie przyzna lokalu socjalnego, to przyznaje tzw. lokal zastępczy. Zgodnie z ustawą o ochronie praw lokatorów umowa najmu wtedy wynosi się od 1 do 6 miesięcy. Dają tego maksa, czyli 6 miesięcy, dalej nie płacą. Wtedy kolejna eksmisja z tego lokalu, ale wtedy już do noclegowni. Zdarza się to bardzo rzadko, ale się zdarza. Jeszcze taka jedna bardzo ważna rzecz. Te lokale, które sprzedaje miasto dla mieszkańców celem zaspokojenia ich potrzeb mieszkaniowych. Mieszkańcy miasta kupują te lokale, remontują je sobie i tam mieszkają. One są dużo tańsze, niż te, które kupowane są na wolnym rynku czy też od dewelopera, czyli to jest też pewien sposób zaspokajania potrzeb mieszkaniowych. To działa i wiele osób przychodzi i pyta, co niektórzy biorą kredyt hipoteczny na to żeby kupić taki lokal. Ten lokal przy 600-lecia, który miasto odziedziczyło został sprzedany za 390 000 i młoda osoba, która to kupiła jest bardzo zadowolona, bo będzie mogła rozpocząć życie we własnym lokalu, czyli zaspokoi swoje potrzeby mieszkaniowe. Kupujący powiedział, że go nie stać było na to, żeby kupić od dewelopera, a dzięki temu będzie miał własne mieszkanie.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Powiedział, że jeżeli chodzi o politykę mieszkaniową, mieszkań socjalnych, to tu pragnie podziękować zarówno panu naczelnikowi, jak i również pani naczelnik Małgorzacie Przybylskiej, panu burmistrzowi Stanisławowi Wachowskiemu, bo od samego początku podjęli ten bardzo trudny temat i spontanicznych podpowiedzi, co mogliby zrobić, ponieważ te działania są i musi powiedzieć, że już praktycznie są przygotowani na to, żeby budować budynek socjalny, czekają na środki rządowe i jeżeli takie środki się pojawią to jak najbardziej będą grantowali. Pani naczelnik Małgorzata Przybylska trzyma rękę na pulsie. Chcą poprawić komfort mieszkańców, którzy są na tych osiedlach. Stwierdził, że pewnie do radnych dotarła

informacja, że to zasługa pana burmistrza, Stanisława Wachowskiego, ale również pana dyrektora Pawła Krasuckiego. Pojawiły się wiaty śmietnikowe, żeby też poprawiać otoczenie. Czekają na projekt termomodernizacji dwóch budynków przy alei 600-lecia, więc chcą poprawiać jakość życia mieszkańców, którzy są przy tych osiedlach, ale tak jak pan naczelnik powiedział, nikt nie chce remontować tych budynków. Podobnie, jak burmistrz Wachowski spotyka się codziennie z mieszkańcami, którzy mają problemy mieszkaniowe. Powtarza, że odpowiada tylko jedno, że to nie jemu miarkować, kogo sytuacja jest bardziej tragiczna i kogo sytuacja bardziej zła, bo każdy mieszkaniec przez pryzmat własnej historii swojego życia widzi, że jego sytuacja jest najgorsza albo bardzo trudna w danym momencie i to nie im oceniać. Podziękował panu naczelnikowi za prowadzenie transparentnej listy, że każdy mieszkaniec potrzebujący tego wsparcia wie, na którym jest miejscu. Ma nadzieję, że ta polityka się poprawi. Jest piękny projekt przygotowany przez pana naczelnika. Są też kolejne rozwiązania, m.in. fundusz nieruchomości to będą dwa budynki, które powstaną przy ulicy Żyrardowskiej i przy ulicy Łuszczewskich i to też będzie wsparcie dla osób, które potrzebują „dachu nad głową”, ale to nie na zasadzie spontanicznych wypowiedzi, że „może byście zrobili, tak czy inaczej”, bo to długofalowa strategia spowoduje to, że będą mogli jeszcze bardziej uchronić mieszkańców, którzy w danym momencie i w danej chwili swego życia potrzebują wsparcia samorządu.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Podziękowała panu naczelnikowi za wyjaśnienia dość dogłębne. Stwierdziła, że tak, jak w życiu nic nie jest czarno-białe, czasami jest coś szare. Wcale ją pan naczelnik nie pocieszył tym, że są tacy mieszkańcy, jacy są w oczekiwaniu na mieszkania, ale niestety przekrój społeczeństwa taki jest. Nie wszyscy posiadają dobre dochody, nie wszyscy posiadają dobre środki. Wygląda na to, że część społeczeństwa genetycznie zostało uwarunkowane na życie. Genetycznie, bo żyją w takich rodzinach, nie podejmują pracy, bo to się dzieje z pokolenia na pokolenie i żyją na koszt. Zachęcała, aby poczytać artykuły i badania, które są prowadzone w tym kierunku. Stwierdziła, że jeśli radnym nie podoba się jej wypowiedź to wycofuje się z niej. Jeśli kogoś obraziła to przepasza, ale tak jest. Sam pan naczelnik powiedział, że trzydziestoparoletni syn, czterdziestoparoletnia córka nie pracuje i nie ponosi kosztów wynajmu mieszkania, ale bardzo się cieszy, że pan burmistrz powiedział o podjętych działaniach, jeśli chodzi o budowę mieszkań komunalnych, bo one są niewątpliwie potrzebne na naszym terenie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że jest to przykład mowy miłości.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Przyznał, że pochodzi z trudnego domu i nie może się zgodzić, że z pokolenia na pokolenie może się źle układać albo, że płynie to w krwi albo w genach, bo każdy ma jedno życie i każdemu trzeba dawać szansę i wyciągać dłoń. Nie można patrzeć, że pokolenie albo linia rodziny, jest genetycznie uwarunkowana, że się w życiu nie uda. Nie zgadza się z tym i ma nadzieję, że chociaż jest takim 1% tego, że warto wierzyć w siebie w życiu i stawiać się, rozwijać się. Nie ma żadnych genów i krwi, żeby się w życiu nie udało.

(Na sali rozległy się oklaski)

Jolanta Gerasik (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła, że została wywołana do odpowiedzi, ale w jej imieniu zabierze głos również koleżanka radna Ewa Kierzkowska. Razem uczestniczą z panem naczelnikiem w komisjach mieszkaniowych i doskonale znają ten problem. Natomiast jako nauczyciel jest jej przykro

śluchać tych słów, które miała okazję przed chwilą wysłuchać z ust radnej i również wykonującej kiedyś zawód taki, jak ona obecnie.

Ewa Kierzkowska (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że również uczestniczy w komisjach mieszkaniowych i stwierdziła, że szczegółowo pan naczelnik informuje, faktycznie miasto bardzo pochyła się względem tych osób, które oczekują, nie mają mieszkania. Są osoby, które nie mają gdzie mieszkać, a nie przyjmują w ogóle „dachu nad głową”. Miasto ma takie mieszkania, jakie ma. Tutaj chyli czoła do pana naczelnika, bo to jest jego pomysł i bardzo dziękuje, że właśnie takie mieszkania były wybudowane w naszym mieście. Powiedziała: „Ale proszę państwa, my nie możemy, jeżeli lokatorzy mają udostępnione mieszkania, wynajem i nie chcą płacić tych pieniędzy, nie wiem, jakie to są opłaty, różne to proszę panią jak 50 000 jest zaległości, to, co pani jeszcze chce, żebyśmy jeszcze remontowali. Sam świadomie powinien. To nie są kwoty, wie pani takie wygórowane, a mi się wydaje, że powinniśmy innym aspektem się zastanowić, to nie jest Urzędu Miasta wina, że takie są mieszkania, tylko proszę panią troszeczkę i tego społeczeństwa. Nie możemy szufladkować, broń Boże, tu nie mówię, że szufladkujemy absolutnie i nie segregujemy ludzi, tylko wie pani, troszeczkę trzeba podejść do tego tematu, jakie są realia, jakie możemy oferować, ale my nie możemy cały czas wie pani mieć przykładowo, ludzie otrzymują mieszkania i jeszcze nie płacą, też trzeba musi pani z tej strony też się pochylić to bardzo mi się wydaje trudna komisja. Jest bardzo ciężko nieraz wskazać komu przydzielić, ponieważ na tej liście wszyscy, tylko wie pani są różni ludzie. Chcą i nie wiadomo, jak. Najlepiej, tak jak pan naczelnik wspomniał, żeby to było centrum tak, żeby był blok z pełnymi wygodami, tutaj nowy. Wie pani mi się wydaje, że nie tędy droga jest pani radna. Ja panią szanuję, my oczywiście, ale musimy, już kończę, musimy widzieć, jak jest faktycznie. Dziękuję bardzo.”

Piotr Pętlak (Radny Rady Miejskiej)

Przyznał, że podobnie, jak burmistrz Daniel Janiak, nie miał łatwego dzieciństwa. Powiedział, że pracuje z dziećmi i z młodzieżą, prowadził zajęcia w Centrum Usług Społecznych, jako wolontariusz również teraz pracuje cały czas w placówce opiekuńczo-wychowawczej czyli tzw. domu dziecka. Są dzieci z różnych rodzin. Przyznał, że jego tata jest po domu dziecka i w żaden sposób nie można tu mówić o genetycznych uwarunkowaniach, ponieważ jest bardzo dumny z niego, to co osiągnął w życiu, to jak wychował swoje dzieci, a też nie miał przykładowo. Stwierdził, że nie do końca genetyka wpływa na to. Każdy człowiek ma szansę, każdy spotyka też różne środowiska, różnych ludzi. Wiele jest czynników, które na to wpływają, a druga kwestia poprosił radną Jolantę Kulpe-Szczepaniak, aby nie używała mowy nienawiści. Przypomniawszy, że w grudniu 2023 roku już raz na tej sesji powiedziała do radnej pani Seleny Majcher, że: „nie ma dzieci, co pani wie o życiu, że nie mamy prawa się wypowiadać”. Przyznał, że też nie ma dzieci, ale coś wie na temat życia, jak ono wygląda i jak trzeba ciężko pracować, na to, co chce się w życiu osiągnąć. To, że nie ma dzieci, wiele osób się stara o to posiadanie dzieci, niestety nie wszyscy mogą je mieć, a te słowa do dnia dzisiejszego cały czas go bolą. Niestety przeprosin od pani radnej nie usłyszał, bo ten zarzut, który pani powiedziała, to jest do dużej części społeczeństwa, że osoby, które nie mają dzieci, nie mają prawa mówić, bo co oni wiedzą o życiu. Tak, więc naprawdę w życiu dużo osób ma ciężko, każdy sam nosi ten krzyż na swoich barkach i każdy sam na to pracuje.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)

Odnosząc się do tych wypowiedzi bardzo emocjonalnych na temat tego, co powiedziała pani Jolanta Kulpa-Szczepaniak i też powie osobistą tak rzecz. Radna czytała ostatnio książkę J.D. Vance, wiceprezydenta Stanów Zjednoczonych „Elegia dla Bidoków”, bestseller z zeszłego

roku. Autor opisuje właśnie dokładnie, że te uwarunkowania przechodzą z pokolenia na pokolenie, że tam gdzie się wychowywał, jego historia i historia mieszkańców i takie teorie wręcz w tej książce wysuwa.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak chce się nadal pogrążyć, może już wystarczy na dzisiaj.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odniosła się do sytuacji na sesji, kiedy przewodniczący odniósł się bardzo osobiście do niej. Dwunastoletni wnuk radnej wysłuchując, oglądając fragment nagrania z sesji, w której ogłosił przewodniczący po radnej minutę ciszy, rozplakał się i zapytał: „babciu, dlaczego ten Pan chce, żebyś umarła?” Przyznała, że to też jest bardzo osobiste.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał radną: „Co Pani opowiada za głupoty?”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła, że już nie będzie odnosiła się do swojego życia prywatnego. Przyznała, że radnej wnuk bardzo często ogląda nagrania z sesji. Zauważyła, że to co powiedziała pani radna Kierzkowska jest tożsame z tym, co powiedziała. Generalnie rzecz biorąc to samo, tylko innymi słowami.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił, aby dać spokój tym wycieczkom personalnym.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Poprosiła, aby jej nie atakować w trakcie, kiedy mówi.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odebrał głos.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Poinformowała, że w proteście opuszcza salę.

Ewa Kierzkowska (Radna Rady Miejskiej)

Złożyła wniosek formalny o zakończenie dyskusji, ponieważ szczegółowo ten temat został wyjaśniony przez pana naczelnika.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Wniosek o zakończenie dyskusji został przyjęty.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 11 głosów, przeciw – 1 głosów, wstrzymujących się -8 głosów

Uchwała Nr XII/95/25 Rady Miejskiej w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 11

Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)

Omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Miasto Sochaczew na lata 2025-2029.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Piotr Pętlak (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformował, że opinia Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych jest pozytywna.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że koalicyjny klub radnych Koalicji Obywatelskiej i Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej poprze tę uchwałę. Jak jest w uzasadnieniu, dokument ten wyznacza cele strategiczne oraz działania, których wdrożenie powinno w znaczny sposób przyczynić się do rozwiązania wielu problemów społecznych i zminimalizować ich skutki. Dzieci i młodzież stoją obecnie przed wyzwaniem, nierzadko niezrozumiałymi dla poprzednich pokoleń, które to wyzwania znacząco wpływają na ich zdrowie fizyczne i psychiczne. W 2022 roku na terenie gminy miasto Sochaczew przeprowadzona została diagnoza potrzeb i potencjału społeczności lokalnej w zakresie usług społecznych, z której wynika, że głównymi problemami sochaczewskiej młodzieży są uzależnienia behawioralne, a w szczególności uzależnienia od internetu i smartfonu oraz uzależnienia od gier komputerowych. Kolejno było to 65,8 % i 60,5 % odpowiedzi. Jest to więc istotny dokument i ważny, który ma pomóc w zwalczaniu różnych uzależnień, ale w tym miejscu zapytał pana burmistrza czy w związku z tak dużą skalą problemu uzależnień behawioralnych właściwą i słuszną rzeczą była organizacja w trakcie ferii szkolnych e-turnieju o Puchar Burmistrza Sochaczewa, w którym uczestnicy rywalizowali właśnie przed ekranami w grach komputerowych, w piłce nożnej i na symulatorach jazdy. Jest to dla młodych ludzi w szczególności niewątpliwie atrakcyjna forma spędzania wolnego czasu, ale czy przypadkiem nie jest to jednocześnie promocja takiej formy za publiczne pieniądze, którą właśnie w korespondencji w przytoczonych badaniach wskazali, jako główne problemy sochaczewskiej młodzieży.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Przypomniał, że dziś na sesji są radni z Młodzieżowej Rady Miasta. Powiedział: „Nie piłka nożna, a football to pierwsze. Drugi to symulator formuły 1, ale nie o to w tym chodziło Panie Radny, żeby młodzież siedziała i tylko grała. Wyciągnięcie już ich z domu i przygotowanie takiego zaproszenia chodźcie i spotkajcie się wspólnie, nie grajcie online, nie grajcie z botami, tylko chodźcie wspólnie, spotkajcie się i przeżywajmy razem te emocje. To było pierwsze klu, które dla nas było najważniejsze. Drugie to właśnie ta młodzież, Młodzieżowa Rada Miasta, która była współorganizatorem tego turnieju e-sportowego. Z uśmiechem na twarzy przyjmowali wszystkich mieszkańców Sochaczewa, którzy mogli w tym czasie, kiedy ich rodzice w czasie ferii byli w pracy, mogli siedzieć przed komputerami w domach, a spotkali się wspólnie i nie tylko tam grali, rozmawiali. Była przygotowana pełna organizacja tego turnieju. Muszę wam powiedzieć, że gdybym był panem burmistrzem innym, to powiedziałbym: „nie, nie, nie. Tego nie zrobicie na pewno w Sochaczewie, bo będziecie uzależnieni od komputerów, a my się do tego nie będziemy przykładali”. Nie, nie o to w tym chodziło Drodzy Państwo. Chodziło o to, żeby młodych zaktywizować i gdyby to była sytuacja, że turniej by był tylko e-sportowy przez ferie, to jak najbardziej tak. Panie Radny te zarzuty byłyby zasadne, bo byśmy nie mogli wymyślić nic innego, tylko byśmy ciągnęli przed komputery, ale jakby pan przejrzał szeroką ofertę ferii dla młodzieży, lodowisko mieliśmy zawody sportowe, zaangażowane wszystkie stowarzyszenia i my cenimy wolność, a szczególnie młodych wolność i liczymy się z ich głosem i mówimy słuchajcie to jest jedna z propozycji, z której możecie skorzystać. Była dla nich bezpłatna. Wydatkowanie publicznych pieniędzy tak. Burmistrz musi podjąć decyzję i tak to była decyzja. Wydaliśmy publiczne pieniądze na to, żeby Młodzieżowa Rada Miasta mogła się zaktywizować, żeby mogła się spotkać z rówieśnikami i żeby mogła poczuć ten zew organizacji. Chcemy iść i słuchać młodych i tego, czego oni chcą i wspólnie za chwilę usłyszycie pewnie: „Panie Burmistrzu, Pan nie robi z młodymi festiwalu, bo to też nie za bardzo”. Nie, chcemy młodych aktywizować. Nigdy tak nie było Panie radny, więc widać aktywność młodych. Mówimy o problemach i zagrożeniach dla młodzieży, szczególnie sochaczewskiej. To ja Panu jeszcze jedno zagrożenie powiem. Bardzo ciężko młodych w ogóle wyciągnąć teraz z domu do ludzi i powie Pan mi jeszcze tutaj o komputerach? Tak, ale jest jedno większe zagrożenie i to już wskazują pracodawcy w 2040 roku. Wie Pan, jaka będzie najbardziej pożądana cecha wśród szukanych pracowników?”

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Poprosił o uświadomienie go.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Kontynuując powiedział: „Z przyjemnością, komunikacja i interakcja, a jej właśnie brakuje. O młodzieżowy radny dobrze. Komunikacja i interakcja i budowanie tej komunikacji, interakcji. Muszę Panu powiedzieć, Pan pewnie nie był na tym turnieju, bo nie widziałem Pana. O pani radna Ewa Kierzkowska była, o byli radni, pan przewodniczący przecież był, pan wiceprzewodniczący. Muszę powiedzieć, że tam nie byli tylko młodzi, tam byli rodzice, tam byli dziadkowie, muszę powiedzieć Państwu, że naprawdę przychodzili całymi rodzinami, też zadowoleni pod tym kątem, że miasto przygotowało taką ofertę feryjną, ale nie tylko turnieje e-sportowe. Całościowo przygotowali, wiedzieli, że ich pociechy w rękach miasta są bezpieczne przez całe 2 tygodnie i to mogę odpowiedzieć. Pan się z tym nie zgadza, nie robił Pan turniejów sportowych, ja to szanuję. Ja słucham głosu młodych, jestem we współpracy z młodymi. To była piękna propozycja, spuentowana pięknymi finałami niedzielnymi. Dlatego jak najbardziej kolejna edycja turnieju e-sportowego, na pewno w ramach ferii jako jeden z elementów feryjnych odbędzie się za rok. Dziękuję. Tak pan sekretarz Młodzieżowej Rady, proszę”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że radnemu Andrzejowi Kuśmirkowi w ogóle nie chodzi o uzależnienie, o dobro dzieci, chodzi tylko o to, żeby oczernić burmistrza.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał przewodniczącego o co mu teraz chodzi.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że nie udzielił głosu.

Karol Poleć (Sekretarz Młodzieżowej Rady Miasta)

Powiedział, że chciałby poprzeć pana burmistrza, bo mówi dobrze. Odnośnie tematu e-sportu, były gry formuła 1, czy football club, FIFA. Przyznał, że młodzieżowa rada odebrała duży odzew i to bardzo pozytywny od młodzieży i dzieci, które przychodziły i integrowały się z radnymi Młodzieżowej Rady. Nie było to spotkanie, na które rodzice przyprowadzają dzieci i zostawiają, tutaj właśnie to polegało na tym, że przyszli młodzi i komunikowali się, rozmawiali ze starszymi. Najmłodszym był siedmiolatek. Grał nawet z panem burmistrzem i podczas tej gry nie było martwej ciszy, że nikt ze sobą nie rozmawiał, tylko praktycznie wszyscy, którzy byli w kramnicach miejskich, stali i kibicowali. Zjednoczyli się wszyscy razem ze sobą. Dostali tak, jak już powiedział pozytywny odzew i propozycje, żeby powtórzyć i żeby jeszcze fajniejsze rzeczy działały się w mieście dla młodych, bo w pewnym momencie tego nie było. Stwierdził, że rozmawia z inną młodzieżą ze swojej szkoły i nie tylko i zauważają to, że we wcześniejszych latach nie było tych spotkań, nie było tej integracji.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy w jego opinii ten turniej pogłębił uzależnienia u młodzieży.

Karol Poleć (Sekretarz Młodzieżowej Rady Miasta)

Powiedział, że jego zdaniem nie. Zintegrowali się ludzie, zintegrowała się młodzież i dzieci. Młodzieżowa Rada poprzez współprowadzenie również się zintegrowała. Mieli okazję porozmawiać. Burmistrz powiedział że będzie organizował młodzieżowej radzie coraz więcej takich spotkań, żeby mogli się poznawać. Podkreślił, że darmowy WSC Festiwal też dał im dużo. Powiedział, że jest potencjał dla tego miasta, żeby się miasto jeszcze bardziej rozwijało, a nie się zamykało, żeby dzieci, młodzież i nawet ci dorośli razem się integrowali, nawet rodzice się ze sobą integrowali i rozmawiali ze sobą. Uważa, że jest to bardzo dobre rozwiązanie.

(Na sali rozległy się oklaski)

Piotr Pętlak (Radny Rady Miejskiej)

Przeczytał wiadomość od jednego z młodzieżowych radnych, który niestety nie jest obecny w dniu dzisiejszym. „Rozumiemy, że e-sportowe wyścigi mogą się nie podobać komuś, kto dorastał bez technologii, tak jak nam może niekoniecznie podobać się spędzanie czasu, na oglądaniu teleturnieju, w pieleniu ogródka czy dyskusjach o pogodzie. Przecież każde pokolenie ma swoje pasje.” Powiedział, że rozumie wszystkie głosy, wszystko trzeba zrozumieć, tylko to oni muszą wyjść do młodzieży, żeby zachęcić, żeby nie siedziała, chodziła gdzieś po parku, gdzieś indziej spędzała czas. Jest duży właśnie problem z narkotykami, używkami różnego typu i muszą wyjść naprzeciw, żeby spędzić razem czas, pokazać to w jakiś sposób racjonalny, można korzystać właśnie z komputera, z gier różnych i innych rzeczy. Tak samo przy turnieju e-sportowym, każdy nieletni musiał mieć podpisaną zgodę przez rodzica.

Przychodził, nie było tak że ktoś grał cały dzień, nie ma takiej sytuacji, ktoś grał, później miał czas na rozmowę, poczekał na swoją kolej, tak więc był czas na rozmowy, był czas na interakcję, jak również był napisany stosowny regulamin tego wyjścia. Wyraził zadowolenie, że Młodzieżowa Rada Miasta, której jest opiekunem jest na sesji. Przyznał, że jest z nich dumny, bo to co robią, jest niezwykle. Podziękował burmistrzowi Danielowi Janiakowi, który rozumie głos młodych. To miasto jest dla młodych. Podejmując decyzję chcą, żeby młodszymi pokoleniom było lepiej. Przypomniał, że funkcja opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta to jest funkcja społeczna. Dzisiaj wziął, urlop właśnie żeby z tymi niesamowitymi ludźmi, spędzić czas i rozdawać pączki. Wczoraj był z seniorami w Centrum Usług Społecznych. Podziękował dla pani Zofii Berent za tą niezwykłą współpracę. Przyznał, że jest to niezwykła młodzież, która spędza czas, integruje się. Dzisiaj przyszli, zobaczyć jak wyglądają sesje, niestety na pewno są rozczarowani po dniu dzisiejszym, po tym co tutaj zobaczyli. Jak były brawa dla Karola po jego przemówieniu, to jeszcze raz poprosił o brawo dla każdego z radnych. Nie dla niego, dla każdego z radnych, który jest, bo naprawdę to, co robi obecna kadencja Młodzieżowej Rady Miasta na skalę Polski naprawdę jest niezwykle, to są bardzo zaangażowane młode osoby, które bardzo dużo czasu spędzają, w ramach też w jakimś stopniu wolontariatu, którym też się zajmuje na poczet tego miasta. Powiedział, że te młode osoby, nie boją się razem spędzać wolnego czasu. Przypomniał, że wielokrotnie zachęcał radnych Rady Miejskiej do spędzania czasu razem z Młodzieżową Radą. Wspomniał o zeszłorocznym spływie kajakowym, w którym wzięła udział radna Selena Majcher i Jolanta Gerasik. Powiedział, że są otwarci i mogą radni Rady Miejskiej spędzać czas z Radą Młodzieżową, niestety z tego nie korzystają. Poprosił jeszcze raz wielkie brawa dla pięknej sochaczewskiej młodzieży.

(Na sali rozległy się oklaski)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał radnego Piotra Pętlaka według niego ten turniej pogłębił uzależnienie młodzieży.

Piotr Pętlak (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Odpowiedział, że na pewno nie.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Dodał, że w regulaminie e-turnieju tam było napisane, że maksymalnie uczestnik mógł grać 30 minut. Stwierdził, że pani naczelnik Joannie Kamińskiej pewnie trochę jest przykro, bo włożyła wiele pracy, fajnie koordynując projekt, wszystko udane, dzieciaki szczęśliwe, sponsorzy którzy już odezwali się na kolejną edycję i to takie naprawdę znane firmy ogólnokrajowe i słyszy, że trochę nie za bardzo to zrobiliśmy. Zapewnił, że ma zaufanie do swoich współpracowników, pani naczelnik. Podziękował za współorganizację, koordynowanie tego turnieju i podziękował za dzisiejszego sponsora pączkowego, bo to też zasługa pani naczelnik, że Młodzieżowa Rada Miasta mogła wyjść, mieli 350 pączków i wie, że musi za rok mieć dużo, dużo więcej, bo mieszkańcy z wielką przyjemnością przyjęli Młodzieżową Radę Miasta i zaakcentowali ten tłusty czwartek.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał burmistrza czy według niego ten turniej pogłębił uzależnienia młodych ludzi.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Odpowiedział, że występuje w podwójnej roli, bo też jako gamer i absolutnie turniej nie pogłębił uzależnień.

Tomasz Malesa (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta)

Jako nauczyciel wychowania fizycznego uważa, że ten turniej nie przyczynił się do uzależnień ani do zaburzenia w rozwoju fizycznym dzieci i młodzieży. Poparł burmistrza i przyznał, że naprawdę miał bogatą ofertę w ferie dla dzieci. W pierwszym tygodniu ferii prowadził zajęcia w Szkole Podstawowej nr 4 i naprawdę ta frekwencja była 100% wyższa niż w roku ubiegłym.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Przypomniał, że jego pytanie dotyczyło wyłącznie e-turnieju. Nie wypowiedział się ani na temat WSC Festiwalu, ani o pozostałą ofertę, rzeczywiście bardzo bogatą sochaczewską, feryjną dla młodzieży. Pytanie było związane wyłącznie z tekstem strategii rozwiązywania problemów społecznych, z badaniami które się tam pokazały. Było to proste pytanie, czy nie widzi burmistrz kolizji między obiema sprawami.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Ad vocem powiedział, że jakby radny doskonale znał ofertę WSC Festiwalu, bo nie bez kozery go poruszył, to jednym z elementów tam było programowanie 3D Giganci Programowania i turniej e-sportowy i od tego się zaczęły turnieje sportowe w Sochaczewie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał radnego Andrzeja Kuśmirkę czy według niego ten turniej przyczynił się do pogłębienia uzależnień wśród młodzieży i dzieci.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził, że tę odpowiedź powinna udzielić główna instytucja odpowiedzialna za koordynację działań w zakresie zdrowia i pomocy społecznej, a tą w Sochaczewie jest Wydział Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia Urzędu Miejskiego.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że to kuriozalna odpowiedź.

Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że z jego perspektywy 28 lat pracy, jako nauczyciel są narzędzia, którymi się posługują dla ukształtowania właściwych cech człowieka i czy to jest sport, czy to jest rywalizacja w takich grach elektronicznych, ona jest jak gdyby na drugim planie. Na pierwszym planie jest człowiek i te cechy, które starają się w tym człowieku ukształtować. Jeżeli mowa o sporcie fizycznym, to zawsze on funkcjonuje wokół jakichś reguł. Czy to będzie piłka nożna, czy to będzie lekkoatletyka są reguły, uczy ludzi czy młodych czy starszych funkcjonować i zachowywać się według reguł tego danego sportu albo bardziej ogólnie szacunku do drugiego człowieka fair play. Należałoby spojrzeć z takiej perspektywy na to, co się wydarzyło, nie na sport, gry. Natomiast cała ta akcja miała dużo głębsze znaczenie dla wszystkich.

Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)

Powiedziała, że osobiście nie grała, ale jej dzieci i wnuki grały. Uzależnienie zależy od tego, ile, jak długo się gra. Tutaj powinni zapanować rodzice w domach, tu była możliwość wyjścia z tych domów, czas był ograniczony. Zgodnie z regulaminem pół godziny i przerwa. Chyba, że nie było innych graczy, to wtedy kolejny raz mógł dany uczestnik usiąść do tego komputera, do tej konsoli. Jeden papieros może uzależnić, ale nie sądzi żeby przez 7 dni pół godziny dziennie stanowiło to uzależnienie.

Ewa Kierzkowska (Radna Rady Miejskiej)

Odnosnie turnieju powiedziała, że osobiście była ze swoimi wnukami, to są chłopcy dziesięcioletni, mąż też był. Podziękowała burmistrzowi i pani naczelnik za organizację tego turnieju. Sama miała ochotę zagrać, ale wszystkie stanowiska były zajęte przez uczestników. Powiedziała, że tak, jak tutaj radny z młodzieżowej rady wypowiedział się to nie uzależnia, wręcz przeciwnie, młodzież, dzieci wychodzą z domu, jeżeli przez 30 minut grają i jest pomiędzy nimi komunikacja, to gdzie ta młodzież ma być. Zwróciła uwagę na szeroki wachlarz oferty ferii zimowych dla dzieci i młodzieży. Zwróciła uwagę, że od maja wiele się zmieniło a radni opozycyjni zawsze się śmieją i co tutaj burmistrz zrobi wszystko to jest źle. Radnych wybrało społeczeństwo miasta Sochaczewa. Młodzież musi mieć gdzie spędzać czas.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że młodzież może jechać do Centrum Kopernika.

Ewa Kierzkowska (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła, że chyba teraz radna się pograżyła. Powiedziała: „Naprawdę nie szukajmy jeżeli jest dobro zrobione, nie szukajmy, w tym. Musimy jakoś to wszystko ograniczyć. Niewolno nam tak robić. Ja się po prostu dziwię, jak wy myślicie państwo. Proszę Panią, jeżeli jest młodzież, ale Panie Przewodniczący ja chcę tylko jeszcze dokończyć. Jeżeli ferie zimowe zostały zorganizowane przez miasto i był piękny wachlarz, narzędzia. Naprawdę dzieci, młodzież z różnych rzeczy mogli skorzystać. Proszę państwa, to gdzie mają pojechać, do Warszawy? O czym Pani mówi? Niech się Pani zastanowi, zanim Pani coś powie. Dziękuję bardzo.”

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

W myśl zasady cudze chwalicie swego nie znacie powiedział, że zna przynajmniej 10 dobrych miejsc Sochaczewa, gdzie mogą iść z młodymi i nie muszą jechać do Warszawy. Choć, jak zapewnił bardzo szanuje Mikołaja Kopernika.

Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)

Podziękował za wypowiedź koleżanki radnej Ewy Kierzkowski. Zaproponował pani naczelnik młodym radnym oraz radnym Rady Miejskiej taką integrację międzypokoleniową. Chyba przyszedł czas na to, żeby młoda rada zorganizowała dla swoich dziadków, rodziców i postawiła się w roli trenerów. Podkreślił, że jest to bardzo fajny projekt i życzył burmistrzowi powodzenia. Zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie wniosek o zakończenie dyskusji

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Wniosek o zakończenie dyskusji został przyjęty.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że dzisiejszy wysoki poziom cukru daje się radnym we znaki.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Pogratulował przewodniczącemu rekordu toru.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Podziękował mówiąc, że faktycznie miał okazję potrenować i zdobyć rekord na torze 7, 14.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XII/96/25 Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Miasto Sochaczew na lata 2025-2029 **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 12)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 12

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Omówił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji. Poinformował, że w dniu 17 stycznia br. do przewodniczącego Rady Miejskiej wpłynęła petycja dotycząca podjęcia przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie gminy środków dla imigrantów, to jest do przyjęcia uchwały kierunkowej zobowiązującej samorządową władzę wykonawczą do użycia wszelkich prawnych metod, aby nie dopuścić do utworzenia na jej terenie jakichkolwiek ośrodków dla imigrantów nielegalnie przekraczających granicę. W celu rozpatrzenia petycji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Sochaczewie w dniu 17 lutego 2025 roku odbyła posiedzenie i uznała, że petycja jest nieuzasadniona. Odczytał uzasadnienie. Stwierdził, że Rada Miejska mogłaby podjąć taką uchwałę, jednak byłaby ona nielegalna prawnie i z pewnością byłaby uchylona przez służby wojewody. Dlatego Rada Miejska za wszelką cenę powinna unikać uchwalania uchwał niezgodnych z prawem czy to lokalnym, czy to ustawowym. Dlatego też to uzasadnienie jest jednoznaczne i nie budzi tutaj, nie daje żadnych marginesów działania. Poinformował, że mają ma pogląd zbieżny z wnioskodawcą tej petycji. Przypomniał, że w 2015 roku Ewa Kopacz ówczesna premier przysłała list z zapytaniem, ile mieszkań ma Sochaczew, które mogłyby przekazać dla imigrantów. Już wtedy ówczesna władza przygotowywała się na falę imigrantów. Ówczesny minister Tomczyk mówił w wywiadzie, że jako Polska i rząd jest przygotowany na każdą ilość uchodźców. Mieli ochotę przyjmować każdą, bez żadnych oporów. Zapewnił, że tzn. koalicja rządząca jest przeciwna i nigdy nie dopuści do budowy takiego domu i nie będą się zgadzać na nielegalną imigrację do Sochaczewa.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Powitał Klub Konfederacji Sochaczew. Podstawę prawną przewodniczący przedstawił, ale chciałby, żeby te słowa mocno wybrzmiały, że póki będzie burmistrzem, to mogą być o to spokojni. Absolutnie nie ma takiej możliwości, żeby w jakimkolwiek stopniu, nawet gdyby pojawiły się środki byłoby to wybudowane w Sochaczewie, więc będzie zawsze mocno

blokował wraz z radnymi, którzy są tutaj i nie boi się też oddać im mikrofonu. Na pewno każdy z tych radnych wypowie się na ten temat, tylko ma takie zapytanie, skąd takie informacje, ponieważ one do niego oficjalnie nie dotarły, więc ciekaw jest, kto przekazuje nieprawdę, bo w tym momencie to jest nieprawda i też jako gospodarz miasta nie pozwoli na to, żeby straszyć mieszkańców. Mieszkańcy od razu zaczęli się bać, zwyczajnie się bać. Wzywa osobę, która jest autorem tego tekstu, mówiącego o tym, że w Sochaczewie ma coś takiego powstać, do nie powielania takich informacji fałszywych. Wyraził zadowolenie, że reprezentanci Konfederacji są obecni i zaprasza ich na każdą sesję. Jednak nie pozwoli też poświadczać nieprawdy obrażać przewodniczącego przez pana, który tu był (...) a wyszedł z sesji umieszczając wpis na Facebooku. Zacytował wpis z Facebooka. Zapytał czy ten pan również reprezentuje Konfederację, bo był z pozostałymi przedstawicielami i udostępnia też posty. Stwierdził, że ten wpis, który się u niego pojawił jest nieprawdą. Odczytał wpis: „Właśnie trwa sesja Rady Miejskiej zawnioskowałem jako przedstawiciel Konfederacji Nowej Nadziei o udzielenie mi głosu w sprawie pkt 12 w sprawie uchwały intencyjnej dotyczącej nierozmieszczania środków dla imigrantów na terenie naszego powiatu. Niestety pan przewodniczący nie udzielił mi głosu, bo on sam nie wie, co powiedzieć w tej sprawie. Panie Przewodniczący, gratuluję standardów demokratycznych i wolności słowa. PS. Info dla wszystkich radni tą uchwałę odrzuca. Wstyd." Burmistrz zwrócił uwagę, że pkt 12 jest dopiero teraz i teraz może w tym momencie się starać o udzielenie głosu. Zaznaczył, że ceni współpracę i rozmowy. Jeżeli panowie chcą zabrać głos w tej sprawie, jak najbardziej mikrofon jest do ich dyspozycji, ale nie pozwoli obrażać nikogo z radnych. Czy to stół prezydialny, czy koalicja, czy radni opozycyjni, bo od tego też jest burmistrzem, żeby dbać o każdego mieszkańca, bez względu na to, jakie piastuje stanowisko i wezwał pana, który teraz w tym momencie może ogląda transmisję na żywo do usunięcia tego wpisu, który poświadczają nieprawdę.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Udzielił głosu przedstawicielowi Konfederacji sugerując, aby na przyszłość jeśli będą chcieli gdziekolwiek występować na sesji lub gdziekolwiek indziej wcześniej należy skontaktować z przewodniczącym, omówić kwestię wystąpienia w jakiej sprawie, co będzie omawiane, bo nie ma takiej praktyki, że dopuszcza każdego na sesji Rady Miejskiej, która jest dla radnych. Stwierdził, że to nie jest Agora.

Robert Rutkowski (Pełnomocnik Konfederacji Powiat Sochaczew)

Powiedział, że to nie jest pierwsza sesja rady miasta czy gminy, na której występują i zazwyczaj jako wnioskodawcy występują podczas głosowania naszego wniosku, więc pierwszy raz się z czymś takim spotkał, o czym powiedział pan przewodniczący. Podziękował za możliwość zabrania głosu. Przyznał, że nie przemawia do wnioskodawców uzasadnienie otrzymane od gminy Sochaczew. Identyczne petycje jak ta składane były w całej Polsce. Gmina Jodłownik stwierdziła, że petycja leży poza ich kompetencjami i odesłała ją do MSWiA. Kancelaria Rady Ministrów stwierdziła jednak, że gmina Jodłownik jest stroną właściwą. Takie petycje jak ta, zostały przyjęte min. w takich gminach jak Lubień, Brańsk czy Przecieszów. W tej ostatniej petycja przeszła prawie jednogłośnie podczas sesji rady gminy. Zasłanianie się jednostki samorządu brakiem kompetencji gminy czy terenu nic nie da. Jako wnioskodawcy tej petycji nie szukają problemów tam, gdzie ich nie ma. Podejmują działania wyprzedzające, nie kierują się nietolerancją, lecz argumentują zagrożenia. Nie można czekać na uprawomocnienie się ostatecznej decyzji wojewody, wtedy od lokalnych władz mogą usłyszeć tylko, że mimo chęci nie można nic zrobić. W ostatnim czasie codziennie przez media głównego nurtu przewijają się informacje o przestępstwach dokonanych przez imigrantów w tak zwanej Europie Zachodniej. Coraz częściej podobne zdarzenia mają miejsce także i w Polsce. Nie chcą zderzać się z takimi problemami w Sochaczewie. Powiedział: „Sochaczew jest naszą małą ojczyzną, w której

mieszkają nasze rodziny, przyjaciele i znajomi, imigranci są nam obcy kulturowo oraz społecznie. Mają inną hierarchię wartości, nie możemy narażać na takie niebezpieczeństwo naszych najbliższych. Jaki będzie sposób reakcji samorządu terytorialnego na próbę utworzenia ośrodka dla imigrantów w Sochaczewie, to pytanie kieruję do radnych. W ostatnim czasie telewizja w Polsce 24, w programie raport opublikowała wywiad się Starostą Opatowskim Panem Tomaszem Stańkiem. Poinformował on, że uczestniczył w szkoleniach dla starostów, które odbyło się w Warszawie. Szkolenie dla starostów, zorganizowane zostało przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji. W turze, w której uczestniczył pan Tomasz Staniek wzięło udział od 40 do 50 starostów. Docelowo w szkoleniu mają wziąć udział wszyscy starostowie w Polsce. Miało to być szkolenie z zakresu obrony cywilnej w module pt. reakcja w stanie zagrożenia terrorystycznego, migracyjnego. Jednym z zadań, jakie dostali starostowie, było przyjęcie nielegalnych imigrantów z Syrii w liczbie 200 osób. Biorąc pod uwagę ostatnie doniesienia, w niemieckim mieście Eisenhüttenstadt tuż przy polskiej granicy jest budowane tzw. Centrum deportacyjne, a władze Brandenburgii, szukają już kolejnej lokalizacji na kolejne takie centrum, kilkutyśne centrum deportacyjne, do którego trafią wszyscy imigranci, którzy mają być wysłani do innych krajów Unii Europejskiej, także Polski. Musimy sobie zadać pytanie, czy takie działania MSWiA nie są próbą ulokowania niemieckich imigrantów w naszych powiatach. Chciałem w tym miejscu poinformować także, że w najbliższym czasie wystosujemy zapytanie w tej kwestii, w trybie dostępu do informacji publicznej do Starosty sochaczewskiego pani Jolanty Gonty. W niedawnym wywiadzie Minister Spraw Wewnętrznych Niemiec Nancy Faeser powiedziała, i tutaj zacytuję „będziemy mieli wszystkich uchodźców objętych procedurą Dublińską w jednym miejscu, ze względu na bliskość granicy z Polską mogą oni zostać szybko tam odesłani. Włochy w 2024 przyjęły z powrotem tylko 4 z kilku tysięcy uchodźców. Zupełnie inaczej jest w przypadku Polski. Sąsiedni kraj przyjmuje z powrotem każdego uchodźcę objętego procedurą Dublińską, który zostanie zatrzymany". Te słowa nie wymagają komentarza, nie możemy i nie chcemy być państwem, do którego wszystkie kraje Unii Europejskiej będą wysyłać swoich niechcianych imigrantów. Nie chcemy w Polsce gett migracyjnych ani stref no-go. Kraje Europy zachodniej już dawno zrozumiały błędy swojej polityki migracyjnej, teraz ciężar tych błędnych decyzji oraz problemy z tym związane chcą przerzucić na Polskę. Nie możemy do tego dopuścić. Czy mogę kontynuować, czy.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Wie pan co już żałuję, że pana dopuściłem do głosu.”

Robert Rutkowski (Pełnomocnik Konfederacji Powiat Sochaczew)

Zapytał dlaczego.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „To co pan tutaj czyta, to tak nie dotyczy przede wszystkim nas, ja wytłumaczyłem dlaczego my nie możemy podjąć tej uchwały. Powiedziałam, że jesteśmy za, przeciwni nielegalnej imigracji, a pan tam miesza ile uchodźców, migrantów ani słowa o nielegalnej imigracji. Stwierdza pan, że zgłosi się do Starosty Jolanty Gonta, której nazwiska się nie wymienia, i tak dalej i tak dalej. Pan naprawdę i prosiłbym pana żeby pan zakończył już swoją wypowiedź. Poza tym minęło już 3 minuty, a o komentarz poproszę pana Burmistrza.”

Robert Rutkowski (Pełnomocnik Konfederacji Powiat Sochaczew)

Poprosił o możliwość kontynuowania wypowiedzi.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Wyraził zgodę i poprosił o przedstawienie się.

Robert Rutkowski (Pełnomocnik Konfederacji Powiat Sochaczew)

Przedstawiając się powiedział: „Robert Rutkowski, pełnomocnik Konfederacji powiat Sochaczew, pełnomocnik Ruchu Narodowego powiat Sochaczew. W ostatnim czasie Instytut Rozwoju Sportu i Edukacji ogłosił przetarg na uruchomienie w województwie Mazowieckim centrum integracji cudzoziemców, wsparcie integracji obywateli państw trzecich na Mazowszu. Ośrodki mają powstać w Płocku, Ciechanowie, Płońsku, Sierpcu, Gostyninie, Sochaczewie, Żyrardowie, Mławie i Żurominie.”

Ewa Kierzkowska (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała skąd ma te informacje.

Robert Rutkowski

Podał m.in. Portal Petro Płock oraz Petronews oraz wyszukiwarka.

Daniel Janiak (Burmistrz Miasta Sochaczew)

Powiedział, że nie ma gwarancji, jak portal Petro Płock czy wyszukiwarka. W wyszukiwarce może też być napisane że był artystą disco polo, bo tak jest pewnie, a wyszukiwarka nie często mówi to co jest. Natomiast samorząd sochaczewski ma naprawdę swoje problemy wewnętrzne i nie szuka nowych problemów i tak, jak już powiedział tu nie ma na to zgody. Są problemy z polityką socjalną dla własnych mieszkańców i chcą im zapewnić „dach nad głową”. Jeszcze raz powtórzył, że Rada i Burmistrz są przeciw.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dodał, że nie można prościej się wyrazić, nie można przekazu łatwiejszego dać. Petycja jest wartościowa i samorząd się z nią zgadza, bo też są przeciwni nielegalnej imigracji, ale muszą przestrzegać prawa i oczekują, że inni też tego prawa muszą przestrzegać.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

W imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej i Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej odczytała oświadczenie klubu. „Klub Koalicji Obywatelskiej i Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej oświadcza, że w pełni popiera stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie petycji złożonej w imieniu partii Konfederacja Wolność i Niepodległość powiat Sochaczew data wpływu 17 stycznia 2025 roku uznające petycję za nieuzasadnioną i jednocześnie zwracamy uwagę autorom petycji, że Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, ustawa o samorządzie gminnym oraz inne obowiązujące przepisy prawa nie wskazują gminy jako posiadające odpowiednie kompetencje do tworzenia ośrodków dla imigrantów bądź odmowy ich tworzenia. Decyzje dotyczące zasad polityki przyjmowania imigrantów są wyłącznym uprawnieniem Sejmu, Senatu, Rady Ministrów. W tym miejscu warto przytoczyć wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie, w którym to sąd wyjaśnił, iż akty prawa miejscowego nie mogą być autonomicznie wydawane bez wyraźnego upoważnienia ustawowego. Upoważnienie musi być wyraźne, a nie tylko pośrednio wynikające z przepisów ustawowych i wskazywać winno organ administracji publicznej właściwy do wydawania danego aktu normatywnego lokalne prawodawstwo mimo stosunkowo dużej swobody nie ma jednak charakteru samoistnego, tylko bowiem organy władzy ustawodawczej mogą samoistnie stanowić normę prawnie, powszechnie obowiązującą. Wszystkie inne organy, a więc i organy samorządu terytorialnego, mogą stanowić tylko z upoważnienia ustawy, muszą się legitymować wyraźnie udzielonym upoważnieniem. Nie jest bowiem dopuszczalne domniemywanie kompetencji prawodawczych.

Podjęcie przez Radę uchwały o treści żądanej przez składających petycję zostałyby dokonane bez wymaganego upoważnienia ustawowego, stanowiąc tym samym rażące naruszenie prawa.”

Oświadczenie Klubu stanowi załącznik do protokołu.

Magdalena Zborowska (Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej)

Poinformowała, że klub „Łączy nas Sochaczew” popiera treść petycji, ale nie zgłoszą za tą uchwałą, ponieważ opierają się na opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a przede wszystkim opinii prawnej mecenasa pracującego w Urzędzie Miejskim w Sochaczewie. Dlatego nie mogą przyjąć uchwały, którą treść zaproponowano.

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Przypomniała, że ma zaszczyt i przyjemność być trzecią kadencją radną i może zapewnić, że na pewno obecna większość w Sochaczewie nie pozwoli sprowadzić tutaj nielegalnych imigrantów i zrobić zachodu, zrobić takich scen, które dzieją się za zachodnimi granicami. Jest przekonana, że samorząd powiatu sochaczewskiego na czele z panią starostą Jolantą Gonta również na to nie pozwoli. Natomiast, jeżeli chcą aby nie były wprowadzane przepisy prawa, które umożliwią tworzenia takich centrów, to zamiast stosować takie petycje, które są prawnie nieuzasadnione do naszej gminy, to powinni przedstawiciele Konfederacji wziąć się za robotę, bo wie, że trzech pretendentów do bycia prezydentem i dwóch z nich na pewno też się na to nie zgodzi. Natomiast najważniejsze jest to, żeby kandydat Platformy Obywatelskiej nie wygrał, ponieważ wtedy nie będą mieć już nic do powiedzenia.

Na sali rozległy się oklaski.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

**Uchwała Nr XII/97/25 Rady Miejskiej
w sprawie rozpatrzenia petycji została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 13)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 14

Jolanta Gerasik (Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji)

Omówiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sochaczew. W dniu 17 lutego 2025 roku na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie stwierdzono, że skarga jest bezzasadna.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -7 głosów

Uchwała Nr XII/98/25 Rady Miejskiej
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Burmistrza Miasta Sochaczew **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 13)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 14

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przedstawiając informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym wymienił, w jakich uroczystościach brał udział.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Ad pkt 15

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania do informacji o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 24 października 2024 roku do dnia 23 stycznia 2025 roku.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Ad pkt 16

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania do informacji o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 8 stycznia 2025 roku do dnia 11 lutego 2025 roku.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Ad pkt 17

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają wnioski lub zapytania.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Poinformowała, że zgłosili się do niej mieszkańcy wskazując, że wzdłuż ulicy Boryszewskiej są parkowane samochody, które utrudniają przejazd dwukierunkowy, ale również utrudniają wyjazd z dróg tzw. osiedlowych, bo tam jest strefa zamieszkania. Mieszkańcy pytają czy można w jakiś sposób ten problem rozwiązać, ale również pytają się o oznakowanie ulicy, bo do tej pory ta ulica nie została oznakowana znakiem o pierwszeństwie przejazdu. Zjeżdżając z ulicy 15 sierpnia, która jest drogą z pierwszeństwem przejazdu, wjeżdża się w ulicę Boryszewską i nie wiadomo, jaka to jest ulica czy ona jest z pierwszeństwem przejazdu, czy też nie i mieszkańcy proszą o ewentualne ustawienie stosownych znaków albo w inny sposób rozwiązanie problemu. To jest droga powiatowa, ale leży w obrębie miasta. Przekazała zastępcy burmistrza Stanisławowi Wachowskiemu to pytanie na piśmie.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że przyłącza się do prośby pani Jolanty Kulpy-Szczepaniak. Problem ulicy Boryszewskiej, a przede wszystkim jej oznakowania był poruszany już w poprzedniej kadencji, wówczas otrzymali negatywne stanowisko dotyczące oznakowania ulicy Boryszewskiej. Rzeczywiście jest to problem, ponieważ jadący ulicą Boryszewską właśnie nie wiedzą, czy mają pierwszeństwo, czy nie mają pierwszeństwa, ponieważ zbliżają się do skrzyżowań, za którymi jest już strefa zamieszkania. W związku z tym wyjeżdżający ze strefy zamieszkania wiedzą doskonale, że muszą ustąpić pierwszeństwa. Natomiast jadący ulicą Boryszewską nie mają tej wiedzy, a ponieważ jadąc w stronę torów kolejowych, mają te ulice podporządkowane po prawej stronie często się zatrzymują i ustępują tego pierwszeństwa. Także byłoby to na pewno z korzyścią dla mieszkańców, żeby takie oznakowanie tam powstało. Zapytał zastępcę burmistrza o interwencję na ulicy Głuchej, ponieważ w październiku otrzymał pismo informację taką, że zostały przekazane pisma wzywające właścicieli posesji ulicy Głuchej do uprzątnięcia do wycinki zwisającej gałęzi. Przejeżdżał tamtędy ostatnio i do tej pory nic się nie działo. Zapytał czy są może jakieś nowe informacje, czy zamierza zastępca burmistrza jakieś dalsze kroki przedsięwziąć w tej sprawie.

Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Poinformował, że udzielił odpowiedzi na piśmie. Wyjaśnił radnemu, że strefa zamieszkania to jest inaczej, strefa zamieszkania. Chodzi o to, że kodeks drogowy normuje to. Nie musi być tam znak, bo wiadomo, że jak wyjeżdża się ze strefy zamieszkania to tak, jakby z posesji wyjeżdżał.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że też tam jeździ i trzeba znać przepisy ruchu drogowego.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Dodał, że chodzi o oznakowanie nie ulic na strefie zamieszkania, chodzi o oznakowanie ulicy Boryszewskiej, która nie należy jeszcze do strefy zamieszkania i nie ma tam znaku, że jedzie się drogą z pierwszeństwem przejazdu.

Innych zapytań i wniosków nie zgłoszono.

Ad pkt 18

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają sprawy różne.

Jerzy Szostak (redaktor e-sochaczew)

Zwrócił uwagę, że radni dyskutowali nad projektem uchwały nr 11 w sprawie przyjęcia strategii rozwiązywania problemów. Dyskusja absolutnie nie dotyczyła tej strategii. Mieszkańcy nie dowiedzieli się, dlatego ma wniosek, taką prośbę o zorganizowanie wyjazdu integracyjnego rady młodzieżowej z radą miasta, żeby nawzajem się poznać.

Piotr Pętłak (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że wiele razy podnosił ten problem. Szkoda, że nie wszyscy oglądają sesje. Było mówione, były zaproszenia na kajaki, na wszystkie imprezy. Wszystkie informacje są cały czas podawane, kiedy co się dzieje, więc naprawdę wiele razy na tej sali ten głos w sprawach różnych był, że zapraszają do integracji dorosłej rady z młodzieżową radą.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że nie spodziewał się tego po redaktorze, jakby przyjechał wczoraj do Sochaczewa.

Innych spraw różnych nie zgłoszono

Ad pkt 19

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XII sesji, zamknął sesję Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

/-/ Sylwester Kaczmarek

Protokół sporządziła:


/-/ Magdalena Jamka