

**Sąd Rejonowy w Sochaczewie I WYDZIAŁ
CYWILNY
u. 1 Maja 7
96-500 Sochaczew
tel. 468623264 wew 304 fax. 468112212**

Sochaczew, dnia 30 lipca 2026 r.

Sygnatura akt I Ns 302/26

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

Referentem sprawy jest: Marta Gutowska

Do uprawnionych wierzycieli

Sąd Rejonowy w Sochaczewie I WYDZIAŁ CYWILNY w sprawie z wniosku Starosta Sochaczewski - złożenie do depozytu doręcza odpis postanowienia z dnia 30 czerwca 2026 r.

Wzywa uprawnionych wierzycieli do odbioru depozytu **w terminie 10 lat od wezwania** oraz poucza o skutkach jego niepodjęcia (tj. treści art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 18 października 2006r. o likwidacji niepodjętych depozytów oraz art. 118a ust. 3 ustawy o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997).

Powyższe wezwanie z odpisem postanowienia o zezwoleniu na złożenie do depozytu wywiesza w budynku Sądu na tablicy informacyjnej na okres 6 miesięcy (art. 6 ust. 5 Ustawy o likwidacji niepodjętych depozytów z dnia 18 października 2006r. (Dz.U. Nr 208, poz. 1537).

Po upływie wymienionego terminu, proszę zwrócić Sądowi Rejonowemu po odnotowaniu czasokresu, przez który było ono wywieszone.

"Z dniem 12 stycznia 2022 r. doręczenia pism adwokatom, radcom prawnym, rzecznikom patentowym lub Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej realizowane będą za pośrednictwem Portalu Informacyjnego."

Pouczenie

Art. 4. [Przesłanki likwidacji niepodjętego depozytu z mocy prawa]

1. Likwidacja niepodjętego depozytu z mocy prawa następuje w razie niepodjęcia depozytu przez uprawnionego, mimo upływu terminu do odbioru depozytu.

Art. 118a. [Wywłaszczenie w przypadku nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym]

3. Odszkodowanie za nieruchomość, której własność przeszła na rzecz Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, ustala się według przepisów rozdziału 5 i składa do depozytu sądowego na okres 10 lat.

Na zarządzenie Sędziego
z up. kierownika sekretariatu
Renata Witkowska

Renata Witkowska

Godziny urzędowania sekretariatu:

Pon. - 10:00 - 12:00 : 12:30 - 18:00 Pon. -
Wt. - Pt. 8:30 - 12:00 : 12:30 - 15:00 Wt. - Pt.

Godziny urzędowania biura podawczego:

8:30 - 17:30
8:30 - 15:30

Konto bankowe (wpisy, opłata za sprawę): BANK NBP O/O WARSZAWA Nr 66 1010 1010 0078 2322 3100 0000

Konto bankowe (zaliczki na biegłego, na kuratora, ogłoszenie w prasie): BANK NBP O/O WARSZAWA Nr 06 1010 1010 0078 2313 9800 0000

Sygn. akt I Ns 302/26

P O S T A N O W I E N I E

Dnia 13 lipca 2026r.

Starszy referendarz sądowy Sądu Rejonowego w Sochaczewie I Wydział
Cywilny

w osobie Marty Gutowskiej

po rozpoznaniu w dniu 13 lipca 2026r. w Sochaczewie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Starosty Sochaczewskiego

o zezwolenie na złożenie do depozytu sądowego

p o s t a n a w i a:

- I. zezwolić wnioskodawcy Staroście Sochaczewskiemu na złożenie do depozytu sądowego kwoty 972,75 zł (słownie: dziewięćset siedemdziesiąt dwa złote i siedemdziesiąt pięć groszy) tytułem odszkodowania za utratę udziału wynoszącego 1/4 w prawie własności nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 24/5 z obrębu 0017 - Kaźmierów, gmina Sochaczew, powiat sochaczewski ustalonego decyzją Starosty Sochaczewskiego nr GN.683.2.55.10.2025.LS z dnia 17 kwietnia 2026r., z zastrzeżeniem, że kwota ta ma być wypłacona osobie lub osobom, które wykażą następstwo prawne po Zbigniewie Szumer w postaci postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku itp.
- II. na podstawie art. 693 ³ § 3 k.p.c. ustanowić dla wierzyciela uprawnionego do odbioru depozytu, o którym mowa w pkt I sentencji postanowienia, kuratora w osobie r.pr. Pawła Misiaka;
- III. pozostawić strony przy poniesionych przez nie kosztach postępowania.

U Z A S A D N I E N I E, co do pkt. I i III orzeczenia

Pismem z dnia 23 czerwca 2026r. Starosta Sochaczewski wniósł o wydanie zezwolenia na złożenie do depozytu sądowego kwoty 972,75 zł tytułem odszkodowania za utratę udziału wynoszącego 1/4 w prawie własności nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 24/5 z obrębu 0017 - Kaźmierów, gmina Sochaczew, powiat sochaczewski ustalonego decyzją Starosty Sochaczewskiego nr GN.683.2.55.10.2025.LS z dnia 17 kwietnia 2026r., z zastrzeżeniem, że kwota ta ma być wypłacona osobie lub osobom, które wykażą następstwo prawne po Zbigniewie Szumer w postaci postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku itp.. Jednocześnie w toku postępowania administracyjnego ustalono, że Zbigniew Szumer zmarł i nie zostało przeprowadzone postępowanie o stwierdzenie nabycia spadku po nim.

Wnioskodawca wykazał przesłanki określone art. 133 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami, w myśl którego odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego jeżeli osoba uprawniona odmawia jego przyjęcia albo wypłata odszkodowania natrafia na trudne do przezwyciężenia przeszkody lub odszkodowanie za wywłaszczenie dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym.

Zgodnie z dyspozycją art. 467 k.c., dłużnik może złożyć przedmiot świadczenia do depozytu sądowego jeżeli wskutek okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności, nie wie, kto jest wierzycielem, albo nie zna miejsca zamieszkania lub siedziby wierzyciela lub jeżeli z powodu innych okoliczności dotyczących osoby wierzyciela świadczenie nie może być spełnione. Podstawę żądania wniosku stanowi również art. 133 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, z którego wynika iż odszkodowanie za wywłaszczenie nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym wpłaca się do depozytu.

Stosownie zaś do brzmienia art. 693 k.p.c., we wniosku o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego należy określić zobowiązanie, przy wykonaniu którego składa się przedmiot, przytoczyć okoliczności uzasadniające złożenie, dokładnie oznaczyć przedmiot, który ma być złożony oraz wskazać osobę, której przedmiot ma być wydany, oraz warunki, pod

którymi wydanie ma nastąpić. Po myśli zaś art. 693¹ k.p.c., w postępowaniu o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego sąd nie bada prawdziwości twierdzeń zawartych we wniosku, ograniczając się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie, albowiem w świetle okoliczności w nim przytoczonych złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione. Wnioskodawca wskazał, iż nie jest w stanie ustalić osoby lub osób, którym przysługuje prawo rzeczowe do przedmiotowej nieruchomości, gdyż nieruchomość ma nieuregulowany stan prawny, co uzasadnia złożenie kwoty świadczenia do depozytu sądowego. Dochodząc do powyższej konkluzji referendarz sądowy nie badał prawdziwości twierdzeń wnioskodawcy, gdyż w niniejszym postępowaniu nie jest do tego uprawniony.

Stosownie do treści art. 509¹ § 4 k.p.c. czynności w sprawach depozytowych może wykonywać referendarz sądowy, z wyłączeniem spraw o stwierdzenie likwidacji niepojętego depozytu.

Biorąc pod uwagę okoliczności przytoczone we wniosku, wskazujące na to, że złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione, referendarz sądowy w oparciu o art. 467 i nast. k.c. w zw. z art. 693, 693¹ i 693³ k.p.c. i z art. 133 pkt 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami postanowił, jak pkt. I sentencji postanowienia.

O kosztach postępowania orzeczono po myśli art. 520 § 1 k.p.c., jak w pkt. III sentencji postanowienia.



Za zgodność
Sędzią sądowy,