Protokół Nr XXVII/26

**z przebiegu obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 28 sierpnia 2026 r. w godz. 9:00- 12:45
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Sochaczewie
pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka**

W sesji udział wzięli :

Radni obecni:
Marcin Cichocki, Jolanta Gerasik, , Marek Gołkowski, Arkadiusz Karaś, Sylwester Kaczmarek, Ewa Kierzkowska, , Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Andrzej Kuśmirek, Selena Majcher, Tomasz Malesa, Urszula Opasiak, Cezary Pachowiak, Piotr Pętlak, Łukasz Popowski, , Jakub Wojewoda, Grażyna Wójcik, Magdalena Zborowska-Frankowska

Radni nieobecni:
Janusz Bąbała, Danuta Gołkowska, Jacek Krzemiński, Renata Sokołowska

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Zaproszeni, obecni:
- Kamila Gołaszewska-Kotlarz - Zastępca Burmistrza Miasta
- Stanisław Wachowski - Zastępca Burmistrza Miasta

- Ewa Korncka – Skarbnik Miasta
- Andrzej Wierzbicki – Sekretarz Miasta
- Jarosław Majorek - Radca Prawny Urzędu

Naczelnicy wydziałów i kierownicy referatów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy, prezesi i kierownicy miejskich jednostek organizacyjnych, przedstawiciele prasy i mediów.

Porządek obrad:
1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z przebiegu obrad XXIV, XXV, XXVI Sesji Rady Miejskiej.
4. Wręczenie powołania w skład Sochaczewskiej Rady Seniorów.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2026.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, realizowanego w ramach inwestycji MDR Sochaczew spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, KRS 0000827072.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i zespołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Sochaczew.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i zespołach prowadzonych przez Miasto Sochaczew.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/431/23 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 29 września 2023 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Gminy Miasto Sochaczew.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Miasto Sochaczew.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sochaczew.

18. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
19. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 20 maja 2026 roku do dnia 11 sierpnia 2026 roku.
20. Zapytania i wolne wnioski radnych.
21. Sprawy różne.
22. Zamknięcie Sesji.

Ad pkt 1

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Otworzył obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie. Wszystkich uczestników sesji poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powitał radnych Rady Miejskiej, zastępców burmistrza Kamilę Gołaszewską-Kotlarz i Stanisława Wachowskiego. Powitał skarbnika Jolantę Brzóskę, sekretarza Andrzeja Wierzbickiego, mec. Jarosława Majorka, który czuwa nad stroną prawną sesji. Powitał przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta Sochaczewa, Patryka Mannani, wszystkich naczelników wydziałów i kierowników referatów Urzędu Miejskiego, dyrektorów, prezesów i kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, przedstawicieli prasy i mediów oraz wszystkich uczestniczących w sesji, również gości oglądających obrady sesji, które transmitowane są na stronie Urzędu Miasta. Pogratulował radnemu Tomaszowi Malesie, który został głównym, pierwszym trenerem naszych mistrzów Orkana Rugby Sochaczew.

Tomasz Malesa (Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta)

Przyznał, że to już chyba tradycja, że te kwiaty odbiera bardzo często na sesji Rady Miasta. Oby tych okazji było jak najwięcej. Na pewno duże sportowe wyzwanie, zarówno dla niego, jak i organizacyjne dla klubu, jak zawsze. Ale dzięki takim partnerom jak miasto Sochaczew i wszystkim ludziom dobrej woli starają się wystąpić jak najlepiej, zdobywać te medale dla klubu, dla miasta przede wszystkim, bo reprezentują miasto, są z tego dumni, że z herbem Sochaczewa grają na piersi i zawsze to o tym głośno mówią a jak będzie, zobaczą. Pierwszy mecz za sobą, zwycięski z drużyną Lechii Gdańsk. W niedzielę jadą do Białegostoku, 6 września, bardzo trudny mecz z drużyną mistrza Polski Aventa Pogon Siedlce. Na chwilę obecną bez sponsora tytularnego, ale trwają rozmowy, są pewne pomysły.

Na sali rozległy się oklaski

Przewodniczący Rady Sylwester Kaczmarek wraz ze swoimi zastępcami pogratulowali rademu Tomaszowi Malesie wręczając mu okolicznościowy bukiet kwiatów.

Ad pkt 2

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Przypomniał, że porządek obrad dzisiejszej sesji otrzymali radni wraz z pozostałymi materiałami. W sesji uczestniczy 17 radnych a więc stwierdził prawomocność obrad. Zapytał czy są propozycje zmian do porządku obrad.

Nie zgłoszono zmian do porządku obrad.

Ad pkt 3

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Przypomniał, że protokół z przebiegu XXIV, XXV i XXVI sesji Rady Miejskiej były wysłane z materiałami na sesję i zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z XXIV sesji.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie protokół z przebiegu obrad XXIV sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 17 głosów , przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów
16 głosów za zostało zarejestrowanych przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania i 1 głos za do protokołu radnej Seleny Majcher.

Protokół Nr XXIV/26 z przebiegu obrad XXIV sesji został przyjęty.
Wydruk imienny głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 1)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że protokół został przyjęty. Poddał pod głosowanie protokół z przebiegu obrad XXV sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 17 głosów , przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów
16 głosów za zostało zarejestrowanych przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania i 1 głos za do protokołu radnej Seleny Majcher.

Protokół Nr XXV/26 z przebiegu obrad XXV sesji został przyjęty.
Wydruk imienny głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że protokół został przyjęty. Poddał pod głosowanie protokół z przebiegu obrad XXV sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 17 głosów , przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Protokół Nr XXVI/26 z przebiegu obrad XXVI sesji został przyjęty.
Wydruk imienny głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że protokół został przyjęty. Poprosił o upamiętnienie minutą ciszy pana Adama Misiaka, który zmarł 28 czerwca. Członek sochaczewskiej rady seniorów, był niezwykle ważną osobą w środowisku seniorów w naszym mieście. Przez lata współtworzył dzienny dom pomocy społecznej, angażował się w organizację wydarzeń artystycznych.

Wszyscy obecni na sali wstali i minutą ciszy uczcili pamięć zmarłego Adama Misiaka.

Ad pkt 4

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)

Poinformowała, że na podstawie statutu sochaczewskiej rady seniorów powołano panią Bogusławę Majcher w skład sochaczewskiej rady seniorów. Wierzy, że jej wiedza, doświadczenie i głęboka znajomość problematyki będącej przedmiotem zainteresowania sochaczewskiej rady seniorów przyczyni się do integracji środowiska osób starszych oraz wzmocnienia udziału seniorów w życiu społeczności lokalnej miasta Sochaczew

Wręczono akty powołania pani Bogusławie Majcher do Sochaczewskiej Rady Seniorów.
/oklaski/

Ad pkt 5

Ewa Kornacka (Zastępca Skarbnika Miasta)
Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Urszula Opasiak (Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania)
Poinformowała, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Piotr Pętlak (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)
Poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów
16 głosów za zostało zarejestrowanych przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania i 1 głos za do protokołu radnej Grażyny Wójcik.

Uchwała Nr XXVII/209/26 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 6

Ewa Kornacka (Zastępca Skarbnika Miasta)
Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2026.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Urszula Opasiak (Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformowała, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Piotr Pętlak (Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)
Poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Tomasz Malesa (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta)
Poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -1 głos

Uchwała Nr XXVII/210/26 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2026 **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 7

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXVII/211/26 Rady Miejskiej
w sprawie zbycia nieruchomości **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 8

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXVII/212/26 Rady Miejskiej
w sprawie zbycia nieruchomości **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 9

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Omówił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXVII/213/26 Rady Miejskiej
w sprawie nabycia nieruchomości **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 10

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -1 głos

Uchwała Nr XXVII/214/26 Rady Miejskiej
w sprawie zbycia nieruchomości **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 11

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Omówił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)
Zapytała, w jakim terminie zostanie nabyta ta droga, ten grunt.

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Powiedział, że z pewnością nie w tym roku, ponieważ nie ma w budżecie zarezerwowanych środków, ale zwrócił uwagę, że bardzo często mówi o tym, że zbierają takie działki, a później występuje do pani skarbnik o zabezpieczenie środków na ten cel. Przed chwileczką mieli też ulicę Wypalenisko, dokładnie taka sama sytuacja.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Odnośnie numerów działek zwróciła uwagę, że na tej mapie załączonej do uchwały nie są zaznaczone dwie działki o numerze 91/20, 91/22. Jest co prawda zaznaczona 91/9, one zostały po podziale(...) Skan jest na czerwono i dlatego nie można było tego dostrzec.

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Wskazał na mapie te dwie działki. Wyjaśnił, że są na czerwono, bo to jest mapa podziałowa i nowe numery ewidencyjne, które są nadawane w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej są na kolor czerwony. Tak samo jak i nowe granice nieruchomości. Są to normalne zasady, które dotyczą map podziałowych.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

15 głosów za zostało zarejestrowanych przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania i 2 głosy za do protokołu radnej Seleny Majcher i radnego Andrzeja Kuśmirka.

Uchwała Nr XXVII/215/26 Rady Miejskiej
w sprawie nabycia nieruchomości **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 12

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Omówił projekt uchwały w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, realizowanego w ramach inwestycji MDR Sochaczew spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, KRS 0000827072.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Powiedziała, że o ile to kryterium punktowe jest dość jasne i precyzyjne, to sama wysokość kaucji jest tak enigmatycznie dość opisana, że maksymalnie 10 000. Zapytała od czego zależy ta wysokość kaucji, czy od powierzchni mieszkania, czy od dochodów rodziny, czy być może od jakiś innych czynników.

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Odpowiedział, że od czynszu.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Zapytała co to znaczy od czynszu.

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Wyjaśnił, że jeżeli czynsz będzie wynosił powiedzmy 2 000, to nie może być mniejszy niż trzykrotność, ale to już określa (...)

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Zapytała czy czynsz zależy od powierzchni.

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)

Odpowiedział twierdząco.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Powiedziała, że przede wszystkim, chociaż od dochodów też, bo tam jakieś dofinansowanie.

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Odpowiedział, że nie tylko. Powiedział:„ że jeżeli pani mieszka w bloku, to oprócz powierzchni bierzemy pod uwagę jeszcze chociażby liczbę osób, prawda? Bierzemy pod uwagę śmieci?"

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Przyznała rację, wodę, śmieci.

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Powiedział, że używa słowa od czynszu, bo to jest bardziej precyzyjne.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXVII/216/26 Rady Miejskiej
w sprawie zasad przeprowadzania naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu mieszkalnego, realizowanego w ramach inwestycji MDR Sochaczew spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie, KRS 0000827072 **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 13

Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno Administracyjnego)
Omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i zespołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Urszula Opasiak (Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania)
Poinformowała, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)
Zapytał czy ze spotkania ze związkami jest jakaś notatka.

Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)
Odpowiedziała, że jest protokół uzgodnień.

Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)
Zapytał czy może prosić o przesłanie na maila tego protokołu.

Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)
Odpowiedziała twierdząco.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)
Odnośnie paragrafu szóstego i tej tabeli odnosimy te dodatki do procentu miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego z przygotowaniem pedagogicznym i jest to tak do punktu czwartego liczby porządkowej. Natomiast od punktu 5, 6, 7 jest kwota.

Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)
Potwierdziła.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)
Mimo że w nagłówku jest procent, nie ma zmiany oznaczenia tej kolumny dla tych i jaki to jest procent w takim bądź razie i jeszcze ma pytanie odnośnie tej kolumny, czy zawsze to wynika z przepisów prawa, rozporządzeń, ustawy, że to jest wynagrodzenie zasadnicze nauczyciela dyplomowanego, czy to jest ustalone samodzielnie.

Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)
Potwierdziła, że to zostało ustalone samodzielnie, a te dodatki nie były określane. Być może jest to jakieś takie może niejednoznaczne, ale jest określone kwotowo a u góry nagłówek ma pani radna rację.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)
Zwróciła uwagę, że w tym momencie jest kwotowo, to nie jest procent. Zapytała, jaki to jest procent, bo to jest 155 zł, czyli jak gdyby jest tylko ta górna granica.

Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)
Odpowiedziała twierdząco. Ma być tak, to jest kwotowo określone.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)
Zapytała czy tych widełek nie ma.

Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)
Odpowiedziała, że nie ma.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)
Stwierdziła, że jest mało. Zapytała, jakie będą skutki dla wicedyrektora przedszkola, jeżeli to jest nowa pozycja, jakie to mniej więcej będą skutki dla miasta takiego wprowadzenia dodatku.

Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)
Przyznała, że nie ma kalkulatora. Może odpowiedzieć na piśmie, jakie to będą skutki, bo nie mam kalkulatora, żeby to obliczyć, ale na pewno to było szacowane i to było liczone i na pewno jakieś tam przymiarki były. To mniej więcej rząd wielkości. Wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego jest ponad 6000. Minimalny dodatek 20% to jest 1200 zł. Do tego dochodzą składki 1500 zł miesięcznie (...) Powiedziała: „Nie ma. Jeden będzie dopiero dlatego, że przystąpił w przedszkolu numer 3 do konkursu nie nauczyciel. Dlatego, żeby można było powierzyć stanowisko dyrektora osobie, która nie jest nauczycielem, musi być osoba, która sprawuje nadzór pedagogiczny".

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 14 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -2 głosy
13 głosów za zostało zarejestrowanych przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania i 1 głos za do protokołu radnej Seleny Majcher.

Uchwała Nr XXVII/217/26 Rady Miejskiej
w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i zespołach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Sochaczew **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 12)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 14

Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)
Omówiła projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i zespołach prowadzonych przez Miasto Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Urszula Opasiak (Przewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania)
Poinformowała, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Powiedziała, że jeden z dyrektorów przedszkola któregoś czy zespołu przedszkolnego nie posiada uprawnień pedagogicznych w związku z tym wicedyrektor musi takie uprawnienia posiadać i on będzie miał zniżkę godzin z tego powodu i oczywiście dodatek funkcyjny. Zapytała czy skoro dyrektor nie ma uprawnień pedagogicznych, to nie może prowadzić zajęć.

Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)
Potwierdziła.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Zapytała co z wynagrodzeniem, jeśli będzie określone przez pana burmistrza na podstawie ustawy o pracownikach samorządowych, bo taki dyrektor nie jest nauczycielem, tylko jest pracownikiem samorządowym. Zapytała czy będzie zatrudniany z karty, jakby zgodnie z kartą czy na umowę o pracę.

Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)
Odpowiedziała, że będzie na umowę o pracę, jako pracownik samorządowy na okres kadencji, bo o kadencyjności mówi prawo oświatowe. Na 5 lat będzie zawarta umowa z dyrektorem przedszkola, jako dyrektorem niebędącym nauczycielem.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Zapytała czy zgodnie z kodeksem pracy może być od razu na 5 lat podpisana umowa.

Danuta Szewczyk-Kozłowska (Dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego)
Wyjaśniła, że mówi o tym prawo oświatowe, że powierza się obowiązki dyrektora na 5 lat. Konsultowała to z radcą prawnym, także tak jest, tak została zawarta umowa, bo tak mówi prawo oświatowe.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Stwierdziła, że sobie zdaję sprawę z tego, akurat ten problem jest jej znany dość dobrze, dlatego o to dopytuje.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów
15 głosów za zostało zarejestrowanych przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania i 1 głos za do protokołu radnej Seleny Majcher.

Uchwała Nr XXVII/218/26 Rady Miejskiej
w sprawie uchwały w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i zespołach prowadzonych przez Miasto Sochaczew **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 13)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 15

Julia Kuligowska (Kierownik Referatu Kultury i Turystyki)
Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/431/23 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 29 września 2023 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Gminy Miasto Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Tomasz Malesa (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta)
Poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXVII/219/26 Rady Miejskiej
w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/431/23 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 29 września 2023 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub

znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Gminy Miasto Sochaczew **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 14)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta. Ogłosił 5 minutową przerwę.

Przerwa 10:40- 10:50

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Wznowił obrady po przerwie.

Ad pkt 16

Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)
Powiedział, że 25 sierpnia tego roku było 28,3% gmin, które uchwaliły plany ogólne. Przypuszcza się, że do końca tego miesiąca około 30% gmin będzie miało uchwalone plany. Ma nadzieję, że Sochaczew również będzie w tej grupie. Podziękował panu Tadeuszowi Krysiakowi, który wraz ze swoim zespołem doprowadził do tego, że ten plan dzisiaj jest uchwalany. Pan Tadeusz nawet życie osobiste ustawił pod ten plan i za to mu bardzo, bardzo podziękował, że tak to zrobił i jego zespołowi i oczywiście pani Izabeli Sobierajskiej również, że jej się udało, że będzie w tej 30, udało się doprowadzić do końca w terminie i plan będzie uchwalony.

Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)
Przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy miasto Sochaczew. Na podstawie stosownych przepisów uchwala się, co następuje. Paragraf pierwszy. Uchwala się plan ogólny gminy miasto Sochaczew. Paragraf drugi. Załącznikiem do niniejszej uchwały są dane przestrzenne. Paragraf trzeci. Wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi miasta Sochaczew. I paragraf czwarty. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Tytułem wstępu kilka słów powiem o całej procedurze. Projekt planu sporządzono jako realizację uchwały numer 5/25/24 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 21 czerwca 2024 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego gminy miasto Sochaczew. Potrzeba, a właściwie konieczność sporządzenia planu aktu planowania przestrzennego wynika z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Plan ogólny będzie dokumentem kreującym, w sumie można powiedzieć, przyszłość inwestycyjną i rozwój miasta. Przy sporządzaniu tego planu brano pod uwagę także przepisy odpowiednich rozporządzeń, które zostały wydane do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. To jest rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 roku w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów oraz rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 2 maja 2024 roku w sprawie sposobu wyznaczania granic obszaru uzupełnienia zabudowy w planie ogólnym miasta. Plan będzie podstawą do sporządzania w przyszłości miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, a w konsekwencji będzie umożliwiał uzyskiwanie pozwoleń na budowę. Procedura sporządzania tego planu jest szczegółowo opisana w przepisach ustawy. Jest dosyć skomplikowana, wymaga wielu opinii, uzgodnień i w jej trakcie muszą być też

przeprowadzone konsultacje społeczne. Raport z takich konsultacji społecznych i sposobu rozpatrzenia uwag dostaliście państwo w formie linków do strony internetowej BIP Sochaczew, jak również do pozostałych dokumentów, które były tworzone w tej całej procedurze. Konsultacje społeczne odbyły się zgodnie z przepisami w przeciągu 28 dni od końca czerwca do 20, bodajże 8 czy 7 lipca tego roku. Były trzy formy tych konsultacji. Pierwsza to było zbieranie uwag do projektu planu. Zainteresowane osoby na właściwym druku mogły składać swoje uwagi. Druga forma to było spotkanie otwarte, które odbyło się 15 lipca w Kramnicach Miejskich. I trzecia forma to był dyżur projektanta, który się odbył 16 lipca w tej sali, tutaj, gdzie teraz państwo siedzicie. Zainteresowanie konsultacjami było, powiem, średnie. W każdej z nich uczestniczyło po kilkadziesiąt osób. Przyszli głównie ci, którzy byli zainteresowani zmianom strefy planistycznej SO na strefę planistyczną umożliwiającą zabudowę mieszkaniową jedną lub wielorodzinną bądź zabudowę zagrodową. Efektem tych konsultacji jest, czy są 592 uwagi, jakie wpłynęły. Te uwagi można podzielić w sumie na trzy takie główne grupy. Najliczniejszą grupę stanowiły uwagi dotyczące terenu położonego wzdłuż ulicy, wzdłuż alei 600-lecia w Sochaczewie. Wnioski dotyczyły tego, aby pierwotnie zaplanowaną tam strefę planistyczną SW zmienić takim wąskim pasem wzdłuż ulicy na strefę SN. Uwaga ta została uwzględniona. Strefa SN będzie w pełni zgodna z obowiązującym do tej pory miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który przeznacza ten teren pod strefę zieleni publicznej, parkingi, komunikację. Drugą grupę, jeżeli chodzi o jej liczność, liczebność, stanowiła uwaga dotycząca strefy 5SH. To jest strefa położona przy granicy miasta i gminy. Spróbuję tutaj pokazać tu, gdzie pokazuję strzałką. To jest strefa przeznaczona pod handel wielkopowierzchniowy. Teren ma powierzchnię około 7 hektarów i inwestora, który planuje tutaj zrealizować coś na kształt galerii Sonata w Sochaczewie. Przeciwko takiej strefie byli przede wszystkim właściciele i mieszkańcy najbliżej położonych domów, którzy obawiali się niekorzystnego wpływu na warunki mieszkaniowe, jakie teraz mają po wybudowaniu tam takiej galerii handlowej. Do tego dołączyli też inni mieszkańcy ulicy Lubiejewskiej, nawet ci, którzy mieszkali w dalszym, w oddaleniu od tego miejsca. Ta uwaga została odrzucona. Zanim została odrzucona, przeprowadzono trzy spotkania z osobami, które były przeciwnymi takiej lokalizacji galerii. Trzecie odbyło się łącznie z udziałem inwestora, gdzie w wymianie swoich argumentów właściciele najbliżej położonych budynków wyrażali swoje zaniepokojenie taką lokalizacją. Z kolei inwestor starał się ich uspokoić i przedstawiał z kolei swoje argumenty, że uwzględni ich obawy i zaprojektuje to w sposób taki, aby jak najmniejsze uciążliwości dotyczyły ich działek. Trzeba tutaj powiedzieć, że strefa 5SH, tak nazwana pod ten handel wielkopowierzchniowy, nie ma obszaru uzupełnienia zabudowy. W związku z tym, aby cokolwiek tam zostało wybudowane, wcześniej będzie musiał być sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego albo zintegrowany plan inwestycyjny. Oba te dokumenty planistyczne będą przedmiotem uchwał Rady Miejskiej, zarówno uchwała o przystąpieniu do sporządzenia takiego aktu planowania przestrzennego, jak i o jego zatwierdzeniu, a więc będzie pełna kontrola nad tym, aby zabezpieczyć interesy mieszkańców. Jednocześnie lokalizacja takiej strefy 5SH przy granicy z gminą na końcu miasta, blisko tras komunikacyjnych, wpłynie korzystnie na ruch kołowy w mieście. Można domniemywać, że mieszkańcy po tamtej stronie Bzury będą mieli łatwiejszy dostęp do takiej galerii, gdyby tam powstała, niż do obecnej Sonaty. Nie musieliby po prostu przejeżdżać przez miasto. A sklepy, które będą tu i tam, mają podobny asortyment i trzecia taka grupa, 117 wniosków, 117 uwag. To były uwagi pochodzące od prywatnych właścicieli, najczęściej prywatnych właścicieli gruntów albo też jakichś działalności gospodarczych, którzy w 98% chcieli, aby nastąpiła zmiana strefy planistycznej SO, czyli takiej, gdzie jest zakaz zabudowy, na strefę SJ, SW albo strefę zabudowy zagrodowej. O tych strefach więcej powie pani projektant. Powiem, że pewną część tych uwag udało się uwzględnić, ale w większości zostały odrzucone z uwagi na limity w wyznaczaniu stref pod zabudowę mieszkaniową wynikające z przepisów i wzorów i algorytmów, które należało

zastosować przy wyznaczaniu stref pod zabudowę mieszkaniową. Projekt, sam rysunek planu nie ma formy takiej tradycyjnej. Plan jest w formie cyfrowej, w pliku GML, który będzie możliwy do odczytania poprzez odpowiednie narzędzia internetowe albo cyfrowe. W związku z tym do projektu uchwały nie ma żadnej mapy i nie można go jak gdyby tak, jest bardziej wirtualny niż rzeczywisty. Cała procedura trwała dosyć długo, bo ponad dwa lata. Wynikało to przede wszystkim z faktu, że parokrotnie musieliśmy ponawiać uzgodnienia i opiniowanie projektu planu. Najtrudniej było uzyskać pozytywne uzgodnienie z Wód Polskich, która to instytucja bardzo mocno jakoś się uściśliła w swoich uzgodnieniach. Obserwowaliśmy to po tej powodzi na południu Polski, że ich podejście do spraw planistycznych uległo radykalnej zmianie do tego stopnia, że niektóre miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które były wcześniej uzgadniane przez Wody Polskie, dzisiaj na pewnych fragmentach były kwestionowane przez nich, ponieważ jest to instytucja, która ma rangę uzgadniacza. Musieliśmy się do tego dostosować i na niektórych miejscowych planach są sytuacje takie, gdzie mimo iż są przeznaczone na pod zabudowę, no to w strefie planistycznej nie są one uwzględnione. Na wielkość stref planistycznych, jak już na początku wspomniałem, miały wpływ obliczenia, które tu były dokonywane w trakcie tej procedury, do których głównym elementem wkładanym do takiego wzoru była demografia określona przez Główny Urząd Statystyczny na dzień przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu i z perspektywą 20-letnią. Ta demografia dla miasta Sochaczewa jest niekorzystna. GUS planuje zmniejszenie liczby ludności do około 29 tysięcy mieszkańców, stąd też i te strefy nie można było jakoś bardziej rozbudować. Jednocześnie nie można było uwzględnić strategii rozwoju otoczenia lotniska CPK, ponieważ ten dokument nie został jeszcze zatwierdzony przez rząd i pozostaje tylko jako projekt strategii. Gdybyśmy mogli tę strategię uwzględnić, o kilka tysięcy mieszkańców moglibyśmy przyjąć do tych obliczeń więcej, a więc trochę więcej stref planistycznych pod zabudowę przeznaczyć. Plan też wyróżnia oprócz obszaru uzupełnienia zabudowy także obszar zabudowy śródmiejskiej. I może już więcej bym tutaj nie rozwijał tematu, żeby nie wchodzić w wystąpienie pani projektant, która powie kilka słów o uwarunkowaniach, jakie były przy sporządzaniu tego planu, jak i o samym planie ogólnym.

Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)
Uzupełniając wypowiedź pana Tadeusza Krysiaka, który powiedział, że były trzy spotkania z mieszkańcami odnośnie planu ogólnego powiedział, że tych spotkań było dużo, dużo więcej, ponieważ i pan burmistrz sam, również ze nim spotykali się z mieszkańcami, wyjaśniali im i wiele ich propozycji zostało wprowadzone do planu ogólnego. Każdy z mieszkańców był przyjęty przez pana burmistrza i wyjaśnione zostały wszystkie problemy, które składali. Pierwsze spotkanie z panią projektant, z panem Tadeuszem, skończyło się po 20:00 z mieszkańcami. Na wszystkie pytania były odpowiedzi udzielone. Drugie po godzinie 21:00. Pan burmistrz wyjaśnił mieszkańcom ulicy Łowickiej, że będzie i tak realizował ich postulaty i przy procedowaniu planu przestrzennego ich propozycje zostaną do tego planu wprowadzone, a więc on będzie stał po stronie mieszkańców. Musiały być wszystkie problemy wyjaśnione, bo nie ma mieszkańców, którzy mają kłopoty czy mają problemy z planem ogólnym, mają uwagi. Jest dwóch panów, którzy byli na komisji i są dzisiaj, ale oni tak jak twierdzili, to przyszli po to, żeby dowiedzieć się, czy ten plan będzie w tej formie uchwalony przez państwa.

Izabela Sobierajska
Przedstawiając plan, powiedziała, że jeśli rada go uchwali, musi dojechać do domu i dorobić pliki, które się pojawią na BIP-ie. Powiedziała: „Plan ogólny to jest dokument strategiczny, który będzie podstawą od 1 września wydawania decyzji o warunkach zabudowy dla osób, które od 1 września będą składały wnioski, bo dotychczasowi wnioskodawcy będą w trybie dotychczasowym rozpatrywani i jednocześnie zgodnie z tym dokumentem będą wykonywane

plany miejscowe, czyli zastępuje on studium, ale też w randze prawa miejscowego. Stąd też my się staraliśmy te wszystkie strefy wyznaczyć maksymalnie tak, żeby miasto mogło się faktycznie rozwijać, aczkolwiek różne uwarunkowania i ograniczenia te takie bilansowe tak troszeczkę nam tutaj przeszkodziły. To, co jest najważniejsze, obliczyliśmy potrzeby rozwojowe miasta zgodnie z ustawowym czy wynikającym z rozporządzenia wzorem. Te potrzeby rozwojowe miasta w perspektywie roku 2044 to jest 9157 osób, czyli tak naprawdę nie tyle dużo nowych mieszkańców, to też rozgęszczanie zabudowy, bo zwiększenie się liczby metrów kwadratowych mieszkaniowej przypadającej na jednego mieszkańca. To też na to zwracam uwagę. W związku z tym, że taka jest to wartość, sprawdziliśmy najpierw, ile w planach miejscowych mamy możliwości zabudowy i analizując tereny działek wolnych, tak, pustych, niezabudowanych w planach miejscowych obowiązujących, ujętych, przeznaczonych na strefy z zabudową mieszkaniową, obliczyliśmy, że może w nich zamieszkać 5151 mieszkańców, czyli już jakby dwie trzecie tej wartości, ponieważ można było wyznaczać dalsze strefy zabudowy, ponieważ ta chłonność tutaj nie została wypełniona. Przede wszystkim wskazaliśmy pod zabudowę, mówię na razie o tych strefach z zabudową mieszkaniową, tereny, które już są zabudowane, wypełniając luki w zabudowie, bo wiadomo, że nie wszystkie działki w dużych obszarach są zabudowane, tylko powstają tam budynki w sposób taki dosyć, zwłaszcza na peryferiach, rozrzucony. I jednocześnie wyznaczyliśmy tak zwany obszar uzupełniania zabudowy, czyli taki obszar, który pozwala na dodatkowe wskazanie stref z zabudową mieszkaniową. Wyznaczony został tak zwany podstawowy obszar uzupełniania zabudowy. To jest ta tutaj, trochę jest blady ten monitor, to jest to taka szara szrafura i do tego obszaru mogliśmy zgodnie z rozporządzeniem i podanymi tam wytycznymi dodać 25% różnicy pomiędzy jakby buforem 40 metrów wokół tego obszaru a powierzchnią tego obszaru, mówiąc tak w skrócie. I dodaliśmy te obszary oznaczone kolorem czerwonym tam, żeby stworzyć kolejną linię zabudowy, czy też żeby po prostu stworzyć większe obszary, dla których w przyszłości łatwiej będzie w jednolitych fragmentach miasta stworzyć plany miejscowe, po to, żeby po skonsumowaniu jakby tego obszaru uzupełnienia zabudowy przez te plany miejscowe można było przystąpić na następnym etapie do stworzenia kolejnej edycji planu ogólnego, gdzie ten obszar dodatkowy, czyli te czerwone tutaj pokazane, za przeproszeniem, plamy, bo to w tej skali to tak wygląda, można będzie przełożyć na kolejne tereny, tak żeby te niektóre obszary objęte wnioskami, a dzisiaj troszeczkę dziurawe, wypełnić. Ale jednocześnie też musieliśmy uwzględnić cały szereg uwarunkowań i może tak pokrótce o nich opowiem. One też są pokazane na tym rysunku, oprócz oczywiście samych wytycznych z planu zagospodarowania województwa. Przeanalizowaliśmy formy ochrony występujące na obszarze miasta i tak naprawdę najważniejszą ochroną objęta jest sama dolina Bzury jako jeden z głównych korytarzy migracji zwierząt, no i w sumie w kierunku Żelazowej Woli Aleja Drzew jako ten taki bardziej wielkoprzestrzenny zespół pomników przyrody, bo poza tym tak naprawdę innych form ochrony przyrody formalnych, z wyjątkiem pomników przyrody, państwo nie macie. Obszar chronionego krajobrazu sąsiadujący z Kampinosem od północy dotyka granic miasta, ale ich nie przekracza, ale najważniejsza jest dolina Bzury i ewentualnie pojedyncze lasy z doliną Bzury, jak i wpływających do niej rzek, w tym przede wszystkim utraty. To jest bardzo duży problem właśnie już wspomniany przez pana naczelnika, strefy szczególnego zagrożenia powodzią, w której Wody Polskie nie pozwoliły nam na etapie uzgodnień wprowadzać nowej zabudowy jakiejkolwiek. W zasadzie sankcjonowane były i to też nie w całej jej powierzchni istniejące działki z zabudową, bardzo często po granicach budynków te działki ograniczaliśmy jako budowlane i związane były te różnice zasięgu, czy ta działka jest troszeczkę więcej ujęta w tej strefie, czy mniej z głębokością zalewu po prostu tej potencjalnej powodzi, która mogłaby się tutaj pojawić. I w związku z tym na rysunku zbiorczym, gdzie są uwarunkowania nałożone na strefy planistyczne, ten hacz taki niebieski, gdzie są te strefy zagrożenia powodzią, są oczywiście pokazane. Sam układ hydrograficzny jest

dosyć istotny, bo oprócz samej Bzury i jej dopływów mamy także dosyć istotny w rejonie wypaleniska ciąg rowów odprowadzających wody z terenów też sąsiedniej gminy do utraty i jednocześnie w tym miejscu, to już dopowiadam, istnieją całe szeregi linii energetycznych wysokiego napięcia wpadających tutaj do tego głównego punktu zasilania w Sochaczewie, więc tutaj mamy jakby podwójne uwarunkowania, które ograniczają możliwość zabudowy. To są też tereny po prostu podmokłe. Kolejne uwarunkowania, one występują tak naprawdę wzdłuż cieków wodnych, to są potencjalne osuwiska. Zagrożenie osuwaniem się mas ziemnych, to są strefy, które też powodują, że nie może się tutaj pojawić zabudowa. One głównie dotyczą skarp rzek, jak i w części północnej związane są z reliktami dawnych kopalni, bo tutaj to już tak naprawdę tam, gdzie te kopalnie były, w tej części dawnych wyrobisk też te osuwiska się pojawiają. Z drugiej strony sprawdzaliśmy możliwości zasilania miasto w wodę. Większość ujęć wody, z wyjątkiem dwóch studni, znajduje się poza granicami miasta, ale ze względu na sąsiedztwo wód płynących, jak i zbiorników wód podziemnych, tutaj z tymi ujęciami wody nowymi nie będzie problemu, jeżeli będą potrzeby dla mieszkańców rozwoju sieci wodociągowej, to taka szansa po prostu istnieje. Jeżeli chodzi o tereny górnicze, bardzo ważnym uwarunkowaniem dla państwa jest w tej chwili potężne udokumentowane złoże kopalin dla wód termalnych. Ono też jest zaznaczone na tym rysunku. I w związku z tym w części stref planistycznych, tych nawet otwartych, są wpisane profile dodatkowe pod tytułem realizacja geotermii. W związku z tym one tutaj są uwzględnione. Zabytki, no to zwykle są to, przepraszam, bo to niestety się co jakiś czas pojawia, są to obiekty punktowe, natomiast w rejonie, że tak powiem, staromiejskim, kumulują się obiekty i strefy zabytkowe i te duże fioletowe plamy to są po prostu strefy archeologiczne. One zostały uwzględnione poprzez parametry zabudowy, jak i bardzo często same funkcje zabudowy, gdzie konserwator zabytków wnioskował o ograniczenia maksymalne, na przykład częściowo funkcji zabudowy, realizację terenów otwartych zieleni dla dawnych zespołów parkowych, chociażby tutaj w Chodakowie. Więc te uwarunkowania też zostały uwzględnione. Same tereny zamknięte, to akurat jest po prostu linia kolejowa, ona jest terenem SK. Nie macie państwo tutaj terenów zamkniętych monowskich. Analizowaliśmy tereny zdegradowane, natomiast to w skali planistycznej w zasadzie związane jest w tej dużej skali, z tym, że ujednolicone są te strefy zabudowy, które dają szansę na to, żeby jakość zagospodarowania tych przestrzeni po prostu się podniosła. Analizowaliśmy grunty leśne, których w mieście prawie nie ma, co jest ewenementem. Tutaj ten udział gruntów leśnych to jest dosłownie tam kilka procent powierzchni miasta. Natomiast państwo formalnie macie też grunty rolne klas wyższych bonitacyjnych, ale ze względu na to, że państwo jesteście miastem, to nie musicie na etapie sporządzania dokumentów planistycznych uzyskiwać zgody ministra do spraw rolnictwa na przeznaczenie na celnie rolnicze w planach miejscowych takich stref, więc też nie było to dla nas jakieś istotne ograniczenie. Chociaż nakłada się częściowo ten pas gruntów klas wyższych na te podmokłości wzdłuż rowów wypalenisko, jednocześnie tam, gdzie są te linie wysokiego napięcia, bo też w zasadzie w przypadku miasta to jedynie ta część gruntów jeszcze w jakimś części pozostaje jeszcze w użytkowaniu rolniczym. Drugi taki fragment, gdzie jeszcze troszkę uprawianych jest gruntów, to jest rejon Kuznocina. W pozostałej części to w zasadzie to rolnictwo to już praktycznie zanikło. Analizowaliśmy też oczywiście tak zwaną infrastrukturę społeczną, czyli lokalizację szkół, przedszkoli, urzędów, obiektów sportu i rekreacji. Jak widać, one tworzą tak naprawdę jeden bardzo duży, rozległy, taki rozproszony zespół w tkance, powiedzmy, że Śródmieścia. Pojawiają się one też na Chodakowie oraz kolejne takie niewielkie lokalne centrum usług ze szkołami społecznymi czy komercyjnymi, położone jest również na południu w Boryszewie. Infrastruktura drogowa, bardzo ważne uwarunkowanie. Przez Sochaczew, co państwo lepiej wiecie ode mnie, przejeżdża droga numer 92 i częściowo 50 i dla tej trasy poszukiwana jest dzisiaj ostateczna trasa w kategorii autostradowej, natomiast ponieważ nie ma jeszcze wydanych linii rozgraniczających, to my zostawiliśmy stan istniejący, bo zgodnie

z przepisami prawa dla stref komunikacyjnych, strefy komunikacyjne można wskazać w planie ogólnym w przypadku tych dróg, dla których wydane już zostały linie rozgraniczające w dokumentacji wyższego rzędu, ponieważ tutaj taki stan się nie pojawił, to mamy tę drogę w stanie istniejącym dzisiejszym. Z ważniejszych elementów, które uwzględniliśmy z planu miejscowego, to jest ta zbiorcza droga północ-południe, która od przedpola dworca kolejowego pobiegnie w rejonie tych dużych magazynów przeładunkowych w kierunku północnym, minie od zachodu główny punkt zasilania, tę potężną stację energetyczną i takimi malowniczymi zakolami wpadnie w rejonie dawnego parku w Chodakowie w układ drogi wojewódzkiej z aleją w kierunku Żelazowej Woli prowadzącą. To jest dosyć ważny układ i myśmy go zachowali jako strefa SK, bo ona na szczęście jako zbiorcza jest w planie miejscowym wskazana, bo tak naprawdę możemy drogi od zbiorczej pokazać. To najważniejsze uwarunkowanie też z jednej strony pozwalające na realizację chociażby dużych stref produkcyjnych, magazynowych, składowych w mieście i w okolicach, ale z drugiej strony też ograniczające zabudowę w szerokich pasach, to są te wszystkie linie wysokiego napięcia wypadające z GPZ-u. Kolejne ważne uwarunkowanie, audyt krajobrazowy, który wszedł w życie w trakcie opracowywania planu ogólnego, wzdłuż doliny Bzury jest wskazany krajobraz łąkowy jako krajobraz priorytetowy. Natomiast jeżeli chodzi o zarząd województwa, to akurat w tym przypadku wyznaczenie stref planistycznych z otwartą doliną Bzury zostało dosyć dobrze potraktowane, więc należy się liczyć, że później przy uzgadnianiu planów miejscowych w zakresie audytu krajobrazowego zgodnych z planem ogólnym też nie powinno być problemu, bo faktycznie otwartość tej doliny, zwłaszcza po stanowisku wód polskich, jest dosyć duża. Poza tym Sochaczew został wskazany jako w głównej części krajobraz miejski i częściowo podmiejski i osadniczy z peryferyjnymi strefami krajobrazów wiejskich, czyli teoretycznie otwartych, czy też mozaikowych z polami i drobną zabudową. Jeszcze w południowym takim niewielkim fragmencie też kolejny otwarty krajobraz jako priorytetowy, ale on tutaj, jego granice zostały dopasowane do stanu istniejącego tak naprawdę. Chciałabym już nie przedłużając za dużo, tutaj była pokazana ta państwa demografia. Po wyznaczeniu stref, nie tylko stref z zabudową mieszkaniową, ale też wszelkich stref usługowych, produkcyjnych, także otwartych, okazało się, że mamy też możliwość realizacji nowej zabudowy zgodnie z planem ogólnym, nie tylko tej zgodnej z planem miejscowym. To są te pomarańczowo, jasnopomarańczowo i ciemnobrązowe pola i tych stref wystarczyło dla mniej więcej 5409 osób, co łącznie z poprzednimi ponad 5000 daje chłonność terenów niezabudowanych w mieście obliczoną jako możliwą do osiedlenia się dla 10560 osób, czyli to jest mniej więcej 15% ponad obliczone zapotrzebowanie. To w sumie nie jest dużo ponad obliczone zapotrzebowanie i jeżeli ten ruch budowlany, który dzisiaj jest, się utrzyma i nadbuduje, to prawdopodobnie kolejna edycja planu ma szansę się niemalże zbilansować. Jeżeli część tej zabudowy, która dzisiaj jest działkami wolnymi, w ciągu kilku lat się zabuduje, a ten ruch budowlany rzeczywiście dzisiaj prowadzony jest w mieście nadal dosyć intensywnie. Ten rysunek, który państwo dostaliście jako załącznik do uzasadnienia, to są właśnie strefy planistyczne przykryte poszczególnymi uwarunkowaniami, żeby je pokazać łącznie, natomiast same strefy planistyczne można w przeglądarce danych planistycznych w internecie sobie otworzyć, czyli ten plik o nazwie GML po prostu przeciąga się w walidatorze danych przestrzennych. Może ja to szybko pokażę, dobrze, żeby nie było wątpliwości. Walidator danych przestrzennych. Mam nadzieję, że będzie szybko, jak internet będzie chciał działać. Nie ma, to nie pokażę, przepraszam. Naprawdę tam jest dosyć prosto, jest taka ikonka "dodaj plik", do tego "dodaj plik" można sobie po prostu przeciągnąć ten plik i on się bardzo ładnie otwiera w postaci właśnie tych wszystkich stref w mieście. To, co jest jeszcze ważne, dodaliśmy warstwę pod tytułem "strefa zabudowy śródmiejskiej", o tym pan naczelnik też już wspominał. Strefa zabudowy śródmiejskiej oznaczona na tym rysunku poziomym haczem, poziomą szrafurą i dotyczy ona rejonu zarówno na przedpolu dworca, jak i troszeczkę na peryferiach dworca oraz w terenach tej najbardziej

zwartej zabudowy, jak i częściowo zabudowy wzdłuż Bzury, czyli tej części historycznego miasta i jego okolic. To jest strefa, gdzie przy opracowywaniu planów miejscowych w przypadku bilansowania powierzchni biologicznie czynnej można o 1/3 tę powierzchnię biologicznie czynną w planie miejscowym wskazać mniejszą niż w planie ogólnym, wynika to ze wskaźnika. I jeszcze ważna informacja dla państwa, sporo uwag dotyczyło zmiany wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy. Ten wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy w planie ogólnym przełoży się wyłącznie na decyzję o warunkach zabudowy, ponieważ przy opracowaniu planów miejscowych zgodnie z dzisiejszym brzmieniem ustawy Rada Gminy nie bada zgodności planu miejscowego pod kątem wysokości zabudowy. Czyli przy badaniu zgodności planu miejscowego z planem ogólnym tego wskaźnika jak wysokość zabudowy nie bierzemy pod uwagę, tylko powierzchnię biologicznie czynną i intensywność zabudowy. Dwa z czterech wskaźników ustalonych, te cztery w zasadzie dotyczą decyzji o warunkach zabudowy, a dwa planów miejscowych, to tak przy okazji. Czyli ta elastyczność tak naprawdę jest dużo większa, niż by się wydawało, czytając ten dokument wprost, bo to jeszcze trzeba z ustawą go łącznie przeczytać. I to chyba wszystko, prawda? Tak na szybko, co chciałam przedstawić. Wyszły nam strefy częściowo na obrzeżach takie ząbkowane i to ząbkowanie wynika czasami właśnie z decyzji wód polskich, bo tutaj te strefy równe nie są w sensie jakiegoś takiego wyraźnej granicy między strefami, tylko tutaj mamy takie poprzycinane właśnie niemalże idealnie do zasięgu stref powodziowych, jak i czasem te wewnętrzne strefy wynikają po prostu z użytków. Czasem jest to po prostu użytek leśny i ten użytek leśny został zachowany, a czasem już po prostu z ograniczenia obszaru uzupełnienia zabudowy, bo staraliśmy się go maksymalnie wyznaczyć w takim zasięgu, żeby jak najwięcej mieszkańców, którzy składali wnioski, było zadowolonych z tego, że mają działki budowlane. Dziękuję pięknie".

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Ewa Kierzkowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)
Powiedział, że na dzisiaj w planie ilość przestrzeni zaplanowanej dla zabudowy mieszkalnej jest ograniczona wytycznymi, wzorami, bardzo skomplikowaną sytuacją. Natomiast na komisji, rozmawiali, że jest dosyć dużo osób, które jeszcze do dzisiaj mogą składać wnioski o warunki zabudowy. Poprosił o przybliżenie sytuacji, czy takich wniosków o warunki zabudowy jest dużo i czy jest takich warunków zabudowy, których nie będą rozpatrywane, a zostały złożone

będzie dużo.

Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)
Przyznał, że od dwóch lat obserwują lawinowy wzrost ilości wniosków o warunki zabudowy, jakie wpływają do tutejszego urzędu. Mówiąc lawinowy, to jest to kilkaset procent wzrostu w stosunku do lat, kiedy nie było tej reformy planistycznej. Właściciele gruntów zdają sobie sprawę, że nie wszystkie tereny będą przeznaczone pod zabudowę. Poprzez decyzję o warunkach zabudowy chcą uzyskać na przyszłość możliwość zabudowy własnych działek bądź sprzedaży tych działek jako działki budowlane. Tu w szczegóły nie będzie wnikał, bo nie zawsze decyzja o warunkach zabudowy powoduje, że to będzie działka budowlana. Natomiast ilość tych wniosków powoduje, że byli zmuszeni zatrudnić firmę zewnętrzną, która przygotowuje projekty decyzji o warunkach zabudowy, które później podlegają w tym procesie już takim administracyjnym działaniom prowadzonym przez Wydział Gospodarki Przestrzennej i Architektury. Szacuje, że przyszły rok będzie poświęcony na to, aby jeszcze wydawać te decyzje o warunkach zabudowy. Przepisy są tak skonstruowane, że wnioski złożone do momentu uchwalenia przez gminę planu ogólnego, a jeżeli gmina go nie uchwali do 31 sierpnia tego roku, będą procedowane w oparciu o przepisy dotychczasowe. W związku z tym będzie sytuacja taka, że plan ogólny sobie, a wnioski, które były do tej pory złożone sobie, nie będą często miały wspólnego mianownika z tym planem ogólnym. Tak to jest skonstruowane i jak gdyby cel reformy, ten główny, jaki był, aby ograniczyć rozlewanie się zabudowy mieszkaniowej, co potem powoduje drastyczny wzrost wydatków samorządów na utrzymanie infrastruktury technicznej i społecznej, nie powiększał się. Ilość decyzji powoduje, że ten proces trwający przez ostatnie dwa lata i jeszcze przez rok, tak jak szacuje, spowoduje, że powstanie wiele budynków na terenach, które nie mają wystarczającej infrastruktury drogowej i sieci sanitarnych, czy też wodociągów. Dzisiejsze przepisy są tak skonstruowane, że aby wydać decyzję o warunkach zabudowy, musi być spełnionych kilka warunków, żeby taką decyzję można było wydać. Najważniejszym z tych warunków jest właściwie ten mówiący o tym, że na działkach dostępnych z tej samej drogi publicznej, znajdujących się w obszarze analizy urbanistycznej, sporządzanej do takiej decyzji, znajdują się obiekty pozwalające na określenie parametrów nowej zabudowy i obiekty o takiej funkcji, jaką chce inwestor budować. W przypadku Sochaczewa, jak i wielu innych miejscowości, gdzie zabudowa jest rozproszona, dosyć łatwo jest znaleźć w obszarach analizy takie budynki, w związku z czym praktycznie nie ma możliwości niewydania decyzji o warunkach zabudowy. Jeżeli są wydawane decyzje negatywne, odmowne, pojawiają się odwołania na początku do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, a jeżeli ono utrzymuje decyzję w mocy, czyli tę odmowną, jest składana skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Takich przypadków wiele nie mają, ale z reguły je wygrywają w tych potyczkach czy procesach administracyjnych. Nowa zabudowa, która, tak jak tutaj pani projektant mówiła, powstanie po sporządzeniu tego planu ogólnego, będzie też podstawą przy jakiejś nowej edycji, przy zmianie tego planu do tego, aby tworzyć nowe obszary uzupełnienia zabudowy. W ślad za nimi, jeżeli wezmą pod uwagę jeszcze, że strategia rozwoju obszaru otoczenia CPK zostanie zatwierdzona przez rząd, powiększania terenów pod zabudowę mieszkaniową jedno- bądź wielorodzinną. Obserwują znaczny wzrost też wniosków o wydanie decyzji na budownictwo wielorodzinne, często w zupełnie przypadkowych lokalizacjach, gdzie intensywność zabudowy i lokalizacja tych obiektów powoduje, że mieszkańcy, którzy tam w przyszłości zamieszkają, będą mieli pewne trudności z dotarciem do szkół, trudności, wydłużony czas dotarcia do szkół, przedszkoli, sklepów i tak dalej. Tak to jest w tych przepisach sformułowane, że nie zawsze jest to zgodne z jakąś logiką i takim ładem przestrzennym. Ta reforma miała wpłynąć na poprawę ładu przestrzennego, jak na razie tego nie można zaobserwować. Zobaczymy, jak to będzie w następnych latach, kiedy te plany ogólne zaczną funkcjonować. Ważne jest też tutaj, aby powiedzieć, że jest program rządowy związany

z KPO. Jeżeli gminy do końca sierpnia tego roku uchwalą te miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i w skali całego kraju poziom tych planów osiągnie 30%, to wówczas będzie można skorzystać z refundacji środków, które zostały wydane na sporządzenie tego planu ogólnego przez poszczególne gminy. Miasto Sochaczew również będzie się o taką refundację ubiegać. Miejmy nadzieję, że z pozytywnym skutkiem.

Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)
Podziękował za bardzo wyczerpującą odpowiedź pana naczelnika, w sumie przedstawił sytuację, uszczegółowił bardziej obrazowo, dokładniej przedstawił sytuację związaną z tym planem. Jeżeli chodzi o nasze miasto, jest jedna taka wyjątkowa sytuacja, bo nie każde miasto w Polsce ma taką sytuację jak nasze. Zwrócił uwagę, że naczelnik przedstawił w swojej części pierwszej prezentacji informację o tym, że podlegamy pod dokumenty związane z Centralnym Portem Komunikacyjnym. Poprosił o potwierdzenie, w jaki sposób inny przedstawić sytuację zgodną z rzeczywistością. Dzisiaj mają proces budowania Centralnego Portu Komunikacyjnego rozpoczęty i w trakcie. Wiele dokumentów, wiele procesów trwa jeszcze i z tego, co naczelnik mówił, przed nami jednym z takich elementów procesu budowy Centralnego Portu Komunikacyjnego jest plan rozwoju tego portu.

Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)
Wytłumaczył, że jest przygotowany projekt strategii rozwoju obszaru otoczenia Centralnego Portu Komunikacyjnego. On już jest od dłuższego czasu przygotowany, czeka na zatwierdzenie przez rząd. Z chwilą, kiedy ten dokument zostanie zatwierdzony, to zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym będzie można pewne dane z tej strategii dołączyć do opracowywanych planów ogólnych. Chodzi konkretnie o przyrost liczby ludności związanej z realizacją tej inwestycji. Powiedział: „w przypadku Sochaczewa mówimy tutaj o około 3 tysiącach osób, które są tam opisane w tej strategii. Jeżeli chodzi o samą gminę Miasto Sochaczew, ta sytuacja, gdyby była już dzisiaj możliwa do wykorzystania, spowodowałaby, że do wzorów oprócz danych z GUS-u mówiących o perspektywie do 2044 roku, byśmy mogli doliczyć jeszcze te 3 tysiące, co by wpłynęło na to, iż już dzisiaj byśmy mogli tej strefy pod zabudowę mieszkaniową mieć trochę więcej. W momencie, kiedy ta strategia zostanie zatwierdzona, będzie można przystąpić do zmiany planu ogólnego w takim zakresie, żeby zweryfikować wielkość tych stref planistycznych dotyczących zabudowy mieszkaniowej, czyli je powiększyć. W takim razie rodzi się jeszcze pytanie. Jeżeli ma pan radny taką wiedzę, to prosiłby, żeby się nią podzielił, kiedy, w jakim okresie planowany jest zatwierdzenie tego planu, czy on jest gotowy, czy jest rozwój Centralnego Portu Komunikacyjnego, czy on jest w trakcie przygotowywania, czy on jest już przygotowany i złożony do (...) Do realizacji, do zatwierdzenia. Projekt strategii był przygotowywany przez kilka lat. Braliśmy udział też w spotkaniach organizowanych przez CPK, na które były zapraszane gminy znajdujące się w tym obszarze otoczenia lotniska. Jest takie rozporządzenie, które wyznacza ten obszar otoczenia lotniska, 18 gmin, między innymi i gmina Miasto Sochaczew. Braliśmy czynny udział w tych spotkaniach, wskazywaliśmy jakieś nasze priorytety. Jeżeli chodzi o Sochaczew, chcąc jak najwięcej środków ściągnąć tutaj do miasta. Miasto Sochaczew jest na krańcu tego obszaru, więc jak gdyby ci planiści, którzy to tworzyli, niespecjalnie tutaj byli zainteresowani Sochaczewem. Na dzień dzisiejszy jest to wszystko jeszcze w konsultacjach. Być może za chwilę będzie przekazane do rządu, natomiast nikt nie potrafi wskazać daty, kiedy to zostanie zatwierdzone. Kilka miesięcy temu było takie spotkanie w spółce CPK w Warszawie, w którym uczestniczyli przedstawiciele tych gmin i na tym spotkaniu właśnie padały takie pytania. Niektóre gminy nawet chciały, aby projekt tej strategii uwzględniać w planach ogólnych, które tworzą. Przedstawiciele spółki CPK mieli tutaj rozbieżne zdania. Jedni mówili, że można to już przyjmować, inni, że absolutnie nie, bo to jest

tylko projekt, a nie dokument już zatwierdzony. Nie skorzystaliśmy z tego projektu, ponieważ nie wiadomo, jak zachowa się wojewoda mazowiecki, który będzie badał całą procedurę sporządzania tego planu. Muszą państwo wiedzieć, że po tej sesji, jeżeli państwo ten plan uchwalicie, dokumenty planistyczne, dokumenty potwierdzające kolejne kroki postępowania, uzgodnienia, opiniowanie, konsultacje społeczne będą przesłane do wojewody i będzie to podlegało sprawdzeniu, czy jakiegoś etapu w tej ścieżce wytyczonej w ustawie nie pominęliśmy. Tak że nie jestem w stanie przybliżyć terminu, kiedy ta strategia będzie zatwierdzona. Ona też się będzie wiązała zapewne z uruchomieniem pewnych środków rządowych dla gmin, które są ujęte w tej strategii".

Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)
Stwierdził, że pan naczelnik wyczerpał temat. Podsumowując powiedział, że tak jak to rozumie, bardzo korzystne w takim razie będzie zatwierdzenie tego planu rozwoju Centralnego Portu Komunikacyjnego dla naszego miasta, jak również powstanie tego Centralnego Portu Komunikacyjnego.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Przypomniała, że kiedyś na Komisję Budżetu i Finansów oraz Komisję Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji przybyli mieszkańcy, trójka czy czwórka osób sprawa dotyczyła strefy handlu, o ile dobrze pamięta, ulicy Lubiejewskiej. Oni dość mocno walczyli o to, żeby wśród zabudowy jednorodzinnej nie wstawiono im galerii wielkopowierzchniowej czy sklepu wielkopowierzchniowego. Zapytała pana naczelnika Tadeusza Krysiaka czy w związku z tym, ich uwagi w tym planie ogólnym zostały uwzględnione, czy też nie, bo z tego, co zrozumiała, to chyba nie.

Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)
Powiedział, że omawiając pokrótce te uwagi, które wpłynęły, wspomniał o takiej grupie uwag 35 albo 33 osób. Mowa tu o terenie położonym rzeczywiście pomiędzy ulicą Łowicką a ulicą Lubiejewską. To jest strefa 5SH. Te uwagi nie zostały uwzględnione. Inwestor, który planuje budowę tej galerii, nabył już część gruntów. Łączna powierzchnia ma wynosić 7 hektarów i mowa głównie o osobach, które mają swoje działki i trzy domy w tym miejscu. Wspomniał też o spotkaniu, jakie było zorganizowane przez pana burmistrza z mieszkańcami i inwestorem, żeby oni się spotkali i usłyszeli swoje argumenty. Strefa 5SH nie jest objęta obszarem uzupełnienia zabudowy. To oznacza, że mimo iż jest przeznaczona pod handel wielkopowierzchniowy, to burmistrz nie będzie mógł wydać decyzji o warunkach zabudowy na tego typu obiekt. Będzie go można zbudować wtedy, jeżeli rada miejska przyjmie uchwałę zatwierdzającą miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego albo zintegrowany plan inwestycyjny, który też ma rangę prawa miejscowego i jest formą planu miejscowego. Plan ogólny, jak sama nazwa mówi, dotyczy pewnych ogólnych parametrów, określonych wskaźnikach dla poszczególnych stref. Jego ustalenia nie mają szans zbliżyć się do już takich czysto budowlanych parametrów, które będą ustalane na etapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie będzie można żądać konkretnej koncepcji, zobaczyć, w jakiej odległości planowane są obiekty od granic tych nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, jakie będą zastosowane sposoby czy urządzenia do tego, aby ograniczyć uciążliwość tego handlu wielkopowierzchniowego, jak będzie wyglądała komunikacja, układ komunikacyjny obsługujący ten kompleks. Należy właściwie z góry przewidzieć, że ulicą Lubiejewską nie będzie głównego ruchu, który będzie obsługiwał te tereny, tylko raczej będzie wykorzystana ulica Łowicka. Ma odpowiednie parametry, jest łatwiej dostępna komunikacyjnie. W związku z tym radni będą mieli wpływ na to, jak uwagi właścicieli tych budynków mieszkalnych zostaną potraktowane w planie miejscowym, jakie

będą zapisy tego planu chroniące tych ludzi. Dzisiaj w planie ogólnym tego zawrzeć nie można. Natomiast argumenty, które przeważały za tym, aby ta strefa 5SH powstała w tym miejscu, jak wspomniał wcześniej, były głównie takie, że dla odciążenia układu komunikacyjnego miasta, który szczególnie to widzimy w jakieś weekendy, wszyscy jeżdżą do tych galerii handlowych położonych po zachodniej stronie miasta, żeby ta część wschodnia miała tutaj swoje jakieś zaplecze handlowe i nie musiała przejeżdżać przez całe miasto a poza tym, tak jak tutaj też pani projektant mówiła wcześniej, jest cały czas rozważany przebieg obwodnicy Warszawy. Jeden z wariantów, czwarty, przewiduje przebieg tej trasy przez Sochaczew w rejonie Boryszewa, co jeszcze bardziej by uatrakcyjniło ten teren inwestycyjnie. Po drugiej stronie ulicy Łowickiej, to, co jest oznaczone kolorem czerwonym, to jest z kolei, uwaga, uwzględniona właścicieli gruntów, którzy tutaj na początku chcieli zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, ale w sytuacji, kiedy się okazało, że nie ma już możliwości na powiększenie stref zabudowy jednorodzinnej, stwierdzili, że bardziej będzie pasowała strefa usługowa, która będzie powiązana z tą strefą handlu i stąd powstała tutaj strefa 95SU. Tak że na dzień dzisiejszy może radnych i te osoby uspokoić, że nie zostawiają wszystkiego w rękach prywatnego inwestora, który będzie chciał tutaj zrealizować galerię. Są instrumenty prawne w postaci miejscowego planu i jego zapisów, aby chronić również interesy tych mieszkańców.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Zwróciła uwagę, że jak jest strefa handlowa, to już nic się z tym nie zrobi, strefa się nie zmieni.

Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)
Odpowiedział, że zawsze można zmienić plan ogólny i zmienić strefę.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Powiedziała, że można, ale trzeba uchwalić plan ogólny.

Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)
Potwierdził.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Powiedziała, że to praca radnych, uchwalanie zmiany planu ogólnego.

Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)
Powiedział, że są tutaj tereny rolne, które w większości zostały wykupione przez tego inwestora. Zostały chyba jeszcze dwie albo trzy działki. Raczej rolnictwo w Sochaczewie schyla się ku upadkowi. To już nie te czasy, kiedy jakieś małe pole dawało utrzymanie rodzinie. Z tego będą też podatki wpływające do kasy miejskiej i to niemałe, bo to będą strefy usługowe czy handlowe, a więc i obiekty, i podatek od gruntu.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)
Powiedziała, że pan radny Arkadiusz Karaś szczególnie wspierał tych mieszkańców i spotykał się właśnie z panem burmistrzem. Natomiast pan burmistrz też spotkał się z inwestorem i zaznaczył, że zawsze będzie stał po stronie mieszkańców. Natomiast, tak jak pan naczelnik powiedział, na tym etapie to tutaj mało można zrobić, ponieważ ten inwestor ewentualny po prostu zakupił od tych sąsiadów działki i na razie po prostu „robi taki research". Nie wiadomo, czy do tej inwestycji dojdzie. Natomiast pan burmistrz zawsze będzie stał po stronie

mieszkańców i będzie na pewno monitorował na każdym etapie ewentualną inwestycję.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)
Odnośnie strefy otwartej na terenie Sochaczewa strefy, gdzie nie można już nic wybudować generalnie, nic tam nie można zrobić poprosiła o pokazanie radnym te strefy otwarte na terenie miasta, które zostały.

Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)
Powiedział, że najchętniej by podłączył swój komputer i będzie mu prościej to pokazać.

Izabela Sobierajska
Wyjaśniła, że to, co jest zielone, to są strefy otwarte. Ten jasnozielony kolor w skali miasta.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)
Poprosił o pokazanie, który kolor jest zielony.

Izabela Sobierajska
Przeprosiła u radnych jest to kolor jasnożółty.

Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)
Zapytał czy te tereny, które nie będą zabudowane, te dla radnych jasnożółte.

Izabela Sobierajska
Potwierdziła.

Arkadiusz Karaś (Radny Rady Miejskiej)
Zapytał czy można uznać te strefy jako strefy wentylacji miasta.

Izabela Sobierajska
Odpowiedziała, że w jakimś sensie tak, sama dolina, rzek, w zasadzie doliny rzek ciągną masy powietrza (...) Nie, to są przede wszystkim korytarze ekologiczne. Natomiast te pozostałe to są terenami częściowo buforowymi, tak oto to jest.

Łukasz Popowski (Radny Rady Miejskiej)
Odnośnie historycznego centrum miasta poprosił o zreferowanie, upewnienie się odnośnie stref uzupełnienia zabudowy. Chodzi o historyczne fragmenty centrum Sochaczewa. Nie tylko ulica Warszawska, bo to jest oczywiste, ale również tereny Parku im. Fryderyka Chopina, terenu zaplecza amfiteatru, Wzgórza Zamkowego , zapytał jak zostało to oznaczone w projekcie planu.

Izabela Sobierajska
Zapytała czy mowa o terenie SN.

Łukasz Popowski (Radny Rady Miejskiej)
Odpowiedział, że również o teren Parku im. Fryderyka Chopina.

Izabela Sobierajska
Stwierdziła, że nie kojarzy, który to jest.

Łukasz Popowski (Radny Rady Miejskiej)
Wyjaśnił, że jest to park przy ulicy Warszawskiej, Traugutta. Tutaj widać, naprzeciwko placu

Kościuszki, można powiedzieć.

Izabela Sobierajska
Powiedziała, że to są strefy SN, czyli strefy wypoczynku i rekreacji, bo one tak się nazywają, czyli tam jest co najmniej 50% powierzchni biologicznie czynnej, ponieważ one są w strefach szczególnego zagrożenia powodzią, to tam niewiele będzie można zrobić, jeżeli chodzi o jakąś zabudowę.

Łukasz Popowski (Radny Rady Miejskiej)
Powiedział, że mowa o terenie Parku im. Fryderyka Chopina, który jest na poziomie ulicy Warszawskiej, więc tam strefy rezerwowej nie ma, na przykład plac św. Dominika.

Izabela Sobierajska
Powiedziała, że tam jest szansa na realizację zabudowy. Nawet jest obszar uzupełniania zabudowy, więc tam można będzie coś zrobić.

Łukasz Popowski (Radny Rady Miejskiej)
Powiedział, że widział, ale chciał się upewnić, że tak właśnie jest.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)
Zapytała naczelnika, ile z 594 uwag zostało pozytywnie załatwionych.

Izabela Sobierajska
Odpowiedziała, że większość.

Grażyna Wójcik (Radna Rady Miejskiej)
Zapytała jeszcze raz, ile z 594 wszystkich uwag rozpatrzono pozytywnie.

Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)
Powiedział, że takiej dokładnej liczby nie zna, bo nie liczył tego w ten sposób. Nie było to do niczego potrzebne. Na pewno 442 uwagi były pozytywnie uwzględnione i jakaś część niewielka z tych 117, ale ta statystyka nie była do niczego potrzebna i nie liczył tego. Zwrócił uwagę, że mowa jest o planie ogólnym, który jak gdyby nie ma takiego wskaźnika zadowolonych, niezadowolonych. Państwo decydujecie o kształcie miasta i wiadomo, że tak jak przy planach miejscowych, pewne tereny mają jakieś zdefiniowane przeznaczenie, które nie odpowiada właścicielom gruntów. Można powiedzieć, że wszyscy, którzy chcieli strefę SJ, prawie wszyscy, uzyskać strefę SJ na swoich polach, które były oznaczone tutaj jako strefa SO, nie zostali pozytywnie załatwieni. Były pojedyncze przypadki, gdzie jakieś niewielkie fragmenty, które były przy ulicach i po jednej stronie była strefa zabudowy i po drugiej takiej działki i był tam jeszcze obszar uzupełnienia zabudowy. Dało się dołączyć na małym fragmencie tej działki pod zabudowę mieszkaniową. Natomiast z tych wzorów, o których tutaj mówił i pani projektant, i algorytmów wyznaczania stref, obszarów uzupełnienia zabudowy, nie da się więcej wycisnąć niż tutaj zostało pokazane.

Stanisław Wachowski (Zastępca Burmistrza Miasta)
Uzupełniając powiedział, że przez te dwa lata pan Tadeusz Krysiak mówił, mieszkańcy wiedzieli, że plan ogólny będzie uchwalony. Mieszkańcy byli informowani, że nawet jak przewidują, na tych terenach nie będzie można budować budynków jednorodzinnych, to pan Tadeusz Krysiak ich instruował i pracownicy, o składanie WZ-ek i dlatego tyle jest a więc

nawet z tych 170 osób, to tam jest wiele osób, którzy złożyli WZ-ki, bo składali i uwagi do planu, i WZ-ki, które będą pozytywnie rozpatrzone i dlatego „nie ma tu burzy". Wśród mieszkańców nie przyszli, bo wiedzą, że są WZ-ki. Te WZ-ki pozytywnie będą, tak jak mówił pan Tadeusz Krysiak rozpatrzone. Dlatego trudno mówić, ile procent jest pozytywnie załatwionych. Uważa nawet, że to ponad 80%.

Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)
Powiedział, że decyzje o warunkach zabudowy, które dzisiaj wydają, będą ważne przez najbliższych 5 lat.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXVII/220/26 Rady Miejskiej
w sprawie uchwalenia planu ogólnego gminy Miasto Sochaczew **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 15)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 17

Jolanta Gerasik (Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Komisji)
Omówiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXVII/221/26 Rady Miejskiej
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sochaczew **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 16)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 18

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Przedstawiając informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym wymienił, w jakich uroczystościach brał udział. Poinformował, że 29 lipca tego roku w wieku 68-84 lat zmarł Piotr Ostromęcki, współtwórca sochaczewskiego samorządu, inżynier zakładów ERKS Boryszew, zastępca burmistrza miasta Sochaczew w latach 1991 i 1993. Pani burmistrz uczestniczyła w pogrzebie w imieniu samorządu. Poprosił o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci pana burmistrza.

Wszyscy obecni na sali uczcili minutą ciszy pamięci pana burmistrza.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Ad pkt 19

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania do informacji o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 20 maja 2026 roku do dnia 11 sierpnia 2026 roku.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Ad pkt 20

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)
W imieniu burmistrza miasta Sochaczew, Daniela Janiaka, bardzo podziękowała państwu radnym za uchwalenie dzisiaj tego planu ogólnego. Wiemy, że on w wielu samorządach przysporzył dużo, dużo problemów, więc tym bardziej duże podziękowania. Natomiast chciałaby też podziękować bardzo panu burmistrzowi Stanisławowi Wachowskiemu. Nie ma już pana naczelnika, ponieważ pojechał odwieźć panią architekt, ale też bardzo serdecznie w imieniu pana burmistrza dziękuje panu naczelnikowi Tadeuszowi Krysiakowi oraz całemu zespołowi. Naprawdę wie, że bardzo ich to wiele kosztowało zdrowia i wysiłku, żeby tak dobrze to przygotować. Oczywiście dziękuje pani architekt, natomiast ma nadzieję, że dotrą te podziękowania do niej, a jak nie, to telefonicznie podziękują. W imieniu pana burmistrza zaprosiła na obchody rocznicy 31 sierpnia o godzinie 11:30 przy Urzędzie Miejskim pod

pomnikiem.

Innych zapytań i wniosków nie zgłoszono.

Ad pkt 21

Piotr Pętlak (Radny Rady Miejskiej)
Powiedział, że w naszym mieście odbył się drugi ogólnopolski zlot młodzieżowych rad. To było przepiękne wydarzenie. Trzy dni, gdzie młode osoby z całej Polski, jedna rada nawet przybyła w czwartek, czyli byli cztery dni w Sochaczewie, 10 km od ruskiej granicy. 5 godzin byli w podróży, trzy razy się przesiadali po to, żeby spędzić czas u nas tutaj w mieście.

To są rzeczy, których zapewne niektórzy z państwa nie wiedzą, ale to, co się wydarzyło w ten weekend w Sochaczewie, to jest po prostu coś niezwykłego. Jest niezmiernie dumny jako opiekun młodzieżowej sochaczewskiej rady, że jest taka młodzież w Sochaczewie która oprowadzała naszych gości, spędzili z nimi trzy dni. Zamiast się bawić na koncertach, to byli współorganizatorem. Tutaj ukłon oczywiście to pani kierownik Julii Kuligowskiej, która również można powiedzieć wspierała w swoich działaniach, ale to również młodzież ją wspierała i jej pracowników podczas WST festiwalu, więc bardzo się cieszy, że mamy bardzo pracowitą młodzież, młodzież, która zamiast się bawić właśnie pracowała przez te dni. Odnośnie zlotu ogólnopolskiego powiedział, że są bardzo szeroko pozytywne opinie na ten temat. Jedna właśnie z opiekunek, która wyjeżdżała sama powiedziała w niedzielę, że to było coś niesamowitego. Czuli się jak VIP-y u nas tutaj w mieście. Zobaczyli, że to jest piękne miejsce, w którym się bardzo dużo dzieje, a przede wszystkim głos młodych jest słyszalny. Tak samo firma InPost , która wspierała i wsparła wszystkie rady, które wzięły udział, ponieważ każda z tych rad otrzyma plecako-torbę ratunkową, której wartość jest prawie 1500 zł, żeby pierwszą pomoc przedmedyczną udzielać. Również będą szkolenia z zakresu pierwszej pomocy dla młodych, więc to też jest niezwykle ważne. Takie wydarzenia pokazują, że naprawdę spuścizna po nas zostanie. Są osoby, które naprawdę chcą działać w tym mieście, które są z nami. Jest bardzo dumny, że taką mamy młodzieżową radę miasta. Też podziękowania dla pana sekretarza Andrzeja Wierzbickiego, dla pani Magdaleny Jamki i pani Pauliny Mikołajczyk, które przede wszystkim te osoby organizowały zlot ze strony tutaj urzędu miejskiego i te trzy dni to jest naprawdę wiele, wiele cudownych wspomnień. Jak widać, jak ktoś śledzi social media, wszystkie młodzieżowe rady, które piszą, wstawiają posty o tym, co się wydarzyło, czy piszą jakieś artykuły na stronie internetowej, wychwalają Sochaczew, wychwalają te miasto. Był obecny również wiceprezydent Pruszkowa w sobotę w Tułowicach. Miał okazję z nim porozmawiać i najbardziej utkwiły mu słowa opiekunki z tej rady, która powiedziała, że Sochaczew był dla niej taką w cudzysłowie „zapchajdziurą", brzydkie miasto, które tak kojarzyła, że nie chciałaby tutaj nigdy przyjechać. Wiele lat, tak kilkanaście, kilkadziesiąt, nie wie ile lat temu była w Sochaczewie a w tej chwili przez te kilka dni, które spędziła u nas w mieście, powiedziała, że odczarował się jej Sochaczew, że to, co zobaczyła w mieście, same nawet tutaj figurki kotów, koncerty, które były, przyjaźni ludzie, przyjazny urząd, gdzie również tutaj mieli okazję zwiedzić, więc to wszystko odczarowało im nasze miasto i cieszy się, że właśnie to idzie w ten sposób i bardzo cieszy się, że młodzieżowa rada miasta w Sochaczewie tak prężnie działa.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Podsumowując, powiedział: „ słuszną linię ma nasza władza".

Jakub Wojewoda (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)
Nawiązując do tematu zabytków miasta Sochaczew zwrócił uwagę na portyk kolumnowy,

który został właśnie wyremontowany na szkole podstawowej przy budynku szkoły podstawowej numer 1. Chciałby tutaj podziękować też zaangażowaniu pani burmistrz Kamili oraz pani dyrektor Katarzynie Orzelskiej ze szkoły podstawowej numer 1, bo to chyba już jedyne detale architektoniczne zabytkowe, które pozostały w tych budynkach. Były one przez lata przebudowywane, ale naprawdę cieszy oko i tym bardziej, że szpital wojenny 802 jeniecki wojskowy znajdował się w tych budynkach i są fotografie, które obrazują żołnierzy wojska polskiego, którzy przed tym budynkiem byli fotografowani. Zbliżają się obchody rocznicy walk o Sochaczew 1939 roku i uważa, że to też jakby takie warte podkreślenia wydarzenie i remont tego portyku, także jeszcze raz serdecznie dziękował.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Zastępca Burmistrza Miasta)
Serdecznie zaprosiła na otwarcie stadionu, które odbędzie się przy ulicy Warszawskiej w dniu 19 września. Natomiast otwarcie drugiego stadionu przy ulicy Chopina odbędzie się 3 października. Dostaną radni imienne piękne zaproszenia, ale już dzisiaj ze względu na to, że taka inwestycja wspaniała u nas w mieście dobiega końca, to chciałaby w imieniu pana burmistrza i pana przewodniczącego też zaprosić na to otwarcie. Natomiast też chciałaby zaprosić na rozpoczęcie roku szkolnego. Jeśli mają państwo radni czas, to też serdecznie zaprasza. Przesłała rozpiskę, więc myśli, że państwo ją mają. Zaprasza też w imieniu pana burmistrza i pani kierownik wydziału kultury. 1 września odbędzie się piknik na placu Kościuszki, więc serdecznie też zaprasza.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił członków klubu Prawa i Sprawiedliwości o przejście po sesji do biura rady.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Ad pkt 22

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXVII sesji, zamknął sesję Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
/-/ Sylwester Kaczmarek

Protokół sporządziła:
/-/ Magdalena Jamka