

Protokół Nr IV/19

**z przebiegu obrad IV Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie
która odbyła się w dniu 22 stycznia 2019 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Sochaczewie pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka - Przewodniczącego
Rady Miejskiej w godz. od 15⁰⁰ do godz. 17¹⁰**

W sesji udział wzięli :

Sylwester Kaczmarek – Przewodniczący Rady Miejskiej
Edward Stasiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
Arkadiusz Karaś - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Janusz Bąbała, Robert Błaszczuk, Marcin Cichocki, Zofia Denisiewicz, Sławomir Dorywalski,
Krystyna Dybiec, Adam Kloch, Alicja Korkosz, Jacek Krzemiński, Jolanta Kulpa-Szczepaniak,
Andrzej Kuśmirek, Teresa Lutyńska, Selena Majcher, Piotr Pętłak, Renata Sokołowska,
Magdalena Zborowska, Sylwester Zdzeszyński

Nieobecni:

Kamila Gołaszewska-Kotlarz

Zaproszeni, obecni:

Piotr Osiecki- - Burmistrz Miasta
Marek Fergiński - Zastępca Burmistrza Miasta
Dariusz Dobrowolski - Zastępca Burmistrza Miasta

Paweł Dubielecki - Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Powiatowej Policji
w Sochaczewie

Piotr Piątkowski - Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej
w Sochaczewie

Jolanta Brzóska - Skarbnik Miasta
Paweł Rojewski - Radca Prawny Urzędu
Andrzej Wierzbicki- - Sekretarz Miasta

Naczelnicy/kierownicy wydziałów/referatów Urzędu Miejskiego, przedstawiciele prasy
oraz inni zaproszeni goście.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z przebiegu obrad III Sesji Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2018.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sochaczew do ustalenia opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność Gminy Miasto Sochaczew.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” dla Miasta Sochaczewa na lata 2019-2023.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pomoc w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek szkole i w domu”.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2019 rok.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na 2019 rok.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na 2019 rok.
13. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
14. Informacja o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 14 listopada 2018 roku do dnia 28 grudnia 2018 roku.
15. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 12 grudnia 2018 roku do dnia 8 stycznia 2019 roku.
16. Zapytania i wolne wnioski Radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie Sesji.

Porządek obrad przed zmianami stanowi załącznik do protokołu.

Ad. pkt 1

Sylwester Kaczmarek – otworzył obrady czwartej sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie i powitał wszystkich radnych, burmistrzów, przedstawiciela Komendy Powiatowej Policji, komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej, skarbnika, sekretarza miasta,

naczelników oraz kierowników wydziałów/referatów Urzędu Miejskiego, prezesów i dyrektorów jednostek samorządowych, przedstawiciele mediów oraz wszystkich przybyłych na posiedzenie sesji. Poinformował, że nad stroną prawną sesji czuwa Radca Prawny Paweł Rojewski, zaś sprawy biurowe Rady prowadzi Magdalena Jamka i Paulina Mikołajczyk. Następnie poprosił wszystkich o powstanie.

Wszyscy wstali z miejsc.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o uczczenie minutą ciszy bestialsko zamordowanego Prezydenta Gdańska-Pawła Adamowicza. „Niech ten gest będzie naszym manifestem sprzeciwu na brutalizację języka i zachowań w sferze polityki, czego efektem jest śmierć popularnego i ważnego samorządowca i tragedia jego rodziny i bliskich”.

Wszyscy obecni minutą ciszy uczcili pamięć bestialsko zamordowanego Prezydenta Gdańska-Pawła Adamowicza.

Sylwester Kaczmarek -korzystając z tej podniosłej chwili złożył kondolencje i szczere wyrazy współczucia Andrzejowi Wierzbickiemu -Sekretarzowi Miasta z powodu śmierci mamy.

Ad. pkt 2

Sylwester Kaczmarek - przypomniał, że porządek obrad otrzymali radni z materiałami na sesję i poinformował, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 20 radnych, więc obrady sesji są prawomocne. Zapytał czy są propozycje zmian porządku obrad.

Piotr Osiecki – zgłosił poprawkę do porządku obrad polegającą na zamianie punktu 4 i 5. Obecny punkt piąty stałby się punktem czwartym, a punkt czwarty punktem piątym. Wieloletnia Prognoza Finansowa jest dokumentem strategicznym, niejako pochodnym dokumentem jest budżet miasta. Dokonanie tych zmian uchroni przed ewentualnymi rozstrzygnięciami Regionalnej Izby Obrachunkowej, która może zakwestionować tą kolejność.

Sylwester Kaczmarek - poddał pod głosowanie przyjęcie zmiany do porządku obrad.

Magdalena Zborowska- poprosiła o odnotowanie jej głosu do protokołu , jako głos „za”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za–20 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Zmiana do porządku obrad została przyjęta.

Wydruk głosowania z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 1)

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że zmiana do porządku obrad dostała przyjęcia.

Nie zgłoszono innych zmian do porządku obrad.

Ad. pkt 3

Sylwester Kaczmarek - przypomniał, że protokół z III sesji był wyłożony w Biurze Rady oraz przed sesją na stole prezydyjnym zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z III sesji.

Alicja Korkosz- zauważyła, że zgodnie ze statutem miasta radni powinni otrzymywać wszystkie niezbędne materiały konieczne do przygotowania następnej sesji Rady Miejskiej. Do dnia dzisiejszego radni nie otrzymali protokołu w wersji, która ma być dziś przyjęta. Niewątpliwie jest to materiał niezbędny, jeśli ma być procedowany, tak jak radni otrzymują uchwały, które mają być przyjęte na każdej kolejnej sesji Rady Miejskiej. W związku z powyższym po raz kolejny wnoszą o to, żeby w materiałach radni otrzymywali w formie pisemnej bądź elektronicznej razem z materiałami, które otrzymują na każdą, kolejną sesję Rady Miejskiej łącznie z uchwałami. Nie jest możliwe przyjęcie protokołu, którego treści nie zna się. Jest to zupełnie oczywiste.

Sylwester Kaczmarek - zapytał czy jest to wniosek formalny.

Alicja Korkosz- potwierdziła.

Sylwester Kaczmarek - poddał pod głosowanie wniosek radnej Alicji Korkosz, aby wraz z materiałami na sesję dołączać także protokół. Przewodniczący przypomniał, że Rada Miejska już głosowała nad tym tematem i odrzuciła wniosek. Niestety wniosek formalny należy przegłosować.

Sylwester Kaczmarek- w związku z tym, że wcisnął nie ten przycisk poprosił o odnotowanie swojego głosu do protokołu , jako głos „przeciw”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za–9 głosów , przeciw–11 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Wniosek nie został przyjęty.

Wydruk głosowania z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że wniosek został odrzucony.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do protokołu.

Sylwester Kaczmarek - poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z przebiegu obrad III Sesji Rady Miejskiej.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za–11 głosów , przeciw–6 głosów, wstrzymujących się – 3 głosy

Protokół Nr III/18 z przebiegu obrad III Sesji został przyjęty.

Wydruk głosowania z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad. pkt 4

Jolanta Brzóška – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska- poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt, przy dwóch głosach wstrzymujących.

Edward Stasiak- poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Selena Majcher- poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Adam Kloch- powiedział, że wczoraj na komisji zadał pytanie, bo nie bilansowały mu się tabelki, które otrzymali i miał dziś dostać odpowiedź na piśmie. Jednakże nie dostał i zapytał co jest tego powodem. Zwrócił się do przewodniczącego z prośbą, aby przy odczytywaniu wyników w komisjach, podawać ile było głosów za, przeciw, ile się wstrzymało.

Sylwester Kaczmarek- powiedział, że jest to w gestii przewodniczącego komisji i pozostawia tą sprawę każdemu do wyboru.

Piotr Osiecki – przyznał, że nie przypomina sobie, żeby padła deklaracja, że radny Adam Kloch otrzyma odpowiedź na piśmie. Powiedział, że patrzy na przewodniczącą komisji i Panią Paulinę (...).

Marcin Cichocki -potwierdził, że nie było takiej sytuacji.

Selena Majcher- potwierdziła, że nie było takiej sytuacji.

Adam Kloch- powiedział, że tak zrozumiał.

Marcin Cichocki – odpowiedział, że źle radny Adam Kloch zrozumiał.

Sylwester Kaczmarek- stwierdził, że to typowe niezrozumienie, chaos w komunikacji.

Robert Błaszczuk -powiedział, że zanim przedstawi w imieniu Bezpartyjnych Samorządowców i Koalicji Obywatelskiej stanowisko dotyczące głosowania nad zmianą WPF chciałby wrócić do WPF, a dokładnie do wywiadu burmistrza, którego udzielił Danielowi Wachowskiemu. W związku z tym, że będzie zwracał się do burmistrza poprosił przewodniczącego o możliwość zajęcia miejsca na trybunie.

Sylwester Kaczmarek- powiedział, że jest tutaj Jolanta Brzóska- Skarbnik Miasta, która omawia tą uchwałę i teraz jest czas na zadawanie pytań a sprawy różne są na końcu.

Robert Błaszczyk -powiedział, że sprawa WPF jest w porządku obrad. Będzie się zajmował sprawą WPF i niczym innym, w związku z czym w tym punkcie chciałby zabrać głos.

Sylwester Kaczmarek- zapytał czy radny Robert Błaszczyk ma jakieś pytania do skarbnika.

Robert Błaszczyk -powiedział, że będzie miał pytania do burmistrza.

Sylwester Kaczmarek-poprosił, aby pytania do burmistrza składać na piśmie, wtedy będzie radny oczekiwał odpowiedzi. Ewentualnie burmistrz jest na komisji a nie na sesji, w momencie kiedy jest seria pytań dotyczących kwestii WPF.

Robert Błaszczyk – powiedział, że chciałby omówić sprawy WPF. Mają prawo do swobodnej, wolnej wypowiedzi, ponieważ burmistrz udzielił wywiadu Danielowi Wachowskiemu i chciałby w tej sprawie zabrać głos, dlatego dotyczy to radnych Bezpartyjnych i Koalicji Obywatelskiej. Niczego innego to nie dotyczy, tylko WPF, dlatego chciałby w tej sprawie zabrać głos.

Sylwester Kaczmarek- poprosił radnego Roberta Błaszczyka o zabranie głosu.

Robert Błaszczyk – powiedział, że trochę nie ładnie siedzieć plecami, gdy będzie się zwracał do burmistrza.

Sylwester Kaczmarek- zapytał: „, mam powiedzieć Pani Skarbnik, żeby usiadła a Pan wstanie”.

Robert Błaszczyk – powiedział, że nie. Skarbnik może zabrać głos, a radny zabierze głos na samym końcu.

Jolanta Brzóska- odpowiadając na pytanie radnego Adama Klocha- tu przeprosiła, że nie była wczoraj na komisji, ale była na szkoleniu- powiedziała, że z tego co się dowiedziała to radnemu Adamowi Klochowi chodzi, że się nie bilansują dochody w WPF . Wyjaśniła, że patrząc na rozrysowaną tabelkę o dochodach, na górze jest napisane „z tego" dochody bieżące i dochody majątkowe. Kwota dochodów bieżących i majątkowych daje kwotę ogółem. W dochodach bieżących napisane jest „w tym". Ustawodawca nie chce wszystkich dochodów bieżących. Ustawodawca prosi, aby podać tylko dochody w tytułu udziału we wpływach z podatku od osób fizycznych, udziału we wpływach z podatku od osób prawnych, podać kwotę podatków i opłat, w tym największego podatku od nieruchomości. Następnie chce żeby podać kwoty z tytułu subwencji ogólnej i z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące. Jak radni wiedzą nie są to wszystkie dochody bieżące. Jest wiele innych dochodów, o których nie raz na sesji było mówione np. dochody z opłat za przedszkola, za wyżywienie dzieci w szkołach, odsetki od środków na rachunkach bankowych, odsetki z tytułu nieterminowo regulowanych podatków, są to czynsze za lokale mieszkalne, są to czynsze za lokale użytkowe i wiele innych. Ustawodawca nie chce tego znać, chce tylko te źródła, o których powiedziała, dlatego to się nie będzie sumować. Sumować się będą dochody bieżące i majątkowe.

Adam Kloch- powiedział, że przedstawione tabelki, które dostali, po prostu dodali. Zaproponował, aby dodać dodatkową informację, że do tych tabelki, że jest „taka i taka kwota, która obejmuje coś tam, coś tam”.

Jolanta Brzóska- poinformowała, że ta tabelka jest drukowana z programu, który nazywa się Bestia. W tym programie jest robiony WPF, tam są napisane funkcje. Wiadomo budżet pokazuje, jakie są źródła dochodów.

Piotr Osiecki- powiedział, że ten dokument funkcjonuje w sochaczewskim samorządzie od wielu lat. Przypomniwał radnemu, że po raz piąty proceduje ten dokument. W swojej szacie i zasadach nie zmienił się. To jest wydruk z programu komputerowego, w którym nie można sobie dopisywać, odpisywać. On się generuje automatycznie. Zwrócił się z prośbą do radnego Adama Klocha, że jeśli ma wątpliwości techniczne, bo je burmistrz tak klasyfikuje(...). Piąty rok radny Adam Kloch jest radnym i piąty rok pochyła się nad tym dokumentem, nie miał wątpliwości co do struktury tego dokumentu, ale ma prawo je mieć teraz. Burmistrz zachęcał, skarbnik jest dostępna w godzinach pracy urzędu. Można się umówić przyjechać, pozyskać troszeczkę wiedzy. Rozumie, że nieraz te dokumenty są po prostu trudne. Jeszcze raz zachęcał radnych do tego, żeby korzystać z wiedzy i doświadczenia wieloletnich pracowników samorządowych, którzy są gotowi udzielać radnym wszelkich wyjaśnień. Szczególnie zwrócił się do radnego Adama Klocha, gdyż często pytania dotyczą de facto techniki. Trudno pytać skarbnika o decyzyjność, bo nie on podejmuje decyzje. Bardziej te pytania związane są z techniką tu się zsumuje, tam się nie zsumuje. Burmistrz zachęcał do kierowania swoich kroków do skarbnika, nie czekając na sesję, uzyskują informację od razu.

Adam Kloch - powiedział, że tego pytania nie zadawał od razu na sesji, zadawał je na komisji. Tak jak wcześniej sugerował burmistrz, żeby zadawać na komisji. Nikt nie był w stanie udzielić tych informacji, dlatego z powrotem zadał je na sesji, gdyby dostał taką informację nie byłoby problemu. Przeanalizowali co obejmuje ta kwota, której brakuje a brakuje blisko 6 mln złotych.

Piotr Osiecki- zwrócił uwagę, że skarbnika nie było tylko wczoraj, generalnie cały czas pracuje.

Adam Kloch – powiedział, że komisja była wczoraj.

Piotr Osiecki- odpowiedział, że nie trzeba czekać na komisje, sesje.

Adam Kloch -w takim razie poprosił o odpowiedź na piśmie na jego pytanie. Czego brakuje na tą kwotę, którą wyliczyli.

Piotr Osiecki -powiedział, że jeśli ma być udzielona odpowiedź na piśmie to prosi radnego również o złożenie pytania na piśmie, żeby było precyzyjne, bez żadnych nieporozumień między tym, który pyta a tym, który odpowiada. Poprosił o sformułowanie pytania na piśmie a na pewno na nie udzieli odpowiedzi.

Adam Kloch- zapewnił, że złoży na piśmie.

Sylwester Kaczmarek- sugeruje, aby tak robić za każdym razem, kiedy chcą radni otrzymywać odpowiedzi na piśmie, składać zapytanie na piśmie, żeby nie tracić niepotrzebnie czasu na sesji, bo jest tu jeszcze parę spraw do załatwienia. Udzielając głosu radnemu Robertowi Błaszczukowi poprosił, aby trzymał się kwestii procedowania tego projektu uchwały i żeby wypowiedź dotyczyła tylko tego projektu.

Robert Błaszczyk- powiedział, że jego wypowiedź będzie dotyczyła Wieloletniej Prognozy Finansowej, którą procedowano, jak zwrócił uwagę burmistrz radnemu Klochowi 5 razy. W związku z tym, że jest upoważniony do tego, aby przekazać, jak będą głosowali radni Koalicji Obywatelskiej oraz Bezpartyjni Samorządowcy należy powrócić do sesji z dnia 14 grudnia, gdzie Wieloletnia Prognoza Finansowa była procedowana. Otóż w artykule, który ukazał się na stronie internetowej Urzędu Miasta, był wywiad z Piotrem Osieckim-Burmistrzem Miasta, który powiedział słowa następujące: „Jeszcze bardziej dziwi stanowisko radnych Koalicji Obywatelskiej oraz Bezpartyjnych Samorządowców w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, którą jednogłośnie poparli zaledwie dwa tygodnie wcześniej na sesji 14 grudnia. Między 14 a 28 grudnia ten dokument nie zmienił się nawet o przecinek, ale tym razem klub Koalicji Obywatelskiej i Bezpartyjnych Samorządowców był przeciw”. Radny powiedział, że muszą tą sprawę wyjaśnić. Radny Robert Błaszczyk stwierdził, że burmistrz minął się z prawdą, niektórzy mówią, że jest to manipulacja. Nie chciałby sięgać, aż tak daleko, ale pora to sprawdzić. Pokazał dokument z 14 grudnia, gdzie w porządku obrad nie ma żadnej informacji dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej dla miasta Sochaczewa. Po otwarciu obrad przez przewodniczącego, burmistrz wniósł wniosek o rozszerzenie porządku obrad w punkcie 5, cyt.: „zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sochaczewa”. Radni Koalicji Obywatelskiej i Bezpartyjnych w swoim głosowaniu zagłosowali „przeciw”, jeden Andrzej Kuśmirek pomylił się i zagłosował „za”. Wynik głosowania 13 do 8. Radny Robert Błaszczyk wyjaśnił, że zagłosowali „przeciw”, ponieważ dokumenty tak ważne, położył burmistrz na biurku na 5 minut przed sesją uważając, że jest to czas wystarczający, żeby zapoznać się z tym dokumentem. Nie przypomina sobie, aby on osobiście przyjmował całość tego dokumentu. Głosowano za zmianami. Opisując dalej chronologiczny przebieg wydarzeń powiedział, że przewodniczący ogłosił wtedy przerwę, w trakcie przerwy zebrała się Komisja budżetowa, na której skarbnik poinformowała rzeczowo i prosto, dlaczego musi dojść do tych zmian. Taka sama informacja została udzielona radnym. Jeśli ktoś chciałby sprawdzić to między 38 minutą a 41 jest cała wypowiedź skarbnika, która w sposób bardzo prosty a jednocześnie nie pozostawiający złudzeń radnym informuje, że te zmiany wynikają z czystej konieczności. Chodzi o kwotę 107, 02 zł. dotyczącą projektów szkolnych, żeby je można było rozliczać. Chodzi o kwotę 550 000 złotych to jest podatek vat od odwiertu, dlatego, że zaistniała taka sytuacja, że trzeba było ten podatek zapłacić a także o kwotę 619 313 złotych ze względu na pomniejszoną dotację. Radni głosują „za”, bo tak zwana opozycja, „jak wy nas nazywacie”, również popiera rzeczy dobre i nie głosuje przeciwko czemuś tylko, dlatego żeby być przeciw. Natomiast to co uczynił burmistrz w tym swoim wywiadzie jest rzeczą, która nigdy nie powinna się zdarzyć a mianowicie burmistrz powiedział, że „czternastego przyjęliśmy całość dokumentu”. Przed chwilą burmistrz mówił, że w sytuacjach trudnych radni mają się zgłaszać do skarbnika. Radny Robert Błaszczyk zapytał, kiedy miał się zgłosić 14 grudnia, kiedy miał 5 minut do rozpoczęcia posiedzenia sesji i miał tak głosować, jak jego koledzy i koleżanki. Zwracając się do burmistrza powiedział, że mogą się spierać co do meritum sprawy i to dobrze, tak powinno być, Natomiast jeśli będzie dochodziło do takich rzeczy, że burmistrz będzie „zakłamywał rzeczywistość” i będzie tymi materiałami manipulował po to, aby ośmieszyć ich, jako radnych, w oczach opinii publicznej. Powiedział, że „nasi wyborcy oczekują od nas właśnie takiej postawy, żebyśmy pytali, bo Rada ma taką funkcję, ona jest ciałem ustawodawczym, ale i ciałem kontrolnym”. Poprosił, aby burmistrz, więcej takich wywiadów nie udzielał, bo jeśli mają się zająć sprawami trudnymi, sprawami bardzo ważnymi dla miasta tak jak twierdzi i ma rację burmistrz. Chciałby, aby tutaj na sesji nie musieli prostować takich rzeczy, tylko zajęli się sprawami merytorycznymi, dlatego, że to co burmistrz zrobił jest dla niego nie do przyjęcia. Nie tylko dla niego. Powiedział, że ma nadzieję, że jest to początek

współpracy, każdy popełnia błędy. Pokazał dokument autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, już cytować jej nie będzie, bo tu są kolejne zmiany, które w żaden sposób się mają do wywiadu, który burmistrz udzielił odnośnie kropek i przecinków. Zwrócił się z prośbą o dyskusję merytoryczną. Uważa, że dla każdego rządzącego w Sochaczewie lub gdzie indziej, taka mądra opozycja, która zwraca uwagę na wiele rzeczy, to jest skarb. W związku z tym radni Koalicji Obywatelskiej i Bezpartyjnych Samorządowców wstrzymają się od głosów przy głosowaniu nad uchwałą odnośnie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej, dlatego że są tam rzeczy ważne dla naszego miasta, ponieważ byli przeciw takiemu procedowaniu, nie chcą burmistrzowi zamykać drogi. Uważają, że mogą się wstrzymać, co też uczynią.

Sylwester Kaczmarek – zwrócił uwagę, że nie zabierał głosu nie przerywał, wypowiedział się radny swobodnie od początku do końca, bez ograniczeń i to przy pulpicie, w świetle kamer, żeby wszyscy dokładnie widzieli i słyszeli.

Robert Błaszczyk-podziękował.

Sylwester Kaczmarek – kontynuując powiedział, że niemniej jednak wypowiedź była niemerytoryczna, nie na temat i niestety niezgodna z punktem, który obecnie jest procedowany.

Piotr Osiecki- zwrócił uwagę, że nie było żadnego pytania dotyczącego tego punktu porządku obrad, przypomniał, że procedują projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Pozwoli sobie zabrać głos, choć powinien chyba w sprawach różnych. Powiedział, że chyba to przewidział, bo wziął ze sobą dwa dokumenty tj.: Wieloletnią Prognozę Finansową w formie uchwały podpisanej przez Przewodniczącego Rady Miejskiej z 14 grudnia i Wieloletnią Prognozę Finansową podpisaną przez przewodniczącego z dnia 28 grudnia. Burmistrz powiedział, że podtrzymuje i chciałby przedstawić wersję, która jest łagodniejsza dla radnych tzn., te dwa dokumenty, różnią się tylko wykonaniem 2018 roku. Nie wyobraża sobie, żeby radni 28 grudnia kwestionowali sposób realizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej w 2018 roku, bo ona już została zrealizowana i jej kwestionować w żaden sposób nie można. Można się natomiast odnieść do tego 2018 roku i na pewno radni odniosą się na sesji absolutoryjnej. Natomiast pozostałe zapisy, które dotyczą 2019 roku są tożsame z zapisami, które Rada Miejska przyjęła 14 grudnia. Tutaj się nic nie zmienia. Nie wie dlaczego podaje radny Robert Błaszczyk wynik głosowania nad porządkiem obrad „13 do 8”. Faktem jest też, że jednoznacznie i jednomyślnie tą uchwałę w dniu 14 grudnia przyjęli radni z zapisami, które „wzbudziły wasz, domniemuje protest, ponieważ głosowaliście przeciwko dwa tygodnie później”. Takie są fakty i tego nic nie zmieni. Te dokumenty są do wglądu w Biurze Rady z podpisem przewodniczącego, te dokumenty zostały wysłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej, są dokumentami w świetle prawa obowiązującymi.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak- powiedziała, że chciała zadać pytania skarbnikowi odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej, ale uczyni to na piśmie, jak sugerował burmistrz. Razem z radnym Adamem Klochem złoży je najpóźniej jutro, pojutrze.

Janusz Bąbała- przyznał, że jest „świeżym radnym”, ale nie podoba mu się w prowadzeniu obrad sarkazm przewodniczącego w komentowaniu wypowiedzi „naszych radnych”. Zaznaczył, że na nich głosowało 42 % mieszkańców Sochaczewa i czy to się komuś w tej Radzie podoba, czy nie mają ich wysłuchać, żeby się wypowiedzieli a przewodniczący powinien obrady prowadzić sprawnie, w porządku i nie komentować wypowiedzi radnych.

Sylwester Kaczmarek – podziękował za słowa krytyki. Myślał, że już nikt nie skrytykuje prowadzącego obrad. Stara się prowadzić obrady tak sprawnie jak to tylko możliwe. Często radni prowokują różnego rodzaju sytuacje i komentarze, które blokują sprawne prowadzenie obrad. Jako, że radny Janusz Bąbała jest „świeżym radnym”, powiedział, że przez ostatnie 4 lata obrady wyglądały bardzo sprawnie, wszyscy radni byli przygotowani do obrad, nie mieli dziwnych pytań, przepracowywali kwestię na komisjach. Także była część opozycji, tak samo jak teraz. Nie było „wycieczek osobistych”.

Janusz Bąbała- powiedział „ja wiem, że Pan się wywodzi z ugrupowania, gdzie jest wszystko jasne i głosujemy tak, jak trzeba, ale my mamy swoje wątpliwości i proszę to uszanować” .

Sylwester Kaczmarek – zapewnił, że szanuje inaczej by nie dopuszczał nikogo do głosu i autorytatywnie zarządzał tylko głosowania. „Dajmy spokój z personaliami”. W związku tym, że radni nie zgłosili innych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 11 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -9 głosów.

Uchwała Nr IV/16/19 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew została podjęta.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 5

Jolanta Brzóska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2018.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska- poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt, przy dwóch głosach wstrzymujących.

Sławomir Dorywalski- poinformował, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała ten projekt. 3 głosy –za i 2- wstrzymujące się.

Edward Stasiak- poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała ten projekt. 3 głosy –za , 0 - przeciw i 1- wstrzymujący się.

Selena Majcher- poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 9 głosów.

Uchwała Nr IV/17/19 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2018 **została podjęta**.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 6

Dariusz Dobrowolski – przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sochaczew do ustalenia opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność Gminy Miasto Sochaczew. Projekt poddano konsultacjom społecznym. W toku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska- poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt, przy 4 głosach za i jednym wstrzymującym.

Sławomir Dorywalski- poinformował, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała ten projekt.

Selena Majcher- poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Alicja Korkosz- w związku z projektem uchwały, która przekazuje burmistrzowi prawo do ustalania opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej powiedziała, że do tej pory z m.in. z Kramnic Miejskich korzystały nieodpłatnie organizacje pozarządowe i zapytała czy nadal te organizacje będą mogły korzystać w sposób nieodpłatny z sal i urządzeń miejskich. To było praktykowane. Czy w związku z tą delegacją w najbliższym czasie planowane są jakieś znaczące podwyżki opłat za korzystanie z urządzeń użyteczności publicznej. Oprócz tego go o czym mówił przed chwilą burmistrz.

Dariusz Dobrowolski- powiedział, że ta uchwała kończy się paragrafem, że ona obowiązuje w momencie -14 dni od ogłoszenia w dzienniku urzędowym. Ta uchwała nie znosi, żadnych aktów prawa miejscowego, które do tej pory były obowiązujące. Takich uchwał prawa miejscowego regulujących użytkowanie budynków i urządzeń użyteczności publicznej Rada Miejska przyjęła wiele. Dotyczy to oświaty, obiektów sportowych m.in. Kramnic, dlatego ta uchwała nie znosi żadnych uchwał, które do tej pory obowiązują. Nie wygasa prawa miejscowego do tej pory przyjętego.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 20 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Uchwała Nr IV/18/19 Rady Miejskiej w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Sochaczew do ustalenia opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność Gminy Miasto Sochaczew **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 7

Tomasz Ćwiek – przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska- poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak- poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt. .

Selena Majcher- poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr IV/19/19 Rady Miejskiej w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 8

Marek Fergiński – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” dla Miasta Sochaczewa na lata 2019-2023. Projekt poddano konsultacjom społecznym. W toku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Arkadiusz Karaś- poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Piotr Pętlak- poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr IV/20/19 Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia programu osłonowego w zakresie dożywiania „Posiłek w szkole i w domu” dla Miasta Sochaczewa na lata 2019-2023. Projekt poddano konsultacjom społecznym. W toku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 9

Marek Fergiński – przedstawił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pomoc w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek szkole i w domu”.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Arkadiusz Karaś- poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Piotr Pętlak- poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 20 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Uchwała Nr IV/21/19 Rady Miejskiej w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pomoc w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek szkole i w domu” **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 10

Sylwester Kaczmarek- odnośnie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2019 rok poprosił o opinię komisji.

Renata Sokołowska- poinformowała, że Komisja Statutowo-Regulaminowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 20 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Uchwała Nr IV/22/19 Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2019 rok **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 11

Sylwester Kaczmarek- odnośnie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na 2019 rok poprosił o opinię komisji .

Renata Sokołowska- poinformowała, że Komisja Statutowo-Regulaminowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 20 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Uchwała Nr IV/23/19 Rady Miejskiej w sprawie planu pracy planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na 2019 rok **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 12

Sylwester Kaczmarek- odnośnie projektu uchwały w sprawie planu pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na 2019 rok poprosił o opinię komisji.

Magdalena Zborowska- poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś- poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała ten projekt po uwzględnieniu poprawek radnej Jolanty Kulpy-Szczepaniak.

Sławomir Dorywalski- poinformował, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta także dodała jeden punkt do planu pracy, który brzmi: „Analiza planów inwestycyjnych dotyczących budowy i modernizacji obiektów kultury i sportu. Jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Piotr Pełtak- poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych obradowała w dniu dzisiejszym, jest zmian w punkcie 6 planu pracy: „udział komisji w imprezach organizowanych przez miejskie instytucje pomocowe. Komisja pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak- poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt, wykreślono punkt 4 z planu pracy, ponieważ już nie jest aktualny .

Selena Majcher- poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Radna Zofia Denisiewicz prosiła o informację, że komisja dopuszcza zmiany w trakcie roku w planie pracy komisji. Oczywiście uwzględni, dlatego nie ma tu takiej adnotacji w planie pracy. Natomiast oczywiście można zmieniać plan w zależności od potrzeb.

Renata Sokołowska- poinformowała, że Komisja Statutowo-Regulaminowa jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Marcin Cichocki- poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji opiniowała plan jednogłośnie pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr IV/24/19 Rady Miejskiej w sprawie planu pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na 2019 rok **została podjęta**.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 12)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 13

Sylwester Kaczmarek – przypomniał, że ostatnia Sesja odbyła się 28 grudnia więc od tamtego czasu uczestniczył - 13 stycznia w koncercie noworocznym – Camerata Mazovia, coroczny koncert który cieszy się niezwykłym powodzeniem. W tym roku sala „pękała w szwach” a widownia była zachwycona. Wspomniał także o brawurowym występie Burmistrza Marka Fergińskiego, ci których nie było niech żałują ale można obejrzeć w Internecie czy na „fejsie”.

Marek Fergiński – podziękował Przewodniczącemu.

Sylwester Kaczmarek – kontynuując powiedział, że 18 stycznia uczestniczył w uroczystej zbiórce z okazji przejścia w stan spoczynku zastępcy Komendanta Powiatowego Policji w Sochaczewie mł.inp. Marka Wójcika. Zbiórka ta miała miejsce w Kramnicach.

Edward Stasiak – dodał, że w dniu dzisiejszym uczestniczył w Dziennym Domu Pomocy Społecznej w święcie z okazji Dnia Babci i Dnia Dziadka. Występowały dzieci z przedszkola Św. Aniołów Stróżów. Występował w dwóch rolach jako Radny i jednocześnie jako dziadek. Złożył życzenia w imieniu Rady Miejskiej wszystkim Dziadkom i Babciom. Jako ciekawostkę powiedział, że zapytał ile jest na sali prababci - pokazał się las rąk, jak zapytał o pradziadków niestety „bardzo, bardzo rzadko”.

Ad. pkt 14

Informacja o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 14 listopada 2018 roku do dnia 28 grudnia 2018 roku.

Radni nie zgłosili żadnych uwag i pytań do informacji.

Ad. pkt 15

Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 12 grudnia 2018 roku do dnia 8 stycznia 2019 roku.

Radni nie zgłosili żadnych uwag i pytań do informacji.

Ad. pkt 16

Adam Kłoch- odnośnie budowy przystani, tam zawalił się sufit w związku z tym zapytał czy firma będzie realizowała to w ramach gwarancji czy będzie miasto ponosiło dodatkowe koszty.

Sylwester Kaczmarek- zapewnił, że jest to „ból głowy wykonawcy i miasto nie dołoży ani złotówki z tego powodu, bo jest to błąd w sztuce”.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak- powiedziała, że problem agresji wśród dzieci i młodzieży, ale również wśród dorosłych nie jest problemem nowych, on trwa od wielu lat. Jak podejmowała pracę w szkole chyba w 1978 roku, to ten problem przejawiającej się agresji, mocniej lub mniej w poszczególnych latach funkcjonował. Od kilku lat problem agresji werbalnej wśród dzieci i młodzieży, jak również stosowania przemocy fizycznej i zjawisko narastającej fali hejtu w przestrzeni wirtualnej mocno narasta. Zgłosili się do radnej rodzice dzieci uczęszczających do szkół sochaczewskich z prośbą i pytaniami, żeby może podjąć dodatkowe działania, które prowadziłyby do poprawienia sytuacji. Nie ulega wątpliwości, że takie działania zawsze w szkołach były podejmowane, sama takie działania wdrażała. Wydaje się, że należy teraz jeszcze mocniej zadziałać. W związku z tym, że nie jest zorientowana co się dzieje w tego typu placówkach prowadzonych przez Gminę Miasto Sochaczew zadała cztery pytania odnośnie organizacji zajęć dotyczących wdrażania programów antyprzemocowych. Te pytania złoży przewodniczącemu na piśmie i czeka na odpowiedź.

Radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak przekazała pismo Przewodniczącemu Rady-Sylwestrowi Kaczmarkowi.

Magdalena Zborowska- powiedziała, że temat nienawiści szczególnie tej wyrażanej na stronach internetowych, portalach społecznościowych jest podnoszony. Warto o tym podyskutować. Powiedziała, że można zasugerować dyrektorom szkół, aby poprosili przede wszystkich wychowawców, aby w ramach lekcji wychowawczych przeprowadzili, uświadomili młodzieży o tym, że w Internecie też można popełnić przestępstwo, nie jest się anonimowym. Według radnej dobrym rozwiązaniem byłoby podjęcie przez wychowawców na lekcjach wychowawczych tego tematu z młodzieżą.

Janusz Bąbała- w związku z remontem ulicy Chopina zgłosiło się do radnego kilku mieszkańców dzielnicy Chodaków. W związku z remontem ulicy Chopina kursy wszystkich jadących w tamtym kierunku autobusów i linii komunikacji miejskiej prowadzą przez ulicę Trojanowską, Łąkową, Młynarską i dopiero ulicę Chopina, ewentualnie Chodakowska. Zapytał czy byłoby problemem ustawienie przy przystanku Repsz znaku przystanek na żądanie, bo są sytuacje takie, że od dobrej woli kierowcy zależy czy dany autobus np. linii 3 czy 3A zatrzyma się przy linii Repsz, czy następnym przystankiem będzie ulica Chodakowska. Tutaj jest osiedle i jest prośba, aby ten problem rozwiązać. Osiedle jest zaraz za mostem a kierowcy różnie reagują na sytuacje kiedy ludzie chcą wysiąść z autobusu, bo „od Repsza mieliby bliżej”.

Sylwester Kaczmarek- powiedział, że wszyscy radni, tak jak mieszkańcy zawsze, we wszelkich sprawach zwracają się do burmistrza, który rozstrzyga stosowanie w ramach swoich kompetencji, który wiceburmistrz czy naczelnik działu będzie tą sprawę procedował lub pomagał w rozwiązaniu. Dlatego dla porządku tak samo i przewodniczący zgłasza się do burmistrza, zaprasza burmistrza na posiedzenia komisji a burmistrz rozstrzyga, który pracownik zostanie wydelegowany z Urzędu Miasta czy pójdzie sam burmistrz. Przewodniczący ani radny nie może dysponować czasem pracy pracowników Urzędu Miejskiego. Co do problemu z przystankiem, przypomniał, że burmistrz apelował, aby nie czekać aż będzie sesja z takimi sprawami, które są kluczowe dla mieszkańca, tylko zgłaszać bezpośrednio danego dnia albo na drugi dzień żeby tą sprawę skutecznie załatwić a nie tylko po to, żeby tu powiedzieć, wykazać się aktywnością a dopiero potem ze zwłoką tą sprawę załatwić.

Janusz Bąbała- powiedział, że nie chodzi tu o jego aktywność, bo kandydując na urząd radnego wiedział „czym to pachnie”.

Sylwester Kaczmarek- powiedział, że to nie pachnie to jest powołanie.

Janusz Bąbała- przeprosił, że może źle się wyraził. Tu chodzi o dobrą wolę. Mieszkańcy przyszedli do radnego wczoraj, nie miał możliwości wcześniej, dlatego zadaje pytanie dziś na sesji.

Sylwester Kaczmarek- powiedział, że jeśli wczoraj zgłosili mieszkańcy to rozumie. W związku z tym, że droga już była dawno zamknięta myślał, że to było wcześniej.

Janusz Bąbała- powiedział, że nie mniej jednak sprawa jest bardzo pilna.

Sylwester Kaczmarek- dodał, że najważniejsze, aby sprawy, jak najprędzej trafiały do ratusza.

Zofia Denisiewicz- dołączając się do przedmówczyń radnej Jolanty Kulpy-Szczepaniak i radnej Magdaleny Zborowskiej dotyczącej mowy nienawiści, przemocy, agresji powiedziała, że ponieważ jest nauczycielem, zapewnia, że sochaczewskie szkoły realizują takie programy. 5 lutego jest dniem bezpiecznego Internetu, na szeroką skalę obchodzony w placówkach. Powiedziała, że nigdy nie jest za mało mówić i robić, żeby uświadamiać dzieciom i młodzieży, jakie są konsekwencje i skutki, bo potem przełożą to na swoje dalsze życie. Dobrze byłoby zjednoczyć te działania, żeby to miało wydźwięk, że wszyscy razem stoją za tym i zwracają na to uwagę. Zapewniła, że takie działania się odbywają, są publikowane. Zgłaszane są szkoły do ogólnopolskich obchodów i działania różnego typu są podejmowane.

Sylwester Kaczmarek- stwierdził, oby każdy dzień był dniem, bezpiecznego Internetu.

Zofia Denisiewicz- przyznała, że ten dzień będzie szczególny.

Edward Stasiak- powiedział, że chciałby odnieść się do artykułu, jaki radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak opublikowała na portalu społecznościowym e-sochaczew. Radna rozpoczęła ten artykuł od następującego stwierdzenia: „Problem polega na tym, że Pan Stasiak nie rozumie, nie chce zrozumieć tzw. mechanizmu rolowania obligacji”. Pan radny wyraził zdziwienie, że radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak coś takiego publikuje, skoro na sesji 28 grudnia, absolutnie nie było z jego strony żadnego słowa, żadnego słowa na temat obligacji, na temat rolowania. W protokole też takiego zapisu nie ma. „To stwierdzenie, to jest po prostu pomówienie mnie.”.

Radny nie wyrażał się na ten temat z uwagi na to, że w materiałach, które radni otrzymali na dzień 28 grudnia w Wieloletniej Prognozie Finansowej, jak w projekcie budżetu bardzo dokładnie zostały rozpisane w harmonogramie przedstawionym przez skarbnika relacje spłaty zobowiązań z tytułu obligacji. Rolowanie obligacji nie jest niczym innym, jak zamiana obligacji starych na nowe. Ten termin, również obowiązuje i jest praktykowany, również w kredytach, stary zastępuje się nowym, żeby spłacić zobowiązania. Procedura funkcjonowała i funkcjonuje od dziesięcioleci nie tylko w „naszym samorządzie”, ale również w Polsce i w wielu krajach. W krajach wysoko-uprzemysłowionych tzw. Zachodnich z obligacji finansuje się ponad 80% inwestycji. Jest to normalny tryb. Znana jest mu sprawa zamiany obligacji starych na nowe, choćby z tego tytułu, że od 2013 roku w Sochaczewie funkcjonuje emisja obligacji, powtarzana w kolejnych latach. W związku z pełnioną funkcją, choćby wiceprzewodniczącego komisji budżetu ta sprawa musiała być radnemu dokładnie znana. „Także znów tu mnie Pani posądza”. Nie ma „u nas” jakiegoś problemu, które radna stara się przez samo nazewnictwo „rolowanie”, które jest słowem źle kojarzącym się. Dla wtajemniczonych rolowanie oznacza coś nie bardzo właściwego, może dlatego celowo radna go użyła. Używam w zasadzie do zamiany obligacji starych na nowe, stosowanym od dziesięcioleci. Radny powiedział, że odnośnie zamiany obligacji starych na nowe to zasadniczą sprawą jest, że tzw. wskaźnik bezpieczeństwa zadłużenia. Tu jest on bardzo bezpieczny, nad czym czuwa burmistrz i skarbnik, bo odpowiadają bezpośrednio za ten wskaźnik. Radni odpowiadają moralnie, jakby coś źle się działo. Mało tego nadzoruje nad tym wskaźnikiem organ nadzoru, jakim jest Regionalna Izba Obrachunkowa. Przypomniał, że Jolanta Brzóska-Skarbnik Miasta na sesji w dniu 28 grudnia odczytała na sesji, co słyszeli wszyscy radni, w tym radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, która potwierdziła zasadność „naszych dokumentów”, czyli ten wskaźnik uznała, jako bezpieczny. Jeszcze raz podkreślił, że to jest organ nadzorczy. Radny Edward Stasiak podał tutaj przykład samorządu Ostrołęki, gdzie również złożono Wieloletnią Prognozę Finansową i projekt budżetu i Regionalna Izba Obrachunkowa powiedziała „stop, wy zbliżacie się do kresu bezpieczeństwa, odrzuciła. U nas tego nie było”. „Szanowna Pani, jeśli Pani chce pomagać, to niech Pani tego nie czyni tego. Nie będę domagał się sprostowania od Pani tego pomówienia, ale pozostawiam to Pani własnemu sumieniu”.

Salę obrad opuściła radna Krystyna Dybiec.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak-powiedziała, że sprostuje.

Salę obrad opuściła radna Teresa Lutyńska.

Edward Stasiak - zacytował mądrą myśl: „Zanim mnie posądzisz, to porozmawiaj ze mną”. W dalszej części artykułu radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak napisała: „Jaka jest wysokość poniesionych przez miasto na emisje obligacji, jaka jest wysokość wydatków na emisje obligacji i zbywanie, czy obligacje będą wykupywane z nadwyżek budżetowych i inne oraz, że odpowiedź na zadane pytania musi odpowiedzieć burmistrz”. Radny odpowiedział: „Szanowna Pani, gdyby Pani spytała na sesji Pana Burmistrza, Panią Skarbnik, nawet Panią z Biura Rady to uzyskałaby natychmiast Pani odpowiedź.” Obligacje są uruchamiane od 2013 roku i w uchwałach, które podejmowała Rada Miejska w tytule jest zapis w sprawie emisji obligacji oraz zasad, ich zbywania, nabywania i wykupu. Punkt po punkcie, paragraf po paragrafie w tych uchwałach jest napisane. Cena emisji obligacji jest równa wartości nominalnej. Wydatki związane z przeprowadzeniem emisji pokryte zostaną z dochodów własnych Miasta Sochaczewa. W każdej z tych uchwał podejmowanych, w czerwcu 2018 roku i we wrześniu 2017 roku i 14 listopada 2013 roku to wszystko jest zapisane co radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak żąda od burmistrza, że musi to jej powiedzieć. Zwracając się do radnej Jolanty

Kulpy-Szczepaniak powiedział, że uchwały są publikowane, są w Biurze Rady archiwizowane. Można się naprawdę dowiedzieć. Chyba, że chciała się radna, w jakiś sposób pokazać, czy popisać. Radny powiedział, że radna w artykule cytuje część jego wypowiedzi z 28 grudnia, gdzie odniósł się do głosowania, które na tej sali padło. Rzeczywiście głosowanie było takie, radny zwrócił uwagę, że po raz pierwszy to się zdarza, że tak dużo radnych głosuje przeciw. Oczywiście każdy ma do tego prawo.

Salę obrad opuścił radny Piotr Pętlak.

Salę obrad opuścił radny Janusz Bąbala.

Edward Stasiak – stwierdził, że radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak zacytowała część jego wypowiedzi, ale nie zacytowała drugiej, tej zasadniczej, jeśli chodzi o konsekwencje, które z niego wynikają. W związku z tym, że radna nie napisała pozwolił sobie przypomnieć, że konsekwencją takiego głosowania, jakie zaprezentowała radna, było wstrzymanie tak ważnych inwestycji w mieście, dofinansowanych z funduszy zewnętrznych, że ich realizację trzeba by było przerwać, pozbawić się środków wielomilionowych, które otrzymano. Mało tego musiano by rozwiązać umowy z wykonawcami tych inwestycji a ponieważ są to inwestycje wieloletnie, zaawansowane w znacznym stopniu to miasto musiałoby zapłacić wielomilionowe kary umowne, bo zerwanie umów, następowałyby z „naszej” strony, z „naszej winy” .

Na salę obrad wszedł radny Piotr Pętlak.

Na salę obrad wszedł radny Janusz Bąbala.

Na salę obrad weszła radna Teresa Lutyńska.

Edward Stasiak – zwracając się do Jolanty Kulpy-Szczepaniak, jako radnej i pedagoga powiedział, że również zagłosowała przeciwko programom dofinansowanym z zewnątrz, które obejmują podniesienie kwalifikacji uczniów w szkole, ich potencjału, zagłosowała przeciwko tym zagadnieniom z oświaty. Te środki, które otrzymano na dofinansowanie tych celów byśmy utracili. Takie konsekwencje, o których radna nie raczyła napisać. Na koniec powiedział, że radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak wykazuje rzekomą troskę o finanse miasta, natomiast głosując, tak jak głosowała doprowadziłoby to do katastrofy finansów miasta. Niestety takie skutki byłyby tego głosowania, gdyby większość zagłosowała w ten sposób. Podzielił się osobistą refleksją z 20 lat funkcjonowania w samorządzie. Były takie kadencje w samorządzie, kiedy spierano się, kłócono się, nie ukrywa, że nie raz i jego porwał wir uczestnictwa w takich różnych sporach, zwadach. Utracono przez to wiele inicjatyw na rzecz mieszkańców i miasta. To bardzo niepokojące były okresy, niepokojące kadencje. Sesje trwały 8-10 godzin. W ostatniej kadencji 8 lat, udało się zrobić. Nawiązano piękną współpracę z organami dotychczas skłóconymi, organem powiatowym, wojewódzkim, z wojewódzkim zarządem dróg. Jakie osiągnięcia są z tego tytułu. Piękne drogi zrobiono, Chodaków-ulica Chodakowska, rondo w Chodakowie, ulica Trojanowska, ulica Staszica, ulica Sienkiewicza, ulica Księcia Janusza. To są wspólne inwestycje. Przebudowa ulicy Płockiej, łącznie z mostem. Wszyscy mówili : „zakorkujecie Sochaczew itd.”. Jak to poszło bardzo płynnie, bo to była wspólna sprawa. Przede wszystkim chwala burmistrzowi, który tak przygotował , że zanim zaczęło się remontować i zamknąć, na jakiś czas most. Chociaż on był tylko momentami zamykany. Przygotowany był projekt, wyłoniony wykonawca i dopiero ruszyła robota. Radny zwrócił uwagę, co się dzieje w Ostrołęce. Czekali, bo to była niezręczna sprawa zamknąć most. Wykonali most objazdowy, który się już rozsypuje. Kataklyzm komunikacyjny jest. Powiedział,

że chciałby wrócić do takiej wspólnej współpracy, wspólnego porozumienia. Podobało się radnemu stwierdzenie radnego Roberta Błaszczyka mówił dziś „o mądrej koalicji”. To radnemu Edwardowi Stasiakowi się bardzo podobało. Zgłaszajcie, ale mądre rzeczy, żebyśmy się nie bawili, w jakieś tam domysły, że komuś tam cyfra czy przecinek nie odpowiada i zgłaszali, robi z tego nie wiadomo co”. W obliczu ostatnich wydarzeń w kraju poprosił, aby w naszym samorządzie nie nastąpiła mowa nienawiści. O to serdecznie zaapelował. Podziękował i przeprosił, że tak długo mówił, ale „miał to na sercu”.

Na salę obrad weszła radna Krystyna Dybiec.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak- powiedziała, że radny Edward Stasiak nadal nie rozumie co chciała tam powiedzieć. „Już miałam na końcu języka, żeby przeprosić za to, że Pana uraziłam jakkolwiek swoją wypowiedzią, ale swoją długą wypowiedzią obraził mnie Pan, bo Pan uważa, że jestem dyletantem i niczego nie wiem, niczego nie rozumiem. Tak nie jest. Do Pana wypowiedzi dzisiejszej odniosę się na piśmie i również opublikuje ją w mediach lokalnych”.

Edward Stasiak – powiedział, że „chciałby, żebyśmy się porozumiewali tutaj na tej sali, najlepsze porozumienie jest na komisjach, żebyśmy wyjaśniali sobie pewne sprawy”.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak-powiedziała: „dlaczego Pan ze mną nie porozmawiał przed sesją a poza tym to jest forum...”.

Edward Stasiak –powiedział: „dlaczego mnie Pani nie zapytała, tylko napisała, że nie rozumiem, kiedy ja się nie wypowiadałem. Dziękuję za przeprosiny, bo powiedziała Pani, że mnie przeprasza. Nie wymagałem tego, nie wymagam publikowania, ale bardzo proszę, żeby Pani nie (...) więcej”.

Sylwester Kaczmarek- tak dla ścisłości wyjaśnił, że radna zamierzała przeprosić, ale tego nie zamierza zrobić.

Robert Błaszczyk – zwracając się do wiceprzewodniczącego Edwarda Stasiaka powiedział, że radny Stasiak wywołał temat budżetu. Co prawda miał zabrać głos w sprawach różnych, ale myśli, że przewodniczący wybaczy mu to, że odniesie się do tego co radny Stasiak powiedział. Stwierdził, że ma wielki szacunek do radnego Edwarda Stasiaka, który o tym doskonale wie.

Edward Stasiak – powiedział: „i vice versa”.

Robert Błaszczyk – kontynuując powiedział, że poruszył radny Stasiak bardzo fajny temat odnośnie głosowań. Chciał powiedzieć, że szanuje głosowania „Prawa i Sprawiedliwości” i „Stowarzyszenia Forum”, dlatego że wyborcy tych ugrupowań widocznie oczekują takiej postawy, żeby radni nie pytali, głosowali a on naprawdę nie ma nic do tego. Zauważył, że radni z tych ugrupowań robią to sami i wiedzą co robią a on nie ma prawa krytykować. Jeśli chodzi o ich wyborców, to ich wyborcy oczekują od nich zupełnie innych postaw, dlatego starają się pytać, zadawać pytania na piśmie. Jeśli chodzi o tą sprawę uważa, że nie chodzi tu o konflikt, bo radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak jest na tyle osobą inteligentną, że temat ten zostanie rozwiązany po sesji, bo chyba o to chodzi. Przypomniał, że na tej sali już mówił, że mogą się spierać na argumenty a nie na różnego rodzaju pomówienia. W związku z tym, że radny Stasiak wywołał temat budżetu i obligacji, chciałby przedstawić nieco inne stanowisko które ma, i które mają. Oczywiście szanuje to co radny Stasiak powiedział i w żaden sposób nie zamierza z niego drwić. Powiedział, że na sesji 28 grudnia radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak wykonała

tytaniczną pracę, rzadko się zdarza, żeby radni się tak angażowali, odnośnie analizy uchwały budżetowej. Jak burmistrz zauważył nie są to łatwe sprawy i nie dla każdego z radnych, który nie jest z wykształcenia ekonomistą sprawy są rzeczywiście proste. Wyraził zadowolenie, że radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak zajęła się tymi sprawami i przedstawiła analizę budżetu pod kątem zadłużenia. Po wypowiedzi radnej, burmistrz pozwolił sobie na dość niewybredny komentarz mówiąc, że „dla Pani Radnej chyba jeszcze nie skończyły się wybory”. W związku z tym, ma nadzieję że burmistrz również zwrócił uwagę na to, że wybory dawno się skończyły. Przechodząc do meritum sprawy powiedział, że radna Jolanta Szczepaniak-Kulpa obliczyła dług, który na koniec roku 2018 wyniósł 45 185 984, 41 zł. Zauważył, że na tej sesji mówiono o zadłużeniu, które było na koniec 2017 roku - niewiele brakowało do 40 mln. Pan Burmistrz usilnie informuje wszystkich, że zadłużenie spada. Można byłoby zadać pytanie na poziomie 4-5 klasy szkoły podstawowej czy liczba 45 jest mniejsza od liczby 40. Myśli, że odpowiedź znają dzieci w szkole podstawowej. Radna zwróciła także uwagę na jedną rzecz a mianowicie o dodatkowych kosztach związanych z obsługą obligacji i wyliczyła ją na kwotę 7 222 500 zł. Sprawy te zostały zawarte w interpelacji radnych złożonej na piśmie i otrzymali odpowiedź w tejże sprawie. W odpowiedzi udzielonej w adnotacji 4 odnośnie zadłużenia gminy miasta Sochaczew na kolejne lata od 2019-2028 - „pkt 1 – wg stanu na dzień 1 stycznia 2019 roku zadłużenie z tytułu kredytów, pożyczki, emisji obligacji wynosi 45 185 984, 41 zł., czyli radna znakomicie wykonała swoją pracę, ponieważ burmistrz pokazywał jedną część budżetu, jedną tabelką a zapomniał pokazać drugiej. W punkcie 2 „przewidywane całkowite koszty obsługi (odsetki) obligacji wyemitowanych w 2013, 2014, 2017, 2018 i 2019 od momentu ich emisji do terminu całkowitego wykupu, szacunek 7,5 mln, czyli razem to kwota sięgnie ponad 52 mln złotych. Teraz nasuwa się taka konkluzja, ponieważ burmistrz na pierwszej sesji mówił, „jak dobrze stoimy z naszym budżetem”, który wynosi 172 mln złotych. Powiedział, że w skład tego budżetu wchodzi dotacje celowe oraz subwencje a jeśli chodzi o spłatę tych zadłużeń to powinna się odbywać „z naszych dochodów a nasze dochody nie będą sięgały kwoty 172 mln złotych”. Z jego punktu widzenia pokazuje się większą kwotę, żeby pokazać procentowe zadłużenie a ono tutaj nie ma nic wspólnego. „Kiedy przyjrzymy się budżetowi naszemu okazuje się że my nie posiadamy żadnych środków własnych na inwestycje. Długi, które przyszło nam spłacać w 2019 roku spłacimy obligacjami, które wydaliśmy w 2018- kwota 1,5 mln zł.” Jeżeli do tego doda kuriozum a kuriozum to jest to, że kwota pozostałej kwoty obligacji w wysokości 2 800 000 zł. jest wpisana, jako nadwyżka budżetowa to musi powiedzieć, że nie jest ekspertem, ale jest to bardzo niepokojące. Dodać do tego należy, że spłaty tego zadłużenia nie rokują dobrze. Tak jak powiedział, nie posiadają środków na te spłaty. W 2019 roku muszą spłacić kwotę w wysokości blisko 4 500 000 złotych, w 2020 roku to jest kwota w wysokości prawie 6 000 000 złotych, w 2021 roku to jest kwota 6 000 000 złotych, w 2022 roku- kwota 6 200 000 złotych, w 2023 roku- kwota 6 200 000. Można zadać zasadnicze pytanie, z czego będą spłacane te długi. Obligacje z 2013, 2014, 2017, 2018 i 2019 roku nie były emitowane w celu wyprzedzającego finansowania działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej jak wynika z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, jak również z uchwały Rady poprzednich VI i VII kadencji emitowane były w celu: (i jest to zapisane) finansowania planowanego deficytu budżetu miasta Sochaczew i na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych i zaciągniętych pożyczek. Można sobie samemu dopowiedzieć jak to jest, że jednym kredytem spłaca się drugi. Mamy własne gospodarstwa więc można się do tego odnieść. Kolejna rzecz, jeśli chodzi kwoty a mianowicie burmistrz odpisał (zacytował fragment) „ przypomnę Państwu, że gdy obejmowałem Urząd Burmistrza w 2010 roku poziom zadłużenia miasta wyniósł 39,63

%.

Dodatkowo Panowie Burmistrzowie Bogdan Czubacki i Jerzy Żelichowski składając projekt budżetu na rok 2011 zaplanowali zwiększenie zadłużenia miasta o kolejne 9 000 000 złotych. Analizując to co się stało od 2011 roku to powiedział, że „z jednej strony mówi Pan o tym, że poprzedni władarze zaplanowali wzięcie 9 000 000 złotych, a Pan we wrześniu 2011 roku te 9 000 000 zł wziął. Mało tego w 2013 roku wziął Pan kolejną pożyczkę w wysokości prawie 1 700 000 złotych, w 2013 i 14 wydał Pan obligację w kwocie 26 767 000 złotych, w 2017 kolejne obligacje 2 800 000 i 2018 tj. 8 450 000. Razem 48 713 000 złotych. Przewidywany koszt obsługi tego długu to jest ok. 8 500 000 złotych. Jakby nie było ten dług trzeba spłacić. Ale żeby szerzej pomówić, ponieważ w tej odpowiedzi taka sugestia była, że to poprzednie władze zadłużyły tak to miasto i podają się kwotę dokładną 33 379 000 złotych. Ponieważ nie dysponuje pełnymi danymi, w związku z tym dzisiaj na piśmie zwrócę się do Pani Skarbnik, (z całym szacunkiem) a żeby Pani Skarbnik podała stan zadłużenia miasta na dzień 31.12.2002 roku oraz jakie środki spłacono w tej kadencji. Dlatego, że Pan Burmistrz Osiecki piastuje trzecią kadencję i będziemy mieli odniesienie do dwóch kadencji Pana Burmistrza Osieckiego i do dwóch kadencji Burmistrza Czubackiego, który pewnie zakładam też przejął dług po Panu Burmistrzu Szulczyku, ale wtedy będziemy mogli zrobić szerszą analizę, odnośnie obligacji i zadłużenia. Chciałby również zwrócić się do Pana Burmistrza, ponieważ w interpelacji zadali bardzo proste pytania, natomiast nie na wszystkie otrzymaliśmy odpowiedzi. Nie udzielono odpowiedzi na pytanie dotyczące przewidywanych całkowitych kosztów obsługi osobno dla wszystkich obligacji emitowanych w latach 2013, 2014 oraz 2017, 2018 i 2019 roku. W pisemnej odpowiedzi stwierdzono jedynie, że WIBOR 6M maleje, co jest też półprawdą, ponieważ od drugiego kwartału 2015 roku WIBOR ten oscyluje od 1,77% do 1,81%. Pozwala to z dużym prawdopodobieństwem przewidzieć jakie będą koszty obsługi długu wraz z marżą należną organizatorowi emisji, czyli bankowi. W konkluzji stwierdzono, że szacowany koszt obsługi obligacji 2013 i 14 roku na koniec roku budżetowego 2018, czyli za okres 5 lat 3 819 281 złotych, co stanowi w tej chwili ok. 15% wartości tych obligacji, a przed nami jeszcze ich wykup do 2025, co będzie generować coroczne dodatkowe koszty obsługi. Duża kwota kredytu, obligacji plus dług, odsunięty termin wykupu, duży koszt obsługi sięgający od 22 do 24% wartości pożyczonych pieniędzy. W odpowiedzi na pytanie drugie, jakim procentem dochodu własnego, bo jak Państwo wiecie w subwencji oświatowej nie będziemy spłacać zadłużenia tylko trzeba to zrobić z dochodów własnych. Jakim procentem dochodu własnego Gminy Miasta Sochaczew 2019 roku jest dług wynikający z zaciągniętych wcześniej kredytów, pożyczek oraz emisji wszystkich obligacji pozostałych do spłaty i wykupu. Podano, że procent ten wynosi 24,51 co jest oczywistą nieprawdą i manipulacją, ponieważ procent zadłużenia liczony jest od dochodów ogólnych miasta. Dodatkowo należy zaznaczyć że nie jest liczony bez uwzględnienia kosztów obsługi długu. Gdyby dokonać tych samych obliczeń dla całości długu czyli 52 408 000 złotych, to dochody własne Gminy Miasta Sochaczew musiałyby wynosić ponad 200 000 000 złotych, a w 2019 roku dochody ogółem wynoszą 172 wraz z subwencjami i dotacjami celowymi. Wiele się mówi o inwestycjach, Pan Edward mówił i w pełni się z nim z jednej strony zgadza, że miasto musi inwestować, musi dokonywać różnych rzeczy odnośnie budowania nowych (jak to powiedział Pan burmistrz) nas nie będzie a ulice zostaną”. Zapytał, o jedną ważną, bo nie sztuką robić jest za czyje pieniądze tylko własne. Oczywiście ktoś powie gminy, powiaty i inne instytucje samorządu terytorialnego korzystają z kredytów ale mają w głowie, że trzeba ten kredyt spłacić. Martwi go coś innego, burmistrz zasugerował, że w kolejnych latach dalej będzie brał kredyty, będzie wydawał obligację czyli dalej będzie zadłużał miasto. Nie chce szerzyć populizmu, bo nie jest to jego domeną ale jeżeli nie powstrzymają tej działalności i nie zaczną patrzeć na budżet miasta w

charakterze budżetu domowego czyli nie będą żyli na czyjś koszt. Dzisiaj idzie burmistrz z tortem do seniorów, wszyscy się cieszą, że przyszedł do nich burmistrz, ale ci emeryci nie zdają sobie z tego sprawy, bo to ich najbardziej dotknie, jaki „pasztet tutaj się im szykuje. Pasztet w przenośni, żeby nikt nie poczuł się urażony a na pewno nie kucharze”. Można robić piękne iluminacje za kilkaset tysięcy złotych ale najpierw trzeba byłoby pomyśleć ile środków finansowych mamy w kieszeni. Burmistrz jest mieszkańcem gminy Nowa Sucha i nie będzie spłacał tych długów, będą go spłacali emeryci i my którzy w tym mieście zostaną. Będą zadawali pytania i na pewno kolejne pytanie, które zada, bo burmistrz mówił bardzo dużo osiem lat temu, po wygraniu wyborów na burmistrza jacy nie przyjdą tu inwestorzy więc uprzedza, że na następnej sesji zada pytanie na piśmie o wpływy tych inwestorów, których Pan tak mocno reklamował, że tak do tego Sochaczewa przyjdą, bo gdyby ci inwestorzy przyszli podniosłyby się dochody miasta. Zgadza się z wiceprzewodniczącym Edwardem Stasiakiem, że miasto musi robić dla ludzi tylko pytanie gdzie będzie rozsądek gdzie będzie ta granica, bo jest dwukadencyjność. Współczuje następnemu burmistrzowi, który przyjdzie i będzie musiał ciąć. Jak będą wyglądały ciecica, będą zwolnienia w sektorach, bo innych możliwości nie będzie i będą podwyżki podatków, jak ktoś myśli inaczej to gratuluje takiego pozytywnego myślenia. Radni Bezpартyjni oraz Koalicji Obywatelskiej będą popierali projekty które będą rozwijały miasto. Zwracając się do wiceprzewodniczącego Edwarda Stasiaka powiedział, żeby się nie dziwić i nie używać sformułowań, że jak głosują przeciw chcą żeby inwestycje na terenie miasta nie powstawały, to nic bardziej mylnego. Chcą żeby powstawały ale za ich zarobione pieniądze. Ktoś może go znowu posądzić o populizm ale tak powinien postępować dobry gospodarz. Martwi go to, że burmistrz nie posiada środków, ciekaw jest z czego będą spłacać te kredyty. Oczywiście trzeba też oddać, że zaciągnięte obligację, poszły na spłatę wcześniejszych kredytów. Pełna analiza nastąpi na następnej sesji, jak poprosi Skarbnika o odpowiedź w tej sprawie. Będzie można porównać. Zwracając się do Burmistrza powiedział, że na pewno liczba 45 nie jest liczbą mniejszą od 40.

Piotr Osiecki- obiecał, że jego wypowiedź nie będzie trwała ponad 20 minut. Burmistrz zauważył, że zaczęto bardzo sympatycznie od apelu radnej Jolanty Kulpy-Szczepaniak – „walczymy z językiem nienawiści, pomówień, zwracamy się do najmłodszych i edukujemy a później już poszło”. Burmistrz nie ukrywa, że dawno nie wysłuchał tak populistycznego wystąpienia, jakie miało miejsce. Burmistrz powiedział, że na początku jeszcze próbował konsultować się z Skarbnikiem Jolantą Brzóska, aby na te wątpliwości udzieliła odpowiedzi. Natomiast w pewnym momencie doszedł do wniosku, że to nie ma sensu. Radna Jolanta Kulpa - Szczepaniak policzyła obligacje, wypisała wszystkie serie. Natomiast, jak potwierdził wszystkie te dokumenty są dostępne dla radnych w jednej uchwale-Wieloletnia Prognoza Finansowa. Tam wszystko jest zsumowane, opisane. Rozumie, że w każdej kampanii wyborczej wraca temat zadłużenia miasta. Jest to temat bardzo nośny, chwytliwy, którym posługują się wszyscy kandydaci. Przypomniał, że wybory odbyły się 21 października, a teraz zaczęła się już normalna praca. Ilość przekłamań zawarta w wypowiedzi radnego Roberta Błaszczyka chyba pobiła rekord, jeśli chodzi o historię samorządu. Cytowanie pół zdań z wypowiedzi burmistrza, wręcz go szokują i współczuje Skarbnikowi Miasta Jolancie Brzósce, że musiała tego wysłuchać, bo była de facto autorem ze względów merytorycznych odpowiedzi na tą interpelację. Współczuje radnemu Adamowi Klochowi, który przez 4 lata jednogłośnie podejmował tego typu uchwały, że też tego musiał wysłuchać. Zaapelował do radnych, można straszyć mieszkańców zwolnieniami grupowymi, zamykaniem szkół itd., ale jest tutaj „grono radnych zaprawionych w boju”, którzy są bardzo dociekliwi, wbrew pozorom, bardzo interesują się sprawami miasta, zadają serie pytań. Może nie na sesji, nie tak publicznie przed kamerami,

ale naprawdę bardzo starannie realizują swoje obowiązki, niektórzy piastują te stanowiska od wielu lat, wielu kadencji. Obraz przedstawiony przez radnego Roberta Błaszczuka sugeruje, że Regionalna Izba Obrachunkowa to jest grono niekompetentnych osób, być może nawet kierującymi się niskimi pobudkami, którzy w sposób niezrozumiały dla radnego Roberta Błaszczuka i osób, którzy myślą podobnie nie widzą tych zagrożeń, które wyartykułował radny Robert Błaszczuk podniesionym głosem, jak rozumie, żeby łatwiej się nagrywało i żeby można to później odtwarzać i się na to powoływać i żeby mieszkańcy Sochaczewa mogli to usłyszeć. Jeszcze raz zaapelował do radnych „, jeśli chcecie grać zadłużeniem, jeśli chcecie wytwarzać czarny scenariusz, wasza odpowiedzialność, wasze decyzje. Nie ma żadnego problemu." Burmistrz wyraził przekonanie, że mimo wszystko większość radnych na tej sali w trosce o budżet miasta i finanse miasta będą podejmowali tak, jak do tej pory, bezpieczne decyzje dla finansów miasta. Obniżające, jak zauważył radny Robert Błaszczuk (...), bo radny Robert Błaszczuk powiedział, jakie było zadłużenie, jak burmistrz obejmował stanowisko , ale trudno miał powiedzieć, jakie jest obecnie, jeśli chodzi o poziom dochodów. 45 000 000 złotych dla gminy Rybno to jest bankructwo, bo gmina Rybno nie ma chyba nawet takich dochodów, ale dla Sochaczewa jest to 25% dochodów i bezpieczne zadłużenie. Poprosił, aby „nie mieszać w to naszych seniorów, emerytów, nie straszyć naszych dzieci, że będą spłacać to zadłużenie", bo jak radni widzą w dokumencie, który jest od miesiąca w posiadaniu radnych, zadłużenie będzie wynosiło 0 już w 2028 roku, czyli za 9 lat. „Nie jesteśmy w stanie nawet przygotować dziecka do bierzmowania, tego, które się urodziło teraz. Jakie pokolenia, co chcecie Państwo wywołać, jaką atmosferę wokół tego." Burmistrz współczuje radnemu Adamowi Klochowi, bo jest mu na pewno w pewnym sensie trudno, bo z jednej strony podejmował przez 4 lata te decyzje, głosował za nimi a teraz ma problem, bo słyszy, że one są kontestowane przez swojego kolegę z ugrupowania „Bezpartyjni samorządowcy". Burmistrz powiedział, że Sochaczew będzie się i tak rozwijał. Jeśli będzie perspektywa pozyskania np. 3,5 mln złotych, ale trzeba wziąć 1 milion złotych obligacji, żeby je spłacić w bezpiecznym terminie bez uszczerbku dla realizacji zadań miasta. To taki projekt uchwały, bez żadnego wahania burmistrz przedłoży radnym, bo to dopiero będzie niegospodarność. Te miliony obligacji, o których radny Robert Błaszczuk wspomniał, w większości obligacje z 2013 i 2014 roku szły na spłatę zobowiązań z lat poprzednich. Zastąpiono drogie kredyty o wyższym oprocentowaniu tańszymi obligacjami. Regionalna Izba Obrachunkowa pochwaliła samorząd miejski za restrukturyzację zobowiązań. „ To jest wasza decyzja, możecie na każdej sesji zajmować wystąpieniami czas, możecie składać interpelacje de facto o rzeczy, które są u Państwa dostępne. Macie prawo Państwo. Podejrzewam, że niedługim czasie będziemy odpowiadali, strona ta i ta Wieloletniej Prognozy Finansowej, bo inaczej się nie da. Staraliśmy się odpowiedzieć na tą interpelację, najjaśniej jak mogliśmy". Mieszkańcy Sochaczewa oczekują rozwoju, w ostatnich wyborach samorządowych zaakceptowali w swojej zdecydowanej większości taką politykę rozwoju. „Jeśli macie pozyskać 30 mln złotych wyrażamy zgodę, żebyście wyemitowali 5 mln złotych obligacji". Dzięki temu majątek miasta zwiększa się o 35 mln złotych. „Jeśli nie wyemitujecie tych 5 mln złotych, przepadną 30 mln złotych i nie będzie inwestycji za 35 mln złotych. To jest tak najprościej mówiąc". Burmistrz nie jest w stanie odnieść się do wszystkich spraw, które radny Robert Błaszczuk poruszył, ale z przyjemnością poczeka na protokół z tej sesji, żeby zobaczyć ile przeinaczeń i przekłamań zawarł radny Robert Błaszczuk w swojej wypowiedzi.

Adam Kloch- podziękował za współczucie, nie wiedział, że burmistrz tak wysoko go ceni. Naprawdę nie ma problemu z tym. Jak burmistrz wie, każdy samorządowiec z latami swojej działalności nabywa doświadczenia. Stwierdził, że nabył doświadczeń i coraz bardziej przejrzał na oczy. Może więcej w ten sposób rozumie, dlatego stąd są ich pytania. Sam burmistrz mówił,

że jeśli są jakiegokolwiek zapytania to żeby je zadawać, dlatego je zadają. Nie rozumie, dlaczego to jest złe. To chyba nie jest złe.

Piotr Osiecki- poprosił, żeby w jego usta nie wkładać słów, których nie powiedział. Nie ma do radnych pretensji, że zadają pytania. Odniósł się tylko do pomówień, do stwierdzeń, które nie są poparte żadnymi faktami, kompletnie żadnymi. Wszystkie dokumenty, które są, są dla radnych dostępne.

Sylwester Kaczmarek- zwracając się do radnego Roberta Błaszczyka stwierdził, że miał już swój czas. Wystarczy tych kalumnii, pomówień. Przewodniczący Rady stwierdził, że wypowiedź radnego Roberta Błaszczyka była skandaliczna obrażająca wszystkich radnych poprzednich kadencji, także skarbnika i burmistrza. „Ja jestem w szoku co Pan tutaj wygadywał”.

Jolanta Brzóska- stwierdziła, że chce powiedzieć jedno zdanie, aby wszyscy nie rozeszli się z taką wiedzą, że nie stać miasta na spłatę kredytów. Budżet na lata 2019-2028 jest zrównoważony. Co oznacza, że strona dochodowa plus przychody równa się stronie wydatkowej plus rozchody. Tak to jest zaplanowane, więc nie można mówić, że nie będzie pieniędzy. „Proszę spać spokojnie. Pieniądze na spłatę kredytu są zaplanowane”.

W związku z zaplanowanym spotkaniem o godz. 17:00 w Urzędzie Miejskim Piotr Osiecki Burmistrz Miasta i Marek Fergiński -Zastępca Burmistrza Miasta za zgodą Sylwestra Kaczmarka- Przewodniczącego Rady opuścili salę obrad.

Sylwester Kaczmarek- powiedział, że kończy ten temat, wystarczy na dzisiaj. Stwierdził, że to co usłyszeli wszyscy od burmistrza i skarbnika, powinno dotrzeć do wszystkich. Jeżeli nie dociera to jest mu przykro, ale jest to do nie wytłumaczenia.

Innych zapytań i wniosków nie zgłoszono.

Ad. pkt. 17

Dariusz Dobrowolski- ustosunkowując się do pytania radnego w sprawie przystanków powiedział, że przystankami zarządza Zakład Komunikacji Miejskiej i bezzwłocznie zwróci się do dyrektora z tą propozycją, żeby ten przystanek funkcjonował na takich zasadach, jak radny mówił.

Sylwester Kaczmarek- w związku z tym, że do wypowiedzi zgłosił się radny Robert Błaszczyk zapytał w jakiej sprawie.

Robert Błaszczyk- powiedział, że chciałby zadać pytania a jednocześnie odnieść się ad vocem do tego co przed chwilą powiedział przewodniczący.

Sylwester Kaczmarek- powiedział, że nie ma takiej potrzeby, żeby się radny Robert Błaszczyk odnosił. Zapytał czy ma jakieś pytania.

Robert Błaszczyk-stwierdził, że jest taka potrzeba.

Sylwester Kaczmarek- powiedział, że nie będzie dyskutował z radnym Robertem Błaszczukiem.

Robert Błaszczuk-stwierdził, że jest taka potrzeba.

Sylwester Kaczmarek- powtórzył, że nie ma takiej potrzeby i podziękował za wypowiedź. Zapytał czy inni chętni do wypowiedzi.

Robert Błaszczuk-powiedział, że ma prawo do swobodnej wypowiedzi. Nie przypomina sobie (...)

Sylwester Kaczmarek- powiedział, że radny Robert Błaszczuk już swój czas na dzisiaj wyczerpał.

Robert Błaszczuk- powiedział: „Pan nie jest cenzorem. Ja nikogo nie obraziłem. Przedstawiłem swój punkt widzenia. Panie przewodniczący absolutnie się z Panem nie zgodzę”.

Sylwester Kaczmarek- odebrał głos radnemu Robertowi Błaszczukowi.

Janusz Bąbała- zaznaczył, że przewodniczący nie wyznaczył limitu czasowego na wypowiedzi radnych.

Sylwester Kaczmarek- powiedział, że on o tym decyduje i nie ma tu radny Janusz Bąbała racji.

Janusz Bąbała- zapytał a gdzie to jest w statucie zapisane.

Sylwester Kaczmarek- powiedział, że przewodniczący Rady udziela głosu.

Janusz Bąbała- stwierdził, że na początku sesji powinna być podana informacja, że istnieje limit czasowy.

Sylwester Kaczmarek- powiedział, że przewodniczący sprawuje policje sesyjną.

Janusz Bąbała- powiedział, że zwracał się do przewodniczącego z prośbą o to, żeby przewodniczący nie komentował wypowiedzi radnych.

Sylwester Kaczmarek- powiedział, że będzie komentował, bo od tego tu jest.

Janusz Bąbała- powiedział, że w statucie tego nie ma

Sylwester Kaczmarek – powiedział, że nie będzie radny Janusz Bąbała ustalał zwyczajów, które tu panują.

Janusz Bąbała- stwierdził, że zwyczaj a regulamin to są dwie różne rzeczy.

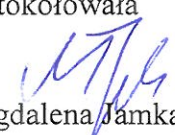
Innych spraw nie zgłoszono.

Ad. pkt 18

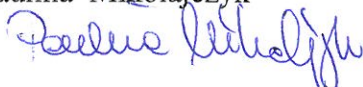
Sylwester Kaczmarek- zamknął obrady IV sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Protokołowała


Magdalena Jamka

Paulina Mikołajczyk



Sylwester Kaczmarek

