

Protokół Nr IX/19

**z przebiegu obrad IX Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie
która odbyła się w dniu 25 czerwca 2019 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Sochaczewie pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka - Przewodniczącego
Rady Miejskiej w godz. od 14⁰⁰ do godz. 17³⁵**

W sesji udział wzięli :

Sylwester Kaczmarek – Przewodniczący Rady Miejskiej
Edward Stasiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
Arkadiusz Karaś - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Janusz Bąbała, Robert Błaszczuk, Marcin Cichocki, Zofia Denisiewicz, Krystyna Dybiec,
Sławomir Dorywalski, Kamila Gołaszewska-Kotlarz, Adam Kloch, Alicja Korkosz, Jolanta
Kulpa-Szczepaniak, Jacek Krzemiński, Andrzej Kuśmirek, Teresa Lutyńska, Selena Majcher,
Piotr Pętlak, Renata Sokołowska, Magdalena Zborowska, Sylwester Zdzeszyński

Zaproszeni, obecni:

Piotr Osiecki-	- Burmistrz Miasta
Marek Fergiński	- Zastępca Burmistrza Miasta
Dariusz Dobrowolski	- Zastępca Burmistrza Miasta
Marek Jabłoński	- Zastępca Komendanta Powiatowego Policji
Piotr Piątkowski	- Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej
Jolanta Brzóska	- Skarbnik Miasta
Paweł Rojewski	- Radca Prawny Urzędu
Andrzej Wierzbicki-	- Sekretarz Miasta

Naczelnicy/kierownicy wydziałów/referatów Urzędu Miejskiego, przedstawiciele prasy
oraz inni zaproszeni goście.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z przebiegu obrad VII i VIII Sesji Rady Miejskiej.
4. Przedstawienie raportu o stanie miasta Sochaczew za 2018 rok.
5. Debata nad raportem o stanie miasta Sochaczew za 2018 rok.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sochaczewa votum zaufania.
7. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Sochaczew za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury, informacją o stanie mienia Gminy Miasto Sochaczew za 2018 rok oraz sprawozdaniem finansowym za 2018 rok.
 - a) przedstawienie powyższych sprawozdań oraz informacji,
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta sprawozdaniu,
 - c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta,
 - d) przedstawienie Uchwały RIO w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Sochaczewie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Sochaczew,
 - e) dyskusja.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Sochaczew za 2018 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sochaczew absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale nr III/8/2018 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 28.12.2018 r. w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych na 2019 r.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2019 r.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr X/82/15 w sprawie przyjęcia Programu „Sochaczewska Karta Mieszkańca”.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Gminy Miasto Sochaczew.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.
16. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
17. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 1 maja 2019 roku do dnia 12 czerwca 2019 roku.
18. Informacja o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 22 stycznia 2019 roku do dnia 21 maja 2019 roku.
19. Zapytania i wolne wnioski Radnych.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie Sesji.

Porządek obrad przed zmianami załączony jest do protokołu.

Ad. pkt 1

Sylwester Kaczmarek – otworzył obrady IX sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie i powitał wszystkich radnych, burmistrzów, przedstawicieli Komendy Powiatowej Policji, skarbnika, sekretarza miasta, naczelników oraz kierowników wydziałów/referatów Urzędu Miejskiego, prezesów i dyrektorów jednostek samorządowych, przedstawicieli mediów oraz wszystkich przybyłych na posiedzenie sesji. Poinformował, że nad stroną prawną sesji czuwa Radca Prawny Paweł Rojewski, zaś sprawy biurowe Rady prowadzi Magdalena Jamka i Paulina Mikołajczyk.

Ad. pkt 2

Sylwester Kaczmarek - przypomniał, że porządek obrad otrzymali radni z materiałami na sesję i poinformował, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 21 radnych, więc obrady sesji są prawomocne. Zapytał czy są inne propozycje zmian porządku obrad.

Nie zgłoszono zmian do porządku obrad.

Ad. pkt 3

Sylwester Kaczmarek - przypomniał, że protokoły z VII i VIII sesji były wyłożone w Biurze Rady oraz przed sesją na stole prezydyjnym zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z VII sesji.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do protokołu.

Sylwester Kaczmarek - poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VII sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za–12 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 9 głosów

Protokół Nr VII/19 z przebiegu obrad VII Sesji został przyjęty.

Wydruk głosowania z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 1)

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że protokół został przyjęty. Zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z VIII sesji.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do protokołu.

Sylwester Kaczmarek - poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VIII sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za–12 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 9 głosów

Protokół Nr VIII/19 z przebiegu obrad VIII Sesji został przyjęty.

Wydruk głosowania z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad. pkt 4

Piotr Osiecki – przedstawił raport o stanie miasta. Jest to dokument, który będą radni procedować po raz pierwszy. Jest to dokument bardzo analityczny, podsumowujący cały rok działalności Sochaczewa, instytucji samorządowych, wszystkich zadań które realizowali. Na wstępie podziękował wszystkim twórcom tego dokumentu, swoim współpracownikom. Dokumentu tego nie stworzyła żadna firma, postanowili stworzyć go sami, gdyż najlepiej wiedzą co się w mieście dzieje. Powiedział, że jeśli chodzi o budżet jest podział budżetu ze względu na rodzaje dochodów jak i rodzaje wydatków. Jeśli chodzi o dochody dominują dochody bieżące ale również ważne są dochody majątkowe. Co do wydatków podobny podział. Dochody majątkowe – na wykonanie 84,6% zaważyła na pewno sprzedaż mienia a raczej nie zrealizowanie tej pozycji, co jest informacją ważną, że nie sprzedają mienia za każdą cenę. Co do nadwyżki budżetowej kształtuje się na poziomie 6 mln złotych. Zrealizowali wszystkie zaplanowane zadania i to o prawie 6 mln taniej niż zakładali w uchwale budżetowej. Głównym źródłem dochodów jest fakt, że są to dochody własne, informacja korzystna dla samorządu, gdyż dochody własne zależą od działalności samorządów. Kolejna pozycja to różnego rodzaju subwencje i dotacje celowe. Wydatki podzielili na główne grupy wydatków. Główny dział w budżecie to oświata i wychowanie a najmniejszy to obsługa zobowiązań, która kształtuje się na poziomie niecałych 0,7%. Dodał, że trudno wyobrazić sobie sytuację, żeby niecałe 0,7% wstrząsnęło budżetem, by ograniczać działalność jednostek organizacyjnych i realizację zadań. Co do zobowiązań powiedział, że nie są zadłużeni na pokolenia, ostatnia spłata nastąpi w 2028 roku. Wszystkie środki na spłatę poszczególnych rat kapitałowych są zabezpieczone w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Spłata jest bezpieczna. Wydatki inwestycyjne pokazują bardzo dobre oblicze samorządu ze względu na kwotę globalną jaką wydatkowali w 2018 roku, ponad 34 mln złotych jak i też skąd wzięty się środki finansowe żeby sfinansować te inwestycje. Wskaźnik, który uzyskali czyli ponad 50% środków pozyskanych, jest bardzo dobrym wskaźnikiem. Są skuteczni w pozyskiwaniu środków finansowych, jak również w realizowaniu inwestycji. Rok 2018 był trudnym rokiem dla samorządu pod względem inwestycyjnym. Całkowite rozchwianie rynku, jeśli chodzi o rynek wykonawców. Pomimo wszystkiego potrafili zrealizować tak potężny zakres inwestycyjny i jeszcze w korzystnych dla budżetu miasta relacjach, sfinansować.

Oprócz inwestycji klasycznych, które są codziennym życiem każdego z samorządów pojawiają się inwestycje np. inwestycja dot. wykonania odwiertu geotermalnego, całkowite novum w samorządzie. Inwestycja ta rozpoczyna bardzo korzystne zjawisko w Sochaczewie tj. wykorzystanie źródeł geotermalnych zarówno jako źródła ciepła ale jako także źródła wody pitnej. Jeśli ich zamierzenie się powiedzie, mieszkańcy Sochaczewa będą w dużej części zasilani ze źródeł geotermalnych i w kranach będą mieli wodę geotermalną. Powiedział także, że raport zawiera informacje na temat wszystkich dokumentów planistycznych i strategicznych obecnych w samorządzie ale także stopień ich realizacji. Są to tylko narzędzia aby osiągnąć jakiś cel. Rada w poprzedniej kadencji ten cel jednoznacznie określiła co do wizji i co do misji ale najbardziej trafia do wszystkich język potoczny, że marzeniem każdego z nas jest, aby jak najwięcej mieszkańców Sochaczewa lubiło to miasto. Jego zdaniem raport pokazuje, że nie są to dokumenty martwe, że nie są to dokumenty które powstały bo wymogi prawa tak nakazują. Dokumenty te powstały po głębokich analizach i jednocześnie raport pokazuje, że dokumenty są żywe jeśli chodzi o realizację. Co do oświaty i wychowania powiedział, że to nie tylko pod względem finansowym największe zadanie dla samorządu ale przede wszystkim pod względem czysto społecznym. Wymienione są placówki oświatowe

publiczne, jest to stan uwzględniający zakończenie reformy oświaty znoszącej gimnazja. Pamiętać trzeba, że system oświaty publicznej jest wspomagany w bardzo dużym stopniu przez placówki oświatowe niepubliczne. Powiedział, że funkcjonuje system stypendiów dla najbardziej uzdolnionych uczniów, stypendiów socjalnych. Co do struktury finansowej, jeśli chodzi o oświatę to udział środków własnych nie maleje, rośnie również udział subwencji oświatowej. Oświata z różnych powodów generuje wzrost kosztów. Samorząd staje na wysokości zadania, nie mają żadnych problemów z zabezpieczeniem środków finansowych odpowiadających potrzebom szkoły. Oprócz wydatków bieżących pochylają się także nad bardzo ważnymi wydatkami majątkowymi jak miało to miejsce w ubiegłym roku, jeśli chodzi o boisko przy szkole nr 4. Teraz są w trakcie rozpoczęcia bardzo ważnej inwestycji przy szkole nr 2. W projekcie budżetu na 2020 rok to zadanie się pojawi. Jest już gotowa dokumentacja projektowa, czekają ma nadzieje na pozytywną informację jeśli chodzi o dofinansowanie, środki zewnętrzne. Powiedział, że aby osiągnąć ten cel, o którym mówi czyli przyjaznego miasta, muszą wypełnić to miasto także treścią, atrakcyjnością spędzania czasu w mieście. Służy temu cała gama działań, które umownie nazwali kultura, sport, turystyka i rekreacja. Ubiegły rok był rokiem szczególnym w związku z setną rocznicą odzyskania niepodległości, dużo wydarzeń nie tylko kulturalnych ale i turystycznych było zdeterminowanych tymi właśnie obchodami. Wymieniona w raporcie jest także działalność sportowa, jest informacja dotycząca finansowania infrastruktury sportowej. Mają inwestycję również bezpośrednio w człowieka, czyli systemy stypendialne, systemy dotacji dla organizacji pozarządowych. Można powiedzieć że dla wszystkich stowarzyszeń sportowych miasto Sochaczew ma zaszczytny tytuł głównego sponsora. Bardzo ważnym aspektem życia codziennego jest działalność sektora organizacji pozarządowych ale także współpraca z tym sektorem. Przedstawiciele organizacji pozarządowych bardzo chwalą sobie transparentność w przekazywaniu środków w formie dotacji. Dodał także, że są sformalizowane ciała doradcze, działające przy Burmistrzu czyli Sochaczewska Rada Sportu i Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego. Jeśli chodzi o przeprowadzone konsultacje społeczne nt. uchwał Rady Miejskiej powiedział, że nie ma na pewno samorządu na terenie powiatu sochaczewskiego, który tak „dyskutował”, z mieszkańcami Sochaczewa i pytał ich o zdanie w jakiejś konkretnej sprawie. Do tych konsultacji społecznych można by zaliczyć również konsultacje dot. inwestycji miejskich. Podsumowując powiedział, że raport jest dokumentem nowym, wszyscy na pewno muszą się uczyć jak go przygotować jak go czytać. Ustawodawca nie doprecyzował pewnych wymogów ale sądzi, że to doświadczenie jest bardzo ciekawym doświadczeniem i cennym źródłem informacji. Pozwala zebrać to co dzieje się w poszczególnych miesiącach o czym czasami zapominają. Korzystając z okazji podziękował wszystkim tym, dzięki którym te wszystkie zadania zostały zrealizowane czyli Radnym ale także wszystkim pracownikom samorządowym. Raport w sposób dokładny i pełny przedstawia obraz miasta jaki był w 2018 roku.

Ad pkt 5.

Jolanta Kulpa –Szczepaniak – powiedziała, że ma pytanie do Pana Burmistrza odnośnie nadwyżki budżetowej. Do przestrzeni publicznej cały czas wysyłana jest informacja o wypracowanej nadwyżce budżetowej w roku poprzednim w wysokości 5,7 mln. Poprosiła, by Pan Burmistrz odniósł się do własnego dokumentu, który został załączony do sprawozdania, (załącznik nr 1, zarządzenie nr 60/2019), w którym to dochody zrealizowane – 173 731 000, wydatki 176 611 385, wynik budżetu – deficyt minus 2 879 884. Poprosiła również, by Burmistrz odniósł się do uchwały RIO, w której to w pkt 7 RIO informuję co następuje: budżet zamknął się deficytem budżetowym 2 879 885 przy planowanym deficycie, dużo wyższym. Deficyt został sfinansowany przychodami z wyemitowanych obligacji oraz

wolnymi środkami. Pan Burmistrz mówi cały czas o nadwyżce budżetowej. Jej zdaniem nadwyżka budżetowa to różnica między dochodami a wydatkami zrealizowanymi. W tej części budżetu mają deficyt, natomiast Pan Burmistrz nazywa nadwyżką budżetową to co pozostało z wyemitowanych obligacji jako tkzw. wolne środki. Wolne środki mogą być albo z nadwyżki budżetowej, której nie było w 2018 roku (pkt.6) a wprowadzone są środki jako wolne. Pani Skarbnik w odpowiedzi na ich interpelację napisała, że są to środki, które pozostały na koncie z wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów, pożyczek. Z jej obliczeń wynika, że 5,7 mln jest to reszta z niewykorzystanych zobowiązań, na które były zaciągnięte kredyty, wyemitowane obligację w roku poprzednim, natomiast nie jest to nadwyżka budżetowa. Są to środki które pozostały niewykorzystane jako pożyczone. Są to środki, które mogą sponżytkować na inne wydatki, natomiast one nadal pozostają do spłacenia i do tego dochodzi jeszcze obsługa długu.

Piotr Osiecki – powiedział, że samorząd miasta Sochaczewa ma podstawowy dokument – uchwałę budżetową, gdzie wszystko jest opisane. Oprócz wydatków i dochodów w samorządzie funkcjonują też przychody i rozchody. Rada Miasta uchwalając budżet na 2018 rok określiła poziom dochodów, wydatków i zadania które trzeba zrealizować. Skończył się 2018 rok, wystarczy dodać do siebie dochody i przychody i odjąć od tego dodane wydatki i rozchody, zostaje kwota 5 mln 766. Kwota ta zostaje w kasie. Nie zagłębiając się w kolumny, można powiedzieć, że samorząd zrealizował to co miał zrealizować i zrobił to o 5 mln 766 taniej, niż tak jak zakładał. Co do zasady, określili zadania, określili skutki finansowe dla tych wszystkich zadań, wszystko to zostało pogrupowane w odpowiednich działach, określili przewidywane dochody i na koniec roku jest prosta matematyka. Najpierw patrzą czy zrealizowali wszystkie zadania, a później patrzą ile pieniędzy zostało. Powiedział, że wniosek jest taki, że o prawie 6 mln taniej realizowali zadania w 2018 roku.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak – powiedziała, że wczoraj Pani Skarbnik potwierdziła, że zamknęli rok budżetowy deficytem budżetowym. Przychody+dochody muszą się równać wydatki+rozchody i wtedy budżet jest równoważony. Na poprzedniej Sesji była sytuacja tego rodzaju, że wolne środki ale bieżące z bieżącego roku wprowadzona została kwota 6 600 000 zł, pojawił się deficyt, jak Pani Skarbnik nazywa „przejściowy”. Ten deficyt budżetowy plus wydatki, które trzeba ponieść w tym roku na spłatę rat kredytów, pożyczek dają około ponad 6,5 mln i to były te wolne środki. Dopytywali Panią Skarbnik skąd te wolne środki się wzięły, dlatego że takiej informacji w dokumentach które otrzymali na Sesję nie dostali. Poprosiła, by Burmistrz nie nazywał tego nadwyżką budżetową. Powiedziała, że wie, iż niektóre zadania wykonali oszczędnie, przesunęli na rok następny itp. Jest pełna podziwu dla Pani Skarbnik, że go równoważy z paragrafu do paragrafu ale to Pani Skarbnik nauczyła ją, że budżet ma być zrównoważony. To są wolne środki, które kiedyś muszą zwrócić i dołożyć do tego koszty obsługi.

Jolanta Brzóska – powiedziała, że rzeczywiście kwota 5 766 000 zł to są wolne środki. Środki, które pozostały po zamknięciu i rozliczeniu roku 2018 ale nie można twierdzić, że są to pieniądze z obligacji. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych obligację można wsiąść na inwestycję lub na spłatę długu. Pieniądze pozostały z tego tytułu, że mają dochody zrealizowane ponad 100% i z tego tytułu że wydatki mają poniżej %. Co do roku 2018 rzeczywiście nie ma tego wykazu. Różnica między planowanymi dochodami a wydatkami była deficytem. Rok zamknął się korzystniej i różnica między dochodami a wydatkami wyniosła 2 870 000 zł ale w dalszym ciągu był to deficyt. W raporcie było to tak potocznie nazwane.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak – powiedziała, że na stronach Urzędu Miejskiego pojawił się artykuł – nadwyżka budżetowa do podziału. Nie można mówić o nadwyżce budżetowej w wysokości 5,7 mln skoro skończono rok deficytem budżetowym. Wyjaśniła, że ma „pretensje” do Pana Burmistrza o to, że nazywa wolne środki nadwyżką budżetową. Budżet jest trudny do wykonania ale RIO w sposób jednoznaczny określiło, że rok zakończono deficytem budżetowym.

Piotr Osiecki – powiedział, że na str.10 są wolne środki zgodne z ustawą. Na zakończenie roku zostały wolne środki prawie 6 mln złotych. Trudno mówić o tym, że budżet jest trudny jeśli obsługa zobowiązań wynosi średnio 3% dochodów. Poziom zadłużenia to 25%, Burmistrz dodał, że zna wiele rodzin, które przy dochodach rocznych 100 000 złotych nie wahają się zaciągnąć kredytu na budowę domu 200 000 złotych. Na pewno realizacja budżetu jest zadaniem trudnym bo dotyczy wielu zagadnień, wielu osób które związane są z realizacją tego budżetu. Zrealizowali w 2018 roku wszystkie zadania, zostały pieniądze w kasie prawie 6 mln. Obsługują zobowiązania, które nie skończą się za pokolenia, tylko w 2028 roku Sochaczew będzie miał 0 zobowiązań a obsługa tych zobowiązań kosztuje 3% dochodów rocznych. Poprosił o używanie określeń adekwatnych do sytuacji.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak – podziękowała za wyjaśnienie i nazwanie w końcu po imieniu wolnymi środkami.

Adam Kloch – przypomniał, że na poprzedniej Sesji poruszył temat remontu ulicy 15 Sierpnia i Licealnej. Był dylemat, że przeznaczyci pieniądze na ulicę 15 Sierpnia i Licealną a zrealizowana została tylko Licealna. Wspominał o tym, że nie zostało to uzgodnione z Radą Miasta. Spisał chronologicznie jak to wyglądało, jeśli chodzi o całą historię tych ulic. Przypomniał, że przeznaczyci pieniądze i na Licealną i na 15 Sierpnia. Na Sesji 28 grudnia 2017 roku w WPF było zatytułowane - przebudowa ulicy Licealnej i 15 Sierpnia, na sesji w marcu 2018 roku też był taki zapis. Dlaczego te środki bez uzgodnienia z Radą Miasta przesunięte.

Piotr Osiecki – zapewnił, że Burmistrz sam z siebie nie zmienia uchwał Rady Miasta, nie ma takich uprawnień i aspiracji. To zadanie nazwane było ulica Licealna i 15 Sierpnia. Złożyli wniosek i nie uzyskali dofinansowania, nie zostało to zakwestionowane przez RIO. Zrealizowali ten zakres, na który starczyło im pieniędzy. Często się zdarza, że przy różnego rodzaju zadaniach w ramach dużego kompleksu muszą swoje działania ograniczyć do posiadanych środków. Nie mogą ogłosić przetargu posługując się nazwą co do zakresu, muszą ogłaszać przetarg biorąc pod uwagę zasoby finansowe. Ponieważ nie otrzymali środków zewnętrznych w ramach tego zadania musieli zmniejszyć zakres.

Adam Kloch – powiedział, że nadal go to nie przekonuje. Rada Miasta nic nie zmieniała, przeznaczyci pieniądze jako wkład własny na 15 Sierpnia i Licealną, natomiast nie było zmiany, że pieniądze te przerzucają tylko na Licealną. Nie rozumie tego, żadnym problemem byłoby jakby Burmistrz zgłosił, że należy to przesunąć.

Piotr Osiecki – jeszcze raz wyjaśnił, że zaczęli remont w ramach tego zadania ulica Licealna i 15 Sierpnia od ronda im. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego i robili ten remont do momentu aż starczyło pieniędzy. Bardziej obrazowo nie jest już w stanie tego Panu Radnemu wyjaśnić. Nie może ogłosić przetargu i podpisać umowy na zakres większy niż jest zabezpieczenie finansowe. Może się nazywać ciąg komunikacyjny do przebudowy - ulica Licealna, 15 Sierpnia, Łuszczewskich. Wybrali najbardziej logiczny fragment i ogłosili w ramach tego

dużego zadania już tylko na ten fragment. Nie ma żadnego naruszenia uchwał, zagwarantował że RIO jest bardzo dociekliwe i zauważyło by nieprawidłowość na pewno ten wydatek by zakwestionowała. Uspokoił Pana Radnego, że będą zgłaszać kolejny raz wniosek o dofinansowanie.

Adam Kłoch – powiedział, że w takim razie Burmistrz twierdzi, że była uchwała która to zmieniała.

Piotr Osiecki – powiedział, że widzi iż Pan Radny nie jest zainteresowany tematem między Sesjami, bo przecież można przyjść i 5 godzin dyskutować na ten temat. Mogą wytłumaczyć to w wersji graficznej. Trudno mu jest już jaśniej to wyjaśnić. W związku z nieuzyskaniem dofinansowania zmienili zakres. Zrobili to też logicznie pod względem komunikacyjnym.

Adam Kłoch – powiedział, że tak wszystko rozumie, zadanie zrealizowane bardzo ładnie i bardzo dobrze tylko naprawdę nie było na to zgody Rady. Przewertował wszystko i nie było zgody na zmianę, nie znalazł tego.

Piotr Osiecki – poprosił Pana Radnego o spotkanie bardziej robocze i wszystko wyjaśnią. Poprosił również o nie używanie sformułowań, że było to niezgodne z uchwałą. Wszystkie zadania wykonane były zgodnie z prawem.

Robert Błaszczuk – powiedział, że najłatwiej jest przeczytać uchwałę i rozwiązać wszystkie niejasności. Burmistrz odniósł się do raportu RIO, tylko szkoda że go nie otrzymali. Stwierdził, że bardzo dobrze że ukazał się ten raport który Burmistrz przedstawiał, dlatego że na początku tego roku zadał pytanie na piśmie odnośnie inwestorów, którzy mieli pojawić się na terenie miasta Sochaczewa. Pan Burmistrz na piśmie odesłał go do centralnej ewidencji CEIDG. Nie będzie komentował tej odpowiedzi ale dzięki temu raportowi dowiedział się, że inwestorzy w tym raporcie zapisani zostali jedną cyfrą – 0. Powiedział, że co do głosowania, zadanie jeśli chodzi o zabieranie głosu jest im utrudnione, dlatego że oni będą bardziej skupiali się na roku 2019, gdzie będą mieli cały obraz zarówno budżetu jak i inwestycji.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska- poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś – powiedział, że opinia Komisji Oświaty i Wychowania jest pozytywna.

Sławomir Dorywalski – poinformował, że Komisja Kultury, Sportu i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (nie jednogłośnie).

Kamila Gołaszewska – Kotlarz – powiedziała, że opinia Komisji Rodziny jest pozytywna.

Edward Stasiak – powiedział, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Selena Majcher – powiedziała, że opinia Komisji Budżetu i Finansów jest pozytywna.

Ad pkt 6

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili innych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 12 głosów, przeciw –1 głos, wstrzymujących się -8 głosów.

Uchwała Nr IX/75/19 Rady Miejskiej w sprawie udzielenia Burmistrzowi wotum zaufania została podjęta.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)*

Przerwa 14:45-15:05

Ad pkt 7

a), b)

Jolanta Brzóska – przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miasto Sochaczew za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury, informacją o stanie mienia Gminy Miasto Sochaczew za 2018 rok oraz sprawozdaniem finansowym za 2018 rok. Odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta sprawozdaniu,

c), d)

Krystyna Dybiec – odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta oraz Uchwałę RIO w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Sochaczewie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Sochaczew,

e)

Krystyna Dybiec – przedstawiła stanowisko Klubu Sochaczewskie Forum Samorządowe.

Stanowisko stanowi załącznik do protokołu.

Sylwester Kaczmarek – powiedział, że jako szef Klubu Prawo i Sprawiedliwość również udziela poparcia Panu Burmistrzowi. Stwierdził, że działania, które podejmują mają pozytywny skutek. Po raz trzeci mieszkańcy zdecydowali, że koalicja Forum Samorządowego oraz Radni Prawa i Sprawiedliwości mają rządzić miastem. Głosy, które próbują dyskredytować te osiągnięcia i wmawiać że jest inaczej są niezgodne z prawdą.

Ad pkt 8

Jolanta Brzóska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Sochaczew za 2018 rok.

Sylwester Kaczmarek – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 12 głosów, przeciw – 2 głosy, wstrzymujących się – 7 głosów.

Uchwała Nr IX/76/19 Rady Miejskiej w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Sochaczew za 2018 rok **została podjęta**.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 9

Jolanta Brzóska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sochaczew absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok.

Sylwester Kaczmarek – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 12 głosów, przeciw – 3 głosy, wstrzymujących się – 6 głosów.

Uchwała Nr IX/77/19 Rady Miejskiej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sochaczew absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok **została podjęta**.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Piotr Osiecki – powiedział, że nie ukrywa że to bardzo miła chwila. Podziękował Radnym Rady Miasta szczególnie poprzedniej kadencji, którzy tworzyli te ramy jeśli chodzi o działalność samorządu i zdecydowana większość z nich nie wstydzi się tych decyzji. Podkreślił, że udzielając absolutorium Burmistrzowi Miasta pochwalani są wszyscy pracownicy samorządowi, którzy tworzą codzienne życie miasta, odpowiadając bezpośrednio każdego dnia za funkcjonowanie miasta. Nigdy nie odpuszczają i starają się, aby praca jak najlepiej służyła mieszkańcom. Nie ukrywa, że jest dla niego wielką satysfakcją udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta, już nie tylko za jeden rok ale za 4 lata jakie to udzielili mieszkańcy podczas wyborów w październiku ubiegłego roku. Podziękował wyrażając

nadzieje, że pomimo tych drobnych nieporozumień (w dobrym tego słowa znaczeniu), są na siebie skazani, będą szukać rozmowy, porozumienia, wspólnego dążenia do celu.

Przerwa techniczna 15:50-15:55

Ad. pkt 10

Jolanta Brzóska – omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.

Piotr Osiecki – powiedział, że inwestycja ta została przesunięta z bardzo ważnego powodu, a mianowicie rynek wykonawców nie był w stanie przygotować autobusów elektrycznych. W związku z tym, przetarg który ogłosili zabezpieczał dostawę autobusów spalinowych w tym roku, i do końca pierwszego kwartału trzech elektrycznych. Z tego tytułu nastąpiły przesunięcia jeśli chodzi o czas realizacji tych inwestycji. W przyszłą środę w siedzibie ZKM podpisują umowę z tym, który wygrał przetarg.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska- poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Selena Majcher - poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 9 głosów.

Uchwała Nr IX/78/19 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew została podjęta.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 11

Jolanta Brzóska – omówiła projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale nr III/8/2018 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 28.12.2018 r. w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych na 2019 r.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Sławomir Dorywalski – poinformował, że Komisja Kultury, Sportu i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Selena Majcher - poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawkami.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała Nr IX/79/19 Rady Miejskiej w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale nr III/8/2018 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 28.12.2018 r. w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych na 2019 r **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 12

Jolanta Brzóska – omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2019 r.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska- poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś – powiedział, że opinia Komisji Oświaty i Wychowania jest pozytywna.

Sławomir Dorywalski – poinformował, że Komisja Kultury, Sportu i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (nie jednogłośnie).

Kamila Gołaszewska – Kotlarz – powiedziała, że opinia Komisji Rodziny jest pozytywna.

Edward Stasiak – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Selena Majcher - poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawkami.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 9 głosów.

Uchwała Nr IX/80/19 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2019 r **została podjęta**.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 13

Marek Fergiński – omówił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr X/82/15 w sprawie przyjęcia Programu „Sochaczewska Karta Mieszkańca”.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Sławomir Dorywalski – poinformował, że Komisja Kultury, Sportu i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (nie jednogłośnie).

Kamila Gołaszewska – Kotlarz – powiedziała, że opinia Komisji Rodziny jest pozytywna.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawkami.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr IX/81/19 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Uchwały Nr X/82/15 w sprawie przyjęcia Programu „Sochaczewska Karta Mieszkańca” **została podjęta**.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 14

Joanna Niewiadomska - Kocik – omówiła projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Gminy Miasto Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Edward Stasiak – poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Selena Majcher - poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawkami.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr IX/82/19 Rady Miejskiej w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Gminy Miasto Sochaczew **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 15

Sylwester Kaczmarek – omówił projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników. Zaproponował skład zespołu w osobach:

Andrzej Wierzbicki – Przewodniczący Zespołu, Sylwester Kaczmarek – Członek zespołu, Kamila Gołaszewska-Kotlarz – Członek zespołu, Magdalena Jamka – Członek zespołu, Arkadiusz Karaś – Członek zespołu.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak - powiedziała, że chciałaby do tego zespołu zgłosić też jakieś osoby z Koalicji Obywatelskiej bądź Bezpartyjnych Samorządowców.

Sylwester Kaczmarek – powiedział, że prosi bardzo.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak – zgłosiła Panią Teresę Lutyńską i Janusza Bąbałę.

Sylwester Kaczmarek – zapytał, czy Radni zgadzają się.

Teresa Lutyńska – powiedziała, że zgadza się.

Janusz Bąbała – powiedział, że zgadza się.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały z siedmioosobowym składem.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr IX/83/19 Rady Miejskiej w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników została podjęta.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 16

Sylwester Kaczmarek – przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym, informując w jakich uroczystościach brał udział.

Edward Stasiak – poinformował, w jakich uroczystościach uczestniczył od ostatniej Sesji.

Ad. pkt. 17

Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 1 maja 2019 roku do dnia 12 czerwca 2019 roku.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak – powiedziała, że na stronie 5 informacji w pkt 11 jest zapis, że Burmistrz Miasta zdecydował o przesłaniu do uzgodnienia do RDOŚ w Warszawie, projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody. Zapytała, co będziemy znosić, o co chodzi.

Dariusz Dobrowolski – powiedział, że mają zabytkową aleję Chopina. Aleja ta jest objęta ochroną w postaci uchwały, że jest to pomnik przyrody. Zarządcą drogi jest MZDW i on odpowiada za bezpieczeństwo na tej drodze jak i te drzewa. MZDW zwróciło się do miasta o możliwości pielęgnacji tej alei. Miasto zwróciło się do konserwatora zabytków ponieważ jest to objęte prawem miejscowym i ochroną, co w takiej sytuacji mają zrobić. Zwrócili się również do RDOŚ żeby wydał w tej sprawie opinię. RDOŚ zorganizował spotkanie w tym terenie, wypowiedział się w tym temacie konserwator zabytków. Postanowienia RDOŚ są w

tym momencie tego typu, że samo zniesie nie wpłynie na poprawę jakości stanu tych drzew. Dlatego Radzie nie przedstawiona jest uchwała w sprawie zdjęcia ochrony, ale poszukiwana jest inne rozwiązanie w celu uporządkowania drzew rosnących w tej alei. Na dzień dzisiejszy informacja dotyczyła tylko tego, że chcieli wyjść naprzeciw zarządcy i jeśli jest taka konieczność zdjąć tą ochronę, by drzewa nabrały swojego znaczenia. Aleja ta jest pomnikiem i jest chroniona, MZDW nie może jej pielęgnować.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak – zapytała, czy dobrze zrozumiała, że jeśli drzewa są pod ochroną konserwatorską nie można ich dotykać.

Dariusz Dobrowolski – wyjaśnił, że nie do końca, można je dotykać tylko konserwator wydając decyzje i ukierunkowuje w jakim kierunku powinni pójść działania.

Zofia Denisiewicz – powiedziała, że jej pytanie dotyczy oświaty ... tygodniowy wymiar zajęć w przedszkolach. (niemożliwe do odsłuchania).

Marek Fergiński – powiedział, że projekt o którym mowa w informacji będzie przedłożony na najbliższej Sesji a dotyczy określenia pensum w oddziałach łączonych w przedszkolach. Zadanie to zostało wpisane dla samorządu stanowiącego i jest to legalizacja dotychczasowych doświadczeń związanych z tym określeniem. Jeżeli sześciolatek w danej grupie będzie więcej niż 50% to będzie to grupa sześciolatek, która będzie podlegać przygotowaniu przedszkolnemu natomiast jeśli w grupie będzie więcej pięciolatek to wtedy jest to wychowanie przedszkolne i jest to inny zakres prac. 25 godzin w przypadku młodszych dzieci a sześciolatek 22.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak – powiedziała, że rozumie że dzieci sześciolatek będą objęte opieką wczesnoszkolną.

Marek Fergiński – powiedział, że tak.

Zofia Denisiewicz – (niemożliwe do odsłuchania).

Nie zgłoszono innych pytań i uwag.

Ad. pkt. 18

Nie zgłoszono pytań ani uwag.

Ad. pkt. 19

Adam Kloch – powiedział, że ma pytanie dotyczące zakończenia roku szkolnego. Burmistrz chwali, że zostało dużo wolnych środków na rachunku bieżącym natomiast nie przełożyło się to na nagrody dla uczniów kończących z wynikami bardzo dobrymi w szkołach. W tym roku drastycznie została obniżona ilość nagród książkowych dla uczniów. Zapytał, czym to było spowodowane. Dla porównania powiedział, że w Szkole Podstawowej nr 2, w której jest Przewodniczącym Rady rodziców zakupili 140 książek na nagrody, a Burmistrz przekazał tylko 5 książek.

Piotr Osiecki – powiedział, że jest ogromnie zaskoczony, zszokowany treścią tego pytania. Zwracając się do Radnego Klocha powiedział, że kilkakrotnie byli wspólnie na tej samej uroczystości min. w Szkole Podstawowej nr 2. Tradycją jest że najlepsi uczniowie, bodajże od roku 2011 objęci są systemem stypendialnym, wręczają je wspólnie z Przewodniczącym Rady najlepszym uczniom, zarówno jeśli chodzi o pierwszy semestr jak i za cały rok. Uroczystości odbywają się w Dniu Edukacji Narodowej. Jest to można powiedzieć świecka tradycja. Pan Radny Kloch wielokrotnie brał udział w tych uroczystościach. Jeśli chodzi o wyróżnienia na zakończenie roku szkolnego od kilku lat przyjęli taką zasadę, że Burmistrz funduje nagrodę dla najlepszych uczniów w danym roczniku, czyli najlepsi uczniowie w klasach 8,7,6,5,4 czyli 5 książek. Nie znaczy to że samorząd docenia tylko jednego ucznia. Poprosił Radnego, by upewniał się w swoich sądach i poglądach bo wypowiada Pan Radny słowa do przestrzeni publicznej. Stwierdził, że Pan Radny mija się z prawdą.

Adam Kloch – zapytał, czy jest możliwość sprawdzenia tego.

Piotr Osiecki – powiedział, że mogą zamienić obrady Rady Miasta w sprawozdania Burmistrza za ostatnie 3 lata z wręczania książek w poszczególnych szkołach. Poprosił Pana Radnego, że jeżeli ma Pan Radny jakieś wątpliwości (pomijając fakt, że Pan Radny nie zgłaszał Burmistrzowi tych wątpliwości) kiedy przez 2 godziny siedział obok Burmistrza na uroczystości zakończenia roku szkolnego, dotyczące funkcjonowania samorządu to niech kontaktuje się z Burmistrzem niezwłocznie.

Edward Stasiak – powiedział, że nieprawdą jest jak określił Radny Kloch, że w szkołach było mało upominków. Stwierdził, że będąc w Chodakowie był bardzo mile zaskoczony. Czas wręczania tych nagród to ok.1,5 godziny. Stwierdził, że świetnie to wyglądało.

Adam Kloch – powiedział, że nie o tym mówili. Sam wspomniał, że Rada rodziców dała bardzo dużo w tym roku, pobili kolejny rekord jeśli chodzi o zakup książek. Zwracając się do Pana Burmistrza powiedział, że na takich uroczystościach nie będzie rozmawiał na tematy które nie są z tym związane. Zapytał jak Pan Burmistrz sobie wyobraża, że odejdą na bok przy takiej uroczystości i będą rozmawiać prywatnie.

Piotr Osiecki – stwierdził, że nie wie jak ma już reagować. Powiedział, że pozwoli sobie rozładować troszkę atmosferę i przypomniał że Pan Radny Kloch na tej uroczystości miał czas mówić o tym jak komary gryzą wieczorami, więc spokojnie mógłby znaleźć czas by o tym powiedzieć, że ma Pan Radny wątpliwości co do ilości książek. Temat poruszony przez Pana Radnego jest trywialny, kompletnie nie trafiony. Burmistrz stwierdził, że nikt tego nie kwestionował, również Pan Radny Kloch, który rokrocznie jest świadkiem wręczania w takiej samej skali książek za wybitne osiągnięcia w nauce jednej osoby w danym roczniku w danej szkole.

Sylwester Kaczmarek – stwierdził, że pewnie Pan Radny Kloch widzi ale nie przyjmuje do wiadomości. Zapytał Pana Radnego w kwestii komarów, to w tym roku więcej komarów czy mniej.

Adam Kloch – powiedział, że nie rozmawiali z Burmistrzem na ten temat. Wspomniał o czymś innym.

Jacek Krzemiński – odczytał interpelację dot. schroniska Azorek, którą następnie złożył Przewodniczącemu Rady.

Alicja Korkosz – odczytała interpelację dot. uczczenia 80 rocznicy bitwy nad Bzurą oraz dot. nadania nazwy bulwarom nad rzeką Bzurą.

Piotr Osiecki – poprosił Panią Radną o doprecyzowanie gdzie miały by być te nasadzenia, wskazać jakieś obszary.

Alicja Korkosz – proponuje by podejść do tematu w odwrotny sposób. Skonsultuje się z Wydziałem Ochrony Środowiska i poprosi o wskazanie terenów, gdzie wolno byłoby tych nasadzeń dokonać.

Piotr Osiecki – powiedział, że w ślad za zapytaniem Pani Radnej, poprosi swoich współpracowników z Ochrony Środowiska, żeby umówili spotkanie z Panią Radną i wtedy podyskutują na ten temat. Jeśli chodzi o drugie pytanie Radnej dot. nazwy dla bulwarów, na pewno będą przeprowadzali konsultacje społeczne, jeżeli taka wola Radnych będzie aby bulwary otrzymały imię.

Alicja Korkosz – zapytała, czy można byłoby umożliwić na stronie miasta głosowania w sposób elektroniczny mieszkańcom miasta.

Piotr Osiecki – powiedział, że przeanalizują wniosek i udzielą odpowiedzi.

Magdalena Zborowska – powiedziała, że podoba jej się pomysł Pani Radnej. Zapytała, czy Radna Korkosz potrafi oszacować finansowo taki pomysł.

Alicja Korkosz – powiedziała, że nie będą dziś zabierać Radnym czasu na szczegóły.

Magdalena Zborowska – powiedziała, że co do nazwy dla bulwarów, pomysł też jest trafiony. Jest natomiast zaskoczona, że Radni wstrzymują się od głosu lub są przeciwni podczas przekazywania pieniędzy a później ochoczo korzystają z pomysłów, by nadawać nazwy ale bardzo dobrze że bulwary powstały.

Alicja Korkosz – stwierdziła, że nie wiąże się to z dużymi wydatkami dla miasta, ponieważ w sposób elektroniczny można to przeprowadzić bardzo sprawnie i pozwolić się wypowiedzieć mieszkańcom, by zdecydowali o ostatecznym charakterze tego miejsca.

Piotr Osiecki – powiedział, że co do nasadzeń chyba ustalili procedurę, na pytanie będzie odpowiedź pisemna. Program obchodów 80 rocznicy bitwy nad Bzurą i wybuchu II Wojny Światowej jest już ustalony. Trzeba pamiętać także o 75 rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego i te obchody już są na ukończeniu. Jeśli chodzi o nazwę dla bulwarów to co do charakteru tego miejsca, już Radni się wypowiadali wielokrotnie w głosowaniach nad zabezpieczeniem środków na tą inwestycję. Podziękował Radnym, którzy konsekwentnie wspierali powstanie tej inwestycji.

Sylwester Kaczmarek – zwracając się do Radnej Korkosz powiedział, że zachęca Radną do aktywności nie zrzucając na barki Urzędu Miasta tych problemów może Radna wystąpić w SBO dot. nasadzeń drzew. Najlepszy osąd Pani Radna otrzyma, czy mieszkańcy za tym są czy nie.

Alicja Korkosz – powiedziała, że jeśli oprócz tej rocznicy i zasadzenia drzew jest możliwość zgłosić to w budżecie i zasadzić dodatkowe drzewa, byłaby zadowolona.

Andrzej Kuśmirek – zapytał Pana Burmistrza o postęp przy inwestycji dot. ul.15 Sierpnia. Jak sytuacja wygląda na dzisiaj, czy są jakieś środki możliwe do pozyskania, jaki jest możliwy termin pozyskania tych środków. Zapytał także o inwestycję dot. budowy Sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2, poprosił o bliższe szczegóły.

Sylwester Kaczmarek -powiedział, że odpowiedź będzie na piśmie.

Robert Błaszczyk – powiedział, że dziś padło stwierdzenie o bardzo dobrej współpracy pomiędzy miastem, powiatem i sejmikiem mazowieckim w którym to są nasi przedstawiciele, w związku z tym zapytał Pana Przewodniczącego czy była propozycja od Pana Orlińskiego, aby podczas uroczystej Sesji Pan Orliński mógł przeczytać list od Marszałka Struzika. Jeśli była to dlatego do tego nie doszło.

Sylwester Kaczmarek – powiedział, że nie było takiej propozycji. Pan Radny Orliński nie zgłaszał się do niego w tej sprawie. Po zakończeniu Sesji podszedł i wręczył list.

Innych spraw nie zgłoszono.

Ad pkt 20

Teresa Lutyńska – powiedziała, że podczas Komisji Oświaty Burmistrz Fergiński przekazał bardzo dobrą wiadomość, że te pieniądze które pozostały po potrąceniach za strajk będą przekazane na zajęcia dodatkowe dla nauczycieli. Wspomina o tym, ponieważ nauczyciele zaczepiają ją i pytają jak to będzie.

Piotr Osiecki – powiedział, że pieniądze które zostały niewydatkowane zostają w budżetach szkół. Forma wydatkowania tych wniosków jest różna. Wiadomo, że czasu jest mało bo można je wydatkować od września do grudnia. Jedną z form jest prowadzenie zajęć pozalekcyjnych dla uczniów, prowadzonych przez nauczycieli. Burmistrz zdaje sobie sprawę, że trudno będzie trzytygodniowy cykl nauczania zamienić w zajęcia pozalekcyjne bo wie że są również inne aktywności przez uczniów dokonywane, ale tam gdzie będzie możliwość przeprowadzania takich zajęć stoją na stanowisko, że jest to doskonałą okazją by z jednej strony wzmóc proces dydaktyczny kierowany do ucznia a także zrekomensować wynagrodzenia nauczycielom. Największą niewiadomą jest jakie będzie stanowisko rodziców, którzy znają zasady dnia codziennego. Twierdzi, że byłoby to dobre rozwiązanie dla wszystkich.

Adam Kloch – zapytał, czy aneks który został podpisany (dot.śmieci) z partnerem obejmuje rok 2020. Chodzi mu o opłatę marszałkowską za składowanie odpadów. W 2017 roku ta opłata wynosiła 25-40 zł za tonę, w 2018 wzrosła 13-140zł za tonę, w tym roku jest 170 zł a od stycznia 2020 roku jest 270 zł. Zapytał, czy nie będzie takiej sytuacji, że partner w styczniu powie że wzrosło. Ponadto bardzo dużo w prasie pojawia się wypowiedzi ze strony Urzędu o wzroście cen wszędzie. Dodał, że np. w Płońsku nie są to tak drastyczne zmiany. Warto by było, aby utrzymywać z Płońskiem dobry kontakt, dlatego, że od miesiąca uruchomili nowe wysypisko śmieci.

Piotr Osiecki – powiedział, aby Pan Radny Kloch zwrócił się w trybie o udostępnienie informacji publicznej, kserokopii umowy i kserokopie aneksu choć aneksu Pan Radny nie

otrzyma bo była to ugoda sądowa. Odpowiedź jeśli chodzi o Płońsk jest bardzo prosta, mają RIPOK. Dodał, że 11 lipca będzie Sesja w ramach obrad której będą procedowane uchwały dot. śmieci. Uważa, że ugoda którą podpisali z firmą Partner jest bardzo korzystna. Stwierdził, że Gmina Sochaczew z 11 zł musiała podnieść na 28 zł, ponieważ zderzyła się z realiami rynku jeśli chodzi o przetarg. Nie mają kompletnie żadnego wpływu na cenę oferty jaką składa dana firma. Oni nie składają ofert na te przetargi, oni je tylko rozpatrują. Pytanie jak zachowa się firma Partner za kilka miesięcy jest pytaniem do tej firmy. Zadaniem Burmistrza jest zabezpieczyć odbiór śmieci z Sochaczewa. Nie mają wpływu na ceny ale na pewno odczuwają ich skutki. Dziwi się stanowisku Pana Radnego, co do zaciśnięcia stosunków z Płońskiem. Dodał, że mieli z RIPOK-iem w Płońsku, ponieważ decyzją administracyjną, ustawodawca przypisał ich do konkretnej instalacji, gdzie koszt relacji gospodarczych to są mln złotych. Do tych do których właśnie zostali przypisani, powiadomili miasto, że można przywieźć 80 ton. Ma nadzieję, że ustawodawca co raz bardziej będzie te błędy naprawiał. Bardzo dobrą wiadomością jest że znoszona jest rejonizacja dla RIPOK-ów. Teraz jest sytuacja taka, że bliżej jest RIPOK w Julkowie, który ma i niższe ceny i jest bliżej. Ma nadzieję, że sprawa się uporządkuje. Wszyscy bohaterowie wprowadzają praktyki monopolistyczne, a samorząd niestety musi cierpieć. Należy też powiedzieć o takim zjawisku, że do systemu jest zgłoszonych 32 000 osób. Uwzględniając ilość mieszkańców już widać ile brakuje. Temat jest na pewno bardzo trudny.

Adam Kloch – powiedział, że docenia to co Burmistrzowie robią aby mieszkańcy jak najmniej płacili. Przypomniał, że w tej chwili najtańszym RIPOK-iem jest Płońsk. W Pruszkowie za wjazd jest o wiele większa opłata niż w Płońsku.

Sylwester Kaczmarek – powiedział, że utrzymywanie rejonizacji nie jest w interesie żadnej gminy, to jest tworzenie monopolu. Przypomniał, że sytuacja z którą mają do czynienia wyniknęła z rządów PO i PSL, który to tą ustawę wypuścił przed końcem swoich rządów. Dodał, że dobrą wiadomością jest to że rząd PiS przygotowuje zmianę tej ustawy. Będą tworzone przez rząd narodowe skupy surowców wtórnych, gdzie gminy będą mogły bezpośrednio sprzedawać do tych punktów swoje surowce i pozyskiwać bezpośrednio pieniądze. Zniesienie rejonizacji to kluczowe i bardzo ważne niszczenie monopolów.

Piotr Osiecki – powiedział, że dyskusja gdzie mają być, jest bezprzedmiotowa. Jeśli będzie uwolniony rynek na poziomie RIPOK. To rynek zadecyduje, samorzady będą sobie wybierały gdzie jest taniej, gdzie jest korzystniej. Jest to na pewno smutna informacja dla właścicieli tych instalacji.

Robert Błaszczuk – powiedział, że jest zdziwiony że Radni w swoich ocenach, używają uszczypliwych i lekkich wypowiedzi odnośnie opozycji. Z jego punktu widzenia jest to nie na miejscu. Mówił już kiedyś na tej Sali, że każdy mądry rządzący mając mądrą opozycję może z tego korzystać. Poprosił, aby Radni w jakiś sposób to wszystko wyważyli, bo to raczej nie rodzi właściwej współpracy na te 5 lat. Oczywiście Radnym Pana Burmistrza podoba się to co robi Pan Osiecki, im się wiele rzeczy podoba ale i wiele się nie podoba, mają do tego prawo. Powiedział, że ma uwagę do Pana Przewodniczącego, ponieważ on jest zupełnie apolityczny, pewnie Pan Przewodniczący ma racje mówiąc, że uchwała która została wprowadzona przez poprzedni rząd PO i PSL była zła. Natomiast to co dzieje się dzisiaj na rynku pracy dot. składanych ofert przez firmy, to z jego punktu widzenia jest to zasługa PiS, dlatego że pieniądze rozdają a nie dają wędki, żeby można było sobie na to zarobić. Firmy nie mają rąk do pracy, problem jest złożony, na pewno prawda leży po środku. To co można dziś usłyszeć na ulicy to jest właśnie pogłosie tego, że firmy się zamykają, nie ma chętnych do pracy bo

pieniądze przyniosą pocztą. Stąd samorzady a w zasadzie mieszkańcy płacą wysoki haracz za tego typu politykę.

Sylwester Kaczmarek – powiedział, że ma inne zdanie.

Magdalena Zborowska – poprosiła, aby Pan Błaszczyk nie odbierał osobiście pewnych komentarzy. Przypomniała, że zajmują się sprawami samorządu i jest dla nich czasem zdumiewające wstrzymywanie się od głosu bez uzasadnienia czy negatywne opiniowanie pewnych projektów. Wczoraj na Komisji z czystej ciekawości zapytała, dlaczego Państwo Radni wstrzymują się od głosu jeśli chodzi o remont zjeżdźalni, Radny Błaszczyk odesłał ją do zajęcia się swoimi sprawami. Może sytuacja wyglądała by inaczej, gdyby jakaś konstruktywna krytyka ze strony Radnych płynęła. Takie bycie tylko na „nie” czasem budzi niezrozumienie. Zeszła kadencja przebiegła w zupełnie innej atmosferze, w zupełnie innym nastawieniu.

Selena Majcher – powiedziała, że w samorządzie nie powinno się debatować o poglądach politycznych, aczkolwiek wśród Państwa Radnych określających się jako bezpartyjni, są bardziej partyjni niż ona będąc w PiS. Jeśli chodzi o rynek pracy to ma nadzieję, że nigdy nie będzie Pan Radny bezrobotny, ale uspokoiła Radnego że bezrobocie jest najniższe. Jeśli nie ma rąk do pracy to na szczęście teraz rynek jest pracownika a nie pracodawcy. Nie ma umów śmieciowych itp. Nawiązując do wypowiedzi Pana Błaszczyka, że nie ma rąk do pracy, nie ma inwestycji powiedziała, że Spółki Skarbu Państwa osiągają wreszcie zyski a nie szorują po dnie. Druga rzecz jest taka, że rekordowe są stawki dla pracowników produkcyjnych. Tylko dzięki rządowi PiS wróciły szkoły zawodowe. Dodała, że co do programu 500+, pomógł on dzieciom wyjeżdżać na wakacje i zlikwidował ubóstwo w Polsce.

Piotr Pętlak – powiedział, że jako pracownik socjalny pracuję od 3 lat na rejonie i sytuacja klientów ośrodków pomocy społecznej jest niższa, co raz mniej osób korzysta z pomocy finansowej.

Robert Błaszczyk – zwracając się do Radnej Zborowskiej powiedział, że nikt nie będzie decydował o tym jak ma głosować. Jeśli chodzi o kwestie MOSiR wstrzymał się ponieważ, nie wie czy Radna wie, ile jest zatrudnionych na terenie MOSiR kierowników działów. Jest również Dyrektor i Wicedyrektor. W momencie kiedy poprzedni Burmistrzowie Pan Czubacki i Pan Żelichowski, zrobili coś czego nie powinni zrobić a mianowicie zatrudnili na terenie MOSiR zastępcę dyrektora w postaci Pana Głuchowskiego, Pan Osiecki powiedział, że etat zastępcy Dyrektora jest etatem zbędnym, przy czym zgadza się z Panem Osieckim. Ten etat jest do dnia dzisiejszego i jest obsadzony przez Radną Powiatową, Panią Ulicką. Stąd jego obiekcje, że czasami trzeba szukać cięcia we własnych środkach, tam jest 6 kierowników. Dodał, że remonty basenu a szczególnie zjeżdźalni przeprowadzone powinny być znacznie wcześniej. Jak przeszedł Pani Radna schemat dotacji w ostatnich 8 latach dla MOSiR, być może dojdzie Radna do takich samych wniosków. Powtórzył, że jest to jego zdanie a Pani Radna może mieć swoje. Nigdy nie będzie zwracał Pani Radnej uwagi ani dopytywał dlaczego głosuje tak a nie inaczej.

Ad. pkt 21

Sylwester Kaczmarek- zamknął obrady IX sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Protokołowała

Paulina Mikołajczyk

Sylwester Kaczmarek