

Protokół Nr X/19

**z przebiegu obrad X Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie
która odbyła się w dniu 11 lipca 2019 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego
w Sochaczewie pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka - Przewodniczącego
Rady Miejskiej w godz. od 13⁰⁰ do godz. 15³⁰**

W sesji udział wzięli :

Sylwester Kaczmarek – Przewodniczący Rady Miejskiej
Edward Stasiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
Arkadiusz Karaś - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Janusz Bąbała, Marcin Cichocki, Sławomir Dorywalski, Krystyna Dybiec, Kamila Gołaszewska-Kotlarz, Adam Kloch, Alicja Korkosz, Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Andrzej Kuśmirek, Teresa Lutyńska, Selena Majcher, Piotr Pętlak, Renata Sokołowska, Magdalena Zborowska, Sylwester Zdieszzyński

Nieobecni:

Zofia Denisiewicz, Jacek Krzemiński, Robert Błaszczyk

Zaproszeni, obecni:

Piotr Osiecki-	- Burmistrz Miasta
Marek Fergiński	- Zastępca Burmistrza Miasta
Dariusz Dobrowolski	- Zastępca Burmistrza Miasta
Wiesław Mirosław Gorzki	- Zastępca Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej
Jolanta Brzóska	- Skarbnik Miasta
Grażyna Błaszczyk	- Radca Prawny Urzędu

Naczelnicy/kierownicy wydziałów/referatów Urzędu Miejskiego, przedstawiciele prasy oraz inni zaproszeni goście.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2019 r.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasto Sochaczew dla rodzinnych ogródków działkowych działających na terenie Miasta Sochaczew na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju ogródków działkowych.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IX/79/19 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 25 czerwca 2019 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale nr III/8/2018 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 28.12.2018 r. w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych na 2019 r.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Sochaczew.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad rozliczania określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz wysokości tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których Miasto Sochaczew jest organem prowadzącym.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew dla terenu położonego przy ulicy Żeromskiego.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Sochaczew na rok 2019.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.
13. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
14. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 13 czerwca 2019 roku do dnia 25 czerwca 2019 roku.
15. Zapytania i wolne wnioski Radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie Sesji.

Ad. pkt 1

Sylwester Kaczmarek – otworzył obrady dziesiątej sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie i powitał wszystkich radnych, burmistrzów, przedstawiciela Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, skarbnika, sekretarza miasta, naczelników oraz kierowników wydziałów/referatów Urzędu Miejskiego, prezesów i dyrektorów jednostek samorządowych, przedstawicieli mediów oraz wszystkich przybyłych na posiedzenie sesji. Poinformował, że

nad stroną prawną sesji czuwa Radca Prawny Grażyna Błaszczyk, zaś sprawy biurowe Rady prowadzi Magdalena Jamka.

Ad. pkt 2

Sylwester Kaczmarek - przypomniał, że porządek obrad otrzymali radni z materiałami na sesję i poinformował, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 17 radnych, więc obrady sesji są prawomocne. Zapytał czy są inne propozycje zmian porządku obrad.

Nie zgłoszono innych zmian do porządku obrad.

Ad. pkt 3

Jolanta Brzóska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2019.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Arkadiusz Karaś- powiedział, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sławomir Dorywański - poinformował, że Komisja Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Magdalena Zborowska- poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego oraz Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Edward Stasiak- poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Adam Kloch- zapytał skąd będą finansowane ulgi dla mieszkańców, którzy posiadają te ulgi. Czy z tych środków, z których wszyscy wpłacają za śmieci. Zapytał również jaka jest pewność, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie zarzuci, gdyż system odpadów komunalnych powinien być samofinansujący.

Jolanta Brzóska – wyjaśniła, że jeśli chodzi o dopłaty z tytułu kart seniora to są zabezpieczone w budżecie środki w ramach działu 853, jest tam pula 400 000 złotych i do tej wysokości pokrywane są wydatki z tytułu dopłat do pełnej ceny. Jeśli chodzi o drugie pytanie to projekt uchwały będzie przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej i jeśli uzna, że jest niewłaściwy to wezwie Radę Miejską do zmiany. Póki co jest przygotowana w tej treści. Zapytała na podstawie czego radny twierdzi, że jest to niezgodne.

Adam Kloch-odpowiedział, że w Internecie znalazł, że opinie Regionalnych Izb Obrachunkowych były różne m.in. negatywne.

Jolanta Brzóska – zapytał na jakiej podstawie, co było tam zarzucone, bo być może nie w tym temacie.

Adam Kloch- powiedział, że w temacie samofinansowania się systemu a dotyczyło to Gminy Siatkówka Nowiny w województwie świętokrzyskim a jak dokładnie tam było to musiałby sprawdzić.

Jolanta Brzóska – powiedziała, że radny mówi bardzo ogólnie a należałoby sprawdzić jaki przepis został złamany, bo być może sytuacja dotyczyła czegoś innego.

Sylwester Kaczmarek – dodał, że na przyszłość proponuje zrobić wydruk z podstawą prawną i wtedy się lepiej dyskutuje.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 11 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -6 głosów.

5 głosów „wstrzymujących się” zarejestrowanych za pomocą elektronicznego systemu do głosowania i 1 głos radnego Andrzeja Kuśmirka do protokołu.

Uchwała Nr X/84/19 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2019 została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 1)

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 4

Jolanta Brzóska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasto Sochaczew dla rodzinnych ogródków działkowych działających na terenie Miasta Sochaczew na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju ogródków działkowych.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Sławomir Dorywalski - poinformował, że Komisja Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Magdalena Zborowska- poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego oraz Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 17 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Uchwała Nr X/85/19 Rady Miejskiej w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Miasto Sochaczew dla rodzinnych ogródków działkowych działających na terenie Miasta Sochaczew na zadania służące tworzeniu warunków dla rozwoju ogródków działkowych **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 5

Jolanta Brzóska – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IX/79/19 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 25 czerwca 2019 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale nr III/8/2018 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 28.12.2018 r. w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych na 2019 r.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska- poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego oraz Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sławomir Dorywalski - poinformował, że Komisja Kultury, Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Magdalena Zborowska- poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 17 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Uchwała Nr X/86/19 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały nr IX/79/19 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 25 czerwca 2019 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale nr III/8/2018 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 28.12.2018 r. w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych na 2019 r. **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)*

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 6

Dariusz Dobrowolski – przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach od 2013 roku narzuca samorządowi, że to on odpowiedzialny jest za system gospodarowania odpadami na terenie miasta również ustawa ta wskazuje trzy metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi: od powierzchni lokalu mieszkalnego, od zużycia wody i *per capita* od osoby. Od 2013 roku w Sochaczewie obowiązuje metoda naliczania od osoby. W tym projekcie uchwały proponowana jest stawka opłaty od osoby. Stawka dla osób, które segregują śmieci tj. w propozycji 19 złotych, dla osób nie segregujących 38 złotych. Projekt uchwały był poddany konsultacjom społecznym w dniach 21 czerwca -4 lipca złożono dwie opinie, które w żaden sposób nie wskazywały zmian w projekcie tej uchwały, dlatego nie zostały uwzględnione. Rada Pożytku Publicznego zapoznała się z projektem tej uchwały i zaopiniowała go pozytywnie. Obecnie gospodarkę odpadami na terenie miasta zgodnie z umową podpisaną w 2017 roku, która obowiązuje od 1 maja 2017 roku do 30 kwietnia 2020 roku z firmą Partner Dariusz Abelski, która ma za zadanie odbieranie, zagospodarowywanie odpadów komunalnych na terenie miasta. Firma została wyłoniona w przetargu nieograniczonym, następna oferta złożona na tym przetargu była półtora miliona wyższa od zaproponowanej przez firmę Partner. Firma Partner złożyła ofertę na kwotę 15 148 000 złotych (w zaokrągleniu). W grudniu 2018 roku firma Partner złożyła pismo w sprawie zmian wynagrodzenia wynikające z umowy, która miała trwać do 30 kwietnia 2020 roku. W piśmie podnoszono wiele przyczyn z jakiego powodu firma zgłasza podniesienie ryczałtowej stawki za wywóz nieczystości z miasta Sochaczew. Począwszy od kosztów osobowych, wzrost kosztów cen odpadów segregowanych, które trafiają na RIPOK, wzrost ubezpieczeń obowiązkowych dla firm wykonujących usługę wywozu nieczystości, zagospodarowanie odpadów plus inne elementy, które firma podniosła. Firma zaproponowała podniesienie ryczałtowej stawki, która przekładała się na koszty miesięczne z 420 000 złotych na 630 000 złotych (w zaokrągleniu). Od grudnia trwały negocjacje z firmą, wymiana pism, uwagi wnoszone do propozycji firmy Partner. Jednak to co się zadziało w I kwartale 2019 roku na rynku śmieciowym- zmiany bardzo dynamiczne. Począwszy od tego, że instalacje odmawiały przyjęcia odpadów nie segregowanych z miasta Sochaczew i z innych samorządów, po zrywanie umów w innych samorządach przez firmy, które tymi odpadami się zajmowały. Zauważono, że samorzady, którym kończyły się umowy i ogłaszali nowe przetargi, to oferty były składane przez firmy były 100%, 200%, 300% wyższe od pierwotnych umów, które obowiązywały i stawek śmieciowych na terenie tych samorządów. 8 maja była umówiona ugoda sądowa z firmą Partner, do której do firma nie przystąpiła. Natomiast 15 maja złożyła wypowiedzenie, że z dniem 31 maja kończy odbiór

nieczystości na terenie miasta Sochaczew. W związku z tym rozwiązanie było jedno, ogłoszenie przetargu. Jednak obserwując co się dzieje na rynku śmieciowych, oferta, która mogła wpłynąć wcale nie musiała być niższa od propozycji firmy Partner, jeśli chodzi o zmianę dotychczasowej umowy. Firma złożyła pismo, że z dniem 31 maja wycofuje się z rynku a 15 maja samochody firmy zaczęły zabierać pojemniki z nieruchomości. W tym samym czasie gmina Sochaczew oraz sąsiednie gminy próbowały wyłonić operatorów na zagospodarowanie odpadów komunalnych na swoim terenie. Gmina Sochaczew wyłoniła operatora, gdzie obecnie ceny są o wysokości 28 złotych za segregowane od osoby i 56 złotych za niesegregowane. Gmina Brochów -19 złotych za segregowane i 36 za niesegregowane. Gmina Młodzieszyn – 20 złotych za segregowane od osoby i 40 złotych za niesegregowane. Przy czym w gminach wiejskich odbiór śmieci jest raz w miesiącu. W Sochaczewie jest dwa razy w miesiącu a na osiedlach, gdzie są wiaty śmietnikowe śmieciarka podjeżdża dwa razy w tygodniu. Propozycja od firmy Partner, która pozwoliła zaproponować od osoby 19 złotych za segregowane i 38 za niesegregowane jest propozycją do przyjęcia. W celu osłonięcia mieszkańców miasta podtrzymane są ulgi dla rodzin wielodzietnych i osób starszych w wysokości 50%, które to ulgi są ujęte w karach mieszkańca, wieloosobowej rodziny na terenie miasta. Samorząd postanowił, że dopłacać do systemu, aby złagodzić skutki podwyżki. Na rynku śmieciowym dzieje się bardzo wiele. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przeszła legislacyjnie przez sejm, we wrześniu trafi pod obrady senatu. Ważnym zapisem zmieniającym tą ustawę jest likwidacja rejonizacji. Obecnie rynek śmieciowy podzielony jest na rejon województwami, w ramach tego jest jeszcze kolejny podział. Sochaczew jest w rejonie zachodnim. Zniesienie tej rejonizacji może spowodować, że warunki na rynku odpadów komunalnych pojawi się konkurencja, nie tylko w zakresie odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych, ale również na terenie RIPOK-ów. Tu rozpiętość cen jest bardzo duża np. w rejonie zachodnim, w którym jest Sochaczew są RIPOK-i, które przyjmują odpady komunalne zmieszane po 400-600 złotych za tonę, ale jest również w województwie łódzkim RIPOK do którego nie może Sochaczew dostarczać śmieci –Jurków, gdzie cena jest 329 złotych za tonę. Tak wygląda różnica i tak jest rozchwiany rynek odpadów komunalnych.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska- poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oraz Komisja Budżetu i Finansów nie wydała jednoznacznej opinii.

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Jolanta Kulpa- Szczepaniak- odnośnie karty dużej rodziny powiedziała, że rozumie, że zniżka 50% dla rodzin 2 plus 3 zostanie utrzymana. Zaproponowała, aby objąć większą osłoną seniorów i obniżyć wiek z 70+ do wieku 70 lat w karcie seniora. Koszty pewnie jakieś będą, ale tych osób nie jest aż tak dużo. Natomiast seniorzy czasami żyją na krawędzi ubóstwa, w związku z tym, że te emerytury nie są za wysokie i każda podwyżka cen jest dla nich znacząca. Radna zauważyła, że do 70 roku życia niektórzy seniorzy jeszcze pracują, a po 70 roku życia już nie. Taka jest propozycja, aby o 5 lat obniżyć ten wiek, w celu uzyskania zniżki. Zapytał czy burmistrzowie nie wzięli pod uwagę możliwości obniżenia chociaż o symboliczną złotówkę opłat za wywóz nieczystości tym mieszkańcom, którzy inwestują w ekologiczne ogrzewanie, czyli zainwestowali w centralne ogrzewanie instalując piece gazowe, olejowe, pompy ciepła, instalacje solarne, fotowoltaiczne w związku z czym nie produkują popiołu. Zasadne by było promując program „ czyste powietrze” przynajmniej tą symboliczną złotówkę ulżyć w poniesionych kosztach na ekologiczne ogrzewanie.

Piotr Osiecki- jeśli chodzi o pierwszą propozycję przyznał, że jest ona ciekawa i warta rozważenia. Przypomniał, że nie jest teraz procedowana uchwała dotycząca kart, tylko dotycząca stawek. Na pewno będzie teraz czas, żeby przeanalizować skutki finansowe tej propozycji i ewentualnie zaproponować na kolejnej sesji rozwiązanie. Jeśli chodzi o drugą propozycję to nie ma sprawiedliwego rozdzielania obowiązków związanych z gospodarką odpadami, metody najbardziej sprawiedliwej, która uwzględniałaby wszystkie czynniki. Takim kryterium, które można zastosować to jest również zamożność, która wiąże się z poziomem konsumpcji, co za tym idzie z poziomem generowania odpadów komunalnych. Zapisy ustawowe dają możliwość wyboru jednej z trzech metod. Obliczania stawki z powierzchni lokalu mieszkalnego zajmowanego przez mieszkańców, z metra sześciennego wody lub tzw. metoda *per capita*. To są trzy dopuszczalne metody. Nie jest to metoda doskonała, skoro pozwala kilku tysiącom osób skutecznie funkcjonować poza systemem. Natomiast propozycja radnej wprowadzenia dodatkowych ulg z tego tytułu rozpoczyna dyskusję nad ulgami. Ułgi są związane ściśle z kartami, z mierzalnymi kryteriami. Jeśli ktoś nie generuje popiołu a w miejsce to ma poziom konsumpcji trzy razy większy niż starszy człowiek, który ma ograniczone dochody, w związku z czym koszyk zakupów też jest ograniczony i na tle tego człowieka, który popiołu nie generuje i tak jego wolumen śmieci jest trzykrotnie mniejszy i okazuje się, że będzie więcej płacić, bo będzie preferencja specjalna dla osób, które nie generują odpadów w formie popiołu. Trudno jest wybrać system ulg i metody z tych trzech, żeby była jak najbardziej sprawiedliwa i adekwatna do sytuacji materialnej poszczególnych rodzin.

Jolanta Kulpa- Szczepaniak- zwróciła uwagę, że temat ulg wywołał burmistrz Dobrowolski, dlatego, że sam odniósł się do programu osłonowego. Stąd radna zadała pytanie w tym momencie odnośnie karty seniora plus. W noweli ustawy lipcowej będzie możliwość obniżenia opłaty za wywóz nieczystości osobom, które same będą kompostowały odpady biodegradowalne i wtedy ustawodawca nie odnosi się do zamożności. Zapytała się czy naprawdę trzeba odnosić się do zamożności promując program „ czyste powietrze”. Wnioski składało 51 czy 59 osób o wymianę kopciucha, więc nie muszą to być zamożne rodziny a jednak musiały do tego projektu dołożyć własne pieniądze. Stąd ta propozycja radnych z Koalicji Obywatelskiej i Bezpartyjnych, aby popatrzeć przez pryzmat inwestycji w ekologię własnego miejsca zamieszkania, promując tą symboliczną złotówką.

Sylwester Kaczmarek – powiedział, że to trochę nie na temat, bo teraz jest procedowana uchwała „śmieciowa”. Zaproponował te „przemyślenia zlać na papier i przekazać do prezydium Rady np. do dalszego procedowania, bo to *de facto* nie są pytania do panów burmistrzów tylko do Rady Miejskiej w celu zmiany uchwały, już tutaj przyjętej”. Poprosił radnych, aby skupiali się nad tym co mówią, aby pod wpływem chwili „ nie odpływali w rejony”, które nie są celem debaty.

Jolanta Kulpa- Szczepaniak- powiedziała, że obiecuje „przelewać”.

Piotr Osiecki- powiedział, że nawet podczas dzisiejszej sesji Rada Miejska musiała wyrazić zgodę na temat uchwały dotyczącej jednego grosza a burmistrz uchwałę musi wykonać. Taki jest mechanizm działania w samorządzie. Odnosząc się do argumentów radnej Jolanty Kulpy- Szczepaniak powiedział, że nie kwestionuje, że są nie słuszne. Zdaniem burmistrza poziom generowania śmieci nie ma nic wspólnego z „czystym powietrzem” natomiast ma dużo wspólnego z zamożnością. Produkty kupowane w sklepach są w większości opakowane. To jest logiczne, że jeśli kupujemy tych produktów 10 to jest więcej opakowań niż jak ktoś kupuje np. 5. Na pewno wolumen śmieci w większości jest związany z zamożnością danej osoby.

Oczywiście można zastosować i takie kryterium, jakie proponuje radna czyli przejście na bardziej ekologiczne spalanie. Pomysłów jest na pewno dużo. Nawiązując do wypowiedzi przewodniczącego, tematem jest ustalenie stawek, natomiast program osłonowy jest ważny dla rodzin wielodzietnych i dla seniorów. Propozycja radnej dotycząca obniżenia wieku seniorów zostanie poddana analizie i w ogóle skutki finansowe działania systemu po nowych stawkach, o ile Rada Miejska jest zaraz przyjmie. Wtedy będzie można zaproponować jakieś rozwiązanie. Uzupełniając wypowiedź zastępcy burmistrza Dariusza Dobrowolskiego powiedział, że od grudnia trwały negocjacje. Pierwotne stanowisko firmy i wzrost wynagrodzenia i wejście w życie tego wzrostu od 1 stycznia. Twarde stanowisko burmistrza w negocjacjach doprowadziło do tego, że wejście w życie jest od 1 kwietnia, dla mieszkańców od 1 sierpnia. Stąd ta różnica czasowa, która zostanie pokryta z budżetu. Natomiast te 3 miesiące „wywalczenia” tego opóźnienia to kilkaset tysięcy złotych pozytywnych skutków dla „naszego budżetu”.

Radna Selena Majcher weszła na salę obrad.

Edward Stasiak- nawiązując do wypowiedzi radnego Adama Klocha, który wyraził obawy odnośnie stosowanych dopłat do wyrównania kosztów, jakie są ponoszone za odbiór odpadów zapytał, jaką stawkę należałoby przyjąć, aby zrekompensowała koszty odbioru. Ile mieszkańiec musiałby zapłacić, aby to się zrekompensowało. Zapytał, jaka jest wysokość zaległości niepłacących mieszkańców za odbiór śmieci.

Dariusz Dobrowolski – wytłumaczył, że aby bilansował się cały system gospodarki odpadami stawka powinna wynosić około 24 złotych za śmieci segregowane. Zaległości narastają od początku funkcjonowania systemu sięgają kilkuset tysięcy złotych.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili innych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 12 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała Nr X/87/19 Rady Miejskiej w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 7

Dariusz Dobrowolski – przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli

nieruchomości zamieszkałych. Projekt poddano konsultacjom społecznym. W toku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska- poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały a Komisja Budżetu i Finansów nie wydała jednoznacznej opinii.

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Adam Kloch- zapytał, w jaki sposób burmistrz zamierza zmusić mieszkańców, którzy ponownie nie zgłoszą deklaracji, bo coś takiego może zaistnieć. Mieszkańcy widząc wyższą stawkę nie złożą deklaracji.

Dariusz Dobrowolski –odpowiedział, że wierzy w uczciwość mieszkańców Sochaczewa. Ten temat jest tak szeroko omawiany, że mieszkańcy czują ten swój obowiązek i zgłoszą się do systemu. Obowiązek zgłoszenia leży po stronie zarządców nieruchomości, które stanowią budynki wielorodzinne i właściciele budynków jednorodzinnych. .

Adam Kloch- zapytał, czy w okolicy Sochaczewa jest PSZOK (Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych).

Dariusz Dobrowolski –odpowiedział, że umowa na Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych wygasła w dniu 30 czerwca. Prowadzona jest procedura wyłonienia PSZOK-u. Liderem tego projektu jest gmina Sochaczew. Ma nadzieję, że w krótkim okresie czasu zostanie wyłoniony PSZOK dla gmin ościennych. Jest to zadanie realizowane we współpracy z samorządami sąsiednimi.

Adam Kloch- powiedział, że może byłoby warto skorzystać z środków unijnych i otworzyć PSZOK, wie że niektóre gminy z tego korzystały.

Dariusz Dobrowolski – powiedział, że jeśli radny ma pomysł na lokalizację to chętnie weźmie to pod uwagę. Obecnie szybsze będzie wyłonienie PSZOK na zasadzie wspólnie z gminami, niż poszukiwanie lokalizacji i później przejście wszystkich formalnych spraw związanych z budową.

Adam Kloch-powiedział, że nie jest od wskazywania lokalizacji, tylko posuwa temat do rozważenia.

Piotr Osiecki- przypomniał, że w latach 2010-2014 podczas tej kadencji samorządu podjęte zostały decyzje strategiczne jeśli chodzi o gospodarkę odpadami, lokalizacje na terenie Sochaczewa ewentualnych punktów, gdzie te odpady są gromadzone. Radni ówczesnej kadencji podjęli decyzję o uchwaleniu miejscowego planu na terenie dawnego Chemitexu. Tam działały te firmy. Z takim trudem podjęte decyzje nie powinny być zmieniane. Ze względu na charakter zabudowy na terenie Sochaczewa mieszkańcy nie akceptują lokalizacji jakichkolwiek firm zwianych z gospodarką odpadami na terenie miasta z powodów ekologicznych i społecznych. Burmistrz wyraził zdziwienie proponowanym rozwiązaniem. Rada Miejska w latach 2010-2014 wypowiedział się już na ten temat wobec oczekiwania społecznego, które

nadal jest na bardzo wysokim poziomie, żeby gospodarkę odpadami, lokalizacji RIPOK-ów, instalacji zastępczej, PSZOK-ów nie uruchamiać na terenie Sochaczewa. Tym bardziej, że taki punkt służy nie tylko mieszkańcom danego samorządu, tylko generuje odpady z danego regionu i dlatego mieszkańcy Sochaczewa, którzy mają wiadomy charakter zabudowy mają szukać miejsca, aby odpady znowu tu przyjeżdżały. To jest bardzo jednoznaczne stanowisko Rady Miejskiej podjęte „w warunkach pewnego nacisku” firm zajmujących się gospodarką odpadami, których przedstawiciele byli obecni na sesji. Radni jednoznacznie i jednogłośnie takie uchwały podjęli.

Sylwester Kaczmarek – przypomniał, że przed chwilą, jak wypowiadała się radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak stwierdził, że mówiła nie na temat, bo „*de facto*” procedowana była inna uchwała. Radny teraz „wyjeżdża z propozycją utworzenia punktu zbioru śmieci na terenie naszego miasta” w momencie procedowania uchwały na temat deklaracji. Poprosił o rozważenie, czas na te tematy będzie później.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak poprosiła, aby przewodniczący „zszedł z jej osoby”, nie przywoływał jej w trakcie wypowiedzi innych osób.

Sylwester Kaczmarek – odpowiedział, że nie będzie więcej wymieniał radnej imienia i nazwiska.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili innych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 12 głosów, przeciw – 5 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Uchwała Nr X/88/19 Rady Miejskiej w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 8

Dariusz Dobrowolski – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Sochaczew. Projekt poddano konsultacjom społecznym. W toku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Komisja wypracowała poprawkę w rozdziale 6 dotyczącym obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe rozszerzenie w § 18 punktu 4 o dodatkowy zapis dotyczący posiadania przez właściciela psa torebki lub urządzenia do sprząkania nieczystości. Zaproponowała następujące brzmienie tego punktu: „Osoby utrzymujące zwierzęta domowe są zobowiązane posiadać torebkę lub urządzenie do sprząkania nieczystości oraz do niezwłocznego usuwania zanieczyszczeń pozostawionych przez zwierzęta w obiektach oraz terenach przeznaczonych do użytku publicznego a w szczególności na chodnikach, jedniach, placach, parkingach, terenach zielonych.” Komisja jednogłośnie przegłosowała tą poprawkę. Uzasadniając poprawkę powiedziała, że obowiązek w regulaminie posprząkania po zwierzętach obowiązuje nie od dziś, to cały czas jest to temat „żywy” szczególnie na osiedlach. Zwróciła uwagę, że odchody są źródłem chorób odzwierzęcych, na takie choroby może zachorować dorosły, jak i dzieci. Ważne jest, aby posiadacze psów w Sochaczewie nauczyli się, że obowiązkiem wynikającym z posiadania psa, jest także posprząkanie po nim.

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy są jakieś uwagi do zgłoszonej poprawki i zaproponował przyjąć ją przez aklamację.

Radni nie zgłosili sprzeciwu i przez aklamację przyjęli poprawkę. W § 18 ustęp 4 otrzymał brzmienie: „Osoby utrzymujące zwierzęta domowe są zobowiązane posiadać torebkę lub urządzenie do sprząkania nieczystości oraz do niezwłocznego usuwania zanieczyszczeń pozostawionych przez zwierzęta w obiektach oraz terenach przeznaczonych do użytku publicznego a w szczególności na chodnikach, jedniach, placach, parkingach, terenach zielonych.”

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Andrzej Kuśmirek odnośnie rozdziału 2, paragraf 7 punkt 2 nawiązując do wypowiedzi radnego Adama Klocha powiedział, że odpady zbierane selektywnie mogą być przekazywane do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Od 1 lipca ten punkt przy ulicy Chemicznej nie działa, w związku z tym jeżeli zgodnie z zapisem, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa mazowieckiego to jaka jest pewność, że do tego czasu PSZOK powstanie. Jeżeli nie powstanie to proceduje Rada Miejska nad czymś czego nie można zagwarantować mieszkańcom.

Dariusz Dobrowolski – powiedział, że procedowany jest dokument, który nie będzie obowiązywał tydzień, czy miesiąc. Obecnie obowiązuje regulamin z tego typu zapisem. Są różne „przyczyny techniczne”, że w danym momencie coś nie funkcjonuje. PSZOK akurat od 1 lipca nie funkcjonuje, co nie znaczy, że nie są poszukiwane rozwiązania, aby zafunkcjonował. Wszystko wskazuje na to, że w krótkim czasie będzie funkcjonował. Zapisy w regulaminie są na dłuższy okres czasu i regulują całość działań związanych z odpadami komunalnymi na terenie miasta oraz wyposażenia nieruchomości w odpowiedni sprzęt i infrastrukturę.

Sylwester Kaczmarek poprosił, aby radna Jolanta Kupla-Szczepaniak uściśliła, w jakich okolicznościach ma nie wymieniać jej imienia i nazwiska.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak ponownie wyjaśniła, że w okolicznościach, kiedy przewodniczący przywołuje nazwisko innego radnego i próbuje go zdyscyplinować. „Posługuje się pan moim nazwiskiem, nie wiem w jakim celu, chyba dlatego, że byłam nauczycielką, może ja powinnam

zdyscyplinować pana Adama Klocha”. Przyznała, że nie rozumie zastrzeżenia przewodniczącego, dlatego przywołał jej nazwisko dyscyplinując radnego Adama Klocha.

Sylwester Kaczmarek- stwierdził, że gdyby radna uważnie słuchała to, by to było proste.

Jolanta Kulpa- Szczepaniak- zapewniła, że uważnie słuchała, bo ma podzielność uwagi.

Sylwester Kaczmarek- przypomniał, iż powiedział o tym, że radna nie mówi na temat.

Jolanta Kulpa- Szczepaniak- powiedziała, że mówiła na temat a jeśli nie mówiła na temat to również zastępca burmistrza Dariusz Dobrowolski mówił nie na temat.

Sylwester Kaczmarek- poprosił o uściślenie, w jakich okolicznościach ma nie wymieniać radnej imienia i nazwiska.

Jolanta Kulpa- Szczepaniak- zapytała czy przewodniczący będzie to dalej kontynuował.

Sylwester Kaczmarek- przyznał, że chciałby wiedzieć, bo nie chce się narażać na radnej riposty.

Jolanta Kulpa- Szczepaniak- powiedziała, że nie jest w stanie tego zagwarantować . Następnie zadała pytanie zastępcy burmistrza Dariuszowi Dobrowolskiemu.

Sylwester Kaczmarek- przypomniał wszystkim radnym, którzy zabierają głos, żeby zaczynali swoje wystąpienia od „ panie przewodniczący a nie tak, jak teraz powiedział radny Andrzej Kuśmirek „pani przewodnicząca” i wtedy można dalej. Tak już jest przyjęte od lat i poprosił, aby się tego trzymać.

(...)

Jolanta Kulpa- Szczepaniak-odnośnie projekt uchwały nr 8 w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Sochaczew zapisu w § 2 punkt 1 „właściciel nieruchomości ma obowiązek wyposażyć nieruchomość w pojemniki lub inne urządzenia do prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów komunalnych” zapytała czy ten zapis trzeba rozumieć literalnie. Przypomniała, że do tej pory mieszkańcy otrzymywali pojemniki i worki na selektywną zbiórkę odpadów od firmy wywożącej odpady. Jak traktować ten zapis, skoro w punkcie 2 jest zapis: „ Gmina przejmie obowiązki wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub inne urządzenia, służące do zbierania odpadów komunalnych oraz utrzymania tych pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, jako część usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych”

Dariusz Dobrowolski – powiedział, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku mówi o dwóch terenach zamieszkałym i niezamieszkałym. Regulamin dotyczy całego obszaru miasta. W terenie zamieszkałym ten obowiązek wyposażenia (§ 2 pkt.2) wzięła na siebie gmina a gmina scedowała to na operatora, który odbiera odpady z terenu zamieszkałych i ma wyposażyć w pojemniki do odpadów niesegregowanych i do segregacji. Natomiast § 1 pkt.1 dotyczy całego miasta i dotyczy nieruchomości niezamieszkałych to są wszelkiego rodzaju lokale użytkowe, lokale gastronomiczne itd. W dalszej części regulaminu zdefiniowane jest, jak poszczególne nieruchomości, jeśli jest tam prowadzona działalność gospodarcza w co ma być wyposażona.

Jolanta Kulpa- Szczepaniak-powiedziała, że rozumie, iż na terenie osiedli mieszkaniowych będzie to obowiązywało, jak do tej pory.

Dariusz Dobrowolski – potwierdził.

Jolanta Kulpa- Szczepaniak- zapytała do kiedy obecny sposób sortowania będzie obowiązywał, czy do 30 kwietnia 2020 roku a później nowa umowa być może z nowym operatorem a może z tym samym. „Czy wtedy będziemy wchodzić w nowy sposób sortowania, tak jak to zakłada w tej chwili nowa ustawa”.

Dariusz Dobrowolski – powiedział, że jest nowe rozporządzenie na temat sortowania odpadów. Obecnie do 30 kwietnia 2020 roku „nie musimy” stosować tych rozwiązań. W trakcie trwania umowy jest obowiązek przestrzegać przepisy obowiązujące wcześniej.

Adam Kloch-nawiązując do swojej poprzedniej wypowiedzi powiedział, że nie wskazywał lokalizacji PSZOK-u, jedynie miał na myśli, że skoro jest porozumienie międzygminne, gdzie kilka gmin wybiera jeden PSZOK, to można by go zlokalizować w innej gminie.

Sylwester Kaczmarek- przypomniał, że radny wyraźnie mówił, że chce zlokalizować PSZOK w Sochaczewie.

Adam Kloch- zaprzeczył i powiedział, że sprawdzi na nagraniu, ale jeśli nawet tak powiedział, to nie o to mu chodziło.

Sylwester Kaczmarek- powiedział, że trzeba wypowiadać się precyzyjnie.

Adam Kloch- powiedział, że stara się wypowiadać precyzyjnie, tak, jak przewodniczący i też nieraz to jemu nie wychodzi.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili innych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały z poprawką.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 12 głosów, przeciw –2 głosy, wstrzymujących się -4 głosy.

Uchwała Nr X/89/19 Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Sochaczew **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 9

Marek Fergiński – przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad rozliczania określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz wysokości tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których Miasto Sochaczew jest organem prowadzącym.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Arkadiusz Karaś- powiedział, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 18 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Uchwała Nr X/90/19 Rady Miejskiej w sprawie zasad rozliczania określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego oraz wysokości tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których Miasto Sochaczew jest organem prowadzącym **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 10

Tadeusz Krysiak – przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew dla terenu położonego przy ulicy Żeromskiego. Przedstawił uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nieuwzględnione przez Burmistrza Miasta Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Edward Stasiak - poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji Pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Alicja Korkosz- zapytała czy jest pewien czy ta działka jest w tej chwili własnością Orange.

Tadeusz Krysiak – powiedział, że doszły informacje, że została spisana umowa przedwstępna, z inną firmą, która nabyła lub ma zamiar nabyć i wybudować na tym terenie budynek mieszkalny wielorodzinny z usługami i miejscami parkingowymi.

Alicja Korkosz- powiedziała, że po wczorajszej komisji sprawdziła i rzeczywiście w nieruchomościach Orange ta działka figuruje, jako sprzedana. W księdze wieczystej wpisany już jest inny właściciel. Jest to spółka z o.o. dwuosobowa, wpisana do KRS w tym roku, przed zakupem tej działki, więc znacząco zmieniły się okoliczności faktyczne dotyczące tego całego terenu. W tej chwili można wyczytać z księgi wieczystej tej nieruchomości, że tam, jest kilkumilionowa hipoteka. Te okoliczności zdaniem radnej powinny wpływać na rozważenie wszystkich aspektów zmiany sposobu użytkowania tej nieruchomości. Radni powinni wziąć to pod uwagę, że doszło do zmiany właściciela. Jest to nowa spółka, która nie budowała niczego tutaj. Przynajmniej radnej nic o tym nie wiadomo. Ma to niewątpliwie wpływ na podjęcie decyzji w głosowaniu nad tą uchwałą.

Sylwester Kaczmarek – zapytał, jaki wpływ ma forma własności na głosowanie radnych. Rada Miejska to ciało niezależne, „nas nie wiążą żadni właściciele”.

Piotr Osiecki- odpowiadając na wniosek radnej Alicji Korkosz powiedział, że uchwała dotycząca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest imienna, jeśli chodzi o nazwisko i imię właściciela, ona się w ogóle z własnością nie wiąże. Definiuje teren co do przeznaczenia. Może się okazać, że informacje przekazane przez radną, za tydzień są też już nieaktualne, bo kolejny nowy nabywca się pojawi. Nie można się kierować argumentem, że ktoś kto do tej pory nie realizował żadnej inwestycji w Sochaczewie, generalnie jest osoba podejrzaną. Wiele osób po raz pierwszy inwestuje w Sochaczewie tu podał przykład firmy, która wybudowała sklep wielkopowierzchniowy Lidl i po raz pierwszy zaistniała w Sochaczewie. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest tylko odpowiedzią organu planistycznego, Rady Miejskiej co do przeznaczenia danego terenu. Przygotowując tą propozycję uchwały jednocześnie zadbano o stan faktyczny a przede wszystkim o interesy mieszkańców Sochaczewa szczególnie tego osiedla. Nie chcą dopuścić do takiej sytuacji, że nowy właściciel zachowa się inaczej niż firma Orange, bo już firma Orange wygrodziła tą część ciągu pieszego. Chcą ten problem ostatecznie rozwiązać. Naczelnik Tadeusz Krysiak mówił o kosztach finansowych, które mogłyby się pojawić z dnia na dzień, niezależnie czy jest plan czy nie, bo właściciel terenu mógłby zażądać albo usunięcia infrastruktury tego ciągu pieszego albo zażądałby sfinansowania podziału geodezyjnego i wykupić tą część gruntu, która na ten ciąg pieszych jest przeznaczona. Burmistrz jeszcze raz podkreślił, że planistyka nie wiąże się z własnością, natomiast zabezpiecza interesy samorządu, mieszkańców Sochaczewa co do ładu przestrzennego. W związku z tym taka została przedstawiona propozycja. Osiedle, budownictwo wielorodzinne, wnioskodawcą była firma Orange i jest zamierzenie, aby podobna funkcja zaistniała na tej działce. Są różnice w szczegółach jeśli chodzi o firmę Orange, ale co do zasady burmistrz uważa, że ta funkcja, która zdeterminowała ten teren w żaden sposób nie będzie kolidować z budynkami mieszkalnymi, które są wokół.

Sylwester Kaczmarek – zapytał radną Alicję Korkosz, jaki jest jej tok rozumowania odnośnie nowego właściciela, gdzie jest zagrożenie.

Alicja Korkosz- powiedziała, że chodziło jej o to, że informacje, które Rada Miejska otrzymuje były precyzyjne, przewodniczący też na precyzje wypowiedzi zwraca uwagę, a przede wszystkim aktualne. Jeśli Rada Miejska ma podjąć uchwałę, byłoby wskazane, żeby informacje co do tego kto jest aktualnym właścicielem nieruchomości były zgodne ze stanem faktycznym a tu zostało kilkakrotnie powtórzone, że właścicielem jest firma Orange. Poprosiła o precyzje i uaktualnianie tak istotnych informacji koniecznych przede wszystkim do podjęcia uchwały przez Radę Miejską.

Sylwester Kaczmarek – stwierdził, że nie jest to informacja konieczna do podjęcia uchwały. Rada Miejska nie rozpatruje terenu i ładu przestrzennego co do właścicielstwa tylko co do ładu przestrzennego. To nie ma wpływu na procedowanie.

Alicja Korkosz- powiedziała, że nie może z tym się zgodzić, że nieaktualne informacje nie mają wpływu na podjęcie decyzji.

Sylwester Kaczmarek – zapytał radną czy chciałaby, żeby Rada Miejska rozporządzała prywatnym majątkiem na terenie miasta.

Alicja Korkosz- przyznała, że nie o tym mówi tylko o aktualności informacji, żeby były zgodne z prawdą i stanem faktycznym.

Piotr Osiecki- odpowiadając radnej powiedział, że żąda ona rzeczy niemożliwych. Termin ustawowy na wysyłkę materiałów to 7 dni i po wysyłce materiałów, gdzie będą informować kto jest właścicielem, może dojść do transakcji dwa dni później lub dzień przed sesją i okaże się, że te informacje podane są nieprawdziwe. Ład przestrzenny nie jest związany z własnością i w dokumentach planistycznych tj. kilkaset uchwał podjętych w okresie III Rzeczypospolitej przez ten samorząd, nigdy nie było mowy o właścicielu. Są tu na sali doświadczeni samorządowcy i mogą potwierdzić. Burmistrz przyznał, że nie pamięta takiego projektu uchwały. Gdzie w projekcie dotyczącym miejscowego planu przestrzennego mówiono, kto jest właścicielem. Naczelnik tylko tytułem informacyjnym powiedział, kto był właścicielem. Nie sprawdza jaki jest ruch własności na danej nieruchomości, bo jego to nie dotyczy i nie interesuje.

Tadeusz Krysiak – wyraził wdzięczność radnej za zwróconą uwagę, sprawdzono stan własności, tylko rzeczywiście nie jest to robione codziennie. Obiecał, że przed sesją, kiedy będą plany zagospodarowania przestrzennego uchwalane, zajrzy w księgi wieczyste dla spokoju sumienia swojego i radnych.

Alicja Korkosz- podziękowała za informację i wyraziła zadowolenie, że doszło do konsensusu.

Tadeusz Krysiak - powiedział, że natomiast trudno to przełożyć na inne dokumenty planistyczne np. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które jest teraz opracowywane. Nie będą w stanie przekazywać radnym informacji dotyczących poszczególnych działek na terenie całego miasta. Planowanie przestrzenne nie dotyczy z imienia i nazwiska właściciela gruntu czy jakiejś osoby prawnej, tylko chodzi o zapewnienie ładu przestrzennego. Gdyby wniosek firmy Orange nie komponował się z zagospodarowaniem terenów wokół to na pewno ta uchwała by tutaj nie trafiła. Ta uchwała daje jedną podstawową wartość, zahamuje degradowanie dalsze istniejącego budynku. Odkąd „Telekomunikacja” się wprowadziła a nowoczesność spowodowała, że urządzenia telekomunikacyjne nie potrzebują

całego budynku, tylko mieszczą się w dwóch pomieszczeniach w piwnicy. Pozostałe pomieszczenia są wynajmowane. Warto by było, aby teren został uporządkowany w sposób nawiązujący do okolicznej zabudowy, czyli budownictwa mieszkaniowego, wielorodzinnego z jakimiś usługami, które będą dla tych mieszkańców w tym budynku funkcjonowały.

Magdalena Zborowska- wyraziła swoje zadowolenie z faktu, że pojawiła się uchwała dotycząca tej działki, bo jak piąty rok jest radną tak piąty rok „sen z oczu” ten pustostan spędza. Cieszy ją, że zostały uwzględnione zgłaszane przez nią interesy miasta w postaci wykupienia tego fragmentu pasażu Żeromskiego. Ma nadzieję, że w najbliższej przyszłości ten ciąg pieszych będzie przebudowany i nie będzie problemu własnościowego. Jako sąsiadka tego terenu uważam za zasadne przeznaczenie tego terenu na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz usługową. Wyraziła nadzieję, że te usługi nie będą dokuczliwe dla okolicznych bloków oraz swoje zadowolenie, że w uchwale są zapisy odnośnie zieleni towarzyszącej, funkcjach rekreacyjnych, estetycznych, ponieważ to osiedle cechuje duża ilość drzew i cieszyłoby ją, jakby tak zostało lub było ich jeszcze więcej.

Sylwester Kaczmarek – zwrócił uwagę radnej, że wypowiedzi rozpoczyna się od słów „panie przewodniczący”. Jak wszyscy równo, to wszyscy równo.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili innych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 6 głosów.

Uchwała Nr X/91/19 Rady Miejskiej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew dla terenu położonego przy ulicy Żeromskiego. Przedstawił uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nieuwzględnione przez Burmistrza Miasta Sochaczew **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 11

Dariusz Dobrowolski – przedstawił projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Sochaczew na rok 2019. Projekt obowiązkowo był skonsultowany z lekarzem weterynarii, który wniósł swoje uwagi do dotychczas obowiązującego programu i omówił je.

Projekt poddano konsultacjom społecznym. W toku konsultacji nie wpłynęły żadne uwagi. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek - poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska- poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Sylwester Kaczmarek – zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do projektu uchwały.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak- zapytał burmistrza czy na kolejnej sesji będzie podejmowana uchwała w sprawie wygaszenia schroniska „Azorek”.

Dariusz Dobrowolski – powiedział, że nie ma takiej potrzeby, bo tym programem wskazuje, że od 1 września funkcjonuje nowe schronisko dla psów, które będą wyłapane na terenie miasta. Natomiast z dniem 31 sierpnia przestaje funkcjonować, jako schronisko i schronisko „Azorek” będzie wygaszane, będzie się zajmować tylko adopcjami. Skoro funkcjonuje do 31 sierpnia, czyli nawet do tego dnia może się zdarzyć, że zostaną wyłapane psy i przewiezione do schroniska „Azorek”. Zgodnie z przepisami może do 31 sierpnia do północy funkcjonować schronisko, ale od 1 września to schronisko pełniło jedną bardzo ważną funkcję. Ma zajmować się adopcją zwierząt, które zajmują się u nich na stanie. Podpisana jest umowa z właścicielem terenu na 10 miesięcy. Wynika to z tego, że jest statystyka prowadzonych adopcji i daje to czas, na znalezienie psom nowych właścicieli, nowy dom.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak- powiedziała, że rozumie, iż przez 10 miesięcy będzie ono funkcjonowało na takiej zasadzie, jak powiedział przedmówca.

Dariusz Dobrowolski – potwierdził, że na zasadzie opieki i adopcji zwierząt .

Jolanta Kulpa-Szczepaniak- odnośnie tej 14 –dniowej opieki nad zwierzęciem zagubionym zapytała, w którym to miejscu i czy jest ono przystosowane do tej chwilowej opieki i czy nie mogłoby być to jeszcze w ramach tej 10- miesięcznej opieki w schronisku „Azorek”.

Dariusz Dobrowolski – odpowiedział, że przepisy na to nie pozwalają. Tutaj jeśli chodzi o opiekę nad zwierzętami bezdomnymi i zapobieganiu bezdomności jest tu kilka przepisów m.in. rozporządzenie ministra rolnictwa, ministerstwa spraw wewnętrznych i administracji i ustawa o ochronie zwierząt, które ściśle określają rolę i funkcje, jakie mają pełnić poszczególne miejsca. M.in. co to jest schronisko i jakie może pełnić funkcje, jakie musi mieć wymagane przepisami wpisy itd. To jest wszystko ułożone jeśli chodzi o podstawy prawne. To miejsce tymczasowe zostało wyłonione w trybie zapytania ofertowego lub przetargowego zamówień publicznych. To miejsce ma adres Kuznocin 55 i spełnia wymagane przepisami normy .

Adam Kloch- powiedział, że wśród odpowiedzi, które uzyskał radny Jacek Krzemiński na interpelację, była jedna z propozycji lokalizacji w Kozuszkach. Zapytał czy miasto interesowało się tą działką, bo odpowiedź, która temu panu została udzielona nie za bardzo go satysfakcjonuje. Przeczytał ją w całości i stwierdził, że w gestii burmistrza jest sprawdzenie czy ta działka nadaje się do tego. Zwłaszcza, że ta działka w Kozuszkach Parcel jest daleko od zabudowań.

Piotr Osiecki- podziękował za zacytowanie tego pisma, bo jest ono, jak najbardziej prawidłowe i dba o interesy sochaczewskiego samorządu. Przypomniał, że wyprawdzka z „Azorka” bierze się stąd, że plan nie dopuszcza tam lokalizacji schroniska. Jak teraz ma być podjęta rozmowa na temat zakupu działki, jeśli nie ma pewności, że tam schronisko może być zlokalizowane. Podstawowymi dokumentami, które dają takie informacje to w przypadku, kiedy obowiązuje na danym terenie plan to wypis z tego planu i o to poproszono. Jeśli nie ma miejscowego planu to musi dać decyzję o warunkach zabudowy. Zakup działki wiąże się z wyasygnowaniem z budżetu miasta określonej kwoty pieniędzy. Łatwo sobie wyobrazić, że kupują działkę bez tych podstawowych dokumentów i nagle się okazuje, że jakiś protest społeczny albo procedura planistyczna wyklucza zlokalizowanie na tej działce schroniska. Okazuje się nagle, że wydano kilka lub kilkadziesiąt tysięcy złotych na grunty na grunty na terenie gminy Sochaczew, których nie można wykorzystać w oczekiwanym celu. Z każdym potencjalnym oferentem rozmawiają tak samo. Jeśli pojawia się ktokolwiek i zgłasza propozycje zakupu działki z przeznaczeniem na schronisko to odpowiadają jednoznacznie. Proszą o podanie wypisu z planu albo decyzję o warunkach zabudowy. Jeśli nie ma planu lub decyzji o warunkach zabudowy to proszą o złożenie wniosku o wydanie takiej decyzji wskazując, że chce właściciel zlokalizować schronisko i jeśli przejdzie postępowanie administracyjne i w tym wypadku wójt gminy wyda taką decyzję, to wraz z tą decyzją ta działka jest „dla nas atrakcyjna”, bo ona ze względu na swoją lokalizację jest już atrakcyjna. Natomiast nigdy nie można narazić samorządu na wydatki, które są wydatkami chybionymi.

Adam Kloch-powiedział, że nie chodziło mu o zakup działki, tylko o sprawdzenie dokumentacji działki czy nadaje się a to raczej by było w gestii Urzędu Miejskiego.

Sylwester Kaczmarek – powiedział, że jest to trochę, jak transakcja zakupu. Ktoś chce kupić towar a ktoś chce go sprzedać. Ten kto chce kupić, chciałby, aby towar cechował się pewnymi cechami, miał jakieś wyposażenie, był przydatny. Nikt nie będzie kupował towaru, który nie ma pewnych cech. Tak samo jest tutaj, nie będzie kupowany towar, który nie ma pewnych cech. Ich wykazanie jest scedowane na sprzedającego nie kupującego.

Adam Kloch- podał tu przykład, że gdyby przewodniczący kupował działkę to, która by go interesowała to w gestii kupującego jest sprawdzenie czy na tej działce może postawić piekarnie czy coś innego. Jeśli nie można postawić to kupujący nie kupuje tej działki.

Sylwester Kaczmarek – powiedział, że tak to nie działa.

Piotr Osiecki- zapytał radnego, jakie zarzuty ma w stosunku do burmistrza odnośnie tego pisma.

Adam Kloch- odpowiedział, że nie ma zarzutów tylko zadał pytanie, dlaczego Urząd Miejski nie sprawdził.

Piotr Osiecki- poinformował, że nie sprawdza, bo nie chce wydawać publicznych środków finansowych na nieruchomości, które mogą być bezużyteczne. Kierując się dobrem finansów publicznych, które zostały powierzone zwracają się do właściciela, aby jeśli chce sprzedać działkę pod schronisko, to ma okazać dokument, że tam może być schronisko. Jeśli taki dokument wpłynie, to burmistrz zagwarantował, że po zakończonych negocjacjach zaproponuje Radzie Miejskiej wydzielenie środków w budżetu miasta, dokonają transakcji z podstawowym dokumentem w procesie inwestycyjnym tj. wypis z planu lub decyzja

o warunkach zabudowy. Jednocześnie będą szukane środki na zabezpieczanie już samej budowy. „ Nie będziemy panie radny kupowali kota w worku”.

Adam Kloch- stwierdził, że cały czas nie mówi o kupnie. Nic by nie kosztowało wysłanie zapytani do Urzędu Gminy czy na tej działce może być zlokalizowane schronisko.

Piotr Osiecki- powiedział, że w niektórych sytuacjach lepiej, jak potencjalny nabywca się nie ujawnia a właściciel proceduje sprawy, które do nie należą. Także uważa, że żadnego uchybienia nie ma, wręcz przeciwnie jest przykład dbałości o finanse publiczne.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz- zapytała radnego Adama Klocha, jaka lokalizacja została wskazana w tym piśmie.

Adam Kloch- poinformował, że Kozuszkki Parcel działka nr 42.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz -zapytała, jakie są przesłanki ku temu, że ta lokalizacja jest proponowana. W sensie ktoś jechał i pomyślał, że tu by mogło być to schronisko.

Adam Kloch- poinformował, że przesłanką jest brak zabudowy w okolo.

Dariusz Dobrowolski – powiedział, że radny cytuje odpowiedź jaką uzyskał właściciel nieruchomości, który zgłosił się do burmistrza i zaproponował swoją nieruchomość, jako lokalizację pod schronisko. Takich propozycji było wiele, w różnych częściach powiatu sochaczewskiego, ale za każdym razem było jedno pytanie czy właściciel jest w stanie dostarczyć decyzję o warunkach zabudowy lub wypis z planu, aby „ nie kupować kota w worku”. Wystosowano pisma do gospodarzy terenów, czyli do starosty i wójtów, że poszukiwana jest nieruchomość, czy przypadkiem po analizie swojego terenu nie dysponują takimi miejscami. Następnie ogłoszono, że poszukiwany jest taki teren, ale warunkiem jest, aby podjąć dalsze rozmowy było wystandaryzowanie, że chcą teren, na którym nie zostanie zablokowana budowa schroniska. Przykład na terenie Gminy Sochaczew pokazuje, że planistyką można zablokować dobrze funkcjonujące schronisko. Wystosowano do bezpośrednich sąsiadów schroniska „Azorek” propozycję wykupu nieruchomości tylko dla tego, żeby usunąć przeszkody, które spowodowały, że w planie przestrzennym umieszczono takie zapisy, że schronisko zlikwidowano. Chciano wykupić te nieruchomości, żeby ta bariera i te głosy, które przyczyniły się do zmian planu przestrzennego na terenie gminy i likwidacji schroniska „Azorek” usunąć. W dwóch przypadkach było brak odpowiedzi, w jednym przypadku kategoryczna odmowa sprzedaży swojej nieruchomości.

Radna Kamila Gołaszewska-Kotlarz opuściła salę obrad.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili innych pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 11 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -6 głosów.

Uchwała Nr X/92/19 Rady Miejskiej w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Sochaczew na rok 2019 **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 12

Sylwester Kaczmarek – omówił projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników.

Radny Sławomir Dorywalski i Selena Majcher opuścili salę obrad.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek – w związku tym, że radni nie zgłosili pytań i uwag poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
Za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr X/93/19 Rady Miejskiej w sprawie zasięgnięcia od komendanta wojewódzkiego Policji informacji o kandydatach na ławników **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)

Sylwester Kaczmarek - stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. pkt 13

Sylwester Kaczmarek – przypomniał, że ostatnia sesja odbyła się 25 czerwca i poinformował, że w okresie międzysesyjnym było podpisanie umowy na park linowy oraz zakup nowych autobusów, w tym elektrycznych. Powiedział, że burmistrz przy podpisywaniu tych umów przekazał radnym, którzy poparli te inwestycje podziękowania, co również i on czyni.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do informacji.

Ad. pkt 14

Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie międzysesyjnym.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do informacji.

Ad. pkt 15

Jolanta Kulpa-Szczepaniak - w związku z tym, że uzyskała, podobnie jak kilka osób z koalicji informacje dotyczące być może niezgodności oznakowania pionowego i poziomego na skrzyżowaniu TK 92 z ulicą Warszawską przed Urzędem Gminy. Doświadczeni kierowcy uważają, że jeśli ktoś jedzie na oznakowanie poziome lub pionowe nie popełnia błędu, ale może dojść do kolizji i nie będzie wiadomo, kto jest winny. Z informacji uzyskanych od jednego z mieszkańców miasta wynika, że złożył on w tej sprawie pismo w dniu 15 lutego br. do Burmistrza Miasta z opisem możliwości rozwiązania tego problemu. Radna zapytała czy burmistrz zapoznał się z tym problemem i czy zostały podjęte działania w tej sprawie. Poinformowała, że te pytania ma na piśmie i prosi o odpowiedź pisemną. Odnośnie przetargu ofertowego na sprzedaż autobusów Jelcz m-11 Zakładu Komunikacji Miejskiej zapytała czy zostały one wystawione w przetargu ofertowym na podstawie ekspertyzy przez uprawnionego rzeczoznawcę. Jeśli tak to poprosiła o udostępnienie tej ekspertyzy. Poinformowała, że za chwilę złoży te pytania na piśmie do przewodniczącego. Na koniec zapytała zastępcę burmistrza Marka Fergińskiego o los absolwentów szkół podstawowych i gimnazjów, czy wszyscy znaleźli wymarzone miejsca w szkołach, czy obecnie wiadomo o zagrożeniu braku miejsc.

Radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak -przekazała Sylwestrowi Kaczmarkowi Przewodniczącemu Rady Miejskiej pisma z pytaniami.

Marek Fergiński- powiedział, że nie dotarły do niego niepokojące informacje związane z przebiegiem rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych, szkół średnich. Wyraził nadzieję, że brak tych doniesień świadczy o tym, że tych miejsc jest w samorządzie powiatowym wystarczająco. Choć pewnie wszystkich nie zadowoli, bo w tej rekrutacji trudno zadowolić wszystkich. Proces rekrutacji wspomagany przez system WULKAN, który dawał ponad 90% rozdział tych miejsc w pierwszym rozdaniu. Trudno powiedzieć, jak to będzie teraz wyglądać, na pewno nie tak jak w dużych miastach, bo takich sygnałów nie było. Oferta była szeroka w szkołach i na pewno każdy mieszkaniec, który wybrał szkołę w powiecie znajdzie ją, ale w zależności od wyników z egzaminu i na świadectwie ukończenia szkoły podstawowej czy gimnazjum w tym roku.

Ad. pkt 16

Magdalena Zborowska- kontynuując temat odchodów po zwierzętach zwróciła się z prośbą do burmistrza o zlokalizowanie na osiedlu Żeromskiego psiego pakietu. Zdaje sobie sprawę, że te pakiety na terenie miasta różnym powodzeniem się cieszyły, mając na myśli akty wandalizmu. Natomiast obserwuje na osiedlu Żeromskiego coraz większą świadomość, że po pieskach się sprząta i proponuje na próbę taki pakiet zlokalizować przy pasażu Żeromskiego. Jeśli mieszkańcy nie będą z tego właściwie korzystać to zgodzi się, żeby go usunąć. Natomiast w związku z obowiązkiem posiadania torebki to chciałaby, aby taki punkt na osiedlu się znalazł. Oczywiście nie chodzi o to, żeby teraz w tysiącach sztuk zapewniać torebki mieszkańcom, bo może nie wszyscy są świadomi, ale zwykła torebka po bułce wystarczy do sprzątnięcia „psiej kupy”.

Adam Kloch- zapytał burmistrza, dlaczego w biuletynie samorządowym „Ziemia Sochaczewska” pozwala sobie na krytykowanie radnych, którzy mają trochę inne zdanie niż burmistrz. Przypomniał, że jest to gazeta samorządowa, a więc każdy z samorządowców powinien mieć do niej dostęp. Radny zaproponował, aby każdy z radnych mógł swoje opinie zawierać w tym biuletynie.

Piotr Osiecki- powiedział, że to słowo, które użył radny- „ostracyzm” w żaden sposób nie pasuje do tej sytuacji. Tak, jak radny Adam Kloch ma prawo wypowiadać się publicznie i czyni to bardzo chętnie oceniając pracę burmistrzów, również burmistrz szanując decyzję radnych też ma prawo do wypowiedzenia. Nie ukrywa, że dla niego najważniejsza czy w artykule jest podana nieprawda. Chociaż nie sprawdza tych artykułów, te pytania bardziej są skierowane do redaktora naczelnego, które obecna na sesji redaktor przekaze. Jeśli jest podana prawda to nie rozumie, dlaczego radni wstydzą się swoich opinii. Podjęto je transparentnie w świetle kamer, w związku z tym skąd radnego Adama Klocha niechęć do podawania tych faktów. Taka jest prawda i słowa nie zmieni, że jest zaskoczony, że można nie popierać inwestycji, które uzyskują tak duże dofinansowanie. Przypomniał, że na tej sesji w różnych kadencjach dochodziło do wielu sporów. Radni bardzo się różnili w myśleniu o samorządzie, o planach rozwojowych samorządu. Natomiast zawsze byli jednomyślni, jeśli chodzi o inwestycje. W związku z tym zapytał radnego Adama Klocha czy uważa, że w tym artykule została podana nieprawda i czy w wypowiedzi burmistrza została podana nieprawda.

Adam Kloch- powiedział, że tak głosowaliśmy, przy czy sprostował, że „nie byliśmy przeciwko tylko się wstrzymaliśmy”

Sylwester Kaczmarek- zapytał co by było gdyby większość się wstrzymała.

Piotr Osiecki- zwrócił uwagę, że tam nie ma sformułowań „przeciwko” tylko „nie poparli”. Wstrzymanie czyli nie poparcie. W tym artykule było nie popierają. Ponownie zapytał radnego czy w tym artykule, jakiegokolwiek stwierdzenie jest nieprawdziwe, niezgodne z faktami i czy wypowiedzi burmistrza jest podana nieprawdziwa informacja. Wyraził zdziwienie, bo decyzje radni podejmują i każdą decyzję szanuje, tak jak „wy uznajecie decyzje większości, natomiast bardzo chętnie je komentujecie. Macie prawo taka jest demokracja. Macie prawo komentować, ale to proszę nie ograniczać tylko do państwa radnych. To prawo przysługuje też opinii publicznej i też Burmistrzowi Miasta”. Jeszcze raz poprosił o zasygnalizowanie, jeśli jest podana nie prawda a jeśli są to przytoczone fakty to do autorów proszę skierować pytania.

Adam Kloch- zapytał burmistrza czy w biuletynie samorządowym „Ziemia Sochaczewska” mogą radni krytykować burmistrza, bo na to wygląda, że jak burmistrz może krytykować samorządowców to i samorządowcy mogą burmistrza.

Piotr Osiecki- zapytał, dlaczego radny uważa, że podawanie prawdy jest krytyką. Zapytał, dlaczego tej prawdy się boi i traktuje ją jako krytykę.

Adam Kloch- powiedział, że nie boi się prawdy.

Piotr Osiecki- powiedział, że w artykule podana jest prawda a radny traktuje ją jako krytykę. Jest to przedstawienie faktów. „ No jeśli są one dla Pana bolesne, ale to Pan jest autorem tych decyzji”. Jeśli chodzi o materiały, które są zamieszczane w dwutygodniku „Ziemia Sochaczewska” to wszelkie sugestie, propozycje współpracy polecił kierować do redaktora naczelnego, którym jest Daniel Wachowski.

Adam Kloch- podziękował i powiedział, że na pewno skieruje.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak- powiedziała, że Daniel Wachowski jest przez 3 tygodnie na urlopie i nie odpowiedział jej na zapytanie mailowe. Chociaż urlop wziął po wysłaniu tego zapytania. Odnosząc się do wypowiedzi burmistrza powiedziała, że „jeśli my nie będziemy mogli publikować naszej riposty na państwa wystąpienia to będziemy je publikować po prostu, gdzie indziej. Odpowiedzieliśmy na łamach e-sochaczew, cały tekst zostanie opublikowany w wydaniu papierowym, bo tam jest w wersji skróconej. My też mamy swoje zdanie, szanujemy państwa zdanie, jako wybranych demokratycznie w wyborach, my też zostaliśmy wybrani demokratycznie w tych wyborach i też mamy prawo do swojego zdania i tyle na ten temat ”.

Piotr Osiecki- powiedział, że ma wrażenie, że rozmawiają na dwa różne tematy. Naprawdę nigdy nie zabraniał, nie kwestionował wypowiedzi. Nigdy nie zabraniał decyzji bo nie ma takich uprawnień. Tym bardziej się dziwi, że radni wstydzą się tych decyzji. Nie ma sensu się wstydzić, podejmowali takie decyzje i mieli do nich prawo. Poprosił, aby nie mylić tego artykułu z prawem do wypowiedzi. Nikt nie zabraniał artykułu, było to pewne podsumowanie „państwa głosowań, które dotyczyło ponad 47 mln złotych przeznaczonych na inwestycje. W dużej części sfinansowanej ze środków zewnętrznych i państwo tych decyzji nie poparli i trzeba odważnie to powiedzieć”

Sylwester Kaczmarek- zaapelował do radnego Adama Klocha, aby nie używał słów, których znaczenia nie zna.

Adam Kloch-zapytał o jakie słowo chodzi.

Sylwester Kaczmarek- powiedział, że o słowo „ostracyzm”.

Magdalena Zborowska- powiedziała, że praktykowała i praktykuje gazetkę radnej i proponuje radnych tą formę, zainteresowanym radnym służy kontaktem do drukarni. Można wydać swoją gazetkę, wydrukować i rozkolportować wśród mieszkańców tylko kosztuje to trochę pracy.

Adam Kloch-powiedział, że takiego słowa nie użył.

Sylwester Kaczmarek- przypomniał, że radny użył w kontekście artykułu „Ziemi Sochaczewskiej” i wywiadu z burmistrzem.

Adam Kloch-powtórzył, że takiego słowa nie użył. Chyba się przewodniczący przesłyszał.

Sylwester Kaczmarek- zaproponował, aby radny po powrocie z sesji przesłuchał nagranie.

Adam Kloch-odpowiedział, że nie używa takich słów, bo nawet nie wie co to znaczy.

Sylwester Kaczmarek- stwierdził, że wyraźnie słyszał słowo „ostracyzm”.

Adam Kloch-przyznał, że wie co mówił.

Sylwester Kaczmarek- zapytał czy może w tekście było użyte to słowo.

Adam Kloch- zaprzeczył.

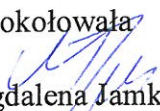
Sylwester Kaczmarek- złożył życzenia urodzinowe redaktorowi naczelnemu „Expressu Sochaczewskiego” Jerzemu Szostakowi.


Rozległy się oklaski .

Innych spraw nie zgłoszono.

Ad. pkt 17

Sylwester Kaczmarek- zamknął obrady X sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Protokołowała

Magdalena Jamka

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Sylwester Kaczmarek