

## **Protokół Nr XIV/20**

**z przebiegu obrad XIV Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie  
która odbyła się w dniu 3 marca 2020 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego  
w Sochaczewie pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka – Przewodniczącego Rady  
Miejskiej w godz. od 14<sup>00</sup> do godz. 16<sup>55</sup>**

### **W sesji udział wzięli :**

Sylwester Kaczmarek – Przewodniczący Rady Miejskiej  
Edward Stasiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej  
Arkadiusz Karaś - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Radni: Janusz Bąbała, Robert Błaszczyk, Marcin Cichocki, Zofia Denisiewicz, Sławomir Dorywalski, Krystyna Dybiec, Kamila Gołaszewska-Kotlarz, Adam Kloch, Alicja Korkosz, Jacek Krzemiński, Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Andrzej Kuśmirek, Teresa Lutyńska, Selena Majcher, Piotr Pętlak, Renata Sokołowska, Magdalena Zborowska, Sylwester Zdieszzyński

### **Zaproszeni, obecni:**

Marek Jabłoński - Zastępca Komendanta Komendy Powiatowej Policji  
Milena Bulwan -Kierownik Sekcji Kwatermistrzowskiej Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej

Marek Fergiński - Zastępca Burmistrza Miasta  
Dariusz Dobrowolski - Zastępca Burmistrza Miasta  
Ewa Kornacka - Zastępca Skarbnika Miasta  
Andrzej Wierzbicki- Sekretarz Miasta  
Paweł Rojewski - Radca Prawny Urzędu

Naczelnicy/kierownicy wydziałów/referatów Urzędu Miejskiego, przedstawiciele prasy oraz inni zaproszeni goście.

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z przebiegu obrad XIII Sesji Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr XI/95/19 z dnia 7 października 2019 roku Rady Miejskiej w Sochaczewie w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2020.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Sochaczew na rok szkolny 2019/2020.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wskazania uczniom oddziałów klasy VI szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Sochaczew innego miejsca spełniania obowiązku szkolnego.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Sochaczew.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Sochaczew na rok 2020.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia „Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji – Sochaczew” Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego gminy obejmującego konserwację i bieżące remonty kanalizacji deszczowej odprowadzającej wody opadowe i roztopowe z terenu miasta Sochaczew oraz letnie utrzymanie fontann miejskich.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na 2020 rok.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na 2020 rok.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2020 rok.
16. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
17. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 10 grudnia 2019 roku do dnia 11 lutego 2020 roku.
18. Informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 7 października 2019 roku do dnia 20 grudnia 2019 roku.
19. Zapytania i wolne wnioski Radnych.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie Sesji.

## **Ad. pkt 1**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Otworzył obrady czternastej sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie i powitał wszystkich radnych. Powitał zastępców burmistrza, przedstawiciela Komendy Powiatowej Policji i Państwowej Straży Pożarnej, skarbnika, sekretarza, naczelników oraz kierowników wydziałów/referatów Urzędu Miejskiego, prezesów i dyrektorów jednostek samorządowych, przedstawicieli mediów oraz wszystkich przybyłych na obrady. Poinformował, że nad stroną prawną sesji czuwa Radca Prawny Paweł Rojewski, zaś sprawy biurowe Rady prowadzi Magdalena Jamka i Paulina Mikołajczyk.

## **Ad. pkt 2**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przypomniał, że porządek obrad otrzymali radni z materiałami na sesję i poinformował, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 20 radnych, więc obrady sesji są prawomocne. Zapytał czy są propozycje zmian porządku obrad.

*Nie zgłoszono zmian do porządku obrad.*

## **Ad. pkt 3**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przypomniał, że protokół z XIII sesji był wyłożony w Biurze Rady oraz przed sesją na stole prezydialnym zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z XIII sesji.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań do protokołu.*

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIII sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za–21 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

**Protokół Nr XIII/19 z przebiegu obrad XIII Sesji został przyjęty.**

Wydruk głosowania z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 1)

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że protokół został przyjęty.

## **Ad. pkt 4**

### **Ewa Kornacka (Zastępca Skarbnika Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie uchylenia Uchwały nr XI/95/19 z dnia 7 października 2019 roku Rady Miejskiej w Sochaczewie w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji )**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniował ten projekt.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:

Za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XIV/140/20 Rady Miejskiej** w sprawie uchylecia Uchwały nr XI/95/19 z dnia 7 października 2019 roku Rady Miejskiej w Sochaczewie w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 5**

**Ewa Kornacka (Zastępca Skarbnika Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji )**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniował ten projekt.

**Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)**

Powiedział, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w punktach dotyczących komisji .

**Magdalena Zborowska (Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

W imieniu Klubów „Bezpartyjni Samorządowcy” i „Koalicja Obywatelska” wyraził stanowisko w sprawie procedowanych uchwał WPF i uchwały budżetowej. W związku z wprowadzanymi w obu dokumentach zmianami chciałby wyraźnie podkreślić, że radni „Bezpartyjni Samorządowcy” i „Koalicji Obywatelskiej” zdecydowanie popierają oczekiwane i realizowane w mieście inwestycje np. przebudowa ulicy 15 Sierpnia czy Ułanów Jazłowieckich czy wydatki na realizację zadania „Skok w przyszłość”. Jednak w obydwu dokumentach widać wyraźnie rosnące zadłużenie miasta. Burmistrz zaznacza, że budżet miasta to około 200 milionów złotych, ale istotne jest to, że dochody własne to tylko około połowa tej sumy, czyli około 100 milionów złotych a zakładana na koniec 2020 roku kwota zadłużenia to ponad 47 milionów złotych. Do tego prognozowane rozchody budżetu założone na rok bieżący to kwota 4 700 000 złotych. Jeśli dodamy do tego jeszcze kwotę przeznaczoną na obsługę długu w wysokości 1 275 000 to po zsumowaniu mamy wynik zadłużenia ma ten rok w wysokości około 53 milionów złotych a dochody własne to około 100 milionów złotych. W związku z tym zadłużenie na ten rok sięga około 53 % dochodów własnych. Czy ktoś z Państwa zarządza w ten sposób własnym gospodarstwem domowym? Zadłużając się na ponad 50% dochodów własnych. My nie zgadzamy się właśnie z takim stylem zarządzania. Nie zgadzamy się na zaciąganie nowych długów po to żeby spłacać stare długi. Nie zgadzamy się na takie zarządzanie przez zadłużanie. Dodam jeszcze, że pan burmistrz miał możliwość zgłoszenia Sochaczewa do programu „Rozwój Lokalny”. Do programu, którego celem jest zrównoważony rozwój, wzmocnienie spójności społecznej i gospodarczej poprzez podniesienie jakości życia dla wszystkich mieszkańców. Wybrane do tego dofinansowania projekty otrzymują granty w wysokości od 3 do 10 milionów Euro. Z 255 kwalifikowanych do programu samorządów zgłosiło się, aż 213. Niestety na liście czterdziestu kilku adresatów programu, którzy nie podjęli próby pozyskania takiego dofinansowania jest nasze miasto. Jest Sochaczew. Panowie burmistrzowie czy jesteśmy, aż tak bogaci, żeby nie korzystać z takich okazji. Czy to jest po prostu łatwiejsze, żeby zaciągać kolejne długi na 10 milionów złotych, niż postarać się i powalczyć o 10 milionów Euro. Z takich powodów, również dzisiaj przy głosowaniu nad uchwałami dotyczącymi WPF i uchwale budżetowej radni „Bezpartyjni Samorządowcy” i „Koalicji Obywatelskiej” wstrzymają się od głosu”.

### **Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Przyznał, że jest zaskoczony tym, oświadczeniem kilku radnych, którzy kwestionują zasadność dokonywania zmian budżetowych zaproponowanych na tej sesji argumentując to zwiększeniem zadłużenia. Proponowane zmiany w żaden sposób nie zwiększają zadłużenia. Wszystkie projekty, które zostały zaproponowane na dzisiejszej sesji są z dofinansowaniem zewnętrznym. „Państwo zarzucacie, że nie potrafimy gospodarzyć swoim majątkiem. Natomiast wszystkie te zmiany są z dofinansowania zewnętrznego. Proponowane przez pana źródło finansowania jest jednym z wielu. Projekt, który pan przedstawił jest konkursem dla samorządów, które zostały wytypowane na tą listę możliwości ubiegania się.” Podkreślił, że skutecznie pozyskiwane są środki finansowe na większość zadań, w zasadzie chyba 90 % realizowanych zadań. Sięgają do pewnych źródeł. Wyjaśnił, że Sochaczew nie znalazł się na tej liście, ponieważ skutecznie aplikujemy do innych źródeł. Trudno się zgodzić z zarzutami, że środki nie są pozyskiwane. Natomiast uzasadnienie pod zmianami dzisiejszej uchwały uważa za absurdalne.

### **Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Odnosząc się do oświadczenia radnych powiedział, że z jednej strony proponują poparcie dla inwestycji, przebudowy ulicy 15 Sierpnia, Ułanów Jazłowieckich a z drugiej strony wstrzymują się od poparcia tej inicjatywy, poparcia projektu uchwały. Zapytał to jakich źródeł, skoro popierają te inwestycje, planują je realizować. Zapytał czy mają zwrócić 2 710 000 złotych dotacji, jaką otrzymano na ulicę 15 Sierpnia i nie robić tej ulicy. Stanowisko Klubu „Sochaczewskie Forum Samorządowe” jest absolutnie odmienne. „Popieramy, inwestować trzeba, jesteśmy w stanie spłacać zobowiązania. Wielokrotnie przedstawiała to na sesji pani Skarbnik. Jest lista zobowiązań , aż do 2030 roku, które spłacamy sukcesywnie z dochodów. Nie ma żadnego zagrożenia. Wskaźnik zadłużenia miasta jest bardzo pozytywny w stosunku do innych miast. Wiele miast, wiele gmin po prostu wycofało się z inwestycji, dlatego, że nie mają wkładu własnego. Nas stać jest na wkład własny i inwestycje będziemy kontynuować”. Powiedział, że będzie zawsze popierał inwestycję, bo zostają w mieście. To nie jest wyrzucenie pieniędzy. To są trwałe inwestycje, które służą mieszkańcom. Ponowił pytania, o to z jakich źródeł, skoro popierają te inwestycje, planują je realizować i czy ma być zwrócona kwota 2 710 000 złotych dotacji, jaką otrzymano na ulicę 15 Sierpnia. Zdaniem radnego byłoby to błędem i nie wie czy mieszkańcy by to zaakceptowali.

### **Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że może to przeczytać jeszcze raz.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, żeby sobie darował to czytanie. Nie ma potrzeby słuchania tego jeszcze raz. Wszystko zostało zrozumiane.

### **Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Odczytał jedno zdanie: „ Radni „Bezpartyjni Samorządowcy” i „Koalicji Obywatelskiej” zdecydowanie popierają oczekiwane i realizowane w mieście inwestycje”.

### **Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)**

Poprosiła o wskazanie źródła finansowania.

### **Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że oprócz kredytowania są inne źródła zewnętrzne finansowania. Wspomniał, że przed chwilą zastępca burmistrz Marek Fergiński wypowiedział się na temat skuteczności, ulica 15 Sierpnia jest niezwykłym, przykładem tej skuteczności. Miała być realizowana jeszcze

w poprzedniej kadencji razem z ulicą Licealną. Nie udało się pozyskać środków zewnętrznych. W związku z tym znaczna część środków, około 2 mln złotych została przeznaczona na przebudowę ulicy Licealnej. Pewne środki miały być pozyskane do listopada 2018 roku. Wydawać by się mogło, że zostały pozyskane, bo burmistrz w „Ziemi Sochaczewskiej” opublikował artykuł, że te środki już zostały pozyskane w wysokości około 2 mln złotych. Następnie wycofał się z tego, bo tych środków nie było. Stwierdził: „Nie wiem, czy ranking został źle przeczytany. Natomiast w eter poszła informacja i do przestrzeni publicznej, że te środki już są i dopiero teraz środki zewnętrzne zostały pozyskane na realizację tego zadania. To jest właśnie nasza skuteczność pozyskiwania tych środków. Natomiast rezygnujemy oprócz tego. Pozyskiwanie środków zewnętrznych nie wyklucza z podejmowania próby pozyskiwania dodatkowych środków. Takich, jak właśnie w programie, o którym przed chwilą mówiłem, czyli Rozwój Lokalny”.

#### **Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Podziękował radnemu za podkreślenie skuteczności pozyskiwania środków. Oczywiście są sytuacje, kiedy kilkakrotnie są składane wnioski, nie ustając w pozyskiwaniu i wierzy, że zakończy się pozytywnie również pozyskanie na oba etapy modernizacji ulicy 15 Sierpnia. Natomiast źródło finansowania, które wskazuje radny Andrzej Kuśmirek to nie jest jednoznaczne dofinansowanie działań. Ten program przede wszystkim skierowany jest do budowania strategii zrównoważonego rozwoju. Co nie znaczy, że za tym pójdą bezpośrednio środki finansowe. Tam nie są środki, które czekają na gminę, tylko wystarczy złożyć wniosek. Ten program dotyczy przede wszystkim strategii a nie finansowania bezpośrednio konkretnej inwestycji.

#### **Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że zgadza się z wiceprzewodniczącym Edwardem Stasiakiem, który powiedział, że „to nie sztuka wziąć w kilku programach udział.” „Poskładać wnioski a potem okazuje się, że nie stać nas i musimy rezygnować. To dopiero byłoby widać, jak niegospodarnie zarządzamy finansami. Od wielu lat zarząd miasta w postaci burmistrzów widać, że planowanie ma na wiele lat. Nie ma takich dziwnych ruchów, gdzie w kilku miejscach na raz a potem się okazuje, część środków mamy, część nie albo, że jedynym wyjściem z takiej sytuacji jest zaciąganie kredytów, na które państwo się nie chce zgodzić. Mamy planowane działanie na wiele lat z wyprzedzeniem, wiemy ile środków mamy, ile możemy mieć tych środków. Bierzymy udział w tylu projektach, na które nas stać. Gdybyśmy mieli taką sytuację, jak przewodniczący Stasiak, że wzięlibyśmy, jakieś projekty, których nas nie stać, ale chcemy się wykazać, że bierzemy w wielu projektach udział. No to moglibyśmy skończyć właśnie tym czego państwo chce uniknąć, czyli braniem kredytów, żeby się wykazać, że jak wzięliśmy udział w jakimś projekcie i żeśmy go dostali to musimy teraz wziąć kredyty, żeby to zrealizować”.

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał radnego Andrzeja Kuśmirka czy te środki, o których mówił z Funduszu Rozwoju Lokalnego są przedziwne do bezpośrednich, trwałych inwestycji czy tylko do strategii rozwoju.

#### **Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Obiecał, że przedstawi te wszystkie dokumenty w najbliższym czasie.

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał radnego Andrzeja Kuśmirka czy wie czy nie.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że jest to na realizację zrównoważonego rozwoju i na poprawę (...)

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał radnego Andrzeja Kuśmirka czyli nie jest na inwestycje bezpośrednie.

**Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdziła: „nie macie państwo pojęcia na co jest ten program”.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał radnego Andrzeja Kuśmirka za co są przeznaczone pieniądze w tym projekcie.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że musiałby przeczytać całość. Jest przygotowany. Może tu kilka punktów wyszczególnić. Wymiar środowiskowy, wymiar społeczny, wymiar gospodarczy.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że to nic nie znaczy.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że robi to hasłowo żeby skrócić.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że pyta konkretnie czy po aplikacji do tego programu samorządy dostają bezpośrednio pieniądze na konkretne inwestycje.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że oczywiście są to działania, również o charakterze inwestycyjnym wynikające z diagnozy i analiz wykonanych na I i II etapie naboru odnoszące się do zakresu tematycznego, o którym mowa w regulaminie naboru projektów, czyli są zadania o charakterze inwestycyjnym i o charakterze nie inwestycyjnym.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał, jakie środki są do pozyskania przez poszczególne samorządy.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że w sumie do wykorzystania jest 100 mln Euro. Natomiast granty na poszczególne projekty wahają się od 3 do 10 mln Euro, bez wkładu własnego. Jest wkład krajowy, ogólny przyjęty około 17,6 mln Euro, natomiast grant w funduszy jest 100 mln Euro. Oczywiście na całą Polskę.

**Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że miał teraz nie zabierać głosu, ale ponieważ radny Edward Stasiak zadał pytanie. Przypomniał, że już kiedyś prowadzili rozmowy na temat budżetu i zadłużenia. Zwrócił uwagę, że Zastępca Burmistrza Marek Fergiński przed chwilą powiedział, iż zmiany w WPF są takie, że zostały wprowadzone rzeczy, które z tych środków będą realizowane inwestycje. Powiedział, że do tego WPF została wprowadzona kolejna pożyczka w wysokości 9 700 000 złotych. Natomiast jeśli chodzi o środki „na które państwo się rzuciliście to bardzo dobrze by było, gdyby osoby zabierały głos indywidualnie i wyrażali swoje, bo powaga tej sali tego wymaga. Wielokrotnie na tej sali mówił, że miasto nie posiada środków własnych na inwestycje, na wkład, który jest wymagalny do pozyskiwanych środków. Te środki własne stanowią brane kredyty. Zapytał wiceprzewodniczącego Edwarda Stasiaka na co jest wzięte



9 700 000 złotych i odpowiedział, na spłatę kredytu wziętego wcześniej, gdzie dzisiejsza wymagalna rata to jest ponad 4 mln złotych i obsługa długu, która wynosi ponad milion złotych. Nie ma żadnych środków własnych i o tym mówią. „Jesteśmy za inwestycjami, tylko należy poszukać środków własnych a my środków własnych nie mamy, gdzie szukać, bo my ich nie znamy. Szersza byłaby dyskusja panie Edwardzie, dlaczego my nie mamy środków własnych, może kiedyś sobie na ten temat porozmawiamy. My przedstawiamy własne stanowisko. Ja wielokrotnie tutaj mówiłem. Jeżeli coś jest nie tak, bo jednym kredytem jest spłacany drugi to nie można powiedzieć, że kondycja tego miasta jest znakomita. To, że każde miasto bierze kredyty to my świetnie o tym wiemy, tylko mamy na spłatę a nie jednym kredytem bierzemy drugi. Jeszcze jedno panie Edwardzie. Kredyt, który został wzięty ostatnio, jest wzięty w taki sposób, że przewidziana jest ostatnia spłata na 10 lat. Na pierwsze lata spłacamy tylko po 300 000 złotych samych odsetek to o czym to świadczy, że my jesteśmy krezusem finansowym. Skoro nas nie stać i odkładamy to na 10 lat. Za 10 lat, ktoś inny będzie burmistrzem i będzie się borykał z tym problemem. Nasze stanowisko jest takie. Państwo tego nie zakrzyczycie. Możecie mówić co chcecie. Macie do tego swoje prawo, ale proszę się wypowiadać indywidualnie i nie zarzucać panu Kuśmirkowi, że jest nieprzygotowany. Mamy prawo wyrazić własne stanowisko i to stanowisko wyrażamy, że jesteśmy zaniepokojeni tym, że nie mamy środków własnych, bo ich nie mamy a to, że trzeba zrobić 15 Sierpnia na 38 000 mieszkańców to chyba ci co jeżdżą i chodzą tamtędy to wiedzą i nie tylko o tą ulicę chodzi. Tylko trzeba logicznie pomyśleć. Gdybyśmy zaczęli rozmawiać rzeczywiście między sobą to jeszcze bym panu powiedział, panie Edwardzie skąd te środki można by wziąć, ale to jest już poza kamerami”.

#### **Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Podziękował za głos, ale radny Robert Błaszczuk powiedział wszystko co chciał powiedzieć.

#### **Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Odnosnie ulicy 15 Sierpnia i przeznaczenia środków przypomniał, że mówiono już o tym na poprzedniej sesji. Ta sprawa na poprzedniej sesji została omówiona- źródła dofinansowania, dotacja itd. Pozostaje ulica Ułanów Jazłowieckich, jako nowa inwestycja. Powiedział: „Jeśli państwo mówicie, że my bierzemy kredyt na tą ulicę to po prostu nie wczytaliście się w projekt tej uchwały. My po prostu zdejmujemy środki z dróg samorządowych. Zawarliśmy w budżecie około 2 miliony na naprawę dróg samorządowych i 745 tysięcy zdejmujemy z dróg samorządowych, pomniejszamy tą kwotę zarezerwowaną z dróg samorządowych. Nie jest to kredyt tylko przeniesienie środków. Trzeba to zrozumieć i czytelnie o tym mówić. Nie można w ten sposób”. Stwierdził, że kogo by nie spytać, to każdy mówi, że inwestycja w ulicy Ułanów Jazłowieckich jest bardzo potrzebna, bo zakłóca porządek w ruchu drogowym a ten ruch tam się odbywa. Planowane jest 18 miejsc parkingowych, w tym dwa dla osób niepełnosprawnych na tej ulicy a przypomniał, że padały zarzuty, że jest źle z miejscami parkingowymi w mieście. Podkreślił, że jest robione coś co jest potrzebne w mieście i poprosił, aby nie mówić, że jest to znów następny kredyt. To nie jest kredyt, tylko przeniesienie środków z jednego źródła do drugiego a ponieważ była łagodna zima, z której wynikły oszczędności, bo nie było na drogach miejskich zasolenia, naprawy przełomów i innych napraw. W związku z tym była możliwość przeniesienia środków na inwestycje drogowe, czyli z drogowych źródeł na inwestycje drogowe. To nie jest zadłużenie. Poprosił o nie wprowadzanie w błąd, bo mieszkańcy i inne osoby słuchają i to trzeba precyzyjnie wyjaśniać. Nie mówić, że ponownie się zadłużamy na ulicę Ułanów Jazłowieckich to jest tylko przeniesienie źródła finansowania.

**Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że nie jest w stanie zrozumieć popierania a jednocześnie się wstrzymywania. Podziękowała radnego Andrzejowi Kuśmirkowi. Powiedziała: „państwo ewoluujecie. Na początku czepialiście się państwo literówek w protokołach a pierwszy raz dzisiaj na sesji padła konstruktywna propozycja i za to radnemu Andrzejowi dziękuję i właśnie o to chodzi, abyśmy pracowali i dawali sobie pomysły. Patrząc na ten program jest całkiem fajny.”

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że o tym programie mówił już kilka sesji temu.

**Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że czasami ciężko jest zrozumieć o co radnemu Adamowi Klochowi chodzi.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Zaproponował, aby przesłuchać albo przeczytać protokół.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:

Za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 9 głosów.

**Uchwała Nr XIV/141/20 Rady Miejskiej w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 6**

**Ewa Kornacka (Zastępca Skarbnika Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2020.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)**

Powiedział, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)**

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji )**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała ten projekt. Podkreślił, że bardzo cenna informacja padła z trybuny, nie nastąpił wzrost kredytów. Natomiast jeśli chodzi o inwestycję w ulicy Ułanów Jazłowieckich to dodał, że kosztorys został opracowany w 2018 roku na przebudowę tej ulicy. Ten kosztorys czeka. Wartość kosztorysowa to 716 tysięcy złotych. Natomiast przewidywana jest kwota 775 tysięcy złotych, ponieważ w tej kwocie zawarta jest również inwestycja na oświetlenie tej ulicy. Także będzie to ulica kompletnie wykonana z oświetleniem, przebudową i parkingami .

**Magdalena Zborowska (Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że ma pytanie dotyczące wydatków bieżących. W punkcie piątym jest kwota 32 000 złotych, środki przeznacza się na ochronę obiektów przystani miejskiej, natomiast w punkcie 6 podpunkcie a – 150 000 złotych przeznacza się na obsługę operatora przystani i bulwarów nad Bzurą. Na komisji poinformowano, że w tej kwocie 150 000 złotych będzie zawarta również ochrona, monitoring i całkowita obsługa bulwarów. Zapytał czy te kwoty dotyczą tego samego obiektu. Jeśli dotyczyłyby tego samego obiektu to kwota wynosiłaby już 180 000 złotych.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiadając na pytanie powiedział, że te kwoty dotyczą tego samego obiektu, tylko w różnych okresach czasu. Została wybudowana przystań wraz z bulwarami i przystań jest obecnie ochraniająca przez firmę ochraniarską. Natomiast w momencie, kiedy uzyskano decyzję o oddaniu obiektu do użyteczności będzie ogłoszony przetarg na operatora. Do momentu, kiedy zostanie wyłoniony operator nadal ochrona tego obiektu będzie funkcjonowała. To jest ta kwota mniejsza 32 000 złotych. Później po wyłonieniu operatora i podpisaniu umowy, zabezpieczona kwota w wysokości 130 000 złotych pokryje koszty związane z operatorem tego obiektu, który będzie wyłoniony w drodze przetargu nieograniczonego.

**Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)**

Poprosił o przybliżenie, jak będzie wyglądał przetarg na tego operatora.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiedział, że przetarg na operatora zostanie przeprowadzony w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z prawem zamówień publicznych. Jest określony SIWZ, co będzie należało do operatora. Jest również wskazany teren z granicami, określonymi w SIWZ. Szczegółowo jest wszystko opisane. Jest to duży zakres i duże wymagania w stosunku do operatora. Operator będzie zarządzał całym tym obiektem, również z terenami bulwarów i części ulicy Podzamcze. Standardy określone w SIWZ oczekują, że operator spełni. Jeśli Rada Miejska przyjmie ten projekt budżetu. W najbliższym czasie SIWZ będzie opublikowany i uruchomiony przetarg. Będzie można się szczegółowo zapoznać. Jest to dość duże opracowanie, które szczegółowo określa co będzie po stronie operatora, jakie są oczekiwania na terenach zielonych, czyli bulwarach otaczających przystań. Mowa tu o standardach ochrony, sprzątania, koszenia, utrzymania. Jest sporo określonych standardów, jak mają bulwary i przystań funkcjonować.

**Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał czy ma przez to rozumieć, że nie padną tam żadne kwoty tylko zakresy obowiązków.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiedział, że tak. Natomiast po stronie operatora będzie wycenić standardy, jakie od niego są oczekiwane.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
Za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 9 głosów.

**Uchwała Nr XIV/142/20 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2020 została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta. Podziękował radnym „Prawa i Sprawiedliwości” oraz „Sochaczewskiego Forum Samorządowego” za przyjęcie zmian w budżecie i WPF. Pozwala to na dalsze realizacje inwestycji, które są niezbędne i oczekiwane przez mieszkańców Sochaczewa. Natomiast do osób, które się wstrzymują powiedział, że strategia, którą przyjęli i na każdej sesji jest zaznaczana, że : „jesteście za a nawet przeciw”. Powiedział, że jest osoba, która ukuła to zdanie wcześniej i nawet ma Nobla. „Może nawet państwo z czasem tą nagrodę dostaniecie za tą strategię, to szczerze wam życzę. Z tym jest tylko problem udźwignięcia tej nagrody, bo pierwowzór tego niestety nie udźwignął ”

## **Ad. pkt 7**

### **Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Sochaczew na rok szkolny 2019/2020.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

### **Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)**

Powiedział, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Magdalena Zborowska (Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
Za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XIV/143/20 Rady Miejskiej w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Sochaczew na rok szkolny 2019/2020 została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)*

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 8**

### **Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Przedstawiając projekt uchwały w sprawie wskazania uczniom oddziałów klasy VI szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Sochaczew innego miejsca spełniania obowiązku szkolnego, zaproponował autopoprawkę w celu ujednoczenia i jednoznacznego zapisu dotyczącego wszystkich szkół wymienionych w uchwale Rady Miejskiej. W § 1 po wyrazach „obowiązku szkolnego” zaproponował dopisać „od klasy VII do klasy VIII” tak, jak w § 2 dotyczy do szkoły podstawowej nr 4 i 6, żeby było jednoznacznie i nie budziło żadnych wątpliwości. Następnie uzasadnił projekt uchwały.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)**

Powiedział, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Teresa Lutyńska (Radna Rady Miejskiej)**

Poprosiła o uściślenie, czy w 2021/2022 roku, kiedy nie będzie przechodzenia ze szkoły do szkoły, rodzice będą mieli możliwość utworzenia klasy 7 w Szkole Podstawowej nr 6 i nr 1.

**Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że jest taka możliwość. Przepisy wprowadzające prawo oświatowe –art.205 daje możliwość wnioskowania rodzicom.

**Jacek Krzemiński (Radny Rady Miejskiej)**

Przedstawił stanowisko rodziców dzieci objętych tą uchwałą, gdyż jak przyznał, wielu z nich zwracało się do niego. Powiedział, że to dobrze, iż trzy klasy ze szkół łącznie zostają w tymczasowych placówkach, że ten okres przejściowy został skrócony, ale to wciąż za mało i nie jest to rozwiązanie, które satysfakcjonuje rodziców. Po rozmowach z tymi rodzicami uczniów klas szóstych z tych szkół wie, że nie są oni zadowoleni z takiego rozwiązania. Duża część chciałaby mieć możliwość kontynuowania nauki w dotychczasowej placówce. Na co dowodem są chociażby deklaracje zebrane przez nich w tej sprawie w szkole nr 4. Obecna polityka oświatowa Państwa traktuje priorytetowo edukację dziecka w klasach 1-8 w tej samej szkole podstawowej. Ministerstwo edukacji argumentowało likwidację gimnazjów m.in. tym, że zbyt częsta zmiana szkół nie służy komfortowi uczniów i ma złe przełożenie na ich wyniki a tym czasem większość uczniów Szkoły Podstawowej nr 3 i 4 z klas szóstych zostaje przeniesiona, wbrew woli rodziców, po szóstej klasie do całkiem innej placówki na dwa bardzo ważne lata edukacji w szkole podstawowej. Reprezentując głos rodziców, których ta uchwała dotyczy nie może głosować za nią w obecnej formie, gdyż nie uwzględnia ona ich zdania.

**Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że wniosek, o którym radny mówił wpłynął do urzędu. We wniosku rodzice proponują, aby jednak rozszerzyć to grono dzieci, które pozostaną w swoich macierzystych placówkach i z tej ankiety, o której radny mówił wynika, że tylko połowa osób ankietowanych wyraziła taką wolę. Podkreślił, że to nie jest rola rodziców wyboru szkoły, ponieważ są to szkoły obwodowe i to organ prowadzący określa obwody danych szkół. Nie chciano rozbijać obwodów klasowych w związku z tym proponują całym oddziałom przejście do innej szkoły realizującej obowiązek a w tym przypadku pozostanie w tym okresie przejściowym, pilotażowym tylko tym ilościom klas. Jedna klasa w Szkole Podstawowej nr 3, która została zaproponowana przez Radę Pedagogiczną i dwie ze Szkoły Podstawowej nr 4 wskazane przez Radę Pedagogiczną, ponieważ to nie zaburza ładu organizacyjnego wszystkich szkół. Jeśli chodzi o liczbę oddziałów w danej szkole. Na te ustępstwa są w stanie pójść i spełnić oczekiwania części rodziców. Natomiast uzasadnienie przedstawione przez radnego jest teorią podczas wdrożenia reformy systemu edukacji. Wiedza praktyczna to, że żadna krzywda nie stała się uczniom, którzy przeszli do szkoły nr 1 i 6, nadal zostali dobrze zaopiekowani i przez wykwalifikowaną kadrę nauczani z zauważeniem indywidualnych potrzeb i dysfunkcji dziecka. Zaproponowano przejście również oddziałom integracyjnym ze Szkoły Podstawowej nr 4 do nr 6, gdzie te oddziały integracyjne od wielu lat funkcjonowały. Trudno jest zadowolić wszystkich, bo każdy ma swoje zdanie, swój wybór. Organ prowadzący określa obwody szkolne i wskazuje miejsca realizacji obowiązku szkolnego. Mimo, że to nie będzie

komfortowych rozwiązaniem dla nauczycieli, którzy będą musieli uzupełniać swoje etaty w innych miejscach.

**Zofia Denisiewicz (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że jest to trudny temat i długo go analizowano, bo dotyka bardzo dużej części społeczeństwa i na pewno jest bardzo kontrowersyjny. Wchodzenie w reformę i realizacja założeń reformy była też procesem długim i analizowanym przez rodziców, rady pedagogiczne, nauczycieli, Radę Miejską. Przyznała, że „nie zjadą złotego środka”, nie uda się zadowolić wszystkich. Część rodziców jest, aby dzieci zostały przeniesione, część, aby pozostały. Wyraziła opinię, że w takiej sytuacji jest optymalne to co burmistrz proponuje, ponieważ ten bieżący rok 2020/2021 pozwoli Szkole Podstawowej nr 4 i 1 na wyposażenie i przygotowanie pracowni przedmiotowych, pracowni fizycznej, chemicznej, biologicznej, których do tej pory nie posiadali. O takie środki będą mogli występować, dopiero jak będą takie klasy. Przyznała, że dobrze burmistrz zasygnalizował, że ci rodzice szóstek klasy w następnych latach będą mogli dokonać wyboru. Przygotować placówki do tego, aby w następnym roku zadowolić rodziców, spełnić wszystkich oczekiwania.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
Za – 20 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Uchwała Nr XIV/144/20 Rady Miejskiej** w sprawie wskazania uczniom oddziałów klasy VI szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Sochaczew innego miejsca spełniania obowiązku szkolnego **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)**

Jako Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania podziękował burmistrzowi i dyrektor za przygotowanie tej uchwały. Ta uchwała pokazuje, że zarządzanie oświatą w mieście jest procesem dynamicznym dostosowujących się do realiów, jakie są. Można i trzeba nawet zwrócić uwagę na sytuację, że takie miejsca, gdzie ilość dzieci w mieście jest mniejsza, większa, to się zmienia, a ulice zostają. To jest proces dynamiczny. Ta praca, którą wykonuje zastępca burmistrza Marek Fergiński i dyrektor Danuta Szewczyk-Kozłowska - analiza globalna całego miasta pokazuje, że jest ta praca wykonywana codziennie, co miesiąc, co roku. Ta praca jest dbałością o edukację. Jeszcze raz podziękował za przygotowanie a wszystkim radnym za zrozumienie, bo w różnych wymiarach ten temat się pojawiał- rodziców, dzieci i nauczycieli. Skomplikowana materia, ale wielkie zrozumienie. Ten temat jeszcze wróci, bo na Polach Czerwonkowskich mają powstać osiedla. Pojawią się rodziny z dziećmi, więc

pojawia się ulice w obwodach, których obecnie nie ma. Znowu pojawi się dynamiczny proces. Trzeba będzie się nad nim pochylić. Znowu będzie musiała być wykonana ciężka praca. Za to podziękował. To pokazuje dobre zarządzanie w mieście. Osoby, które zdecydują zamieszkać w Sochaczewie, pokażą, że tu jest dobre miejsce do życia. Jeszcze raz podziękował radnym za podjęcie uchwały a burmistrzowi za jej przygotowanie.

*Radna Selena Majcher i radny Piotr Pętlak opuścili salę obrad.*

## **Ad. pkt 9**

### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Sochaczew.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

### **Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:

Za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XIV/145/20 Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Miasto Sochaczew została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)*

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 10**

### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Sochaczew na rok 2020. Program był opiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, przez Fundację Nero i Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami uzyskując pozytywne opinie. Był konsultowany z mieszkańcami. Nie wpłynęły żadne wnioski. Rada Działalności Pożytku Publicznego również zaopiniowała go pozytywnie. Poinformował, że obecnie status schronisk wygląda następująco. W schronisku



SUEZ nie ma żadnego psa z terenu miasta, za to 6 kotów. Natomiast w schronisku „Azorek” na dzień 28 lutego br. jest 46 psów i 7 kotów. Zachęcił wszystkich, którzy by chcieli mieć pupila o adopcję ze schroniska „Azorek”.

*Radny Piotr Pętlak wszedł na salę obrad.*

*Radna Selena Majcher weszła na salę obrad.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Poprosił o doprecyzowanie jeśli chodzi o odławianie bezdomnych zwierząt. Tu jest napisane, że odławianie bezdomnych zwierząt w terenie miasta Sochaczewa będzie realizowane przez schronisko dla zwierząt w Płocku prowadzone przez SUEZ Polska Gospodarka Komunalna z o.o. „Zapytał czy oni będą odławiać i zostawiać w tymczasowym schronisku, które jest na terenie miasta Sochaczew i później drugi raz przyjeżdżać, czy zabierają od razu.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Wyjaśnił, że nie ma miejsca tymczasowego. SUEZ odławia i całkowicie przejmuje opiekę nad zwierzętami od momentu odłowienia do momentu zagospodarowania. To może być adopcja, to może być zwrot właścicielowi, jeśli taki pies się trafi. Firma SUEZ od momentu odłowienia bierze całą odpowiedzialność za zdrowie tego odłowionego zwierzęcia.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że „zmieniło się od poprzedniego razu, bo poprzednim razem, było mówione, że tymczasowe.”

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że przepisy prawa dotyczące spółek kapitałowych nie pozwalają na to, żeby pojawiło się ogniwo pośrednie między odłowieniem a opieką, ponieważ tutaj rozmywała się odpowiedzialność za odłowionego psa lub kota.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:

Za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XIV/146/20 Rady Miejskiej** w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Sochaczew na rok 2020 **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 11**

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Przedstawił projekt uchwały w sprawie powierzenia „Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji – Sochaczew” Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego gminy obejmującego konserwację i bieżące remonty kanalizacji deszczowej odprowadzającej wody opadowe i roztopowe z terenu miasta Sochaczew oraz letnie utrzymanie fontann miejskich.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:

Za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XIV/147/20 Rady Miejskiej** w sprawie powierzenia „Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji – Sochaczew” Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego gminy obejmującego konserwację i bieżące remonty kanalizacji deszczowej odprowadzającej wody opadowe i roztopowe z terenu miasta Sochaczew oraz letnie utrzymanie fontann miejskich. **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Ad. pkt 12**

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**  
Przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**  
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji )**  
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
Za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Uchwała Nr XIV/148/20 Rady Miejskiej w sprawie zbycia nieruchomości.**  
**została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Ad. pkt 13**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Przedstawiając projekt uchwały w sprawie planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na 2020 rok poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji )**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)**

Powiedział, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)**

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji )**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Magdalena Zborowska (Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Renata Sokołowska (Radna Rady Miejskiej)**

Poinformowała, że Komisja Statutowo-Regulaminowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak opuściła salę obrad.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:

Za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XIV/149/20 Rady Miejskiej w sprawie planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na 2020 została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

*Radny Robert Błaszczuk opuścił salę obrad.*

#### **Ad. pkt 14**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Przedstawiając projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na 2020 rok poprosił o opinie komisji.

**Marcin Cichocki (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji )**  
Poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
Za – 18 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -1 głos.

**Uchwała Nr XIV/150/20 Rady Miejskiej w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na 2020 rok została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 12)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Ad. pkt 15**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Przedstawiając projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2020 rok poprosił o opinię komisji.

**Krystyna Dybiec (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej)**  
Poinformowała, że na posiedzeniu Komisja jednogłośnie ustaliła plan bez żadnych zgłoszeń. Na uwagę zasługuje fakt, że będą w ciągu roku uwzględniane w planie zgłoszone przez Radę Miejską. W związku z tym, że „ Ziemia Sochaczewska” jest dwutygodnikiem a nie tygodnikiem, poprosiła o wprowadzenie autopoprawki w planie pracy polegającej na zamianie sformułowania „tygodnik” na „dwutygodnik”.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

Radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak weszła na salę obrad.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
Za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głos.

*19 głosów za – zarejestrowanych przez system do głosowania i 1 głos – za,  
do protokołu radnej Krystyny Dybiec*

**Uchwała Nr XIV/151/20 Rady Miejskiej** w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na 2020 rok **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 12)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

*Radny Robert Błaszczuk wszedł na salę obrad.*

**Ad. pkt 16**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przypomniał, że ostatnia sesja odbyła się 20 grudnia i poinformował, w jakich uroczystościach brał udział w okresie międzysesyjnym.

**Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, w jakich uroczystościach brał udział.

**Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Poinformował, w jakich uroczystościach brał udział.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.*

**Ad. pkt 17**

*Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 10 grudnia 2019 roku do dnia 11 lutego 2020 roku.*

**Ad. pkt 18**

*Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 7 października 2019 roku do dnia 20 grudnia 2019 roku.*

## **Ad. pkt 19**

### **Jacek Krzemiński (Radny Rady Miejskiej)**

Poinformował, że ma na piśmie dwie interpelacje i chciałby je odczytać.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przerywając odczytywanie interpelacji poprosił o zaniechanie odczytywania tej interpelacji. Poinformował, że jest po szkoleniu z radnym Marcinem Cichockim, na którym poinformowano, że czytanie interpelacji na sesji jest niedopuszczalne, dlatego że można nieopatrznie puścić w eter dane wrażliwe. Ta czynność jest niezgodna z RODO. Poinformował, że są plany, aby ten punkt: „zapytanie i wolne wnioski radnych” wyrzucić z porządku obrad. Nie jest to uregulowane w statucie miasta.

### **Jacek Krzemiński (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał czy może zadać pytanie.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że chodzi o to, żeby nie czytać treści tych dokumentów, bo mogą zawierać wrażliwe dane i potem mogą być z tego kłopoty. To zależy od radnego.

### **Jacek Krzemiński (Radny Rady Miejskiej)**

Zapewnił, że nie ma w treści wrażliwych danych.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że jeśli tak to bardzo proszę, ale uczulił radnego, że jeśli są takie dane o powstrzymanie się.

### **Jacek Krzemiński (Radny Rady Miejskiej)**

Odczytał treść dwóch interpelacji. Pierwsza dotyczyła spotkania wyborczego z Prezydentem Andrzejem Dudą w sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 1. Radny zadał pytania: „Na jakich zasadach i na jaką kwotę Szkoła Podstawowa nr 1 udostępniła przestrzeń na to wydarzenie? Czy kwota ta zasilila budżet miasta Sochaczew? Kto pokrył koszty wynajęcia tej hali na to wydarzenie? Czy miasto Sochaczew dofinansowało organizację tego wydarzenia?”. Następnie odczytał drugą interpelację, w której radny pyta: „Czy jest planowana rozbudowa obecnego lub budowa drugiego parkingu typu „Park& Ride w Sochaczewie w pobliżu stacji PKP? Jeśli tak to kiedy możemy się spodziewać takiej inwestycji?”.

*Radny Jacek Krzemiński na ręce Przewodniczącego Rady złożył odczytane interpelacje na piśmie.*

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Odpowiadając na drugą interpelację powiedział, że miasto nie planuje budowy, bo nie ma już tam dostępnych terenów. Reszta terenów należy do Kolei lub MZDW.

### **Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)**

Odnosząc się do pierwszej interpelacji powiedziała, że organizatorem spotkania z kandydatem na prezydenta Komitetem Wyborczym Pana Andrzeja Dudy jest właśnie Komitet Wyborczy. Stosowna umowa ze Szkołą Podstawową nr 1 została zawarta na zasadach obowiązujących dla innych podmiotów, które są najemcami sali gimnastycznej. Nie była prowadzona żadna agitacja do uczniów, którzy w tej szkole mieli lekcje. Sala była zamknięta, zamknięte było przejście dla

uczniów. Dlatego zarzut agitacji wśród dzieci jest bezpodstawny. Komitet Wyborczy otrzymał fakturę za wynajem tej sali. Także radny Jacek Krzemiński nie musi się o to martwić.

**Jacek Krzemiński (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział, że to nie był zarzut tylko pytanie.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Odnosnie ulicy Bema powiedział, że kiedyś burmistrz wymawiał szumne hasło, że „drogi zamiast błota”. Zaprasza go na ulicę Bema, gdzie jest „błoto zamiast drogi”. Kilkakrotnie prosił o remont tej ulicy, czyli zniwelowanie tego całego terenu, jednakże nie doniosło to skutku, wręcz przeciwnie nasypywane są następne warstwy tłucznia, gdzie wszystko to błoto, które tworzy się z tą gliną, wpływa mieszkańcom na posesje. Naprawdę wygląda to bardzo źle. Poprosił, aby zrobić to raz a dobrze a nie wywalać na delikatne remonty, które nie przynoszą żadnego skutku. Zapytał czy jest już zlokalizowany PSZOK dla mieszkańców miasta Sochaczewa, bo z tego co się orientuje to PSZOK zlokalizowany w Chodakowie już przestał istnieć.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał radnego Adama Klocha czy jeśli zaproponują remont tej ulicy to będą -za.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział, że zawsze są za remontem ulic. Dlaczego się wstrzymują to zawsze wyjaśniają. Jeśli w jednym pakiecie są ich zdaniem „rzeczy dobre i złe” to nie mogą głosować wszystko za i wtedy się wstrzymują, ale nie głosują przeciwko.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział „nigdy przeciwko zawsze za a nawet przeciw”.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział: „nie, to są święte słowa pana przewodniczącego”.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że jeśli chodzi o program „drogi zamiast błota” jest on ciągle realizowany. Takich ulic jest jeszcze wiele w mieście. To są zaległości z lat ubiegłych. Program „drogi zamiast błota” sprawdził się jako program utwardzania dróg lokalnych. Takich dróg zostało zrobionych kilkadziesiąt, kilkadziesiąt kilometrów w całym mieście. Te ulice, w których nie została zrealizowana nakładka bitumiczna, asfaltowa są poddawane bieżącym konserwacjom i remontom. Drogi gruntowe jeszcze występują w mieście i cały czas będą asfaltowane w miarę możliwości budżetowych i potrzeb. Kryteria są jasne i oczywiste jeśli chodzi o wybór tych dróg do asfaltowania. Jeśli chodzi o Punkt Selekttywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Trwa postępowanie na wyłonienie PSZOK na terenie miasta. Jeżeli się zakończy, będą radni na bieżąco informowani, bo to od Rady Miejskiej zależy przyjęcie Programu Czystości i Porządku na terenie Miasta a także wszystkie sprawy związane z gospodarowaniem odpadami na terenie miasta łącznie w PSZOK-iem będą tu na tej sali przedstawione.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał czy nie warto by było się pochylić nad pozyskaniem pieniędzy unijnych na budowę tego PSZOK-u.



**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że trwa postępowanie, czyli działania, które mają wyłonić punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, który będzie działał na rzecz miasta Sochaczewa i mieszkańców. Natomiast to o czym mówi radny, pozyskiwanie środków na budowę PSZOK-u na terenie miasta jest, jakby wtórną sprawą, ponieważ jest to wydłużone w czasie. Przestał działać PSZOK, który zlokalizowany był na terenie dzielnicy Chodaków. Wygasły zezwolenia dla firm, które zajmowały się odpadami na terenie Chodakowa. Tak, jak burmistrz Osiecki powtarzał Chodaków „wolny od śmieci”. W związku z tym muszą znaleźć punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych dla mieszkańców. PSZOK, który działał na terenie Chodakowa, działał wspólnie dla miasta Sochaczew i gmin ościennych. Dziś już indywidualnie, jako jednostka samorządu terytorialnego miasto Sochaczew. Podkreślił, że są w postępowaniu na wyłonienie punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych tylko dla mieszkańców miasta.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że ostatnio z takiego programu skorzystał Piastów. Miejscowość około 22-23 tysięcy mieszkańców, powierzchni około 5 000 m<sup>2</sup> i bez problemu na takim obszarze wybudowano PSZOK.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Zapytał, w jakim czasie, ile trwa cykl inwestycyjny. Trwa postępowanie. PSZOK jest potrzebny w 2020 roku a nie za 3 lata. Teraz trzeba rozwiązać ten problem dla mieszkańców w tym roku. Trwa postępowanie zgodnie z prawem zamówień publicznych na funkcjonowanie punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych dla mieszkańców Sochaczewa. Postępowanie trwa. O wynikach jeśli chodzi o gospodarkę odpadami na terenie miasta będą radni informowani, bo od organu stanowiącego będzie zależało przyjmowanie projektów związanych z gospodarką odpadami na terenie miasta.

*Innych zapytań i wolnych wniosków nie zgłoszono.*

**Ad. pkt 20****Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)**

„Panowie burmistrzowie, szanowni radni. Zgromadzeni goście. Powiem szczerze, że myślałem, że już nie będę musiał wracać do inwestycji pt. bieżnia w naszym mieście. Myślałbym, że jeżeli ta informacja została przekazana, że zostanie ona dostosowana do 400 m dla mnie była to sprawa wystarczająca. Nie szukałem sensacji dalej. A ponieważ tutaj nie było możliwości na ten temat porozmawiać państwo pamiętacie. Postanowiłem zawiadomić CBA. To jest jak gdyby. Mały wstęp. Na sesji listopadowej pan burmistrz z tego miejsca pan burmistrz Piotr Osiecki z tego miejsca poinformował państwa, że nigdy nie było projektu bieżni 400 metrowej. Pan burmistrz Osiecki stwierdził i jest to w protokole, że nigdy nie było innej bieżni niż bieżnia 420 metrowa. Państwo, czyli ja i pani Jola Szczepaniak, który na bazie, która na bazie mojej wypowiedzi na blogu napisała artykuł. Zostaliśmy tutaj potraktowani przez pana burmistrza w sposób haniebnym, a mianowicie pan burmistrz powiedział tutaj, że „pani radna można prowadzić dziesięciogodzinne dyskusje, ale nie wolno urzędnikowi ani radnemu kłamać” i tutaj się z panem burmistrzem w zupełności zgadzam. Ponieważ wystąpiliśmy o dokumenty, do pana burmistrza, ale również po tej wypowiedzi wystąpiliśmy o dokumenty do wydziału architektury Starostwa Powiatowego w Sochaczewie i dzisiaj chciałbym się odnieść do pana burmistrza wypowiedzi i ją w całości zacytować. Wypowiedź sesji listopadowej brzmiała w sposób następujący protokół: „Informacje przekazuje wszystkim, którzy wprowadzali błąd opinię publiczną mówiąc o tym, że w jakiś cudowny sposób

z 400 metrów zrobiła się bieżnia 420 metrowa. Od początku we wniosku w dokumentacji projektowej, w pozwoleniu na budowę, w umowie z ministrem parametry bieżni wynosiły 420 m”. Na następnej stronie jest 5 kłamstw, które nie będę powtarzał, o której powiedziała pani Jola odnośnie zatrzymania budowy a oparła się na wywiadzie, który państwu udzieliłem, w międzyczasie było to cała przepychanka z bieżnią. Trwała od bodajże kwietnia albo od marca panie burmistrzu. Na komisji przed Wielkanocą stwierdziłem, że to prima aprilis i faktycznie myślałem, że się zakończy po wypowiedzi pana burmistrza. I teraz chciałbym się odnieść do tych wszystkich wypowiedzi, a jeszcze kilka zacytować. Otóż wypowiedź pana burmistrza biuletyn Urzędu Miasta, publikacja z 25 sierpnia 2014 roku cytuję: „, obecną bieżnię z żużlu ma zastąpić 400 metrowa bieżnia sześciotorowa o sztucznej nawierzchni politurenowej. Koncepcja ma zawierać tutaj -to jest wypowiedź pana burmistrza Fergińskiego z 25 sierpnia. Mieliśmy tutaj również kilka takich też wypowiedzi. Pamiętacie państwo pan burmistrz Osiecki na listopadowej sesji poinformował państwa, że to nieprawda jest, że on zmienił projekt tej bieżni, dlatego że ja w czerwcu złożyłem zawiadomienie do CBA a on w lipcu wystąpił do ministra, że jednak można zrobić bieżnię 400 metrową, ale zaraz się do tego odniosę. Wypowiedzi, które tutaj były nie wiem czy ja mam cytować, pan Dariusz Dobrowolski, kiedy powiedziałem bólu stwierdził, że mam ważyć słowa. Pan Kaczmarek, jeżeli pan pozwoli to ja dokończę- cytuję pana. Świetnie. Pan Kaczmarek pytał jak wyobrażam sobie zmiany w projekcie skoro budowa już ruszyła. Kolejna wypowiedź. Żeby się wziął do pracy. Niech pan zajmie się pracą na rzecz tego miasta, bo po to pan został wybrany i tego typu wypowiedzi. Nie będę cytował wypowiedzi pana Głuchowskiego, który w lutym 2019 roku powiedział, że powstanie tam bieżnia 400 metrowa. Również mam artykuł, który się ukazał w mediach lokalnych. I teraz wypowiem się na temat wypowiedzi pana burmistrza. Przypomnę nigdy nie było bieżni 420 metrowej, była zawsze 400 metrowa proszę ludzi nie wprowadzać w błąd. Pani radna pani po pięciokrotność skłamała. Mam przed sobą decyzję wydaną przez Starostę Sochaczewskiego, numer decyzji to jest 580/2015. Decyzja na rozbudowę obiektu, którą państwo żeście otrzymali, w skład tej decyzji wchodzi projekt, ponieważ państwo mówiliście nam, że nie będzie, musimy zapłacić 1500 zł bo jest dużo gabarytów. My żeśmy zrobili zdjęcia, co prawda nie jest to materiał bardzo widoczny, ale jest niestety materiałem rzetelnym. No i teraz najważniejsza rzecz mianowicie częścią opisową tego pozwolenia na budowę nr 580 z 2005 roku, na której państwo rozpoczęliście budowę bieżni 420 metrową jest projekt budowlany. Projekt budowlany i na stronie zw 25 czytamy: „, Przebudowa boiska głównego do rugby i piłki nożnej wraz z sześciotorową długością bieżni o wymiarze 400 m”, czyli państwo, czyli miasto jako inwestor złożyliście dokumenty i otrzymaliście 3 listopada 2015 roku zatwierdzony projekt budowy obiektu z bieżnią sześciotorową na 400 m, a rozpoczęliście inwestycje w 2019 roku, bo rozpoczęliście w 2018 przebudowę trybuny, rozpoczęliście budowę na bazie projektu wykonawczego, który został stworzony niezgodnie z wszelkimi arkanami sztuki, a mianowicie z projektu na 420 m, jak to się stało, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, jak tutaj mówił pięknie pan burmistrz Osiecki, że kłamujemy, dlaczego tej inwestycji nie zatrzymał. To jest pytanie, gdzie był kierownik budowy, gdzie był inspektor nadzoru z razmienna inwestora, czyli pana burmistrza. Państwo, pan burmistrz Osiecki zarzucił nam z panią Jolą kłamstwo, jak wy dzisiaj wyglądacie. Na jakiej podstawie dostaliście dofinansowanie z ministerstwa sportu. Jakie dokumenty złożyliście dołożyliście projekt wykonawczy na 420 m, który zgodnie z metryczką, które nam daliście jego początek powstawania był 31 października 2015 roku a 3 listopada otrzymaliście zgodnie z projektem ogólnobudowlanym pozwolenie na budowę na 400 m. Jak czuliście się pewnie, że możecie rozpocząć budowę na 420 metrowej bieżni, wprowadzając opinię publiczną w błąd. Panie burmistrzu Osiecki, ponieważ ja zwracałem się do pana na komisji, przepraszam na sesji, która była sesją bardzo uroczystą pytałem czy będzie pan do końca. Przewidywałem, że nie będzie pana dzisiaj, też pana nie ma. Akurat te chwytły to ja znam. Natomiast muszę powiedzieć krótko,

że zarzucaliście państwo nam, pan Piotr Osiecki burmistrz tego miasta, z którym się zgodziłem, że nie wolno nikomu kłamać. Ale państwo nie mijacie się z prawdą. Państwo nie kłamaliście, państwo dokonaliście oszustwa, ja się nie boję tego słowa, dlatego że na pozwoleniu na budowę 400 m zaczęliście budować 420 na podstawie projektu wykonawczego, które zrobiła wam firma Ekobud. Jeszcze jedna rzecz, chciałbym odnieść się, bo mówicie o tych kosztach. Kiedy pierwszy raz podniosłem tutaj na tej sali sprawę dotyczącą bieżni. Referował pan burmistrz Fergiński mówił, że pan nie ma racji panie radny, bo będzie tam można przeprowadzić zawody. Ja mam opinie również z Polskiego Związku Lekkiej Atletyki, które te zawody wykluczają, ale to, że mu nie mówił pan wtedy prawdy panie Fergiński to mogę panu powiedzieć wie pan, dlaczego, dlatego, że jeżeli w pierwszym projekcie tylko nie wiadomo, którym założyliście bieżnię 400 metrową to powinniście również założyć tam tzw. studzienki do pomiaru czasu, a wy teraz rozszerzyliście zakres projektu wykonawczego, przepraszam projektu zamiennego o studzienki do pomiaru czasu. Ja się pytam, jaką bieżnię, na jaką wy na podstawie tego projektu zmieniliście skoro ona się tu nie różni. Praktycznie dwoma rzeczami się tylko różni. Są tu rzeczy na zasadzie kopiuj wklej i to jest kwestia poza jakąkolwiek dyskusją. Pan Piotr Osiecki zarzucił nam kłamstwo, a sam dopuścił się oszustwa. Proszę państwa proszę mi wytłumaczyć co by się stało, gdyby ta budowa doszła do skutku wiecie czy nie. Gdyby pan Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego czy Państwowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dowiedział się o tym, to powinien tą budowę kazać rozebrać. Państwo dostaniecie pozwolenie na budowę na dom, który ma kubaturę 10 na 20 postawicie 10 na 30 będziecie budowali, jaki w tym jest cel, jak państwo musi się musieliście się czuć pewnie, że zaatakowaliście mnie i panią Jolę za co. Za to, że my to co mówił pan przewodniczący zajęliśmy się pracą. My nie jesteśmy radnymi śledczymi, ale ja nie lubię, jak ktoś robi ze mnie kogoś kim nie jestem. Powiedzieliście państwo, że dzięki temu, że zawiadomiliśmy CBA, tak wasz wniosek został tutaj zasilony tą reklamą. Muszę powiedzieć, że naprawdę po tej sesji zastanowi się co dalej zrobić, żeby tej reklamy trochę więcej było, nie mogę niczego obiecać, ale ja po prostu nie pozwolę sobie na to, żeby ktoś mnie, jako członka rady, człowieka, którego wybrali radni tutaj się z panem burmistrzem Osieckim zgodzę nie wolno kłamać, żeby dopuścił się tak haniebnych rzeczy. Wiedziałem, że go dzisiaj nie będzie. Nie spodziewałem się niczego więcej. Jeżeli ktoś z państwa chciałbym spotkać się, zobaczyć te dokumenty, które mam, bo to są oryginały, zrobione zdjęcia potwierdzone przez sąd, są to zdjęcia z pieczętkami starostwa. To służę. Nie wiem co dalej, zastanowimy się, dla mnie mogę powiedzieć tylko jedno bardzo ostro, że pan burmistrz Piotr Osiecki w aspekcie moralnym przestał być burmistrzem tego miasta, ponieważ nie pozwolę sobie na to, żeby człowiek, który pełni tą funkcję dopuścił się oszustwa. I nie boję się tego słowa, bo jeżeli ktoś otrzymał pozwolenie na budowę bieżni 400 metrowej a rozpoczął 420 metrową a zarzucił nam ohydne kłamstwo, pani Joli, że jest pedagogiem, też jestem pedagogiem co to zmienia w życiu trzeba być człowiekiem i tyle. Nie wiem co może będziecie mieli państwo do powiedzenia jeśli chodzi o to na jakiej zasadzie budowaliście bieżnię 420 metrowe, na pozwoleniu 400 m dziękuję.”

### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Panie Przewodniczący wysoka rada Szanowni Państwo. Powiem szczerze nad tym, czego zacząć, ale chyba zacznę od tego, że dużą łatwością panu przychodzi zonglowanie różnymi rzeczami, zonglowanie i wprowadzanie w błąd radnych i opinii publicznej. Ja zadam pytanie nie oczekuję odpowiedzi, bo pan już zgłaszał do powiatowego inspektora nadzoru budowlanego o przeprowadzenie kontroli, która wg pana na stadionie prace budowlane prowadzone są niezgodnie z projektem i pozwoleniem na budowę, ale nie powiedział pan co dalej. Nie powiedział pan, że również złożył pan takie zawiadomienie do wiadomości wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego. Nie zająknął się pan, nie powiedział co dalej. Pana rzetelność –miałem do tego nie wracać- panu udzielałem odpowiedzi, gdzie zarzucił pan

na sesji listopadowej, że zostały przekroczone terminy dostępu do informacji publicznej. Jeśli chodzi o udostępnienie dokumentacji technicznej związanej ze stadionem. To panu radnemu z dużą łatwością przychodzi żonglowanie przepisami prawa ustawami i stosowanie tych, które są dla pana wygodne. Proszę państwa burmistrz nie uwłaczał żadnemu terminowi. Pan radny, korzystając z ustawy o samorządzie terytorialnym zwrócił się o dokumentację techniczną stadionu i projektu budowlanego, na co zostało skierowane pytanie, ponieważ jest to obszerna dokumentacja w jakiej formie pan chce uzyskać. Pan odpowiedział w jakiej formie pan chce uzyskać i w konkretnym dniu zostało to panu przesłane, po czym na sesji zarzuca pan burmistrzowi, że nie dotrzymał terminu, stosując podstawę prawną -dostęp do informacji publicznej. Ja nie chcę dochodzić, jakie były przyczyny tego, że żongluje pan podstawami prawnymi, że żongluje pan ustawami, ale żaden termin nie został uchybiony, ponieważ w podstawie w piśmie przewodnim, pierwszym, pierwotnym stosował pan ustawę o samorządzie terytorialnym, jako radny oczywiście ma pan prawo dostępu do tej informacji. Natomiast ustawa o dostępie do informacji publicznej narzuca również na osobę, która taką informację chce uzyskać pewne obowiązki, o czym doskonale wie pani radna, która też w tym trybie się zwróciła i uzyskała dostęp prawda. Natomiast przy tej obszernej dokumentacji podejrzewam, że było tutaj kryterium ekonomiczne, ponieważ to dokumentacja jest bardzo obszerna i pan zastosował przepis prawa, który był dla pana wygodny. To po co to oskarżenie, że nie dostał pan w odpowiednim terminie dostępu do dokumentacji. Panie radny to jest delikatnie powiedziawszy nie fair. Jest wiele pytań, które mógłbym tu postawić natomiast proszę państwa tą dyskusję w dniu dzisiejszym, ponieważ burmistrz Osieckiego nie ma chciałbym zakończyć jednym dokumentem, który jest do wglądu. Panie radny. Nie, to jest oświadczenie biura projektowego, który wykonywał dokumentację, w którym jest akapit:,, informuję, iż rzeczywista długość bieżni w projekcie budowlanym, na którą Starostwo Powiatowe w Sochaczewie wydało pozwolenie na budowę nr 580.2015 z dnia 3 listopada 2015 roku wynosi 420 m.

#### **Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Panie Przewodniczący szanowna rado. Drogi panie radny Błaszczyk chciałbym oświadczyć, że wniosek o dofinansowanie rozbudowy stadionu i modernizacji bieżni 6 torowej zawsze dotyczył wymiaru 420 nawet znalazło się to w tytule projektu, w tytule wniosku, który został złożony i uzyskał dofinansowanie. Natomiast pan mówi o zapowiedziach medialnych wycinki pod pachą pokazuje z gazet, gdzie mówimy o koncepcji, że budujemy rozbudowujemy, bieżnia będzie 400 metrowa. Natomiast projekt rzeczywiście dotyczył 420 m, który powstał w trakcie przygotowań najpierw była koncepcja, w jakim zakresie będzie rozbudowywany stadion a te 420 m wynikało z prac projektowych, żeby zmieściły się boiska do rugby. Okazuje się, że były możliwości dokonania zmian, korekt, innego rodzaju łuków bieżni tzw. koszowe, które zostały zastosowane teraz ostatecznie także nie było zamiaru wprowadzania w błąd zawsze wniosek dotyczy 420 m. Chciałbym zdementować pan, mówi że nie można żadnych zawodów organizować. Oczywiście powiedziałem, że można zawody tylko te, które będą dopuszczone. Pan stwierdził, że żadnych zawodów nie można organizować, oczywiście można tylko te do których Polski Związek Lekkoatletyki dopuszcza, czyli zależy od kategorii zawodów natomiast dla młodzieży szkolnej, dla klubów sportowych, też na tej komisji stwierdzono pan się z tym zgodził, że będzie to wspaniały obiekt do również do treningów. wszystkich klubów sportowych, które prowadzą zajęcia z młodzieżą i otrzymują dofinansowanie dotacje z Urzędu Miejskiego. Proszę uważać, jeżeli pan mówi o celowym kłamstwie nigdy takich. zamiarów i powodów do tego nie było.

#### **Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)**

Oddał głos Panu radnemu Błaszczykowi. Poprosił o udzieleniu mu głosu po wypowiedzi radnego Błaszczyka.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał, w jakim trybie radny Robert Błaszczyk chce zabrać głos, bo już swoje powiedział, uważa, że aż za dużo.

**Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział, że bez trybu, ma prawo odnieść do tego co powiedział pan burmistrz. Ad vocem.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Nie będziemy się tak bawić, pod nieobecność pana burmistrza Osieckiego myślę, że ta dyskusja jest zbędna. Ja wiem, pan jest podniecony bardzo, pan się dobrze czuje dzisiaj. Jest pan strasznie rozbudzony”.

**Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział: „Może dla Pana jest zbędna, dla mnie nie. Ja nie jestem podniecony. Niech pan mnie nie uspokaja. Nie jestem rozbudzony, niech pan mnie nie uspokaja, pan nie jest lekarzem. Chciałbym coś powiedzieć do wypowiedzi pana Dobrowolskiego i Fergińskiego.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Udzielił głosu wiceprzewodzącemu Arkadiuszowi Karasiowi.

**Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał w jakim trybie teraz pan Karaś zabiera głos.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Wyjaśnił, że udziela głosu w trybie udzielenia głosu.

**Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Dodał, że jest bliżej przewodniczącego i poprosił o głos a nie wcisnął przycisku. Stwierdził, że ta dyskusja toczy się właśnie bez obecności pana burmistrza, więc nie do końca może się też bronić przed tymi zarzutami które, które są wytaczane przeciwko niemu, dlatego prosi pana przewodniczącego i zgłasza taki wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i odroczenie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zwrócił uwagę, że padł wniosek formalny i musi poddać go pod głosowanie. Poddał pod głosowanie wniosek Arkadiusza Karasia o zamknięcie dyskusji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
Za – 8 głosów, przeciw –11 głosów, wstrzymujących się -1 głos.

**Wniosek o zamknięcie dyskusji nie został przyjęty.**

*Wydruk imiennego głosowania radnych z elektronicznego systemu stanowi załącznik do protokołu. (nr 13 )*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że wniosek został odrzucony.

### **Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że zastępca burmistrza Dariusz Dobrowolski odniósł się do nieistotnych fragmentów dotyczących pozyskiwania dokumentu, a to nie jest sedno sprawy. Sedno sprawy to jest to, że: „pan burmistrz Piotr Osiecki i państwo dopuściliście się rzeczy dla mnie haniebnej. Pan burmistrz Piotr Osiecki zarzucił pani Jolancie Kulpie- kłamstwo po pięciokroć twierdząc, że nigdy nie było innej bieżni niż bieżnia 420 metrowa. Ja bym chciał, żeby pan burmistrz Dobrowolski odpowiedział mi na jedno pytanie z panem burmistrzem Fergińskim. Jakie pozwolenie na budowę państwo żeście otrzymali ze Starostwa Powiatowego nr 580 czy na budowę sześciotorowej bieżni 420 metrowej czy 400 metrowej, bo to jest poza jakąkolwiek dyskusją. Dzisiaj pokazujecie jakiś kwit pana architekta. To jest w ogóle dla mnie żadnym dokumentem, dla mnie rzeczą podstawową i w ogóle nawet poza jakąkolwiek dyskusją - pozwolenie na budowę, projekt architektoniczny w opisówce 400 m i tyle. To jest poza jakąkolwiek dyskusją a pan odpowiada o pozyskaniu dokumentów. Ja bym mógł jeszcze mówić 2 godziny, ale ja mówię zarzucam panu Osieckiego wprowadzanie ludzi w błąd poprzez szkalowanie nas mówienie o tym, że jesteśmy kłamcami, a sam dopuszcza się oszustwa. To jest skandal.

### **Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że wstrzymała się do tego wniosku o zakończenie dyskusji, ale ma do pana radnego Błaszczyka prośbę, aby nie rozmawiać o osobach, których nie ma tutaj na sali. Zaapelowała, aby poczekać na pana burmistrza Osieckiego i porozmawiać. Takie teraz rzucanie oskarżeń jest łatwe, kiedy nie ma drugiej strony.

### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że są instytucje w tym kraju, które odpowiadają za pewien obszar działania na terenie kraju powiatowy inspektor nadzoru budowlanego jest odpowiedzialny za prowadzone budowy inwestycje na terenie, który mu podlega. W tym momencie pan radny zgłosił w dniu 27 czerwca 2019 roku imiennie na ręce inspektora w powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego przy ulicy Piłsudskiego zawiadomienie w sprawie stadionu, pozwolenia na budowę, które jest nierozzerwalnym elementem dokumentacji technicznej. Pozwolenie na budowę było wydane 3 listopada 2015 roku z nr. 580.2015, gdzie bieżnia to są wszystkie dokumenty pracowni, która opracowała dokumentację i składała dokumentację do wydziału architektury starostwa, który to takie pozwolenia na budowę wydaje wynosi 450 m To jest oświadczenie. Przepraszam 420 m. Pan powiadamia instytucję, która odpowiada w tym państwie na naszym terenie w powiecie sochaczewskim za inwestycje prowadzone zgodnie z dokumentacją. 27 czerwca i mam pytanie, jakie w tym momencie padły rozstrzygnięcia, przecież pan był stroną, która zawiadamia powiatowego inspektora nadzoru budowlanego. Mam pytanie czy pan wie jakie były rozstrzygnięcia w tym temacie, bo pan konkretnie mówi, co ma być skontrolowane, co panu się nie podoba. Łącznie, że przesyła pan do wiadomości wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego w Warszawie. Rozstrzygnięcie jest jedno, jeżeli coś jest niezgodne z projektem budowlanym to się zatrzymuje budowę i prosi się inwestora a czy ma pan dokumenty, gdzie jest wpis lub decyzja inspektora budowlanego powiatowego o zatrzymaniu budowy stadionu, bo ja takich dokumentów nie posiadam w imieniu inwestora to znaczy, że powiatowy inspektor nadzoru budowlanego nie dopatrył się rozbieżności. Jeszcze raz powtórzył, jeżeli dla pana oświadczenia, dokumenty firmy, która opracowuje dokumentacje są nieistotne to jest pana sprawa. Pozwolenie na budowę jest integralną częścią dokumentacji technicznej. Powiadomił pan wszystkie instytucje, które tymi sprawami się zajmują, które wykonują kontrole. Pytam się w wyniku kontroli prowadzonej

przez powiatowego inspektora nadzoru budowlanego, jaki był dalszy ciąg czy powiatowy inspektor nadzoru budowlanego, przesyłając panu odpowiedź dopatrył się naruszenia przepisów prawa budowlanego. Jeżeli pan ma taki dokument bardzo proszę okazać.

### **Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)**

Zwracając się głównie do przewodniczącego powiedział, że wiecznie nic nie trwa, bo zabieranie np. imion wybitnych obywateli naszej ojczyzny szkołom, instytucjom państwowym „trwa za waszych rządów i trwać będzie”. Natomiast zasług pana prezydenta Lecha Wałęsy nikt ani nie wytrze ani nie wygumkuje z historii naszej ojczyzny ani nawet z historii Europy wschodniej, „dlatego ja jako radny obywatel protestuje wobec zachowania się pana przewodniczącego rady miejskiej. A także przeciwko jego komentarzom, które mówiąc delikatnie i bardzo krótko są nie na miejscu. Pozwoli pan panie przewodniczący, że historia sama oceni postać pana prezydenta Wałęsy nadmienię, że 1 z 8 obywateli naszej ojczyzny, którzy są noblistami i dwu, którzy mają pokojową nagrodę Nobla. Z czego Panie Przewodniczący powinien po nie drwić, tylko być dumny jako obywatel i jako osoba pełniąca zaszczytną funkcję przewodniczącego rady miejskiej w Sochaczewie.

### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej )**

Powiedziała, że chciałaby zabrać głos odnośnie tego nieszczęsnego projektu budowlanego, ponieważ sprawa bezpośrednio dotyczy jej. Co prawda nie ma burmistrza Osieckiego, ale jestem ona. Jedyne dokumentem w obiegu prawnym są złożone w architekturze dokumenty, a mianowicie projekt budowlany i projekt zagospodarowania do uzyskania pozwolenia na budowę. Te dwa dokumenty są integralną częścią pozwolenia na budowę i teraz do uzyskanego pozwolenia nr 58.2015 na stronie AZ5, otrzymanego od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego jest dokładnie napisane: „przebudowę boiska głównego do rugby i piłki nożnej wraz z bieżnią sześciotorową długości 400 m”. W związku z tym, że jest to projekt budowlany, integralna część załączona do pozwolenia na budowę 580. To z tego dokumentu wynika, że pozwolenie, które uzyskali było na bieżnię 400 metrową. Pokazała projekt zamienny o numerze 420/2019, na tym projekcie zamiennym na stronie AZ 5 tekst nie różni się ani jednym przecinkiem: „przebudowa boiska głównego do rugby i piłki nożnej wraz z bieżnią sześciotorową o długości 400 m”. „Według państwa ten projekt zamienny jest projektem na budowę bieżni 400 metrowej, to w związku z tym ten projekt w 2015 roku z tym samym tekstem, bo nawet się projektant nie zająknął, żeby cokolwiek zmienić w tym projekcie ogólnobudowlany jest na jaką bieżnię? Na 400 metrów. Nie ma innego. Natomiast proszę państwa za inwestycję odpowiada inwestor. Jednak jedynymi dokumentami w obiegu prawnym to są dokumenty, które posiadają czerwone pieczętki Starostwa Powiatowego z nadanym pozwoleniem numerem. To, że projektant złożył teraz oświadczenie, że zaprojektował bieżnię 420 metrową to niema żadnego znaczenia. Nie jest to dokument, który jest w obiegu prawnym. W obiegu prawnym są dokumenty, które były załącznikiem do pozwolenia i tylko tyle ja więcej nic nie chcę. Z tych dokumentów proszę państwa wynika, bo pan burmistrz oskarżył mnie o to, że jak jestem kłamcą. Z tych dokumentów wynika te dwa projekty się niewiele od siebie różnią. Te załączniki, one są niemal identyczne- projekt zamienny, projekt budowlany zamienny. Tu są zmiany dotyczące ciągów pieszych. Tu się projektant nawet nie zająknął w projekcie zamiennym, że on z bieżni 420 metrowej robi bieżnię 400 metrową. Ona pozostała tu 400 metrowa i tu. Natomiast jedną rzecz stwierdził, że zmienia łuki bieżni i długości odcinków prostej, ale panie burmistrzu prosta planimetria, matematyka nie kłamie. Proszę pana w ramach bieżni 420 metrowej też można zmienić długości odcinków prostych i łuków bieżni. Koniec. Kropka i nadal jest to bieżnia 400 metrowa, nieco inaczej wygląda. Ja chciałam tylko podkreślić to, że nie posłużyłam się kłamstwem. To wynikało z dokumentów”.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Kończy tą zenującą dyskusję, bo to do niczego nie prowadzi”.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiedział, że jak doskonale radni wiedzą, bo wystąpili o pełną dokumentację. Pełna dokumentacja to jest kilkadziesiąt jak nie kilkaset stron. Najważniejsze są mapy, to o czym pani mówi łuki kosztowe itd. itd. długości bieżni to wszystko jest na mapach i na szkicach, które są w pozwoleniu na budowę w całej dokumentacji. Mała wzmianka w opisówce to nie jest cała dokumentacja techniczna i oświadczenie jest dotyczące co zostało zaprojektowane, na co zostało wydane pozwolenie na budowę i co na terenie stadionu było realizowane, łącznie z tym, że była przeprowadzona kontrola na wniosek pana radnego Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i dalszego ciągu tej kontroli vis-a-vis insynuacji pana radnego nie ma.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zwracając się do radnego Janusza Bąbały zapytał go „na jakiej podstawie prawnej sugeruje pan, że ja nie mam prawa się wypowiadać i komentować”.

**Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział, że to nie była podstawa prawna tylko odniesienie się do słów, które nie godzą w instytucje Rady Miasta.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że radny Janusz Bąbała powiedział, że jego wypowiedzi „są nieuprawnione i nie powinienem się wypowiadać i komentować. Na jakiej podstawie?”

**Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział, że w jego ocenie- nie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział : „Czyli jest to pana subiektywna ocena, tak rozumiem. Chciałem panu powiedzieć, że co do postaci Lecha Wałęsy to wypowiedział się Instytut Pamięci Narodowej i prokuratorzy tej instytucji jasno określi jego rolę w historii bez żadnych wątpliwości. Ja rozumiem, że dla pana w historii to człowiekami, ludźmi honoru był generał Kiszczak i generał Jaruzelski, dlatego też tak samo pan proszę spokojnie, proszę spokojnie dlatego widzi pan w Lechu Wałęsie swojego guru.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Prosił o zamknięcie sesji.

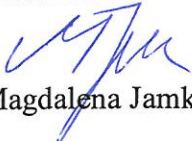
*Innych spraw nie zgłoszono.*

**Ad. pkt 21**

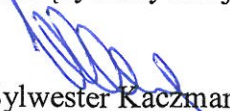
**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że wyczerpano porządek obrad, w związku z tym zamknął obrady XIV sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Protokołowała

  
Magdalena Jamka

Przewodniczący Rady Miejskiej

  
Sylwester Kaczmarek