

## **Protokół Nr XV/20**

**z przebiegu obrad XV Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie,  
która odbyła się w dniu 8 maja 2020 roku  
z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (w trybie zdalnym) pod  
przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka – Przewodniczącego Rady Miejskiej  
w godz. od 11<sup>00</sup> do godz. 14<sup>40</sup>**

### **W sesji udział wzięli :**

Sylwester Kaczmarek – Przewodniczący Rady Miejskiej  
Edward Stasiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej  
Arkadiusz Karaś - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Radni: Janusz Bąbała, Marcin Cichocki, Zofia Denisiewicz, Sławomir Dorywalski, Krystyna Dybiec, Kamila Gołaszewska-Kotlarz, Adam Kloch, Alicja Korkosz, Jacek Krzemiński, Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Andrzej Kuśmirek, Teresa Lutyńska, Selena Majcher, Piotr Pętlak, Renata Sokółowska, Magdalena Zborowska, Sylwester Zdieszzyński

Nieobecni radni:  
Robert Błaszczyk

### **Zaproszeni, obecni:**

Piotr Osiecki	- Burmistrz Miasta
Marek Fergiński	- Zastępca Burmistrza Miasta
Dariusz Dobrowolski	- Zastępca Burmistrza Miasta
Jolanta Brzóška	- Skarbnik Miasta
Andrzej Wierzbicki-	- Sekretarz Miasta
Paweł Rojewski	- Radca Prawny Urzędu
Tadeusz Krysiak	- Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury

***Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.***

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z przebiegu obrad XIV Sesji Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej określonych przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przedłużenia przedsiębiorcom, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, terminów płatności rat podatku od nieruchomości.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Sochaczew.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2020.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia „Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji – Sochaczew” Sp. z o.o. w Sochaczewie wykonywania zadania własnego obejmującego utworzenie i prowadzenie stacjonarnego Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących.
13. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
14. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 12 lutego 2020 roku do dnia 21 kwietnia 2020 roku.
15. Zapytania i wolne wnioski Radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie Sesji.

## **Ad. pkt 1**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Otworzył obrady piętnastej sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie. W związku ze stanem epidemii koronawirusa w Polsce i na świecie na podstawie art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z 02.03.2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, poinformował, że dzisiejsza sesja Rady Miejskiej w Sochaczewie odbywać się będzie z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (w trybie zdalnym). Wszystkich uczestników sesji poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powitał wszystkich radnych, burmistrza i jego zastępców, skarbnika, sekretarza. Poinformował, że nad stroną prawną sesji czuwa Radca Prawny Paweł Rojewski. Powitał również wszystkich gości oglądających obrady sesji, które transmitowane są na stronie Urzędu Miejskiego.

## **Ad. pkt 2**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poinformował, że porządek obrad dzisiejszej Sesji otrzymali radni wraz z pozostałymi materiałami. Przewodniczący Rady sprawdził listę obecności radnych na sesji.

Radni po wywołaniu przez Przewodniczącego Rady według kolejności alfabetycznej przedstawiali się i potwierdzali swoją obecność.

1. Pan Janusz Bąbała – potwierdził swoją obecność na sesji.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poinformował, że z przyczyn rodzinnych radny Robert Błaszczuk nie weźmie udziału w tej sesji.

2. Pan Marcin Cichocki – potwierdził swoją obecność na sesji.
3. Pani Zofia Denisiewicz- potwierdziła swoją obecność na sesji.
4. Pan Sławomir Dorywański - potwierdził swoją obecność na sesji.
5. Pani Krystyna Dybiec - potwierdziła swoją obecność na sesji.
6. Pani Kamila Gołaszewska – Kotlarz - potwierdziła swoją obecność na sesji.
7. Pan Sylwester Kaczmarek -potwierdził swoją obecność na sesji.
8. Pan Arkadiusz Karaś - potwierdził swoją obecność na sesji.
9. Pan Adam Kloch - potwierdził swoją obecność na sesji.
10. Pani Alicja Korkosz - potwierdziła swoją obecność na sesji.
11. Pan Jacek Krzemiński - potwierdził swoją obecność na sesji.
12. Pani Jolanta Kulpa – Szczepaniak - potwierdziła swoją obecność na sesji.
13. Pan Andrzej Kuśmirek - potwierdził swoją obecność na sesji.
14. Pani Teresa Lutyńska - potwierdziła swoją obecność na sesji.
15. Pani Selena Majcher - potwierdziła swoją obecność na sesji.
16. Pan Piotr Pętlak - potwierdził swoją obecność na sesji.
17. Pani Renata Sokołowska - potwierdziła swoją obecność na sesji.
18. Pan Edward Stasiak – (problem z łącznością)
19. Pani Magdalena Zborowska - potwierdziła swoją obecność na sesji.
20. Pan Sylwester Zdzeszyński - potwierdził swoją obecność na sesji.

*Wydruk imiennej listy potwierdzającej obecność radnych na sesji stanowi załącznik do protokołu (nr 1)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o skontaktowanie się telefoniczne z wiceprzewodniczącym Edwardem Stasiakiem, który ma problem z łącznością. Przewodniczący Rady stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 19 radnych, a więc obrady sesji są prawomocne. Zapytał czy radni mają uwagi lub propozycje zmian do porządku obrad.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Złożył wniosek formalny o zamianę punktu 10 z punktem 11, ponieważ z punkcie 10 w wydatkach bieżących jest kwota na prowadzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych a w punkcie 11 jest dopiero utworzenie tego PSZOK-u. Wskazane byłoby najpierw utworzenie PSZOK a później zatwierdzenie środków na jego działanie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przyznał, że jego zdaniem ta kolejność jest właściwa i nie potrzeba tutaj zmieniać.

**Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Powiedziała, że w punkcie 10, gdzie jest kwota, która obejmuje wzrost ceny za śmieci, które w porządku obrad będą wcześniej a nie w punkcie 11, dlatego nie ma potrzeby zmiany kolejności.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że jeśli Pani Skarbnik tak uważa, to zostaje jak jest. Po prostu uważał trochę inaczej, bo środki są przekazywane na utworzenie PSZOK-u a utworzenie jego jest w następnym punkcie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radny Adam Kloch wycofuje swój wniosek formalny.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Potwierdził, że wycofuje swój wniosek formalny.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy są inne propozycje zmian porządku obrad.

*Nie zgłoszono zmian do porządku obrad.*

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zwróciła uwagę, że nie zatwierdzono porządku obrad.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Wyjaśnił, że nie ma obowiązku zatwierdzać porządku obrad tylko ewentualne zmiany.

**Ad. pkt 3**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Protokół z przebiegu obrad XIV Sesji Rady Miejskiej był Państwu wysłany z materiałami na sesje. Zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z XIV Sesji?

*Radni nie zgłosili uwag i pytań do protokołu.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poinformował, że będzie odczytywać w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a wywołanych radnych poprosił o przedstawienie się i wypowiedzenie swojego głosu tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”. Podał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIX sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za–19 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

**Protokół Nr XIX/20 z przebiegu obrad XIV Sesji został przyjęty.**  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że protokół został przyjęty.

**Ad. pkt 4**

**Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Odnosnie wcześniejszego pytania radnego Adama Klocha dodała, że projekt uchwały nr 11 dotyczył powierzenia ZWiK-owi wykonywania zadania własnego obejmującego utworzenie i prowadzenie stacjonarnego Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych. Koszty 800 000 złotych są na utworzenie i prowadzenie PSZOK-u. Omawiając projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej określonych przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, poinformowała, że radni otrzymali autopoprawkę. Po uzgodnieniach z Regionalną Izbą Obrachunkową i w celu uproszczenia procedur otrzymali radni już tekst jednolity.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Na Komisji była mowa o zwolnieniach od podatku za okres kwiecień, maj, czerwiec. Natomiast po tym okresie przedsiębiorca, jeśli będzie miał nadal trudności finansowe może złożyć wniosek o odroczenie terminów płatności. Są to zupełnie dwie rozbieżne możliwości, jakie przedsiębiorca ma prawo wykorzystać w zakresie rat na podatek od nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Krystyna Dybiec (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytała, jak należy rozumieć to zwolnienie w przypadku jeżeli działalność gospodarcza prowadzona jest w swoim prywatnym, własnościowym mieszkaniu, ale mieści się ono w bloku i podatek jest odprowadzany z racji prowadzonej działalności. Czy taka osoba może ubiegać się o zwolnienie.

**Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Odpowiedziała, że jeśli taka osoba fizyczna prowadzi działalność gospodarczą i w deklaracji ma wykazane, że część powierzchni mieszkania zajmuje na działalność gospodarczą to może skorzystać z tego zwolnienia.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że na komisji ta uchwała była dokładnie omówiona, ale już po komisji przyjrzała się zamkniętemu katalogowi beneficjentów tego zwolnienia. Zapytała czy ta zamknięta lista beneficjentów wynika z ustawy COVID i jest nie do ruszenia czy też można byłoby w niej umieścić grupę przedsiębiorców, którzy prowadzą żłobki, przedszkola, szkoły niepubliczne, bo oni działają również na zasadzie działalności gospodarczej w trybie ustawy ordynacja podatkowa. Ustawa dotycząca COVID również zatrzymała ich działalność. Dzieci nie uczęszczają do żłobków, szkół i przedszkoli prywatnych. Zapytała czy jest możliwe wprowadzenie autopoprawką tej grupy przedsiębiorców, aby mogli starać się o zwolnienie z podatku.

**Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Odpowiedziała, że grupa przedsiębiorców, których się zwalania z podatku określa Rada Miejska w drodze uchwały. Burmistrz zaproponował taką konkretną grupę zgodnie z rozporządzeniem z 1 kwietnia, które całkowicie zakazywało prowadzenia działalności gospodarczej. Natomiast przedszkola prywatne w dalszym ciągu od miasta otrzymują dotacje.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że wie o tym, że te placówki nadal otrzymują dotacje, ale równocześnie rodzice nie wnoszą tzw. chesnego. Zazwyczaj są zwolnione z tego chesnego, kiedy dzieci nie uczęszczają do tych prywatnych żłobków, przedszkoli. Natomiast dotacja celowa dla tych placówek jest zazwyczaj przeznaczona na wynagrodzenia pracowników, którzy nie zostali zwolnieni z tych placówek. W związku z tym tak sugestia, że jeśli nie jest to narzucony ogólnie katalog, aby pozwolić tym ludziom, aby mogli starać się o zwolnienie z podatku. To o niczym nie przesądza, że od razu zostaną zwolnieni.

**Piotr Osiecki ( Burmistrz Miasta)**

Odnosząc się do propozycji radnej Jolanty Kulpy-Szczepaniak powiedział, że placówki oświatowe niepubliczne otrzymują nadal dotacje ze strony samorządu. Jednak należy się zgodzić, że koszty są nieporównywalnie wyższe od tych, które by były gdyby te placówki prowadziły działalność. Propozycja zakłada objęcie zwolnieniami od podatków tych, którzy musieli całkowicie zamknąć działalność i nie uzyskują żadnych przychodów. W przypadku, gdy jakimś przedsiębiorcy niewymienionemu tutaj w tym projekcie uchwały pogorszy się płynność finansowa to jest cały czas tryb indywidualnych wniosków składanych do Burmistrza Miasta. Wtedy burmistrz rozpatruje je indywidualnie i może podjąć decyzje o umorzeniu, rozłożeniu na raty płatności. Nie chciałby mieszać w jednej uchwale przedsiębiorców, którzy w sposób ewidentny musieli zamknąć swoją działalność i nie osiągają żadnych przychodów z tego tytułu i tych, którzy ograniczyli swoją działalność tzn. zawiesili zajęcia, ale powinna być prowadzona praca zdalna, ale jednak osiągają przychody w postaci chociażby dotacji ze strony samorządu sochaczewskiego.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że placówki te prowadzą zdalne nauczanie on-line. W związku z tym nauczyciele otrzymują za to wynagrodzenie. Natomiast dzieci nie przebywają, w miejscach których zajęcia prowadzone by były w realu. Te miejsca trzeba również utrzymać. Trzeba wnieść stosowne opłaty. W związku z tym była taka propozycja, że dotacja celowa jest przeznaczona na utrzymanie pracowników, nie zwolnienie ich. Oni pracują, nadal prowadzą zajęcia z dziećmi i bardzo dobrze. Natomiast chodzi o kwestię utrzymania nieruchomości, bo rodzice zazwyczaj, kiedy dzieci zostają z domach, nie wnoszą chesnego. Chesne jest przeznaczone nie tylko na wyżywienie, ale również na utrzymanie nieruchomości. Stąd propozycja, żeby pozwolić, to nie musi być obligatoryjne, aby jeśli będzie taka potrzeba mogli starać się o takie zwolnienie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że mogą, bo nie ma tu żadnego zakazu. Burmistrz indywidualnie będzie się pochylał nad każdą sprawą.

**Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Przedstawiając uzasadnienie, dlaczego taki katalog przedsiębiorców został zaproponowany podkreślił, że samorząd sochaczewski również jest pracodawcą, jednym z największych na terenie powiatu sochaczewskiego. Co miesiąc są ponoszone określone koszty związane z wynagrodzeniami. Myśląc o pomocy innym przedsiębiorcom trzeba pamiętać o „tym naszym przedsiębiorstwie”. Katalog zaproponowany obejmuje przedsiębiorców, którzy w sposób ewidentny nie z własnej woli musieli zaprzestać całkowicie swojej działalności. Natomiast zdaje sobie sprawę, że istnieją jeszcze grupy przedsiębiorców, którzy nie zawiesili swoich działalności, ale mają ograniczone dochody, zmniejszone dochody. Jest to jednak zdecydowanie różna sytuacja od tych, którzy w ogóle nie prowadzą działalności. Chciałby, aby ten katalog został nienaruszony. Zachowując jednocześnie przywilej, prawo dla każdego z przedsiębiorców działających na terenie miasta Sochaczew do tej indywidualnej ścieżki wniosku do burmistrza, wtedy burmistrz przeanalizuje sytuację danego przedsiębiorcy i w zależności od potrzeb podejmuje decyzję.

**Marcin Cichocki (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że nie wszystkie przedszkola zawiesiły pobór chesnego. W większości przedszkoli w Sochaczewie nadal pobierają chesne. Pomimo, że otrzymują dotacje od samorządu to nadal pobierają chesne mimo, że nie są prowadzone zajęcia.

**Krystyna Dybiec (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytała, jak można skorzystać z takiej ulgi w przypadku, kiedy ktoś umieścił taki podatek za cały rok.

**Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Powiedziała, że taki wniosek o skorzystanie z ulgi będzie bezprzedmiotowy, bo podatek jest zapłacony.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powitał radnego Edwarda Stasiaka.

**Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy go widać i słyszać.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Odpowiedział, że dobrze widać i słyszać radnego Edwarda Stasiaka.

**Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**  
Wyjaśnił, że ma już wymieniony tablet, bo rzeczywiście tablet, który otrzymał od początku wykazywał niedokładności. Wczoraj przebiegało wszystko dobrze, dziś na początku także. Potwierdził swoją obecność na sesji i czynny udział w obradach.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
W związku z zakończeniem dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
Za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XV/152/20 Rady Miejskiej** w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów, budynków i budowli związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej określonych przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19 **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 5**

**Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**  
Omówiła projekt uchwały w sprawie przedłużenia przedsiębiorcom, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, terminów płatności rat podatku od nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**  
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Podobnie jak w odniesieniu do poprzedniego projektu uchwały przedsiębiorcy poza tym co jest zaproponowane w uchwale tj. maj, czerwiec z płatnością do 30 września, bez opłaty prolongacyjnej mogą też w drodze decyzji indywidualanej ubiegać się o odroczenie terminów płatności rat kolejnych. Jeśli chodzi o maj, czerwiec to tylko na tyle pozwala ustawa.



**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XV/153/20 Rady Miejskiej** w sprawie przedłużenia przedsiębiorcom, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19, terminów płatności rat podatku od nieruchomości **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 6**

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty. W toku konsultacji z mieszkańcami nie wpłynęły żadne uwagi. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie wprowadzając zmiany, które zostały naniesione do projektu, który teraz jest procedowany.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

### **Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytała czy firma, która będzie zajmować się odbiorem odpadów biologicznych ma w umowie wymóg dostarczenia mieszkańcom pojemników na kompost a jeśli tak to na jakich zasadach, odpłatnie czy nieodpłatnie.

### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że mieszkańcy danych nieruchomości zaopatrują się w kompostowniki. Jeśli chodzi o pozostałe pojemniki i worki na poszczególne frakcje ma obowiązek dostarczyć operator. Kompostowniki są w delegacji właściciela nieruchomości ze względu na to, że trudno jest określić jakiej wielkości kompostownik jest potrzebny. Być może niektórzy właściciel na swoich działkach już posiadają kompostowniki. Trudno byłoby wystandaryzować kompostowniki dla wszystkich nieruchomości.

### **Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedział, że na rynku są dostępne kompostowniki od tych najprostszych kosztujących około 100 złotych poprzez 150-200 złotych do 300 złotych o różnych gabarytach. Jaki kompostownik będzie właściwy przy ewentualnej kontroli. Jeśli mieszkaniec sposobem domowym wykona kompostownik w postaci skrzyni z desek to czy będzie to kompostownik w myśl regulaminu i przyjętych dziś uchwał. Jakie wymogi może spełniać kompostownik, żeby za takowy zostać uznany i żeby uprawniać mieszkańca do złożenia oświadczenia i z tego tytułu otrzymania ulgi w podatku. Poprosiła o wyjaśnienie mieszkańcom lub jeśli to będzie możliwe o uzupełnienie tych regulacji.

### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Najlepszy kompostownik będzie taki, który nie będzie generował bioodpadów wystawianych w workach przed nieruchomością. Jeżeli ktoś deklaruje, że będzie posiadał kompostownik to nie pojawi się strumień odpadów segregowanych w postaci bioodpadów.

### **Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał czy zwolnienie z tytułu posiadania kompostownika przysługuje mieszkańcom, którzy mają już 50% ulgi, czyli emeryci, karty dużej rodziny. Jeśli przysługuje to w jakiej kolejności będzie to rozliczane. Czy najpierw procent ( 13%) od kompostownika a potem 50% czy odwrotnie.

### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że najpierw będzie naliczana ulga z tytułu wprowadzenia kompostownika, natomiast później dopiero będzie naliczana 50% ulga.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy w związku z wprowadzeniem kompostowania czy mieszkańcy będą musieli składać aktualizację deklaracji.

### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiedział, że zostaną wysłane do mieszkańców zawiadomienia o zmianie stawki. Natomiast w momencie kiedy ktoś zadeklaruje kompostowanie będzie musiał złożyć nową deklarację i w tym momencie składając deklarację będzie wpisywał czy kompostownik będzie czy nie. W pozostałych przypadkach mieszkańcy zostaną listownie poinformowani o zmianie stawki i nie jest tu wymagana żadna zmiana w deklaracjach. Jeżeli ktoś jednak wprowadzi

kompostownik lub zmieni się liczba osób tak, jak do tej pory będą deklaracje podlegały zmianie.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

W związku z zakończeniem dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
Za – 12 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XV/154/20 Rady Miejskiej** w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 7**

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych. W toku konsultacji z mieszkańcami nie wpłynęły żadne uwagi. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie wprowadzając zmiany, które zostały naniesione do projektu, który teraz jest procedowany.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
Za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XV/155/20 Rady Miejskiej** w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 8**

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Sochaczew. W toku konsultacji z mieszkańcami nie wpłynęły żadne uwagi. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie. Projekt został również pozytywnie zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Nadzoru Sanitarnego.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Zwrócił uwagę, że nie był ten projekt uchwały procedowany przez Komisję Statutowo-Regulaminową. Zapytał czy jeśli jest to regulamin, to jest jakieś uchybienie. Powiedział, że koleżanki i koledzy z „Bezpartyjnych Samorządowców” i „Koalicji Obywatelskiej” głosowali przeciw z uwagi na wzrost cen, również nie zgadzają się na proponowane zmiany w innych kwestiach. Kolejną istotną kwestią jest częstotliwość odbioru. jeśli chodzi o zapis w rozdziale 4 § 12 pkt. 1 pojawił się zapis „Odpady selektywnie zbierane, w tym papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, opakowania wielomateriałowe odbierane są przez podmiot uprawniony co najmniej raz na 3 miesiące lub można je przekazać do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych w godzinach jego otwarcia.” Jest to dość istotna zmiana w stosunku do obowiązującego zapisu, gdzie była możliwość odbioru przez podmiot uprawniony co najmniej raz na 4 tygodnie, czyli ten okres wydłuża się trzykrotnie. Rozumie, że w harmonogramie pojawił się na razie taki zapis, że tylko szkło będzie odbierane raz na 12 tygodni a pozostałe frakcje raz na 4 tygodnie, ale przyjęcie tej uchwały w proponowanym brzmieniu pozwala burmistrzowi w przyszłości bez opiniowania z Radą Miejską na wprowadzenie zmian w tym

harmonogramie. Może się okazać, że w niedalekiej przyszłości inne frakcje, tj. papier, metale, tworzywa sztuczne będą odbierane rzadziej, niż raz na 4 tygodnie. Andrzej Kuśmirek przyznał, że sobie nie obraża, aby to miało być raz na 3 miesiące. Podkreślił fakt, że jeśli zostanie ta uchwała przyjęta w obecnym brzmieniu to takie zmiany w harmonogramie nie będą musiały być Radą Miejską konsultowane i nie będą musiały być procedowane. Wtedy może się również okazać, że przy obecnie przyjętych stawkach przez dwa miesiące mieszkańiec będzie płacił za to, że odpady nie są odbierane. Natomiast dopiero w trzecim miesiącu będzie opłata, która zabezpieczy odbiór. Jest to trzykrotna wartość rozłożona na raty. Jako radni reprezentują interesy mieszkańców i opiniują projekty. Mieszkańcy oczekują takiego działania, żeby jakość i komfort życia były lepsze. Natomiast proponowana zmiana znacznie pogarsza tą jakość. Powiedział, że mieszka w domu jednorodzinnym i każdy kto mieszka w takiej zabudowie wie, ile worków jest do wywiezienia po 4 tygodniach. Mnożąc to przez 3 ile to zajmie miejsca i jak to będzie wyglądało. Większość rzeczy jest pakowana w plastik lub papier. Do tego pojawiają się inne zmiany w tym regulaminie. Chociażby nie będzie zbiórki gabarytów, „na własną rękę trzeba będzie je odwozić do PSZOK-u”. Nie każdy dysponuje przyczepą, czy samochodem ciężarowym. Generuje to dodatkowe koszty. Te kilka punktów: brak opinii komisji- tu ze znakiem zapytania, podwyżkę cen i brzmienie tych paragrafów dotyczących częstotliwości odbioru odpadów selektywnie zbieranych i możliwości swobodnego wprowadzania zmian w harmonogramie w granicach proponowanego brzmienia projektu spowodowało, że radni z Klubu „Bezpartyjni Samorządowcy” i Klubu „Koalicji Obywatelskiej” będą głosować przeciw temu projektowi i kolejnemu. Zapytał skąd wzięła się ta zmiana sformułowania z „raz na cztery tygodnie” na „raz na trzy miesiące”. Zapytał czy umowa, która jest podpisana z operatorem pozwala na renegocjacje warunków, które polepszyłyby jakość proponowanych usług.

#### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odnosząc się do uwagi o wzrost cen powiedział, że akurat ten temat wypadaloby omówić przy wcześniejszym projekcie uchwały, gdzie mówiono o metodzie i stawce. W powiecie sochaczewskim, miasto Sochaczew, jeśli chodzi o ceny wywozu odpadów komunalnych z terenów zamieszkałych jest zieloną wyspą. Podpisano umowę, gdzie wyłoniono operatora w przetargu nieograniczonym. Jest to umowa podpisana w marcu, która obowiązuje od 1maja2020 roku do 30 czerwca 2021r. Stawki w Sochaczewie -23 złote z porównaniu z gminami ościennymi są stawkami rozsądnymi, które odpowiadają obecnie kosztom funkcjonowania gospodarki odpadami. W obecnym czasie śmieci stanowią poważny problem w ościennych gminach i nie tylko. Wywóz i utylizacja jest procesem kosztownym. Różnica cenowa między ościennymi gminami a stawką 23 złote, jest na korzyść miasta o co najmniej 10 złotych. Ościenne gminy wiejskie mają stawki powyżej 30 złotych. Także stawka 23 złote jest stawką optymalną i dobrze będzie służyła systemowi gospodarki odpadami na naszym terenie. Odnosząc się do regulaminu i harmonogramu powiedział, że są to dwie różne rzeczy. Regulamin jest procedowany na podstawie ustawy o utrzymaniu porządku i czystości i jest to minimum ustawowo narzucone, które musi obowiązywać na terenie danego samorządu. Regulamin mówi o terenach zamieszkałych i niezamieszkałych, o podmiotach gospodarczych, o zabudowie mieszkaniowej zarówno wielorodzinnej, jak i jednorodzinnej. Odesłał radnego do strony [www.sochaczew.pl](http://www.sochaczew.pl), do zakładki śmieci po nowemu, gdzie jest opisane, jak będzie realizowana umowa przez nowego operatora. Tam jest opisana dokładnie częstotliwość odbioru, harmonogramy odbioru dla zabudowy wielorodzinnej, jak i zabudowy jednorodzinnej. Zastępca Burmistrza odczytał, jak będzie wyglądał według harmonogramu odbiór poszczególnych frakcji w zabudowie jednorodzinnej, o których radny mówił, że trzy miesiące będzie plastiki magazynował w garażu. Tak nie będzie, bo niesegregowane odpady będą odbierane raz na dwa tygodnie, bioodpady raz na dwa tygodnie, szkoła raz na dwa tygodnie

tygodni, papier raz na cztery tygodnie, metale, plastik, opakowania wielomateriałowe raz na cztery tygodnie, popiół raz na cztery tygodnie. Tu się nic nie zmienia poza opakowaniem szklanym. Usługa zamówiona została wyceniona na poziomie do akceptacji społecznej. Jeśli chodzi o mobilną zbiórkę odpadów to świadomie zrezygnowano z tej formy ze względu na brak kontroli nad strumieniem śmieci. Te śmieci były dostarczane przez podmioty gospodarcze, które nie mieszczą się w tym systemie. Były dowożone i zostawiane a miasto musiało ponosić koszty utylizowania. Były również dowożone śmieci spoza terenu miasta Sochaczew. Aby mieć pełen monitoring i możliwość kontroli strumienia śmieci świadomie zrezygnowano z mobilnej zbiórki odpadów na rzecz punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Stwierdził, że zamówiona, wystandaryzowana usługa została wyceniona i ta cena jest do akceptacji w porównaniu z cenami za odpady komunalne powiatu sochaczewskiego, jak również całej Polski.

#### **Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Zwrócił uwagę, że w jego wypowiedzi nie było stwierdzenia, że selektywnie zbierane odpady będą wywożone raz na trzy miesiące. W swojej wypowiedzi zawarł zdanie, że zapis w rozdziale 4 § 12 pkt. 1 : „Odpady selektywnie zbierane, w tym papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, opakowania wielomateriałowe odbierane są przez podmiot uprawniony co najmniej raz na 3 miesiące lub można je przekazać do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych w godzinach jego otwarcia.” dopuszcza wprowadzenie takich zmian, że może się pojawić taka sytuacja, że tak właśnie będzie. Nie twierdzi i nie twierdził, że tak jest w tej chwili. Czytał dokładnie zakładkę „śmieci po nowemu” i rzeczywiście w tej chwili jest tak, jak zastępca burmistrza powiedział, ale proponowane brzmienie tej uchwały dopuszcza na dokonywanie zmian.

#### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że będzie realizowana umowa zawarta z operatorem, który złożył ofertę na podstawie specyfikacji o istotnych warunkach zamówienia. Zamawiający określił, jaką chce usługę, jak ma być wystandaryzowana. W SIWZ została określona częstotliwość odbioru poszczególnych strumieni. Obecnie ta umowa będzie obowiązywała do 30 czerwca 2021r. Nie ma możliwości zmiany częstotliwości harmonogramu odbioru odpadów. Regulamin jest prawem miejscowym ogólnym. Na podstawie tego regulaminu można ogłaszać kolejne przetargi po wygaśnięciu obecnej umowy. To minimum, jakie musi samorząd wypełniać jeśli chodzi o gospodarkę odpadami na terenach zamieszkałych. SIWZ określa, jak usługa ma być wystandaryzowana. Powtórzył, że na czas trwania umowy do 30 czerwca 2021r. nie ma możliwości zmieniać częstotliwości harmonogramu odbioru odpadów i strumienia tych odpadów.

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Odpowiadając radnemu Andrzejowi Kuśmirkowi na uwagę, że projekt uchwały nie był procedowany przez Komisję Statutowo-Regulaminową wyjaśnił, że nie było takiej potrzeby, gdyż ta komisja zajmuje się statutem i regulaminami, które wypływają ze statutu.

#### **Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Zwracając się do burmistrza powiedział, że do końca nigdy nie można być pewnym podpisanej umowy. Przypomniał poprzednią umowę, gdzie były rzekomo zapewnione do końca kwietnia 2019 roku stawki, jednak musiano zmienić, bo operator chciał wypowiedzieć umowę. Nigdy nie można mówić na pewno.

#### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że odniósł się do umowy, która obecnie obowiązuje. Ta umowa została zawarta na konkretnych warunkach. Nikt nie jest pewny tego co się zadzieje w przyszłości. Wiadomo, że prawo przewiduje różne formy rozwiązywania umowy. Natomiast obecnie częstotliwość, harmonogram jest określony w umowie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla podmiotów, które miały złożyć oferty w kwestii zagospodarowania odpadów komunalnych na terenie miasta. Ta umowa jest podpisana i obowiązuje do 30 czerwca 2021r. Jak ona się potoczy, życie pokaże.

#### **Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Zwracając się do burmistrza powiedział, że w takim wypadku, jaki jest problem zmienić w tym regulaminie, że np. plastiki są odbierane raz na 4 tygodnie, natomiast pozostałe frakcje według zapisów zamieszczonych na stronie. „Czemu wszystko jest do wspólnego kotła zgarnięte?”.

#### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że regulamin jest prawem miejscowym, który dotyczy nie tylko zabudowy mieszkaniowej, ale również omawia kwestie porządku i czystości na terenie całego miasta. Jest to prawo ogólne. Za chwilę będzie procedowany kolejny projekt uchwały, który w szczególności mówi, jak ma być realizowane utrzymanie czystości i porządku na terenach zamieszkałych. Dlatego wpisywanie w regulaminie tego typu zapisów, które ograniczają możliwość opisu jakiegoś przedmiotu zamówienia jest jego zdaniem bezsensu. Regulamin ma być zgodny z ustawą o utrzymaniu porządku i czystości w samorządzie. On jest zgodny. Wniósł nowe zapisy, które ustawa obligatoryjna nakładała na samorząd. Natomiast on nie może później ograniczać działania samorządu w standaryzowaniu pewnych usług, ograniczając się zapisami regulaminu.

#### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Nawiązując do słów przedmówcy, że częstotliwość wywozu śmieci jest określona, aż do 2021 r. Natomiast harmonogram otrzymany od firmy Partner przez mieszkańców opisuje tylko daty wywozu odpadów niesegregowanych, segregowanych od 1 maja do lipca 2020r. Ostatni termin wywozu tj. 31 lipca. Dalej harmonogramu nie ma, dlatego w związku z tym mają prawo sądzić, że w następnym harmonogramie ta częstotliwość będzie mniejsza.

#### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiedział, że częstotliwość zostanie zachowana. Natomiast harmonogram jest związany z częstotliwością, którego dnia podjeżdża śmieciarka na daną ulicę. Zadeklarował, że umowa jest do 30 czerwca 2021r. na tych zasadach i standaryzuje częstotliwość poszczególnych strumieni z terenów zamieszkałych na terenie miasta Sochaczewa. Mimo, że ten harmonogram nie jest rozpisany dalej to na pewno częstotliwość nie ulegnie zmianie.

#### **Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)**

Odnosząc się do zmiany umowy na śmieci powiedziała, że nie wystarczająco wybrzmiało podziękowanie dla pracowników Urzędu Miejskiego i pracowników burmistrza za bardzo dobre wypracowanie warunków gospodarowania śmieciami w naszym mieście. Rzeczywiście na tle pozostałych samorządów w powiecie, w tej trudnej sytuacji na rynku śmieciowym, rozwiązanie dziś omawiane uważa za bardzo dobre.

#### **Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Zwrócił uwagę, że zastępca burmistrza odniósł się już do kolejnej uchwały, która będzie procedowana w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W § 3 pkt. 4 jest powtórzony ten zapis. Tutaj nie ma rozróżnienia na frakcje. Zapis: „Odpady selektywnie zbierane odbierane są przez podmiot uprawniony co najmniej raz na 3 miesiące”. Tutaj nie ma rozróżnienia na frakcje tj. szkło, tworzywa sztuczne, metale, papier. Jest dokładnie powtórzone. Uchwały, które zostaną zaraz przyjęte dopuszczają wprowadzanie zmian w samym harmonogramie i w tym co się pojawia w zakładce „śmieci po nowemu”.

#### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że w regulaminie jest dopuszczalny minimalny standard, który gmina musi wykonać na swoim terytorium. Podkreślił, że o częstotliwości odbioru poszczególnych frakcji decyduje SIWZ, umowa jak jest podpisana z operatorem, który te odpady komunalne zagospodarowuje na terenie gminy. To samorząd określił wyższy standard, bo to dopuszcza ustawa, że ma być większa częstotliwość odbioru poszczególnych frakcji i to zapisano w SIWZ a firmy, które składały oferty to wyceniły i to będzie realizowane w ramach umowy podpisanej z firmą Partner. Okres tej umowy kończy się 30 czerwca 2021r. W tym projekcie uchwały jest powtórzenie minimalnych wymagań, jeśli chodzi o standardy wywozu odpadów komunalnych z terenów zamieszkałych i niezamieszkałych, o podmiotach gospodarczych, podmiotach zamieszkałych w gospodarstwach jednorodzinnych i wielorodzinnych. Mowa jest o gastronomii, gdzie jest rozróżnienie, jakie pojemniki należy wstawić. Jak ma wyglądać gospodarka odpadami, przestrzeganie czystości w mieście. O tym mówi regulamin, dokument prawa miejscowego regulujący te sprawy bardzo szeroko.

#### **Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że zastępca burmistrza mówił, że nie potrzeba w regulaminie uwzględniać. Przypomniał, że poprzedni regulamin uwzględniał podział, kiedy która frakcja jest odbierana. Normalny szary obywatel, który będzie czytał ten regulamin nie będzie w stanie ocenić czy rzeczywiście będzie to raz na trzy miesiące czy raz na miesiąc, czy raz na tydzień. Przy regulaminie nie jest podpisany SIWZ, o którym mówi zastępca burmistrza. Jeśli można było ten podział uwzględnić to dlaczego teraz w tej chwili tego nie można. „Zróbmy tak jak było, wtedy wszyscy mieszkańcy będą wiedzieć, jak rzeczywiście jest i wtedy będą się pokrywać pana słowa z prawdą”.

#### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiadając radnemu Adamowi Klochowi powiedział, że zaręcza, iż nie każdy mieszkaniec a zapewne wielu mieszkańców nie czyta regulaminu. Zapewnił, że do każdego mieszkańca trafi list, gdzie zostanie poinformowany o zmianie stawki, trafi do niego harmonogram i częstotliwość oraz sposób segregacji śmieci. To do każdego mieszkańca na pewno trafi.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

W związku z zakończeniem dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
Za – 12 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.



**Uchwała Nr XV/156/20 Rady Miejskiej** w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Sochaczew **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 9**

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W toku konsultacji z mieszkańcami nie wpłynęły żadne uwagi. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie. Projekt został również pozytywnie zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Nadzoru Sanitarnego.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Projekt uchwały nr 9 kończy cykl uchwał dotyczących odbioru odpadów komunalnych, regulaminu itd. Po przeanalizowaniu projektów uchwał i po wysłuchaniu dyskusji w tym zakresie na sesji nasuwają się pewne wnioski. Zwrócił uwagę, że działalność samorządu nie polega na wypracowaniu zysków, ale przede wszystkim pewne rzeczy powinny się bilansować. Koszty, jakie będą musiały być poniesione to 8 617 576 złotych. Natomiast dochody z opłat wynoszą 8 381 400 złotych. Po odjęciu tych sum okazuje się, że 236 170 złotych jest na niekorzyść. W tej kwocie zawarte są również koszty działalności PSZOK-u. Gdyby zostały utrzymane dotychczasowe stawki, za którymi głosowali radni z „Koalicji Obywatelskiej” i „Bezpartyjni samorządowcy” to deficyt musiałby być dużo większy. Trzeba by do tej działalności znacząco dokładać z budżetu miasta. Zgodził się z radną Magdaleną Zborowską, która powiedziała, że stawki płatności są znacznie niższe od stawek w ościennych gminach, miastach a nawet na tle kraju. Dobrze się stało, że takie stawki zostały w Sochaczewie wynegocjowane i złożył wyrazy uznania wszystkim, którzy przyczynili się do prowadzenia takich negocjacji, które doprowadziły, że te stawki są znacznie niższe. Co by się stało, gdyby pojawiły się 2-3 firmy, które zaproponowałyby stawki, tak jak jedna z firm w tymże przetargu o 10 złotych wyższe. Przed jakim dylematem by Rada Miejska stanęła. Jeśli chciano by pozostać przy stawce 23 złotych, musiano by ograniczyć wydatki na inne cele, chociażby na

inwestycje czy inne działalności samorządu. Należy wyrazić uznanie dla przygotowujących przetargi, przeprowadzających negocjacje przez władze miasta. Zwrócił uwagę, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok niedobór z opłat za odbiór odpadów wynosi 883040 złotych. Stwierdził, że jest to bardzo poważna kwota, która musi być zapisana po stronie dochodów, ale właściwie tych pieniędzy po stronie dochodów nie ma. Trzeba na to zwrócić uwagę, że tych środków pomimo upomnień przynajmniej na razie nie ma. Gdyby te stawki były jeszcze wyższe to ten niedobór mógłby być jeszcze większy. Zwrócił uwagę na rozsądek. Trzeba patrzeć na stronę dochodów i wydatków w budżecie. Jeśli pozostałaby kwota 19 złotych to trzeba znaczne kwoty dołożyć a działalność samorządu nie polega na wypracowaniu zysków, ale trzeba patrzeć na zbilansowanie się w pewnych działalnościach dochodów z wydatkami.

#### **Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Odnosząc się do tego co przed chwilą powiedział wiceprzewodniczący Edward Stasiak, który zauważył, że te stawki są jednymi z niższych w okolicy stwierdził, że nie dostrzega on jakim kosztem się to dzieje. Chociażby kosztem częstotliwości odbioru. Nie będzie mobilnej zbiórki odpadów gabarytowych. Radny Andrzej Kuśmirek widzi to w zupełnie inny sposób. Nie tylko stawki rosną, ale również jakość świadczonych usług, chociażby częstotliwość odbioru niestety spada. Idąc w ten sposób to można jeśli ustawa by na to pozwalała ustalić odbiór raz na pół roku i wtedy stawki będą jeszcze niższe.

#### **Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)**

Zauważyła, że nie zmienia się częstotliwość odbioru odpadów od mieszkańców i ubolewa nad tym, że nie będzie kontynuowana mobilna zbiórka odpadów gabarytowych. Natomiast jest to do zrozumienia, jeśli pozna się nowy system odbioru odpadów, gdzie za daną frakcję płaci się na wagę. Przyznała, że mieszka w ramach wspólnoty mieszkaniowej i można zaobserwować napływ tego typu odpadów, które przyjeżdżają spoza miasta i są stawiane pod wiatą śmietnikową. Trzeba zaradzić temu tematowi i zdecydowanie takim rozwiązaniem jest umożliwienie nieodpłatnego oddania takich gabarytów mieszkańcom, ale po poświadczeniu, że jest się w systemie śmieciowym miasta. Nie wyobraża sobie, aby nadal zbierać wszystko co jest stawiane pod wiatami i, aby nadal mieszkańcy Sochaczewa ponosili za to koszty.

#### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powtórzył, że częstotliwość odbioru odpadów nie ulega zmianie, poza jedną frakcją tzn. szkłem. Wszystkie pozostałe frakcje odbierane są z taką samą częstotliwością, jak do tej pory. Natomiast jeśli chodzi o rozliczenie to zgadza się całkowicie z radną, bo to jest ważny głos. Obecnie zmienia się system rozliczeń do tej pory płacono ryczałtem za dany miesiąc. Umowa dzielna na ileś miesięcy obowiązywania. Obecnie te wszystkie kwoty, ekonomia, kalkulacje są szacunkowe, ponieważ ustawodawca wprowadził zmianę, że w tej chwili rozliczenie strumienia śmieci będzie z ilości śmieci wywiezionych razy stawka. Za każdy miesiąc za konkretny strumień śmieci będzie płacone- zarówno segregowanych, jak i zmieszanych. Dlatego tutaj bardzo ważna uwaga radnej, aby monitorować wiaty śmietnikowe, aby płacić za własne śmieci a nie cudze.

#### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Ad vocem do wypowiedzi radnej Magdaleny Zborowskiej powiedziała, że zarówno radna, jak i zastępca burmistrza twierdzą, że nie będzie zmniejszenia częstotliwości wywozu odpadów. Na razie tego nie wiadomo. Harmonogram jest do lipca. Natomiast po lipcu zobaczą jak będzie. Do lipca według harmonogramu raz na cztery tygodnie ma być odbierana frakcja w worku żółtym i niebieskim, jeśli chodzi o papier. Jeśli chodzi o wywóz gabarytów, to pewnie burmistrz

ma rację z tym podrzucaniem śmieci z sąsiednich gmin do wiat przy blokach. Natomiast trzeba wejść też w położenie mieszkańców. Nie wszyscy mają samochody, czy transport, który pozwoli im na wywiezienie większych odpadów, inaczej mówiąc gabarytów np. kanapy, lodówki itd. Może się tak zdarzyć, że te kanapy będą stały na chodnikach np. w osiedlach jednorodzinnych. Już od dwóch miesięcy na ulicy Boryszewskiej w kierunku Rokotowa stoi na chodniku kanapa nie zabrana do dzisiaj. Istnieje obawa, że gabaryty znajdują się poza posesjami albo w lesie. Z tego względu, że trzeba mieć duży samochód, przyczepę, aby taki gabaryt wywieźć.

#### **Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że w gminie ościennej odbiór śmieci zmieszanych odbywa się raz na miesiąc. W Sochaczewie jest raz na dwa tygodnie. Ten kto nie może zawieźć gabarytu na punkt, który będzie wyznaczony to nie wywiezie ich również do lasu. Jeśli będzie miał możliwość to je zawiezie, jeśli nie to podrzuci do bloku albo wystaw przed posesję i będzie stało dwa miesiące.

#### **Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)**

Wyraziła nadzieję, że jednak wspólnie z mieszkańcami nauczą się nowych reguł gospodarowania odpadami. Tyczy to się zasad segregacji, jak i zachowania gabarytami. Kupując wersalkę również należy zorganizować transport, aby ją do domu przywieźć. Oferują takie usługi sklepy. Ma nadzieję, że spółdzielnie, wspólnoty wypracują również zasady pomocy z zawożeniu tych odpadów gabarytowych do punktu selektywnej zbiórki odpadów. Ma nadzieję, że społeczeństwo miasta organizuje się, aby miało to sens.

#### **Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Kierując swoją uwagę w stronę radnego Andrzeja Kuśmirka poprosił o nie wprowadzanie opinii publicznej w błąd. Nie zmieniła się częstotliwość. Stwierdzenia radnego, że obniżyła się jakość zdaniem burmistrza również są nieuprawnione. Nie są też odbierane pozytywnie przez firmę, która te usługi świadczy. Sprawa gospodarki odpadami a przede wszystkim koszty tego systemu to nie jest problem tylko burmistrza, współpracowników burmistrza, radnych. To jest problem wszystkich mieszkańców Sochaczewa, albo będziemy wspólnie się w tym procesie wspierać, co za tym idzie będą najniższe koszty funkcjonowania tego systemu albo będą tolerowane między innymi zachowania naganne, będą one obojętne. Wtedy będzie to miało odzwierciedlenie w cenie, bo jak zastępca burmistrza Dariusz Dobrowolski podkreślił jest inny system rozliczeń z firmą. Już nie jest rozliczenie ryczałtowe, ustalone w przetargu. Tylko w tej chwili będzie obowiązywać rozliczenie powykonawcze. Ile firma odbierze odpadów to tyle według stawek ustalonych na podstawie oferty złożonej do Urzędu Miasta, taką fakturę wystawi. Raczej nie powinno się zastanawiać, jak tolerować podrzucanie śmieci, tylko jak zrobić, aby ten proceder wyeliminować. Częstotliwość nie ulega zmianie. W statucie miasta jest zapisane, że Rada Miejska zbiera się co najmniej raz na 3 miesiące, czy to znaczy, że częściej się nie odbywają sesje. To samo jest i tutaj. To są zapisy ustawowe, natomiast specyfikacja, umowa podpisana ona decyduje, jaki poziom jest usługi. W Sochaczewie poziom usługi się nie zmienił. Osiągnięto naprawdę bardzo dobrą cenę. Nie ukrywa ze współpracownikami zaskoczenia tą dyskusją, bo spodziewano się raczej, że z zadowoleniem zostanie przyjęte zakończenie procesu wyłonienia firmy według tych stawek. Koleżanki i koledzy samorządowcy z gmin i powiatów ościennych dzwonią i się pytają, jak się udało uzyskać takie ceny. Poprosił o nie wprowadzanie opinii publicznej a przede wszystkim mieszkańców Sochaczewa w błąd, że obniżają poziom usług a po drugie w sposób racjonalny tłumaczyć, że jeśli inne samorzady mają powyżej 30 złotych cenę. To „nasza cena” na poziomie 23 złotych a dla dużej części mieszkańców 20 złotych jest obecnie ceną bardzo atrakcyjną.

### **Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że nie konieczne kanapa musi być kanapą mieszkańców Sochaczewa. Ważne jest, aby samorząd i mieszkańcy czuli się odpowiedzialni za miasto. Jeśli kogoś stać na przywiezienie kanapy to i na odwiezienie. Natomiast mówienie o kosztach, że są za duże to właśnie odpowiedzialność burmistrza i jego współpracowników spowodowała, że koszty nie są duże, ponieważ nie ma pozwolenia na złe zachowanie i podrzucanie odpadów gabarytowych. Nie można myśleć o tym, że są podrzucane odpady do lasów a potem brać moralną odpowiedzialność. Szanując się wzajemnie, bo z „naszych środków system działa” trzeba starać się dostosować do tego co się dzieje na rynku i do sytuacji w jakiej funkcjonują. System działa sprawnie, ale może działać jeszcze lepiej. Widać, że gabaryty nie tylko są mieszkańców, ale też są sytuacje, kiedy firmy podrzucają, bo na innych zasadach funkcjonują niż mieszkanie. Te śmieci, które generują firmy powinny inaczej funkcjonować niż mieszkanie. System funkcjonuje już tyle lat, że można go udoskonalać. Uważa, że nie ma idealnego wyjścia, ale to zaproponowane jest wynikiem doświadczenia zebranego w czasie jego funkcjonowania. Powtórzył, że nie można brać moralnej odpowiedzialności za to, że ktoś wyrzucił kanapę do parku, lasu czy gdzieś indziej. Trzeba zadbać o to, żeby osoba, która to zrobiła została zgłoszona na policję i ukarana.

### **Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytał czy jeśli ta hipotetyczna kanapa w nagannym procederze zostanie wyrzucona na teren, który będzie własnością miasta to czy nie będzie tak, że w ostateczności będzie miasto zmuszone ze swojego terenu, na koszt miasta ją uprzątnąć i zawieźć do PSZOK-u. Nie wyobraża sobie, aby na terenie miejskim, nawet jeśli ktoś nielegalnie będzie te odpady gabarytowe w postaci kanap czy innych wersalek zwoził i pozostawiał, żeby je tak zostawić, bo one stwarzają wiadome zagrożenie.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że w momencie, kiedy była ta zbiórka gabarytowa objazdowa to było naturalne, że ludzie wynosili i zostawiali na chodnikach, pod domami itd. Natomiast teraz wyrzucenie takiego gabarytowego śmiecia wzbudzi konkretne zainteresowanie i nikt tego nie będzie robił. Te śmieci pojawiały się w terminach, gdy ta zbiórka była organizowana. Gdy jej nie było takie śmieci się nie pojawiały. Ta obawa jest niepotrzebna. Jeśli będzie PSZOK i tam trzeba będzie okazać się dokumentem, że jest się mieszkańcem miasta to trudno oczekiwać, że będą przyjeżdżać osoby spoza gminy i podrzucać te śmieci. Jest monitoring w wielu punktach miasta, poza tym będzie natychmiastowa reakcja służb, policji i mieszkańców wokół.

### **Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Nawiązując do wypowiedzi radnej Kamili Gołaszewskiej-Kotlarz o częstotliwości wywozu śmieci w ościennej gminie raz na miesiąc, stwierdził, że nie można porównywać gminy miejskiej i wiejskiej. Od 100 mieszkańców zebrać śmieci to trzeba całą wioskę przejechać a w mieście 100 mieszkańców to jest jedna ulica. Są to całkiem inne koszty związane z odbiorem śmieci. Zwracają się do burmistrza powiedział „proszę ważyć słowa, my nie wprowadzamy mieszkańców błąd. Jeśli dla pana zmiana częstotliwości, jeśli chodzi o szkło z raz na miesiąc na raz na trzy miesiące jest to samo. To nie wiem. Widocznie innej matematyki się uczyliśmy”.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że radny Adam Kloch chyba nieuważnie słuchał burmistrza i jego zastępcy i wywleka niewłaściwe wnioski. Przykro tego słuchać, ale kompletnie okopuje się radny na swoim stanowisku nie przejmując żadnych argumentów.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Poprosił, aby trzymał się przewodniczący tego co on powiedział a nie oceniać po swojemu.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, będą się trzymać tego co uważają za stosowne a nie tylko głosu radnego Adama Klocha.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Odnosząc się do słów burmistrza powiedział, że nie wprowadza opinii publicznej w błąd. Nie twierdzi, że pogorszy się jakość. Twierdzi, że zapisy proponowanych uchwał dopuszczają taką możliwość, że jakość życia mieszkańców się pogorszy. Burmistrz twierdzi, że częstotliwość odbioru odpadów segregowanych się nie zmienia a radny twierdzi, że już zmieniła się częstotliwość odbioru frakcji szkło. Nie wie czy to dopiero początek zmian czy pozostanie rzeczywiście obecny harmonogram na dłużej. Ma nadzieję, że będzie tak, jak burmistrzowie zapewniają, ale tej pewności nie ma. Poprosił również o nie wprowadzanie opinii publicznej w błąd, że radny twierdzi już, że jakość życia mieszkańców już się pogorszyła.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że czas przerwać tą dyskusję, bo już było już tyle głosów z każdej strony i każdy wyrobił sobie zdanie. Podziękował za zgłoszenia, ale już więcej nikogo nie dopuście do głosu. Ta materia budzi wielkie emocje, co jest zrozumiałe, ale już tyle zostało powiedziane. Burmistrz już tyle wyjaśnił i radni zabrali głos. Wszystkie argumenty za i przeciw zostały przedstawione. Podsumowując powiedział, że ewidentnie ta umowa, która została podpisana z nowym operatorem na wywóz śmieci jest bardzo dobra i zazdrozczą jej nam ościenne gminy. To powinno sprawiać wrażenie. Jest dobra cena. Inni mieszkańcy ościennych gmin płacą duże więcej. Wójtowie ościennych gmin patrzą z zazdrością na Sochaczew i na to co zrobił burmistrz i jego współpracownicy. Trzeba to przyjąć do wiadomości i cieszyć się tym sukcesem. Zaapelował, aby przestać „pod płaszczykiem obrony interesów mieszkańców” uderzać w burmistrza w tej dziedzinie, bo jak w innej się nie da, to chociaż w tej.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

W związku z zakończeniem dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:

Za – 12 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

**Uchwała Nr XV/157/20 Rady Miejskiej** w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 10**

### **Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2020.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

### **Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w punktach dotyczących komisji .

### **Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała ten projekt w zakresie wydatków majątkowych i spraw inwestycyjnych.

### **Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że po przeanalizowaniu obecnie procedowanej uchwały budżetowej ma świadomość tego, że w związku z podjętą uchwałą nr 3 dotyczącą możliwości zwolnienia sochaczewskich przedsiębiorców z podatku od nieruchomości, gruntu za 3 miesiące jest w budżecie kwota, która nie wpłynie z tego tytułu. Skarbnik ze swoimi służbami oszacowała tą kwotę na 1 607 000 złotych. Te zmniejszone wpływy trzeba było zrównoważyć. Pytała na komisji skarbnika czy budżet jest nadal zrównoważony i otrzymała odpowiedź, że zapewniającą, że tak. Pytała również o projekty z budżetu obywatelskiego. Skarbnik zapewniała, że nie ma rezygnacji z realizacji tych projektów, natomiast prawdopodobnie zostaną zrealizowane w 2021 a być może i później. Zobaczymy, jak sytuacja ekonomiczna kraju i mieszkańców Sochaczewa będzie się przedstawiała. W związku z powyższym w ramach uchwalonego budżetu na 2020 rok te zmiany zaopiniują pozytywnie. Ze względu na to, że trzeba z czegoś zrezygnować, żeby coś ratować. Trzeba zrezygnować z projektów SBO, ale ma nadzieję, że w późniejszym terminie będą zrealizowane. Jeśli poprawi się sytuacja ekonomiczna. Nie ma innego wyjścia, trzeba ratować sochaczewskich przedsiębiorców, bo jeśli oni nie podniosą się z tej klęski ekonomicznej to na pewno wpływy z PIT i CIT będą zmniejszone i budżet obywatelski będzie zagrożony. W związku z tym, tym razem zgłoszą „za” uchwałą nr 10.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

W związku z zakończeniem dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
Za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XV/158/20 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2020 została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 11**

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie powierzenia „Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji – Sochaczew” Sp. z o.o. w Sochaczewie wykonywania zadania własnego obejmującego utworzenie i prowadzenie stacjonarnego Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Odnosnie toczącej się na sesji dyskusji na temat gabarytów, którymi teraz będzie zajmował się PSZOK, czyli Zakład Wodociągów i Kanalizacji i zapytał czy jest możliwość uruchomienia odpłatnej możliwości odbioru odpadów dużych przez ZWIK, bo nie wszyscy mieszkańcy mają możliwość zorganizowania takiego transportu. Taką propozycję można by rozważyć i zgłosił ją ku uwadze. Odnosnie odbioru odpadów przez firmę Partner, która funkcjonuje na tym terenie i odbiera śmieci w imieniu swoim i mieszkańców powiedział, że dobrze i sprawnie ta firma wykonuje swoje obowiązki.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał co się zmieniło od momentu, kiedy proponował wybudowanie PSZK-u we własnym zakresie i wtedy to burmistrz zarzucił mu, że chce do miasta ściągnąć śmieci. Zapewne burmistrz wiedział, że ZWiK ma uprawnienia w zakresie swojej działalności do prowadzenia PSZOK-u. Pierwszy raz zaproponował to w 2016 roku, jeszcze w poprzedniej kadencji. Od

tego czasu wiele razy był poruszany temat śmieci zarówno na komisjach, jak i sesjach, jednakże bez jakiegokolwiek rezultatu. Na X sesji ponownie podsunął pomysł z budową PSZOK-u. Wtedy burmistrz Dobrowolski chciał, aby wskazać lokalizację oraz stwierdził, że szybciej będzie wyłoniony PSZOK wraz z gminami niż przejście wszystkich formalności z budową PSZOK-u oraz miał pretensję, że radny chce ściągnąć śmieci do miasta a wtórował mu przewodniczący. Zacytował słowa przewodniczącego: „ radny wyraźnie mówił, że chce zlokalizować PSZOK w Sochaczewie”. Na następnej sesji przewodniczący zaprzeczył, że tak mówił. Odesłał do przeczytania protokołu, gdzie jest wszystko zapisane. O dziwo widać, że burmistrz się mylił. Zapytał co się zmieniło, jednak można było w mieście wybudować PSZOK. Podobne zarzuty miał od pewnego redaktora z lokalnego portalu. Jest ciekaw co teraz powiedzą, kto miał rację. Oczywiście klub „Bezpartyjni Samorządowcy” i „Koalicji Obywatelskiej” są za poparciem tego projektu, dlatego, że został osiągnięty cel, który zamierzali. Jest PSZOK dla mieszkańców w Sochaczewie.

### **Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Podkreślił, że PSZOK w Sochaczewie istnieje już od wielu lat. Od początku kiedy wprowadzono punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych ich lokalizacja była na terenie Chemitexu. Z tą różnicą, że odpady wielkogabarytowe mogli do niego przywozić mieszkańcy całego powiatu sochaczewskiego. Generalnie nic się nie zmienia. PSZOK był w Sochaczewie i jest lokalizowany teraz według propozycji złożonych na dzisiejszej sesji. Odnosząc się do słów radnego Adama Klocha powiedział, że nie budują PSZOK-u. PSZOK będzie miał zupełnie inną funkcję, niż sobie wyobrażają. W soboty, jeden dzień w tygodniu w określonych godzinach każdy mieszkaniec Sochaczewa funkcjonujący w systemie gospodarki odpadami będzie mógł przywieźć swoje odpady, które są przewidziane do przywożenia. Tam będą pojemniki, tam będzie mieszkaniec Sochaczewa wrzucał określone odpady komunalne i po wypełnieniu tego pojemnika, będą z terenu ZWiK-u wywożone. Nie mówi się o PSZOK-u w sensie takim, jaki funkcjonował na terenie Chemitexu, gdzie można było w każdy dzień w porach, gdy ten PSZOK był otwarty przywieźć odpady. Chcą całkowicie zminimalizować jakiegokolwiek oddziaływanie PSZOK-u na tereny przyległe. W związku z tym w jeden dzień tygodnia w danych godzinach będzie możliwość wywieżenia odpadów, między innymi wielogabarytowych. Szczegółowe zasady funkcjonowania są w dyspozycji burmistrza i zostaną określone w regulaminie funkcjonowania PSZOK-u. Podkreślił, że PSZOK był na terenie Sochaczewa od początku istnienia z tą różnicą, że do tej pory funkcjonował, jako PSZOK dla terenu całego powiatu sochaczewskiego a teraz tylko dla mieszkańców Sochaczewa tylko w innej lokalizacji. Odpowiadając na pytanie radnego Edwarda Stasiaka powiedział, że nie sądzi, aby ZWiK był przygotowany do świadczenia usług transportowych. Należy pamiętać, że głównym przedmiotem działalności Zakładu Wodociągów i Kanalizacji jest dostarczanie wody i odbiór ścieków. W związku z tym trudno sobie wyobrazić, że ZWiK będzie rozszerzał swoją dotychczasową działalność przez wprowadzenie elementów firmy transportowej. Stwierdził, że jest tyle firm transportowych na terenie Sochaczewa i powiatu sochaczewskiego, że jeśli mieszkaniec będzie zainteresowany to bez problemu będzie mógł uzyskać taką usługę.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

W związku z zakończeniem dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:



Za – 20 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

**Uchwała Nr XV/159/20 Rady Miejskiej** w sprawie powierzenia „Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji – Sochaczew” Sp. z o.o. w Sochaczewie wykonywania zadania własnego obejmującego utworzenie i prowadzenie stacjonarnego Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 12**

**Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)**

Omówił projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących. Przedstawił prezentację multimedialną dotyczącą m.in. lokalizacji i przedmiotu wniosku, atutów inwestycji.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji )**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała ten projekt. Zwrócił uwagę na przedstawioną, piękną prezentację. Podkreślił, że na tym fragmencie pustkowiec na Polach Czerwonkowskich powstanie nowoczesne osiedle dla Sochaczewa.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał czy ta wizualizacja jest pogładowa czy właściwa jaka będzie, bo to zostało pokazane od strony ulicy Olimpijskiej a było mówione, że będzie ośmiopiętrowa a jest siedmiopiętrowa.

**Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)**

Wyjaśnił, że będzie to budynek o wysokości ośmiu kondygnacji tzn. parter i siedem pięter.

**Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytała czy jest w planach informacja, że to osiedle będzie ogrodzone i dostępne dla jego mieszkańców czy nie ma takiej informacji.

**Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)**

Powiedział, że takiej informacji nie ma. To co przedstawił dotyczy docelowych zamierzeń firmy VFM Olimpijska Spółka z o.o. Na razie mowa o pierwszym budynku zlokalizowanym przy ulicy Olimpijskiej. Firma zakupiła w przetargu cały teren, po to, żeby docelowo zlokalizować osiedle mieszkaniowe obejmujące wiele budynków mieszkalnych. To

postępowanie i ta uchwała dotyczy tylko jednego budynku. Nie jest to szczegółowy etap przygotowania tej inwestycji. Przedstawione wizualizacje powstały na pewnym etapie projektowym. To co firma przestawiła na samym początku jest zawarte we wniosku, do którego link został radnym przesłany. Powiedział, że w miarę upływu czasu firma nie poprzestała na bardzo ogólnych schematach, które były na samym początku. Ten projekt został już dużo bardziej zaawansowany.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Odnosnie kondygnacji powiedział, że jest ich tam siedem faktycznie kondygnacji nadziemnych i ósma podziemna.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

W związku z zakończeniem dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
Za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

**Uchwała Nr XV/160/20 Rady Miejskiej** w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji na podstawie ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 13**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przypomniał, że ostatnia sesja odbyła się 3 marca zaraz po niej odbyła się Sochaczewska Gala Sportu. Z uwagi na epidemię koronawirusa nie odbyły się, żadne inne uroczystości miejskie. Przypomniał o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego wraz z kserokopią zeznania podatkowego PIT w terminie do dnia 31 maja 2020 roku. Termin został wydłużony na mocy ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2020.568).

*Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.*

## **Ad. pkt 14**

### **Teresa Lutyńska (Radna Rady Miejskiej)**

W związku z tym, że zbliża się moment, kiedy szkoły wrócą do swoich budynków zapytała w jakim zakresie już placówki są przygotowane na przyjęcie uczniów, ponieważ ruszyły już przedszkola i zapytała czy oddziały przedszkolne w szkołach także będą funkcjonowały. Arkusze organizacyjne placówek już zostały złożone, dlatego zapytała jaka jest sytuacja nauczycieli w perspektywie nowego roku szkolnego, czy znalazło się miejsce dla nich wszystkich.

### **Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiadając na temat przygotowania placówek do powrotu do pracy powiedział, że placówki pracują w organicznym zakresie. W szkołach jest prowadzone zdalne nauczanie. Czekają na wytyczne i możliwości uruchomienia rzeczywistej pracy placówek, jak dotychczas przed pandemią. Natomiast przedszkola i oddziały przedszkolne nie ruszyły. Na wniosek dyrektorów przedszkoli, w związku z sytuacją epidemiologiczną dyrektorzy zwrócili się do burmistrza o zgodę na dalsze powstrzymanie się od pracy. Dyrektorzy przedszkoli uzyskali taką zgodę na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie bezpieczeństwa higieny placówek publicznych i niepublicznych, w związku z sytuacją organizacyjną tych placówek. Natomiast zostali również zobowiązani, aby stosować się do wytycznych Głównego Inspektora Sanitarnego przygotowując procedury niezbędne do tego, aby zapewnić właściwe, bezpieczne warunki pracy. Dyrektorzy przygotowują procedury, pomieszczenia, aby być gotowym do przyjęcia dzieci do przedszkoli. Zainteresowanie rodziców nie jest duże. Poniżej 10% rodziców zadeklarowało chęć posłania dziecka. W momencie kiedy poproszono o rzeczywiste deklaracje i oświadczenia ta liczba spadła. Jest nawet takie przedszkole, gdzie wolę przyjęcia dziecka zadeklarowały tylko 2 osoby. Jeśli chodzi o oddziały przedszkolne w szkołach, żaden z rodziców nie zdecydował się, aby posłać dziecko do oddziału przedszkolnego tzw. zerówki. Dyrektorzy przedszkoli przygotowują procedury i muszą określić, ile oddziałów ma być uruchomionych. Są w wytycznych Głównego Inspektora normy powierzchni przypadającej na jedno dziecko i możliwości utworzenia grup, wyposażenia pracowników. W momencie kiedy dyrektorzy będą przygotowani, aby przyjąć dzieci i zapewnić warunki bezpieczne to taką zgodę na rozpoczęcie działalności otrzymają. Jeśli chodzi o organizację nowego roku szkolnego to o 1 września 2020 roku rzeczywiście wszelkie dokumenty zostały przedstawione, przygotowane przez dyrektorów szkół i złożone do Kuratorium Oświaty w celu uzyskania opinii. Ma informację, że jeśli chodzi o niektóre przedszkola to opinie spłynęły do Miejskiego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjny. Nie ma informacji o negatywnych skutkach przygotowania szkół od nowego roku szkolnego. Nie ma informacji, że będą zwalniani nauczyciele ze względów organizacyjnych.

### **Teresa Lutyńska (Radna Rady Miejskiej)**

Odnosnie budynków szkół, żeby sytuacja nie zaskoczyła dyrektorów, zapytała czy już przygotowują się do tego, żeby fizycznie przyjąć uczniów w swoje podwoje.

### **Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Dyrektorzy szkół dbają, o jak najlepsze warunki w placówkach, dotyczy to spraw technicznych. Natomiast nie ma wytycznych Głównego Inspektora Sanitarnego w jakiej formie i zakresie będzie możliwe otwarcie. Trudno przygotowywać się do sytuacji, która nie jest znana. Na razie są wytyczne dotyczące przedszkoli. Jeżeli pojawią się wytyczne dotyczące wznowienia pracy szkół to wtedy rzeczywiście przystąpią dyrektorzy szkół do właściwego przygotowania obiektu, jak i procedur zapewniających bezpieczeństwo.

**Zofia Denisiewicz (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że odpowiedź na jej pytanie został zawarta w wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Miasta, bo miała zapytać, jak wygląda sytuacja w przedszkolach, czy wróciła praca i dzieci.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Odnosnie organizacji egzaminu ośmioklasisty, bo te zapewne się odbędą, przynajmniej są takie informacje z ministerstwa oświaty do przestrzeni publicznej. Zapytała czy szkoły opracowały procedury dotyczące sposobu odbycia egzaminów, zabezpieczeń dla uczniów, nauczycieli w trakcie trwania egzaminów, żeby były bezpieczne w trakcie epidemii.

**Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że egzaminy ośmioklasisty zostały zaplanowane, podane terminy. Natomiast do szczegółowych przygotowań, jak ma organizacyjne wyglądać przebieg egzaminu czekają na wytyczne. Z informacji prasowych wynika, że trwają w Ministerstwie Edukacji przygotowania wytycznych, jak ten egzamin ma być zorganizowany.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

W związku z tym, że gmina posiada różne nieruchomości, które wynajmuje przedsiębiorcom, pewnie na zasadzie umów cywilno-prawnych zapytała, czy przedsiębiorcy wynajmujący zwracali się do burmistrza z prośbą o renegotiację umów najmu. Czy burmistrz przewiduje ulgi dla przedsiębiorców, którzy prowadzą swoją działalność na majątku gminy. Zapytała czy burmistrz przekazał Poczcie Polskiej dane osobowe mieszkańców miasta zgromadzone w ewidencji ludności w celu odbycia wyborów w maju.

**Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Odpowiadając na pierwsze pytanie powiedział, że przekazał rekomendacje do wszystkich dyrektorów jednostek organizacyjnych, które takie usługi świadczą z prośbą o to, żeby w okresie trwania pandemii obniżyli czynsz najemców o 99%.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że bardzo to ją cieszy, że jest taka duża ulga dla przedsiębiorców.

**Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Na podstawie polecenia z dnia 27 kwietnia 2020 roku Wojewody Mazowieckiego, sprawującego nadzór prawny nad samorządami, przekazał spisy wyborców Poczcie Polskiej.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytała czy to były spisy wyborców czy spisy ludności, bo to są różne dwa spisy.

**Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Powiedział, że na podstawie polecenia Wojewody Mazowieckiego dnia 27 kwietnia 2020 roku przekazał te spisy, które oczekiwała Poczta Polska.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytała czy był to spis z ewidencji ludności.

**Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Powiedział, że te spisy, które oczekiwała Poczta Polska.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powtórzył co powiedział burmistrz, że przekazał te spisy, które oczekiwała Poczta Polska.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Odnosnie stwierdzenia przewodniczącego na IX sesji, że rząd PIS proponuje zmianę w ustawie o rejonizacji śmieci i że mają powstać narodowe skuppy surowców wtórnych zapytał przewodniczącego, czy coś się zmieniło tym temacie. Przyznał, że temat śmieci jest zawsze dla niego tematem pierwszym.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że tą informację czerpał z Internetu przez wprowadzeniem zmiany ustawy śmieciowej w zeszłym roku były takie zapowiedzi, że rząd będzie przygotowywał takiego rodzaju skuppy, aby gminy mogły sprzedawać surowce wtórne, które będą zbierane od mieszkańców w celu podreperowania finansów. W finalnej wersji ustawy nie doszło to do skutku. Nie ma obecnie takich skupów. Z uwagi na koronawirusa sprawa pewnie się odwlecze w czasie.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał czy to był plotka dziennikarska czy informacja rzetelna.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że to była informacja od posłów Prawa i Sprawiedliwości, którzy brali udział w tych pracach, były takie propozycje, aby w nowelizacji tej ustawy stworzyć tego typu punkty. Natomiast nie doszło to do skutku.

*Innych zapytań i wolnych wniosków nie zgłoszono.*

**Ad. pkt 15**

*Innych spraw nie zgłoszono.*

**Ad. pkt 16**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przyznał, że po raz pierwszy w historii miasta odbyła się zdalna sesja, która przebiegła bez zakłóceń. Powiedział, że w najbliższą niedzielę Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Edward Stasiak obchodzi 80-te urodziny i z tego miejsca chciałby złożyć najserdeczniejsze życzenia.

*Radni urocząście odśpiewali: „Sto lat”.*

**Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Podziękował za życzenia. Powiedział, że warto było dożyć tych 80 lat, aby usłyszeć tak piękne słowa, życzenia i usłyszeć gromkie „sto lat”.

**Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Złożył wiceprzewodniczącemu największe życzenia. Z tego miejsca podziękował wszystkim pracownikom, którzy przygotowali tą zdalną sesję, przyczynili się do nauczenia w jaki sposób się zgłaszać. W odczuciu radnego przeszło to bardzo sprawnie. Dzisiejsza sesja pokazała, że można to zorganizować w sposób, który gwarantuje i dyscyplinę i wzajemny szacunek, także

wielkie brawa dla informatyków i pozostałych pracowników Urzędu Miasta, którzy zorganizowali tą sesję.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że był świadkiem tych przygotowań i to się rodziło często w stresie, było to kupione ciężką pracą, ale tak jak wszystko w życiu „co się rodzi w bólach” to wychodzi pięknie. Podziękował „płci pięknej”, która mu pomaga, bo nie ma dziś wiceprzewodniczących, którymi podpierał się zawsze w trakcie sesji teraz podpira się „pięknymi paniami”. Podziękował paniom i panom. Złożył również życzenia urodzinowe radnemu Sylwestrowi Zdzeszyńskiemu.

**Sylwester Zdzeszyński (Radny Rady Miejskiej)**

Podziękował i złożył również życzenia wiceprzewodniczącemu Edwardowi Stasiakowi.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Złożył życzenia urodzinowe również Jolancie Brzósce- Skarbnikowi Miasta.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Złożył najlepsze życzenia dla wszystkich solenizantów i jubilatów. Stwierdził, że dzisiejsza sesja daje możliwości na przyszłość, aby w razie potrzeby można było się szybko spotkać i coś ustalić.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że jeśli będzie taka możliwość prawna to nie widzi przeszkód. Jest za tym, aby korzystać z technologii, która jest po to , aby służyć a nie przeszkadzać.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że chyba to zostanie wprowadzone.

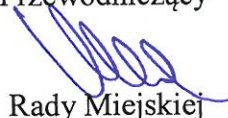
*Radni podziękowali brawami.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że rząd może utrzymać swobodę prowadzenia sesji czy komisji zdalnych. Na razie nie można tego jeszcze przewidzieć.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XV sesji zamknął pierwszą w historii samorządu Miasta Sochaczew zdalną sesję Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Przewodniczący



Rady Miejskiej

/-/ Sylwester Kaczmarek

Protokołowała



/-/Magdalena Jamka