

## **Protokół Nr XVI/20**

**z przebiegu obrad XVI Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie,  
która odbyła się w dniu 17 czerwca 2020 roku  
z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (w trybie zdalnym)  
pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka – Przewodniczącego Rady Miejskiej  
w godz. od 11<sup>00</sup> do godz. 16<sup>00</sup>**

### **W sesji udział wzięli :**

Sylwester Kaczmarek – Przewodniczący Rady Miejskiej  
Edward Stasiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej  
Arkadiusz Karaś - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Radni: Janusz Bąbała, Robert Błaszczyk, Marcin Cichocki, Zofia Denisiewicz, Sławomir Dorywalski, Krystyna Dybiec, Kamila Gołaszewska-Kotlarz, Adam Kloch, Alicja Korkosz, Jacek Krzemiński, Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Andrzej Kuśmirek, Teresa Lutyńska, Selena Majcher, Piotr Pętlak, Renata Sokołowska, Magdalena Zborowska, Sylwester Zdieszzyński

### **Zaproszeni, obecni:**

Piotr Osiecki	- Burmistrz Miasta
Marek Fergiński	- Zastępca Burmistrza Miasta
Dariusz Dobrowolski	- Zastępca Burmistrza Miasta
Jolanta Brzóska	- Skarbnik Miasta
Andrzej Wierzbicki-	- Sekretarz Miasta
Paweł Rojewski	- Radca Prawny Urzędu
Joanna Niewiadomska-Kocik-	Naczelnik Wydziału Kultury, Turystyki i Promocji

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

## **Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z przebiegu obrad XV Sesji Rady Miejskiej.
4. Przedstawienie raportu o stanie miasta Sochaczew za 2019 rok.
5. Debata nad raportem o stanie miasta Sochaczew za 2019 rok.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sochaczewa votum zaufania.
7. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Sochaczew za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury, informacją o stanie mienia Gminy Miasto Sochaczew za 2019 rok oraz sprawozdaniem finansowym za 2019 rok.
  - a) przedstawienie powyższych sprawozdań oraz informacji,
  - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta sprawozdaniu,
  - c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta,
  - d) przedstawienie Uchwały RIO w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Sochaczewie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Sochaczew,
  - e) dyskusja.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Sochaczew za 2019 rok.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sochaczew absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2020 r.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały: zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych na 2020 rok.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania, wykupu.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii pod nazwą Plaża Miejska I.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii pod nazwą Plaża Miejska II.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii pod nazwą Plaża Miejska III.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LVIII/567/02 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 18 czerwca 2002 r. w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego oraz zasad korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów, która zostanie poddana konsultacjom społecznym.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Sochaczew na rok szkolny 2020/2021.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia przez Gminę Miasto Sochaczew do realizacji w 2020 r. zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Miasto Sochaczew.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum Ziemi Sochaczewskiej i Pola Bitwy nad Bzurą z siedzibą w Sochaczewie, przy ul. Plac Tadeusza Kościuszki 12
22. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
23. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 22 kwietnia 2020 roku do dnia 26 maja 2020 roku.
24. Zapytania i wolne wnioski Radnych.
25. Sprawy różne.
26. Zamknięcie Sesji.

## **Ad. pkt 1**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Otworzył obrady szesnastej sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie. W związku ze stanem epidemii koronawirusa w Polsce i na świecie na podstawie art. 15zxx ust. 1 i 2 ustawy z 02.03.2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, poinformował, że dzisiejsza sesja Rady Miejskiej w Sochaczewie odbywać się będzie z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (w trybie zdalnym). Wszystkich uczestników sesji poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powitał wszystkich radnych, burmistrza i jego zastępców, skarbnika, sekretarza. Poinformował, że nad stroną prawną sesji czuwa Radca Prawny Paweł Rojewski. Powitał również wszystkich gości oglądających obrady sesji, które transmitowane są na stronie Urzędu Miejskiego.

## **Ad. pkt 2**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poinformował, że porządek obrad dzisiejszej Sesji otrzymali radni wraz z pozostałymi materiałami. Przewodniczący Rady sprawdził listę obecności radnych na sesji.

Radni po wywołaniu przez Przewodniczącego Rady według kolejności alfabetycznej przedstawiali się i potwierdzali swoją obecność.

1. Pan Janusz Bąbała – potwierdził swoją obecność na sesji.
2. Pan Robert Błaszczyk – potwierdził swoją obecność na sesji.
3. Pan Marcin Cichocki – potwierdził swoją obecność na sesji.
4. Pani Zofia Denisiewicz- potwierdziła swoją obecność na sesji.
5. Pan Sławomir Dorywalski - potwierdził swoją obecność na sesji.
6. Pani Krystyna Dybiec - potwierdziła swoją obecność na sesji.
7. Pani Kamila Gołaszewska – Kotlarz - potwierdziła swoją obecność na sesji.
8. Pan Sylwester Kaczmarek -potwierdził swoją obecność na sesji.
9. Pan Arkadiusz Karaś - potwierdził swoją obecność na sesji.
10. Pan Adam Kloch - potwierdził swoją obecność na sesji.

11. Pani Alicja Korkosz - potwierdziła swoją obecność na sesji.
12. Pan Jacek Krzemiński - potwierdził swoją obecność na sesji.
13. Pani Jolanta Kulpa – Szczepaniak - potwierdziła swoją obecność na sesji.
14. Pan Andrzej Kuśmirek - potwierdził swoją obecność na sesji.
15. Pani Teresa Lutyńska - potwierdziła swoją obecność na sesji.
16. Pani Selena Majcher - potwierdziła swoją obecność na sesji.
17. Pan Piotr Pętlak - potwierdził swoją obecność na sesji.
18. Pani Renata Sokołowska - potwierdziła swoją obecność na sesji.
19. Pan Edward Stasiak – potwierdził swoją obecność na sesji.
20. Pani Magdalena Zborowska - potwierdziła swoją obecność na sesji.
21. Pan Sylwester Zdzeszyński - potwierdził swoją obecność na sesji.

*Wydruk imiennej listy potwierdzającej obecność radnych na sesji stanowi załącznik do protokołu (nr 1)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 21 radnych, a więc obrady sesji są prawomocne. Zapytał czy radni mają uwagi lub propozycje zmian do porządku obrad.

**Teresa Lutyńska (Radna Rady Miejskiej)**

W związku z tym, że w tym roku przypada 30 rocznica samorządności w Polsce zaproponowała włączenie do porządku obrad wspomnienie Pana Pawła Gralaka pierwszego przewodniczącego i poinformowała, że sam zainteresowany wyraził na to zgodę. Jeśli Rada Miejska wyrazi zgodę to wspomnienie tych pierwszych dni samorządności, by odczytała.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy to wniosek formalny.

**Teresa Lutyńska (Radna Rady Miejskiej)**

Potwierdziła.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że ma nadzieję, że do końca września już w normalnych warunkach odbędzie się sesja z okazji 30-lecia samorządu w Polsce, na której będą wspomniane i wyróżniane osoby. Zarekomendował pominięcie tego na dzisiejszej sesji, jeśli jednak radna zechce podtrzymać zgłoszony wniosek to podda go pod głosowanie.

**Teresa Lutyńska (Radna Rady Miejskiej)**

Zaproponowała poddać wniosek pod głosowanie.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Przypomniał, że 6 maja 2020 roku zmarł Zbigniew Lewandowski –radny IV kadencji i przyznał, że należałoby minutą ciszy pożegnać kolegę z poprzednich kadencji.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że zarządzi minutę ciszy w celu uczczenia pamięci zmarłego radnego.

**Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

W nawiązaniu do wniosku radnej Teresy Lutyńskiej powiedział, że bardzo ceni Pawła Gralaka, który był pierwszym przewodniczącym i pracował w tym bardzo trudnym okresie, ale przyznał rację przewodniczącemu. Jeśli we wrześniu, ma być sesja poświęcona obchodom 30- lecia

samorządu to już nie powtarzać osiągnięć i sukcesów Pawła Gralaka i wówczas przedstawić całą historię działalności. Może odznaczyć, dyplomem uznania. Poprosił radną Teresę Lutyńską o wycofanie wniosku i odłożyć tą sprawę do września. Przyznał, że będzie mu niezręcznie głosować przeciwko takiemu wnioskowi, znając osiągnięcia i sukcesy Pawła Gralaka. Poprosił, aby nie dopuścić do głosowania, bo będą zdania podzielone a każdy głos przeciw będzie oznaczał, że nie doceniamy sukcesów, jakie Paweł Gralak miał w samorządzie, w Radzie Miejskiej.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Wspomnienie, o którym mówi radna Teresa Lutyńska jest bardzo krótkie i ono dotyczy tylko momentu powstania samorządu miejskiego. Nie ma tam nic o osiągnięciach. Ma nadzieję, że na sesji wrześniowej zostanie doceniony pierwszy przewodniczący. Tu jest tylko wspomnienie momentu powstania.

**Selena Majcher ((Radna Rady Miejskiej)**

Podzieliła zdanie wiceprzewodniczącego Edwarda Stasiaka i przewodniczącego Sylwestra Kaczmarka, jeśli będzie możliwość spotkania się we wrześniu na sesji, poświęconej 30-leciu samorządności, to będzie najlepszy moment na to, żeby wspominać wszystkich zasłużonych samorządowców. Jeśli uda się spotkać na sali to będzie większa powaga tej sytuacji.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie wniosek o włączenie do porządku obrad wspomnienia Pana Pawła Gralaka pierwszego przewodniczącego.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za–9 głosów , przeciw–11 głosów, wstrzymujących się – 1 głos

**Wniosek nie został przyjęty.**

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że wniosek nie został przyjęty. Poprosił wszystkich o powstanie z miejsc i uczczenie minutą ciszy pamięci zmarłego Zbigniewa Lewandowskiego- radnego IV kadencji.

*Radni wstali z miejsc i uczcili minutą ciszy pamięć zmarłego Zbigniewa Lewandowskiego- radnego IV kadencji.*

**Ad. pkt 3**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Protokół z przebiegu obrad XV Sesji Rady Miejskiej był Państwu wysłany z materiałami na sesje. Zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z XV Sesji?

*Radni nie zgłosili uwag i pytań do protokołu.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poinformował, że będzie odczytywać w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a wywołanych radnych poprosił o przedstawienie się i wypowiedzenie swojego głosu tj.

„jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”. Podał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XV sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za–21 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

**Protokół Nr XV/20 z przebiegu obrad XV Sesji został przyjęty.**

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że protokół został przyjęty.

**Ad. pkt 4**

**Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Powiedział, że ma zaszczyt przedstawić raport o stanie miasta za 2019. Jest to kolejny, drugi dokument obejmujący rok budżetowy, w tym wypadku 2019. Pierwszy dokument, który analizowano to było podsumowanie 2018 roku na sesji absolutoryjnej w roku ubiegłym. W raporcie zawarte są w formie podsumowania wszystkie informacje związane z codziennym niejako życiem naszego samorządu. Postanowił przedstawić najważniejsze wnioski płynące z tego raportu. Pierwszy slajd obejmuje informacje finansowe niejako podsumowanie działalności całorocznej, ale pod względem finansowym. Jakiej wysokości były dochody, w jakim stopniu zostały zrealizowane z podziałem na dochody bieżące, dochody majątkowe. Jak kształtowały się wydatki, jaki był poziom ich realizacji, również z podziałem na wydatki majątkowe i kolejna istotna informacja jak kształtowały się przychody, jak się kształtowały się rozchody miasta. W formie informacyjnej przedstawił, jaka była struktura tych dochodów. Największy udział to są dochody własne. Wskaźnik ponad 52 %, to jest bardzo dobry wskaźnik. Kolejnym wskaźnikiem, kolejną grupą dochodów są dotacje celowe na poziomie ponad 32 % i subwencja ogólna ponad 15 %. Natomiast struktura wydatków jest bardziej rozdrobniona, ponieważ zadania, które stoją przed samorządem są to zadania bardzo rozbudowane. Największy udział w wydatkach ma oświata, edukacja, opieka wychowawcza. Ponad 30 % wydatków to są wydatki związane z oświatą i wychowaniem. Poszczególne działy tutaj się prezentują - rodzina - bardzo znaczący wydatek. Zwrócił uwagę, na obsługę długu zobowiązań, temat który często pojawia się na sesjach. Jest to pozycja praktycznie nieistotna w strukturze wydatków naszego samorządu, nieprzekraczająca 1 %. Najważniejsza informacja, jaki wynik budżetu jest za rok 2019. Budżet był planowany, jako budżet deficytowy. Deficyt budżetowy miał przekroczyć ponad 2 000 000 zł. udało się wysiłkiem wszystkich samorządowców diametralnie zmienić ten wynik budżetu i zakończyliśmy rok 2019 nadwyżką ponad 6 000 000 złotych, która spowodowała, że wolne środki na koniec 2019 roku wyniosły prawie 9 000 000 zł. Jest to informacja bardzo ważna pod względem finansowym, ale to też jest bardzo ważna informacja dla radnych pokazująca, że samorząd działa oszczędnie i racjonalnie a każda przysłowiowa złotówka jest oglądana pod względem racjonalności i celowości wydatku. Dlatego tak dobry obraz wyniku budżetu jest zaprezentowany. Są zawarte na tym slajdzie podstawowe wskaźniki finansowe. Duża część wskaźników jest związana z zobowiązaniami. Jest przedstawiona w formie graficznej prognoza obsługi, jaki jest udział przede wszystkim w wydatkach. Wskaźnik dochodów jest na bardzo dobrym poziomie. Udział dochodów własnych w dochodach ogółem to ponad 52 %, z tego dochody własne z PIT-u, czyli jeden z tych elementów dochodów własnych to wskaźnik 23,6 %, udział wydatków majątkowych przekraczających 13 %. Tu skupił się na informacji o zadłużeniu, czyli poziom zobowiązań w stosunku do dochodów bieżących 24,3. Średnia krajowa ponad 36 %. To jest

najlepsza informacja dla tych, którzy nie kwestionują polityki finansowej miasta, jak i tych radnych, którzy mają często wątpliwości czy sprawy pod względem finansowym miasta idą w dobrym kierunku czy czasami nie doprowadzają do sytuacji bardzo trudnych. Dochody ze środków tzw. środków unijnych pokazują, że „jesteśmy bardzo sprawnym samorządem”, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych. Co roku, takie kwoty pojawiają się w budżecie i są one o wiele większe. Pokazują skuteczność instytucji samorządowych i ludzi w nich zatrudnionych. Wracając do tej wersji graficznej, widać jaki jest wskaźnik zadłużenia i wydatków razem. Jest on najniższy. Od 2003 roku jest to wartość malejąca, czyli trend jest bardzo dobry on będzie pokazany na kolejnym slajdzie. Obraz, który był na zakończenie 2019 roku jest obrazem bardzo dobrym. Kilka słów o inwestycjach. Wydatki majątkowe, które w 2019 roku przekraczały 24.000.000 zł. z tego środki pozyskane ponad 11.000.000 mln złotych. Bardzo dobrą strukturą finansowania tych wydatków inwestycyjnych, bo prawie 50 % tych wydatków finansowane było środkami zewnętrznymi, czy to pozyskanymi poprzez składanie wniosków i dysponentem środków jest administracja rządowa lub fundusze czy to korzystając ze środków Unii. Są to przykładowe inwestycje. Główne zadanie, które były realizowane to zgodnie z terminem, zgodnie ze sztuką i które umiejętnie zostały rozliczone. Co pokazuje, że cały realizowany proces inwestycyjny jest dobrze przygotowany i prowadzony. W raporcie zawarte są również informacje dotyczące realizacji strategii, polityk, wszystkich programów. Na kolejnym slajdzie wymienione są wszystkie dokumenty strategiczne planistyczne, które dotyczą poszczególnych dziedzin życia codziennego życia mieszkańców Sochaczewa, one też określają najlepiej, jakie zadania stoją przed samorządem i jak samorząd w tym wypadku miasta Sochaczewa realizował zadania w ramach poszczególnych polityk programów i strategii. Powiedział, z jakim wynikiem finansowym zrealizowano zadania. Kilka słów o tych najważniejszych inwestycyjnych, przedstawił kto realizował z wykorzystaniem jakich instytucji zadania zostały zrealizowane, bo przecież nie jest tajemnicą, że na ten sukces, a nie wahał się tego powiedzieć, że 2019 rok był rokiem sukcesu, kolejnym rokiem sukcesu, nad którym pracują konkretni ludzie zatrudnieni w jednostkach budżetowych, zakładach budżetowych samorządowych, instytucjach kultury, w spółkach miejskich. Ponad 1300 osób zatrudnionych w miejskim samorządzie z tego tylko w oświacie, wychowaniu ponad 700 osób. Jest to obraz administracyjny funkcjonowania samorządu. Ile spraw indywidualnych w urzędzie zostało załatwionych w tym ile było prowadzonych w trybie postępowania administracyjnego zarówno przez urząd miasta, jak jednostkę organizacyjną Miejski Zespół Ekonomiczno- Administracyjny, który opiekuje się pod względem administracyjnym, ekonomicznym wszystkimi naszymi placówkami oświatowymi i nie tylko. Przedstawił ile kart zostało wydanych w ramach programów miejskich, którymi się szczyci, bo przecież są liczne ulgi na mieszkańców Sochaczewa. ile zarządzeń musiał podjąć burmistrz miasta. Podziękował i jednocześnie podkreślił czas wytężonej pracy radnych -124 uchwały podjęte przez Radę Miejską. Uchwały, które de facto pozwalały realizować zadania, bo przecież trzeba pamiętać cały czas, że to Rada Miejska podejmuje decyzje a burmistrz wraz ze swoimi współpracownikami niejako wciela je w życie. Jeszcze na koniec informacja związana już z trybem inwestycyjnym. Tyle postępowań w trybie zamówień publicznych na taką kwotę został przeprowadzonych przez referat wspólnie z referatami merytorycznymi zatrudnionymi w Urzędzie Miasta. Tyle w telegraficznym skrócie, bo trudno nawet w kilkugodzinnej prezentacji omówić w szczegółach codzienne życie miasta przez cały rok. Na pewno są to informacje, które uspokoją. Tych radnych, którzy od początku byli przekonani, że decyzje szczególnie finansowe są podejmowane słusznie, na pewno uraduje, że po pierwsze bardzo korzystnie zakończono rok budżetowy, zrealizowano wszystkie zadania pod względem finansowym z wynikiem bardzo dobrym. Dzięki tej oszczędności, którą prowadzą w samorządzie lepiej są przygotowani na trudne czasy, które dotarły w wyniku pandemii do kraju, tak jak wszystkich krajów na świecie, a co za tym idzie też dotarły do naszego samorządu.

Podziękował jeszcze raz bardzo za uwagę, zwłaszcza podziękował wszystkim państwu radnym. Nie ukrywa, że za decyzje finansowe dotyczące inwestycji w sposób szczególny dziękuje radnym z klubu „PiS” i „Sochaczewskiego Forum Samorządowego”. Przyznał, że mogą czuć satysfakcję za poziom realizacji tych zadań w 2019 roku.

## **Ad. pkt 5**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał radnych kto chciałby zabrać głos w debacie nad raportem o stanie miasta Sochaczew za 2019 rok.

### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że przejrzała raport o stanie miasta, a szczególną uwagę zwróciła strona trzydziesta piąta, na której są zamieszczone dane dotyczące mieszkańców naszego miasta, dotyczące liczby ludności, liczby osób w wieku produkcyjnym itd. Nie ulega wątpliwości, że mieszkańcy to „jądro naszej samorządności”. Na pewno w tym względzie nikt nie ma wątpliwości. Zaniepokoiło ją, że ta liczba ludności systematycznie spada. W tej chwili od 2015 do 2019 roku ten spadek jest o 1500. Spada również liczbę osób w wieku produkcyjnym. Z 22 718 w 2015 roku do 20. 552 w 2019. To jeszcze można, by było usprawiedliwić, bo wiadomo, że ludzie odchodzą na emeryturę społeczeństwo starzeje się, ale bardziej zaniepokoiło radną ujemne saldo migracji. To znaczy liczba zameldowań nowych na terenie miasta do liczby wymeldowań jest ujemne, czyli 580 osób, jakby nam ubyło ze statystyk mieszkańców. To jest taki niepokojący trend. Nie wie czy te trendy, dotyczące migracji z miasta i do miasta są w jakiś szczególny sposób przez służby burmistrza obserwowane. „Czy jest jakaś możliwość, żeby raczej tych mieszkańców naszych zatrzymać w mieście a szczególnie tych młodych w wieku produkcyjnym, żeby od nas nie uciekali”. Miasto powinno stworzyć bardziej przyjazne warunki, do rozwoju i zatrzymania w naszym mieście szczególnie młodych ludzi, bo to oni prawdopodobnie migrują w poszukiwaniu pracy. Odniosła się do wolnych środków. Oczywiście standardowo burmistrz podał w sprawozdaniu, że wolne środki wynoszą około 8,9 mln. Natomiast w sprawozdaniu z wykonania przychodów i rozchodów budżetu gminy za 2019 rok wolne środki są podane w wysokości 5 766 000 złotych, czyli nieco niżej. W związku z tym pytanie do burmistrza, skąd taka rozbieżność w dwóch równoległych dokumentach.

### **Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Powiedział, że chciałby uspokoić radną, która przed chwilą zadała pytanie dotyczące liczby mieszkańców. Te dane są związane z zameldowaniem. Nie są to dane, które w sposób wiarygodny potwierdzają faktyczną liczbę mieszkańców. Powiedział na przykładzie rekrutacji do szkół miejskich, jeśli chodzi o dzieci. Dzieci, które są niezameldowane a zamieszkałe na terenie Sochaczewa to kilkanaście procent. Podejrzewa, że taka sama struktura jest jeśli chodzi o osoby ogółem w Sochaczewie. Czy miasto jest atrakcyjne do zamieszkania to najlepiej o tym, mówią mieszkańcy Sochaczewa, inwestorzy, którzy można powiedzieć swoimi decyzjami wywołali prawdziwy boom budowlany, jeśli chodzi o budownictwo szczególnie wielorodzinne w Sochaczewie. Decyzje na pewno są przemyślane i nie wydawaliby kilkaset tysięcy własnych środków na stworzenie miejsca zamieszkania w Sochaczewie jeśli po pierwsze widzieli, że miasto nie jest miastem perspektywnym i że miasto nie jest atrakcyjne do zamieszkania. W tej chwili naprawdę wszystkie mieszkania, które są nawet w fazie projektu, w fazie wstępnej jeśli chodzi o inwestycje są sprzedawane przez deweloperów. Na poprzedniej sesji radni



podejmowali bardzo ważną decyzję umożliwiającą rozwój budownictwa wielorodzinnego na terenie Pól Czerwonkowskich. Burmistrz uważa, że opinie są w sposób doskonały być może tak jak z panią radną rozbieżne, ale opinie w sposób doskonały są weryfikowane przez mieszkańców Sochaczewa i nie tylko mieszkańców Sochaczewa. Na tej liście kupujących mieszkania w Sochaczewie są najlepszą rekomendacją, że miasto jest coraz bardziej przyjazne dla mieszkańców. Coraz wyższy poziom usług społecznych, jeśli chodzi chociażby o opiekę nad najmłodszymi, o szkolnictwo, dostęp do usług publicznych, ale też jeśli chodzi o przestrzeń publiczną, jej atrakcyjność miejsca, gdzie można spędzić wolny czas. Wszystko to na pewno skłania mieszkańców do tego, żeby tak jak powiedział podejmować bardzo życiowe decyzje kosztowne, kierując się racjonalnym myśleniem i wybierając właśnie Sochaczew, jako miejsce pobytu swoich rodzin. Jeśli chodzi o drugie pytanie to w strukturach przychodów w sprawozdaniu środki własne są wykazane z lat ubiegłych. 1,5mln złotych to wartość wyemitowanych obligacji, a pozostałe środki prawie 6 mln złotych to są środki wolne z lat ubiegłych. Na to nałożyły się też wypracowane wolne środki w 2019 roku i suma tych wolnych środków jest prawie 9 mln złotych.

#### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytała czyli 9 000 000 złotych to są wolne środki, ale na 2020 rok a nie na 2019. Tak to należy rozumieć, ponieważ część środków przeniesionych z budżetu. Prawdopodobnie chodzi o dotację ulice 15 Sierpnia tzw. korkowe i chyba były środki unijne „Skok w przyszłość”. Prawdopodobnie to ta kwota tworzy, ale zostały przeniesione z budżetu do wolnych środków 2020 roku, dlatego wydawała się ta rozbieżność, że one tworzą wolne środki, ale dopiero w 2020 roku. Nie wie czy mam rację może pani skarbnik się do tego odnieść.

#### **Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Z przykrością powiedział, że nie do końca pani radna ma rację. Kwota 5 700 000 złotych, która jest wykazana w sprawozdaniu za 2019 rok to są wolne środki, które pozostały w 2018 roku. One weszły na rok 2019, do tych środków wolnych. Uspakajał, że tak jak co roku odpowiadał, że nie ma żadnego błędu, tak i teraz odpowiada, że nie ma żadnego błędu. Natomiast szczegółowe wyjaśnienia przedstawi pani skarbnik.

#### **Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Powiedziała, że jeśli chodzi o kwotę 5 766 000 złotych to są wolne środki, jest to wynik roku 2018. Tyle zostało w 2018 roku i ta kwota została wprowadzona do budżetu 2019 roku. W sprawozdaniu za 2019 rok będą wykazane wolne środki z 2018 roku. Natomiast wolne środki z 2019 roku liczy się na nowo. Część środków została wykorzystana, więc liczy się je na nowo. Biorąc pod uwagę dochody, przychody, wydatki, rozchody i wynik za 2019 rok wyniósł 8 926 000 złotych. Stąd powstały te pieniądze. W tej kwocie są pewne pieniądze znaczone, w sumie ponad 3 mln znaczonych środków. To środki, które otrzymano na 15 Sierpnia, z rozliczenia Funduszu Alkoholowego- 107 000 złotych i kwota ponad 460 000 złotych rozliczenia projektu unijnego realizowanego przez miejskie szkoły. Wtedy zostają pieniądze do dyspozycji, kwota około 5 800 000 złotych. Każdy rok rozlicza się oddzielnie, bo z tych wolnych środków, które są do dyspozycji z rozliczenia roku ubiegłego projektem uchwały w sprawie zmiany budżetu chcą zagospodarować 1 200 000 złotych.

#### **Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Zdradził, jaką prostą metodą posługuje się, aby obliczyć ten wskaźnik. Dochody dodaje do przychodów a wydatki do rozchodów i później te dwie grupy odejmuje od siebie. Wtedy ma cały obraz finansowy jeśli chodzi o wolne środki. Jeśli od dochodów odejmie się wydatki to

będzie nadwyżka albo deficyt budżetowy, natomiast jeśli uwzględni się przychody i rozchody to pojawi się pozycja wielkości wolnych środków. Jeśli są to w jakiej wysokości.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Wyraziła swój sprzeciw. Jeśli dochody doda się do przychodów a wydatki do rozchodów to powinno wyjść zero, wtedy budżet będzie zrównoważony.

**Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Powiedział, że nie mówi o planie finansowym, tylko o wykonaniu. W załączniku nr 1 do zarządzenia burmistrza sprawozdanie z wykonania przychodów i rozchodów budżetu Gminy Miasto Sochaczew za 2019 rok są wszystkie dane, które są istotne do tego, aby obliczyć nadwyżkę budżetową i wolne środki. Zaproponował, aby radna jeszcze raz zweryfikowała swój pogląd w oparciu o ten dokument. Tam jest pozycja, jakie są dochody- plan i realizacja. Wynik budżetu za 2019 rok wyniósł ponad 6 mln na plusie. Dlatego jest mowa o nadwyżce budżetowej a później obliczając wolne środki można bazować na tym samym dokumencie. Poniżej przychody ogółem i rozchody. Zrealizowane oczywiście. Trzy działania pozwalają ustalić jaki jest poziom wolnych środków. Poleciał, aby radna przeanalizowała ten dokument a na pewno dojdą do tych samych wniosków.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że być może tak będzie, ale „punkt widzenia zależy od punktu siedzenia”, jeśli chodzi o budżet. Przyjęła do wiadomości burmistrza wytłumaczenia.

**Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Powiedział, że można się spierać czy inwestycja jest potrzebna czy nie, czy zadanie ma priorytet czy też nie. Natomiast „świat cyfr” jest o tyle sprawiedliwy, że chroni przed nadmierną interpretacją. Poleciał wszystkim radnym ten dokument tj. załącznik nr 1 do zarządzenia burmistrza z dnia 25 marca 2020 roku pn. sprawozdanie z przychodów i rozchodów budżetu Gminy Miasto Sochaczew za 2019 rok. Nie zależnie, jakie kto ma intencje obliczając działania wyjdzie to co powinno wyjść.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że zapoznała się z nim i do niego też się odniesie.

**Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)**

Przyznał, że burmistrz w swoim wystąpieniu mówił o „ samych superlatywach i sukcesach” swoich i swoich współpracowników. Natomiast ma przed sobą petycję mieszkańców osiedla przy ulicy Korczaka, jak również innych ulic mieszkających w ciągu trasy autobusowej np. linii nr 5 skierowaną do burmistrza. Petycja została podpisana przez 167 mieszkańców . Dotyczy kursowania i spraw związanych z komunikacją miejską i zawieszenia linii nr 5. Po rozmowie z dyrektorem ZKM Krzysztofem Sieczkowskim dowiedział się, że linia nr 5 nie zostanie przywrócona a jej zadania ponoć mają przejąć inne linie, ale dopiero po pierwszym wrześniu tego roku. Z tego wynika, że zakład komunikacji miejskiej boryka się z ogromnymi problemami finansowymi. Potwierdza to fakt zwolnienia trzech kierowców a trzech następnych jest w okresie wypowiedzenia stosunku pracy. Co wiąże się z zawieszeniem kursów w różnych kierunkach. Jak zatem rozumieć posunięcia burmistrza, jako osoby bezpośrednio odpowiedzialnej za komunikację miejską. Komunikacja w żadnym mieście nie jest dochodowa, ale robi się wszystko w takich sprawach by spełnić oczekiwania i dostosować komunikację do oczekiwań ich mieszkańców. Według radnego skandalem również jest to, że autobusy ZKM kończą pracę o godzinie 20:00. Co mają zrobić ludzie, którzy wracają z pracy w godzinach

wieczornych. Przecież nie wszyscy pracują od godziny 8:00 do 16:00. Z raportu wynika, że około 3000 osób pracuje poza Sochaczewem. Dobrze by było gdyby, chociaż na tydzień burmistrzowie przesiadli się na komunikację miejską i spróbowali pojeździć, autobusami. W imieniu mieszkańców, którzy podpisali tę petycję i nie tylko, bo to dotyczy również mieszkańców Malesina, zapytał kiedy burmistrzowie pochylą się nad problemem komunikacji miejskiej. Skoro przed chwilą usłyszał, że budżet ma się tak dobrze i finanse miasta stoją rewelacyjnie a mieszkańcy Sochaczewa nie mają czym dojechać do pracy, bo mają z tym olbrzymie trudności.

#### **Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Powiedział, że jak rozumie, to pytanie dotyczy 2020 roku a raport burmistrza miasta obejmuje 2019 rok. Po 12 marca w całej Polsce został ogłoszony stan pandemii. Niektóre samorzady zawieszały w ogóle kursy komunikacji publicznej, była w bardzo duży sposób utrudniona. Przestały funkcjonować placówki oświatowe. Autobusy też nie miały pasażerów. Dyrektor podjął decyzję, zdaniem burmistrza bardzo racjonalną, która ograniczała kursowanie autobusów. Nie wykluczały, żadnej części miasta z komunikacji miejskiej. Jest przekonany, że nie potwierdzone są informacje potwierdzone przez radnego, że cała komunikacja ZKM kończy prace o godzinie 20:00. Natomiast należy zdawać sobie sprawę z tego, że transport publiczny w wyniku pandemii przechodzi bardzo duży kryzys, jeśli chodzi o liczbę pasażerów korzystających z ich usług. To ma miejsce we wszystkich samorządach nawet tych najbogatszych. Zarzut, że burmistrzów nie interesuje transport publiczny w żaden sposób nie ma pokrycia w faktach, czego dowodem jest, że w krótkim okresie czasu zmieniono praktycznie całą flotę autobusową, która wykorzystywana jest przez ZKM w Sochaczewie. Na pewno dyrektor czeka, aż sytuacja pandemiczna się zakończy i ograniczenia, które są wprowadzone trochę poluzowane, ale nadal obowiązują zostaną całkowicie zniesione. Przywrócony zostanie normalny rytm pracy szkół. Chociażby od września i wtedy na pewno dyrektor komunikacji miejskiej przychylił się do powrotu do normalności w funkcjonowaniu poszczególnych linii. Burmistrz nie zgadza się, że ta sytuacja miała miejsce w 2019 roku. Opisana przez radnego sytuacja jest wymuszona pandemią i ma miejsce od 12 marca 2020 roku. Wtedy kiedy została podana do publicznej wiadomości informacja o zawieszeniu działalności placówek oświatowych. To trwa do dziś.

#### **Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że problemy w komunikacji, jeśli chodzi o ilość linii i godziny ich kursowania, rozpoczęły się kiedy wybuchła pandemia. Nie jest prawdą, że linie nie są dostosowane do godzin zakończenia pracy pracowników. Kiedy wybuchła pandemia ostatni autobus linii nr 6, ruszał z byłego Energomontażu do Żelazowej Woli o 18:25. Po interwencji pracowników, którzy kończyli pracę o godzinie 20:00, dyrektor zmienił kursowanie tego autobusu pod pracowników i teraz ten autobus, czyli linia nr 6 odjeżdża o godzinie 20:15 bezpośrednio na Mokas. Cały czas ta komunikacja między dyrektorem a potrzebami, jakie się pojawiają na terenie miasta jest. W międzyczasie, kiedy radny Janusz Bąbała mówił o tym problemie zadzwoniła do pracowników, którzy kontaktowali się z dyrektorem poprzez swoich radnych i kurs linii nr 6 został zmieniony. Ten problem nie jest, aż tak duży, jak radny Janusz Bąbała próbuje przedstawić.

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zwrócił uwagę, że jest teraz punkt dotyczący raportu miasta za 2019 rok a pytanie radnego dotyczy roku bieżącego i byłoby właściwe w zapytaniach i wolnych wnioskach albo sprawach różnych. Poprosił, aby na przyszłość tematycznie i merytorycznie się odnosić do bieżących spraw, które są omawiane.

### **Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że kolejka spowodowała, że wiele kwestii, które chciała poruszyć zostały już powiedziane, więc zrezygnowała z zabrania głosu.

### **Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Zwrócił uwagę, że dyskusja odbiega od tematu, jaki jest raport miasta. Powiedział, że słusznie przewodniczący zauważył, że te kwestie powinny być poruszone w sprawach różnych. Powiedział, że obszerny dokument, jakim jest raport miasta obrazuje całokształt miasta, zadania, jakie były realizowane w 2019 roku. Raport miasta jest podsumowaniem dokonań organu wykonawczego w roku sprawozdawczym, omawia infrastrukturę miasta i inne dziedziny z całokształtu miasta. Raport spełnia wymogi, jakie nałożył ustawodawca m.in. na burmistrzów, wójtów, prezydentów. Raport zawiera i odpowiada na konkretne tematy i zadania, które miały miejsce w roku sprawozdawczym tzn. realizację strategii rozwoju miasta. Przywołał tu uchwałę Rady Miejskiej z 24 maja 2016 roku, która określa te zadania w przedziale roku 2016- 2024. Wieloletnie programy rozwojowe. Tu chodzi również o uchwałę Rady Miejskiej z 10 marca 2017 roku, która określa zadania w latach 2017-2023 m in. w tych dokumentach jest mowa o strategii miasta, zadaniach niskoemisyjnych przede wszystkim. Mówi się o wieloletnich programach rozwojowych, o stanie finansów miasta, realizacji budżetu, w tym obywatelskiego, wykonanie uchwał Rady Miejskiej, polityki społecznej, sportu, kultury, zdrowia. Zdaniem Edwarda Stasiaka w przedłożonym raporcie znajdują się odpowiedzi na wszystkie tematy, związane z funkcjonowaniem samorządu, o stanie miasta Sochaczewa. W sposób czytelny, opisowy i obrazowy burmistrz przedstawił charakterystykę miasta, dokonania i przyszłościowe zamierzenia z przejrzystym, bilansującym się pokryciem finansowym po stronie dochodów i wydatków. Jak wynika z przedłożonego raportu, w najbliższej perspektywie, do której chciał się odnieść przede wszystkim, planowane są bardzo ważne zadania inwestycyjne tj. budowa zakładu geotermalnego, czyli wykorzystanie dotychczasowego odwiertu. Otrzymał informację, że prawdopodobnie otrzymano dotację na realizację tego zadania. Bardzo ważne, perspektywiczne zadanie, które pozwala na dokonanie w mieście, jeśli chodzi o oszczędności ciepła, o zaopatrzenie miasta w wodę. Inne zadanie to wspólna budowa z samorządem powiatowym i innymi przeprawy mostowej na rzece Bzurze z drogami dojazdowymi, budowę systemu gospodarowania wodami opadowymi. Realizacja inwestycji wodno-ściekowych w ramach przyjętego planu zatwierdzonego uchwałą Rady Miejskiej z 14 listopada 2017 roku. Zadanie te będzie wykonywał Zakład Wodociągów i Kanalizacji w ramach planu zagospodarowania przestrzennego. Dokończenie przyjętego uchwałą Rady Miejskiej z 28 grudnia 2018 roku zadania pt: „zmiana uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczewa z uwzględnieniem planowanej budowy centralnego portu komunikacyjnego dotyczącej przebiegu linii kolejowej, komunikacyjnej, drogowej przez Sochaczew. Są to tzw. zadania przyszłościowe, które chciał szczególnie wyeksponować. One są ujęte w raporcie, w uchwałach Rady Miejskiej itd. Ma nadzieję, że pomimo tego trudnego okresu te zadania przy dobrym wsparciu Rady Miejskiej, burmistrza-organu wykonawczego uda się je wykonać, bo są oczekiwane przez mieszkańców. Jego zdaniem przedłoży przez burmistrza raport spełnia wymogi do udzielenia burmistrzowi votum zaufania. Za czym będzie głosował.

### **Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)**

W imieniu klubu „Bezpartyjnych samorządowców" i „Koalicji Obywatelskiej" odniósł się do spraw związanych z raportem. Stwierdził, że wiceprzewodniczący Edward Stasiak mówił o sprawach przyszłościowych. Burmistrz w swoim krótkim *resume* mówił, że jest to rok sukcesów. Robert Błaszczuk zadał pytanie retoryczne „skoro jest tak dobrze, dlaczego jest tak

źle". Odnośnie budżetu powiedział, że jest to gra tabelek, różnych wykresów. Natomiast na dzień dzisiejszy nie mają dobrych wieści. Na tych sesjach wielokrotnie spierano się i mówiono, żeby nie straszyć ludzi zadłużeniem. Niestety to zadłużenie wynosi dzisiaj ponad 60 mln złotych wraz z obsługą długu. Prosi, aby go poprawić, jeśli nie ma racji. Przypomniał, że z roku na rok wpływają wnioski od Burmistrza Miasta Sochaczewa o zaciągnięciu kolejnych obligacji bądź kredytów. Część z tych kredytów jest przeznaczana na spłatę wymagalnych, które były wzięte wcześniej. O tym była mowa wielokrotnie. Różnica zdań na pewno pozostanie, bo burmistrz będzie przekonywał, że jest inaczej, co doskonale rozumie. Natomiast mają prawo mieć własne zdanie. Przypomniał, że w zeszłym roku, kiedy mówiono o raporcie i o inwestorach, którzy są motorem napędowym rozwoju Niestety jest zero. O rzeczach pt: „cegielnia” czy „strefa łódzka ekonomiczna” na Polach Czerwonkowskich nie będzie przypominał. Z tego tytułu do kasy miasta nie wpłynęła żadna złotówka. Natomiast dziś zgodnie z decyzją Rady Miejskiej będą budowane tam budynki. Jeśli chodzi o strukturę finansów to budżet składa się z subwencji i dotacji. Natomiast z tego co będzie można spłacać to zadłużenie to jest kwota dochodów miasta, czyli niecałe 100 mln złotych a z pozycji zaprezentowanych, która warta jest odnotowania, wzrost wpływu z tytułu podatków od osób fizycznych na kwotę 6 mln złotych. Poprosił o poprawienie jeśli się myli, ale nie widzi tu specjalnych spraw, że jest to czyjaś decyzja i tak, by tych spraw nie ujmował, bo są to wpływy z tytułu ludzi, którzy pracują poza granicami miasta Sochaczewa, natomiast podatki płacą w Sochaczewie. Co do inwestycji to rzeczywiście Edward Stasiak podniósł sprawę odwiertu. Przypomniał tym, którzy śledzą sesję, jak wyglądała sesja dotycząca odwiertu. W momencie kiedy zaczęto zadawać pytania, jak będzie wyglądała sprawa, złożony został wniosek o zamknięcie „nam ust”, czyli nie zadawanie pytań. W związku z tym mają obawy czy „idziemy w dobrym kierunku, jeśli takie metody są stosowane”. Dziś mówimy o odwiercie a mieszkańcy mają prawo wiedzieć, bo to są bardzo ważne sprawy dla miasta. Jeśli chodzi o wotum zaufania, to „epopeja pt: bieżnia i stadion” Już nawet nie będzie przypominał, więc wszyscy, którzy śledzili temat mają własne zdanie wyrobione. Jeśli chodzi o inwestycje to, jako mieszkaniec i rozmawiając z innymi mieszkańcami stwierdził patrząc na bulwary, że wycięcie tam drzew to był kolosalny błąd, dlatego, że zrobiła się tam pustynia a jest to świetne miejsca, aby spędzać tam wolny czas. Jako opozycja mają prawo mieć zdanie odrębne, które nie będzie tożsame ze zdaniem „państwa”. Przedstawiane jest w takiej wersji, jakie mają odczucia. Przypomniał, że burmistrz w swoim programie wyborczym na 1 stronie w punkcie 3 deklarował, że dla miasta będą tańsze śmieci. Na ten temat była sesja, Niestety radny nie brał w niej udziału. Ceny idą w górę również w Sochaczewie, więc pisanie takich rzeczy w okresie wyborczym jest w stanie zrozumieć, ale potem trzeba to realizować. Przy realizacji wyglądało to tak, że burmistrz wielokrotnie mówił, że nie jest w stanie przewidzieć, jakie ceny zaproponują firmy śmieciowe. Tu się zgodził z burmistrzem, tylko jak to się ma do zapowiedzi, że będą tańsze śmieci. „Wtedy wiedział, teraz nie wie, ale to tak to chyba jest w polityce”. Niestety cena jest wyższa a usługi zdecydowanie gorsze. Tu podał przykład gabarytów, do tej pory przynajmniej raz czy dwa razy w roku były w różnych rejonach miasta ustawiane kontenery, aby składać te gabaryty i były zabierane. Dziś trzeba je wozić do ZWIK-u. Jeżeli byłby przyjęty scenariusz, że indywidualnie będą jeszcze śmieci zmieszane czy plastik to na pewno cena za odpady byłaby jeszcze niższa i można by było odtrąbić kolejny sukces, że są najniższe ceny w okolicy. Niestety takiego stanowiska „Bezpartyjni Samorządowcy” i „Koalicja Obywatelska” nie podzielają. Odnośnie transmisji danych Poczcie Polskiej stwierdził, że jest to rzecz kuriozalna, że bez żadnych wykładni prawnych burmistrz podjął taką decyzję. Jeśli chodzi o stanowisko „będziemy głosowali przeciw udzieleniu wotum zaufania panu burmistrzowi Osieckiemu”. Powiedział, że życzą temu miastu, jak najlepiej i wynotowano kilka spraw, które są ważne dla nich. Jest kilka rzeczy, które warto robić np. Ulica 15 Sierpnia i tu w pełni się podpisują wbrew temu co podają lokalne media, że „my głosujemy przeciw”. Nie da się głosować za takimi

inwestycjami w pakiecie z innymi, do których mają inne zdanie. Natomiast w życiu trzeba być człowiekiem uczciwym i uczciwie do tego podejść. Dlatego stanowisko, jak będą głosować wyraził.

### **Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Powiedział, że nie jest dla niego zaskoczeniem stanowisko wyrażone w imieniu radnych przez radnego Roberta Błaszczyka. Powiedział, że od 10 lat on i jego współpracownicy są oskarżani, że sprawy idą w złym kierunku. Od 10 lat radni z klubu „Prawo i Sprawiedliwość” i „Sochaczewskiego Forum Samorządowego” są oskarżani, że sprawy miasta idą w złym kierunku. Najdynamiczniejszy rozwój w historii tego 30-lecia i historii tego miasta to właśnie te ostatnie 10 lat. Spokojnie realizowane są inwestycje, pozyskiwane są środki zewnętrzne, obsługiwane są zobowiązania, które są zaciągane żeby zabezpieczyć wkłady własne. Finansowane są inwestycje w bardzo dobrej strukturze, prawie w 50% środków pozyskanych. Tworzony jest majątek miasta, który służy wszystkim mieszkańcom. Realizowane są zadania oświatowe i wszystkie inne. „Czy sprawy miasta idą w złym kierunku?” Burmistrz powtórzył, że najlepsze i najważniejsze „dla nas” jest zdaniem mieszkańców Sochaczewa a oni w postaci inwestowania w Sochaczewskie mieszkania potwierdzają, że sprawy miasta idą w coraz lepszym kierunku. Uspokajał radnego, że nie ma żadnych wymagalnych zobowiązań w miejskim samorządzie. Poprosił o nie wprowadzanie opinii publicznej w błąd. „Szanuje państwa konsekwencje, ciekaw jestem, czy ta konsekwencja będzie trwała 5 lat. Jeśli będzie trwała no to trudno, państwo też macie obowiązek wypowiedzenia się później przed wyborcami ze swoich dokonań.” Wyraził przekonanie, że radni z „Prawa i Sprawiedliwości” i „Sochaczewskiego Forum Samorządowego” w oparciu już nie o poglądy, gołosłowne stwierdzenia ale o twarde dane, twarde fakty ekonomiczne i finansowe będą konsekwentnie przyczyniać się do rozwoju tego miasta. Za co już im z góry podziękował.

### **Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że z nieukrywaną przykrością słuchała wypowiedzi radnego Roberta Błaszczyka. Jako radna już drugiej kadencji w swoim życiu uczestniczyła w podejmowaniu wielu decyzji istotnych dla miasta. Odnosząc się do zadłużenia powiedziała, że bazując na tych samych liczbach tylko punkt widzenia powoduje, że jest pozytywny procent zadłużenia w stosunku do ogółu pieniędzy, jakim dysponują. Nie jest to powód do wszczynania alarmu, ponieważ wszystko jest na bardzo bezpiecznym poziomie miejskiego samorządu. Natomiast ma świadomość, że są realizowane teraz inwestycje, z których będą najprawdopodobniej korzystały jej wnuki. Choć ma 26 lat jest pewna, że teraz są sprzyjające warunki do tego, żeby przedsięwzięcia zrealizować. Z jej rozmów z mieszkańcami wypływa bardzo pozytywny obraz tego co w mieście się dzieje. Ma również wielu znajomych, którzy na co dzień żyją w innych miastach, lecz wracają do rodzinnego miasta i zawsze bardzo pozytywnie postrzegają zmiany toczące się w mieście. Nie podziela „czarnego obrazu naszego Sochaczewa a wręcz przeciwnie uważam, że wszystko idzie w bardzo dobrym kierunku”.

### **Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że przed chwilą mieli okazję obejrzeć strukturę finansową miasta, w której wyraźnie pokazany jest procentowy stopień zadłużenia miasta i to jest taki sposób, który można pokazać „czy coś jest dobre, czy coś jest złe”. Jeżeli mówią o 60 mln zadłużenia to w stosunku do dochodów jest to kwota, którą można przyjąć za zadłużenie. „Też jest dobrze, bo takie są reguły gry w samorządach”. Gdyby mówiono o gminie, która ma dochody na poziomie 10 mln złotych a zadłużenie na poziomie 60 mln złotych to byłby obraz „gminy chorej”. „My jesteśmy gminą zdrową. Jeśli chodzi o strukturę finansową to trzeba pokazać, że jesteśmy zdrowi. Na przykładzie procentowym to dopiero widać”. Jeśli chodzi o różne inwestycje, to chciałby

z tych wymienionych inwestycji pokazać dobry kierunek pozyskiwania tych inwestycji, jakim jest np. ekologia. Ten temat bardzo często się pojawia w przestrzeni publicznej, ale i politycznej. Często są atakowani lub zmuszani do pewnych kroków i wtedy gmina zastanawia się skąd brać te pieniądze. Na technologię, które są nowoczesne, ale jednocześnie drogie. Pozyskano ogromne środki na nowoczesne technologie z budżetu państwa. Takie rzeczy trzeba chwalić.

#### **Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)**

Podsumowując tą debatę nad stanem miasta zwracając się do radnych z klubu „Bezpartyjnych Samorządowców” i „Koalicji Obywatelskiej” powiedziała, że ma nadzieję, że z równą gorliwością i odwagą wyjdą w 2023 roku do mieszkańców i powiedzą, że nie zdecydowali się na żadną inwestycję „albo się wstrzymywaliśmy, albo byliśmy przeciw”. Jest ciekawa, jak mieszkańcy zareagują na to, że nawet od remontu ulicy 15 Sierpnia się wstrzymali. Tym bardziej, że są tam radni z tego okręgu, na których mieszkańcy postawili, zaufali. Przyznała, że ci radni wstrzymują się albo są przeciw nie tylko na komisjach. Stwierdziła, że jest to mało odpowiedzialna postawa radnego wobec mieszkańców.

#### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Ad vocem zwracając się do radnej Seleny Majcher poprosiła, aby nie nadużywała faktów, które jeszcze nie miały miejsca. Jeszcze odnośnie budżetu 2020 i wieloletniej prognozy finansowej nie głosowano dziś. Radna Selena Majcher nie wie, jak będą głosować, dlatego prosi, aby nie nadużywać zdarzeń, które nie zaszły. Jeśli chodzi o wysokość zadłużenia to na koniec 2020 roku zadłużenie wynosi 47 mln złotych „z kawałkiem”, dlatego, że emitowane są kolejne obligacje, zadłużenie wzrasta do 47,9 mln złotych. Do tego trzeba dodać 4,6 mln kwoty spłaty raty w tym roku. W sumie to jest około 51,5 mln złotych w sumie razem na 2020 rok. Około 9 mln złotych to koszt obsługi długu liczony od roku 2020 do 2030, bo wcześniej jaki ten koszt był to trzeba by ewentualnie sprawdzić. W sumie daje to ponad 60 mln zadłużenia.

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zwrócił uwagę, że temat zadłużenia przewija się na każdej sesji. „Wraca jak bumerang. Niezrozumiane liczby, niezrozumiane tabelki”. Stwierdził, żeby zostali radni przy tych wyrażonych tu opiniach, kolejne tłumaczenie przez skarbnika, burmistrza, radnych nie dają rezultatów. Przyznał, że nie dojdą do porozumienia w tej sprawie. Wszystkie stanowiska zostały przedstawione, każdy da radę swoje zdanie wyrobić na podstawie tych wypowiedzi. Podsumowując tą dyskusję powiedział, że ewidentnie z tego raportu o stanie miasta za 2019 rok wynika, że Sochaczew się rozwija w dobrym kierunku. Zadłużenie jest na poziomie, które nie zagraża finansom miasta. Natomiast jeszcze nikt nie wspomniał o rzeczy, która wszystkim umknęła. Te wszystkie inwestycje, pieniądze które spływają, oczywiście są zasługą burmistrza i jego zastępców, pracowników Urzędu Miasta, ale nie została tu podkreślona rola ministra Macieja Małeckiego, który w każdej dziedzinie wspomaga miasto. Spotykając się z ministrem Maciejem Małeckim dowiaduje się, jak rozmawia z członkami rządu, premierem, prezydentem o Sochaczewie. Sochaczew „jest na ustach” rządu, szefa rządu i w pamięci prezydenta. Działalność ta jest trudna do przecenienia, bo tzw. lobbying na rzecz miasta, na rzecz inwestycji jest bardzo ważny. Rola ministra Macieja Małeckiego jest trudna do przecenienia. Dlatego podziękował ministrowi prosząc o dalszą pracę na rzecz Sochaczewa i pamięć. Zamknął dyskusję.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

## **Ad. pkt 6**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sochaczewa votum zaufania odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XVI/161/20 Rady Miejskiej w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sochaczewa votum zaufania została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)*

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 7a)**

### **Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Omówiła sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Sochaczew za 2019 rok wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury, informacją o stanie mienia Gminy Miasto Sochaczew za 2019 rok oraz sprawozdaniem finansowym za 2019 rok.

## **Ad. pkt 7b)**

### **Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o przedłożonym przez Burmistrza Miasta sprawozdaniu.

## **Ad. pkt 7c)**

### **Krystyna Dybiec (Radna Rady Miejskiej)**

Przedstawiła wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.

## **Ad. pkt 7d)**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przedstawił Uchwałę RIO w Warszawie o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Sochaczewie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Sochaczew.



## **Ad. pkt 7e)**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał radnych czy mają pytanie lub uwagi.

### **Krystyna Dybiec (Radna Rady Miejskiej)**

Po raz drugi w tej kadencji Rada Miejska przystępuje do procedury absolutoryjnej, oceniając wykonanie budżetu za 2019 rok. W ramach tej procedury, w oparciu o sprawozdanie z wykonania budżetu za 2019 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej i sprawozdaniem finansowym w dniu dzisiejszym radni podejmą uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium dla burmistrza Miasta. Klub Radnych „Sochaczewskiego Forum Samorządowego” odniósł się m.in. w wyrażonym stanowisku do obowiązującej zasady wynikającej m.in. z opinii Najwyższego Sądu Administracyjnego, że absolutorium odnosi się ściśle do wykonania budżetu według kryterium prawnego i ekonomicznego a nie do całokształtu działalności burmistrza, która powinna odbywać się poza procedurą absolutoryjną. Stanowisko klubu „Sochaczewskiego Forum Samorządowego” jest identyczne, jak przyjęte uchwałą z dnia 28 grudnia 2018 roku w sprawie budżetu i wieloletniej prognozy finansowej na rok 2019. Poparcie wówczas przedłożonych przez burmistrza zadań rzeczowych i zabezpieczeniu na te zadania środków finansowych w budżecie i WPF, pozwoliło zaplanowane zadania wykonać co potwierdza przedłożone sprawozdanie. Bez poparcia budżetu w grudniu 2018 roku przez Kluby „PIS” i „Sochaczewskiego Forum Samorządowego” nie byłoby dziś ekologicznych autobusów, rewitalizacji parków, budowy amfiteatru, stadionu i przebudowy ulic w mieście. Nie można by było wykonać wybranych przez mieszkańców zadań inwestycyjnych w ramach budżetu obywatelskiego czy wykorzystania dotacji na podniesienie poziomu nauczania w szkołach podstawowych. Miasto utraciłoby wielomilionowe dotacje unijne. W ocenie radnych z „Sochaczewskiego Forum Samorządowego” wykonanie budżetu jest bardzo dobre. Zarówno po stronie dochodów zrealizowanych w 100,3 %, jak i wydatków zrealizowanych w 96%. Oprócz zaplanowanych zadań wykonano wiele zadań poza planowych w postaci remontów ulic. W ramach partnerskiej współpracy z powiatem oraz poprawy oświetlenia na terenie miasta. W imieniu klubów „Sochaczewskiego Forum Samorządowego” dementujemy pojawiające się nieprawdziwe informacje o zadłużeniu miasta i braku płynności finansowej. Bowiem wskaźnik zadłużenia samorządu wynosi 24,3 % i jest bezpieczny a wskaźnik średniej krajowej wynosi 36,15%. Liczby te mówią same za siebie. Rok budżetowy zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości 6 043 696,60 złotych. Klub Radnych „Sochaczewskiego Forum Samorządowego” jednomyślnie będzie głosował za udzieleniem Piotrowi Osieckiemu -Burmistrzowi Miasta absolutorium.

### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Odnosząc się ad vocem do wypowiedzi radnej Krystyny Dybiec i wyrażając stanowisko klubu „Koalicji Samorządowej” i „Sochaczewskiego Forum Samorządowego” w sprawie wykonania budżetu miasta za 2019 rok powiedziała, że do oceny budżetu podjęto trud porównania dwóch budżetów 2018 i 2019, żeby mieć punkt odniesienia i co do trendów realizacji dochodów, przychodów, rozchodów i wydatków. W związku z tym dokonując analizy sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2019 rok odniesiono się do 3 kategorii dochodów: dochodach własnych, udziału w dochodach podatkowych budżetu Państwa PIT,CIT oraz subwencji i dotacji. Porównano je z rokiem 2018. Dochody ogółem w 2019 roku wzrosły o 15,5 mln złotych w stosunku do roku ubiegłego. W tym dochody własne spadły o 0,5 mln złotych, dochody majątkowe o około 5,8 mln złotych. Zaangażowanych było też mniej o 3,2 mln złotych środków

unijnych. Wzrosły natomiast dotacje celowe o 13,7 mln złotych, które udzielane są na finansowanie lub dofinansowanie zadań własnych i bieżących oraz inwestycyjnych jednostek samorządu terytorialnego. Wyższe były też wpływy do budżetu o 2,5 mln złotych z subwencji ogólnej, na którą składa się subwencja oświatowa, uzupełniająca i wyrównawcza. Wzrost subwencji jest związany z podwyżką wynagrodzeń dla nauczycieli. Niezmiernie ważne jest, że w 2019 roku wzrosły do budżetu miasta wpływy z podatku Sochaczewian o 6 mln złotych w stosunku do roku ubiegłego. Największe wzrosty są z PIT, CIT, podatku od nieruchomości, podatku od czynności cywilnoprawnych. Zwróciła uwagę, że Sochaczewianie są bardzo przedsiębiorczymi obywatelami. Prowadzą 4500 działalności gospodarczych z czego około 4000 to mikro przedsiębiorcy. Wszyscy płacą podatki w Sochaczewie. Około 3 600 mieszkańców wyjeżdża z Sochaczewa do pracy, ale mieszkają w Sochaczewie i tu płacą podatki. Od kilku lat spada systematycznie ilość osób bezrobotnych i rośnie liczba pracujących. Dzięki mieszkańcom odprowadzającym należne podatki do Urzędu Skarbowego w Sochaczewie budżet miasta wzbogacił się o 6 mln złotych w stosunku do roku poprzedniego i zamknął się właśnie taką nadwyżką. Twierdzą, że Sochaczewianie to największy kapitał tego miasta. Zadłużenie miasta łącznie z obsługą długu w 2020 roku i obligacjami, które mają być wyemitowane to około 60 mln złotych. Wydatki wzrosły w stosunku do roku ubiegłego o 6,8 mln złotych. O 17 mln złotych wzrosły wydatki bieżące, zaś majątkowe zmalały o 10 mln złotych. Nie wykorzystane zostały środki w wysokości około 107 000 złotych dedykowane Miejskiemu Programowi Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Nie wykorzystano środków w wysokości 469 000 złotych Programu „Skok w przyszłość” a także 2,5 mln środków unijnych na przebudowę ulicy 15 Sierpnia. Te kwoty zostały zaliczone w 2020 roku do przychodów tzw. wolnych środków i są do wykorzystania w bieżącym roku. Po części przeanalizowano wydatki budżetowe. Należy zauważyć, że w poszczególnych rozdziałach te wydatki często były realizowane poniżej 100%, ale np. w dziale „bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” z zaplanowanych wydatków około 1 000 000 złotych wykorzystano 65,3%. Mniej nakładów przeznaczono na wydatki majątkowe- 12,4 %. Również w dziale „oświata i wychowanie” na remonty dla wszystkich sochaczewskich szkół zaplanowano 70,9 tys. złotych, z czego wykorzystano 16,8 tys. złotych tj. 23% zaplanowanych środków. Zwróciła radnych uwagę w dziale „Edukacja i opieka wychowawcza” na doskonalenie przeznaczono 11,6 tys. złotych a wykorzystano około połowy tych środków. W dziale „gospodarka i ochrona środowiska, ochrona powietrza atmosferycznego” zaplanowano 50 000 złotych a wydano 6 000 złotych. Na schronisko dla zwierząt zaplanowano 720 000 złotych wydano 425 000 złotych. W niektórych działach takich oszczędności jest więcej. Trudno to ocenić czy to jest dobrze czy źle. W niektórych np. w dziale „Oświata i Wychowanie” na wydatki majątkowe jest zdecydowanie za mało. Obecnie jest połowa roku 2020, naznaczonego pandemią, niezwykle trudnego. Ma nadzieję, że ten lock down gospodarczy nie spustoszy do cna budżetów domowych, firmy miejscowe przetrwają a budżet miasta to wytrzyma. „Tego sobie wszyscy życzymy”.

### **Piotr Osiecki ( Burmistrz Miasta)**

Podziękował radnej za to, że potwierdza jego opinię wyrażaną od początku, jak objął tą zaszczytną funkcję Burmistrza Miasta, że największym kapitałem miasta są jego mieszkańcy. Z przytoczonych przez radną informacji widać, że mieszkańcy miasta są coraz bardziej zasobni, coraz mniej osób pozostaje bez pracy. Coraz więcej osób decyduje się płacić podatki w Sochaczewie, czyli ta kwota podatków jest coraz większa. Mimo iż czasem pracują poza terenem Sochaczewa to jednak „ognisko domowe” postanowili pozostawić w Sochaczewie. Poprosił radną i wszystkich tych, którzy powielają te nieprawdziwe informacje. Zachęcił do zapoznania się z dokumentami bardzo wiarygodnymi, chociażby z opinią składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 10 kwietnia br., gdzie jest pozytywna opinia w sprawie

przedłożonych sprawozdań z wykonania budżetu. Na stronie nr 2 w punkcie 5 jest przedstawiona bardzo istotna informacja niestety całkowicie odmienna od tej przedstawionej przez radną. Przypomniał, że na podstawie sprawozdania RBZ o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń ustalono, czyli Regionalna Izba Obrachunkowa ustaliła, że na dzień 31 grudnia 2019 roku samorząd posiadał zobowiązania w wysokości 42 298 369, 25 złotych. To jest jedyna wiarygodna kwota, którą można podawać w przestrzeni publicznej. Poprosił o nie manipulowanie tymi cyframi, ponieważ mogą podważać opinię burmistrza i jego współpracowników ,ale jaki mają tytuł do tego, jakimi obliczeniami się posługują, jakimi metodami matematycznymi, żeby podważać opinię organu nadzorującego samorządy pod względem finansowym tj. Regionalnej Izby Obrachunkowej, która nie w dokumencie anonimowym, ale w dokumencie tak istotnym w procedowaniu udzielenia absolutorium burmistrzowi informuje Radę Miejską a za jej pośrednictwem mieszkańców Sochaczewa, że na dzień 31 grudnia 2019 roku nasz samorząd miał zobowiązania w wysokości 42 298 369, 25 złotych. Prosił, aby nie posługiwać się planem na 2020 rok, bo cały czas jest punkt dotyczący absolutorium z wykonania budżetu za 2019 rok. Pomimo, że nasz samorząd mimo decyzji Rady Miejskiej na sesji grudniowej ma przyzwolenie do zaciągnięcia zobowiązań to obecnie ich nie zaciąga. Te zobowiązania, które będą zaciągnięte prawie w 50% będą przeznaczone na obsługę długu zobowiązań z lat ubiegłych a pozostała część 5 mln będzie w całości przeznaczona na udział własny do inwestycji. Tych zobowiązań na razie nie ma. Debatując na temat roku 2019, Regionalna Izba Obrachunkowa informuje radnych, że nie ma zobowiązań na poziomie 60 mln złotych tylko na poziomie 42 298 369, 25 złotych. Poprosił radną, aby posługiwała się faktami, danymi wiarygodnymi.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

## **Ad. pkt 8**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Sochaczew za 2019 rok odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -9 głosów.

**Uchwała Nr XVI/162/20 Rady Miejskiej w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasto Sochaczew za 2019 rok została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)*

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 9**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sochaczew absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 12 głosów, przeciw – 9 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XVI/163/20 Rady Miejskiej** w sprawie w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Sochaczew absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2019 rok **została podjęta**.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)*

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta, tym samym Rada Miejska udzieliła Burmistrzowi Miasta Sochaczew absolutorium oraz pogratulował.

### **Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Podziękował tym radnym, którzy udzielili burmistrzowi votum zaufania i absolutorium, czyli radnym z klubu „Prawo i Sprawiedliwość” i „Sochaczewskie Forum Samorządowe” . W sposób formalny jest to absolutorium dla Burmistrza, ale ponieważ jest to absolutorium dla jego współpracowników , dla wszystkich pracowników samorządowych, dla pani skarbnik i jego zastępców, dla wszystkich naczelników, dyrektorów. Drużyna samorządowa liczy ponad 1300 osób. Te dane, które miał zaszczyt prezentować to jest wysiłek pracy ponad 1300 osób w stresie, napięciu, w trudnościach po to, żeby to miasto funkcjonowało. Rozwijało się coraz lepiej. Efekty tej pracy pod względem finansowym są bardzo dobre. Rada dała przyzwolenie na ponad 2 mln deficyt w 2019 roku, ale codzienna praca, codzienna skrupulatność i racjonalność wydawania środków pozwoliła zamienić go w nadwyżkę ponad 6 mln złotych. Jest to wysiłek wszystkich pracowników zatrudnionych w samorządzie. Najważniejsza ocena, szczególnie dla tych radnych, którzy konsekwentnie wspierają poprzez wprowadzanie zmian w budżecie, poprzez popieranie pozyskiwania środków, poprzez wspieranie inwestycji to jest też „ w pewnym sensie absolutorium dla państwa”. Okazało się, że drużyna samorządowa skutecznie realizuje założenia budżetowe, jak i pozyskuje środki jak i realizuje inwestycje. Niedługo „ przed nami najważniejsza wypowiedź mieszkańców Sochaczewa”. Wtedy każdy z osobna będzie miał udzielane absolutorium. Jest przekonany, że ta dwunastka radnych, która postawiła na rozwój Sochaczewa konsekwentnie pomimo pogłosek, które burmistrz z panią skarbnik udowadniają, że zawsze nieprawdziwych, wspierają działania, które kończą się sukcesem. Na koniec jeszcze raz podziękował.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Wyraził swoją radość i podziękował radnym którzy głosowali za udzieleniem absolutorium i votum zaufania. Jest to dowód na to, że rozumieją jak rozwija się miasto i potrzeby mieszkańców a przyszłość pokaże, że mamy rację. Pracują dla dobra mieszkańców, żeby żyło się lepiej.

## **Ad. pkt 10**

### **Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

### **Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)**

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji )**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji odniosła się do zadań inwestycyjnych i wydatków majątkowych wyrażając pozytywną opinię.

### **Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Komisja debatowała zanim podjęła opinię. Tu bardzo ważnym aspektem jest to, że w Komisji Budżetu i Finansów jest trzech radnych z okręgu nr 1 a głównym wydatkiem majątkowym jest dofinansowanie i wprowadzenie do realizacji kolejnego etapu przebudowy, remontu ulicy 15 Sierpnia. Trzech radnych ( Selena Majcher, Magdalena Zborowska i Marcin Cichocki) był –za. Natomiast dwóch radnych ( Jolanta Kulpa-Szczepaniak i Adam Kloch) wstrzymali się od głosu. Komisja wyraziła pozytywną opinię.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

### **Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że uchwały, które są dziś procedowane nr 10 i 11 dotycząc zmian wprowadzanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz w uchwale budżetowej. Te zmiany dotyczą bardzo istotnych dla miasta kwestii tj. realizacja inwestycji przebudowy ulicy 15 Sierpnia- etap I oraz rozpoczęcie etapu II Dotyczą również rozwoju zdalnego nauczania, co ma w dzisiejszym czasie trwającej pandemii niebagatelne znaczenie. Radni „Koalicji Obywatelskiej” i „Bezpartyjnych Samorządowców” zawsze to podkreślają, że popierają inwestycje, które polepszają miasto Sochaczew, unowocześniają je. Powiedział, że jako radny z okręgu nr 1 „ całym sercem” popiera przebudowę ulicy 15 Sierpnia, ponieważ był to jeden z punktów jego kampanii wyborczej i nie tylko jego, bo także radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak i radny Adama Kloch obiecali wyborcom wspierany realizacji tej inwestycji. Żal jest jedynie, że jest ona realizowana dopiero teraz w tak trudnym czasie. Przypomniał, że pomimo wcześniejszych starań miasto dwukrotnie nie otrzymało dofinansowania na to zadanie, ale jak powiadają „do trzech razy sztuka” albo „lepiej późno niż wcale”. W związku z tym, że przedmiotem uchwały są tylko zmiany do dokumentów Wieloletniej Prognozy Finansowej i uchwały budżetowej, mimo tego, że jest tam zapisane również zadłużenie i propozycja zmiany tytułu dłużnego z kredytu na obligacje to ze względu na potrzebę realizacji tych inwestycji dzisiaj radni klubów „Koalicji Obywatelskiej” i „Bezpartyjnych Samorządowców” poparą proponowane zmiany w dwóch tych uchwałach. Odnosząc się do tego co powiedziała radna Selena Majcher stwierdził, że wstrzymanie się od głosu to nie jest blokada inwestycji, to nie jest wyraz sprzeciwu. Zazwyczaj wstrzymują się od głosu wtedy, kiedy mają wątpliwości co do np. źródeł finansowania, bo nie chcą dalej zadłużać miasta, kiedy mają wątpliwości co do metod i stylu realizacji niektórych inwestycji. Tu ma na myśli np. realizacji przebudowy stadionu i budowy bieżni

lekkoatletycznej o długości 420 metrów. Natomiast są przeciwni wtedy, kiedy proponowane zmiany w ogóle odbiegają od „naszych punktów kampanii wyborczej” np. podwyżki cen za wywóz nieczystości.

**Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)**

Ad vocem powiedziała, że wczoraj Komisja Budżetu i Finansów długo debatowała i bardzo się cieszy, że udało się przekonać radnych do poparcia remontu ulicy 15 Sierpnia. Wyraziła nadzieję, że na kolejnych posiedzeniach komisji będzie miała również tą moc sprawczą, aby przekonać radnych, że rozwój miasta jest ważny.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Przypomniał radnej Selenie Majcher, że mają prawo głosować inaczej na komisjach i na sesjach. Nikt tego im nie zabroni i nie nakaze, jak mają głosować. Podjęli decyzję, że w 100% będą to popierać.

**Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)**

Ad vocem powiedziała nie negują prawa radnych do zmieniania zdania. Chce jednak, żeby mieszkańcy mieli pełną wiedzę odnośnie głosowania. Zwracając się do radnego Adama Klocha powiedziała, żeby nie wstydził się swoich głosowań.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że nie wstydzi się swoich głosowań. Jest to zapisane zarówno na papierze jak i elektronicznie i w każdej chwili można sprawdzić. Nie wstydzi się tego co robi, oby radna Selena Majcher nie wstydziła się tego co robi.

**Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)**

Ad vocem powiedziała, że nie wstydzi się tego co robi. „Idę do przodu”.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Wyraził zadowolenie, że radni opozycyjni „przejrzeli na oczy”, odrzucają tą hipokryzję, którą się do dziś otaczali i zauważyli, że te inwestycje jednak są potrzebne, że mieszkańcy im przetłumaczyli, że chcą tych inwestycji. W ciągu jednej doby od posiedzenia komisji zmienili zdanie. Ma nadzieję, że przyłączą się do pracy na rzecz tego miasta i będą głosowali za rozwojem, „za budowaniem a nie za burzeniem”. Jest różnica za głosowaniem „za” a głosowaniem „przeciw”. „Ja się cieszę, że wracacie na łono tej strony, która jest za rozwojem”.

**Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)**

Zwrócił uwagę, że obradują w dobrej atmosferze i poprosił przewodniczącego, aby wyzbył się tych komentarzy, do których ma prawo. Nie robił z nich ludzi, którzy nie wiedzą za czym głosują. Radny rozumie, że w rozumieniu pana Sylwestra Kaczmarka jedyną słuszną opcją jest tak, jak głosuje „Prawi i Sprawiedliwość”. Radny akurat nie do końca podziela to zdanie. Rozumie, że radna Selena Majcher będzie miała takie samo zdanie, kiedy będą zaraz podejmowane uchwały o obligacjach i o śmieciach. „Państwo deklarowaliście i pani partia deklarowała, że będzie tanio, dobrze. Pan premier Morawiecki będąc w Sochaczewie na Placu Kościuszki mówił, jeżeli dobrze słyszałem, że śmieci będą w Sochaczewie tańsze i nie tylko w Sochaczewie a jak jest każdy widzi” Zwrócił się z prośbą do przewodniczącego Sylwestra Kaczmarka i radnej Seleny Majcher, żeby nie przekonywać się w sprawach, w których mają zupełnie inne zdania. Już wielokrotnie na sesjach mówił, że mają prawo do własnego zdania. Nie atakowała radnej Seleny Majcher, że głosowała za „bublem” bieżnią 420 metrową, bo miała do tego prawo. Poprosił, aby nie komentować ich wypowiedzi i głosowań. Osoby, które

obserwują obrady sesji widzą, że nie są radnymi, którzy nie podnoszą rąk i nie zabierają głosu. Podkreślił, że mają prawo do wypowiedzania się. Stwierdził, że takie podsumowania przewodniczącego są co najmniej nie na miejscu. Wyrażą swoje zapatrywania w głosowaniach a jak ocenią to mieszkańcy to okaże się w następnych wyborach.

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że chyba radny Robert Błaszczuk go nie zrozumiał, bo z radością zwrócił się, że „jesteście z nami w tym głosowaniu”. Rozumie, że będą głosować, ale nie będą się z tego cieszyć z tego głosowania. Powiedział: „podchodzę do państwa, jak dobry ojciec. Dzieci są czasami krnąbrne, czasami nie rozumieją, robią głupstwa, ale najczęściej rozumieją, że tata ma rację i wracają na łono rodziny, dlatego dziękuję wam za to serdecznie”.

#### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że jak przewodniczący się cieszy to ona również, ale nie zawsze jest tak, że dzieci nie mają racji. Czasami dzieci są mądrzejsze od rodziców, co wynika z długoletniego doświadczenia pedagogicznego radnej. Zwracając się do radnej Seleny Majcher powiedziała, że wczoraj wyjaśniono sprawę wstrzymania się od głosu. Powiedzieli, że jeszcze potrzebują chwili czasu na zastanowienie się, co do sposobu sfinansowania tej inwestycji. Stąd ten głos wstrzymujący się. Wstrzymujący to nie znaczy przeciw i nie znaczy- za, nie znaczy blokujący. Właściwie nic nie znaczy. Czas na zastanowienie wykorzystali i wygląda na to, że twórczo i będzie my głosować za remontem ulicy 15 Sierpnia. Przypomniała, że radna Selena Majcher jest z tego okręgu i powiedziała, że nie wszystkie inwestycje się mieszkańcom podobają. Jedną z takich inwestycji są bulwary.

#### **Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)**

Wyraziła zadowolenie, że podobnie myślą o ulicy 15 Sierpnia, że udało jej się radną Jolantę Kulpę-Szczepaniak przekonać. Mam nadzieję, że co do sposobu prowadzenia komisji nie ma zarzutów, bo otrzymała radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak na wszystkie pytania wyczerpujące odpowiedzi. Powiedziała, żeby pozostać przy tym, że te wyjaśnienia spowodowały, że miała radna dobę na zastanowienie się i teraz będą głosować - za.

#### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że to nie radna Selena Majcher ją przekonała, tylko przekonała samą siebie.

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zaprosił radną Jolantę Kulpę – Szczepaniak wieczorem do miasta, aby zobaczyć jak wielką popularnością cieszą się bulwary, jak wiele osób spędza tam czas. Gdy otworzy się kawiarnia wraz z amfiteatrem to będą tam tłumy nieprzebrane. Ma nadzieję, że radna zmieni zdanie również o tej inwestycji.

#### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zaprosiła przewodniczącego na bulwary późnym wieczorem i wtedy zobaczy co tam się dzieje.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

W związku z zakończeniem dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew odczytując w kolejności

alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XVI/164/20 Rady Miejskiej** w sprawie w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 11**

**Jolanta Brzońska ( Skarbnik Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2020 r.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)**

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)**

Powiedziała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w punktach dotyczących komisji

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji )**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji odniosła się do zadań inwestycyjnych i wydatków majątkowych wyrażając pozytywną opinię.



**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XVI/165/20 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2020 r. została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 12**

**Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Omówiła projekt uchwały: zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych na 2020 rok.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XVI/166/20 Rady Miejskiej** w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych na 2020 rok **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 13**

**Jolanta Brzóška ( Skarbnik Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania, wykupu.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał, jakie inwestycje z tej kwoty będą realizowane, bo będą później burmistrza z tego rozliczać. Jakie zyski przyniesie to miastu np. w postaci podatków.

**Piotr Osiecki ( Burmistrz Miasta)**

Powiedział, że te informacje są zawarte w uchwale w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2020 rok, którą przyjęła Rada Miejska przed chwilą. Na stronie 1 w § 1 ust 2 pkt b są podane wydatki majątkowe i jest ustalone, że plan wydatków majątkowych po zmianie wynosi 34 111 648, 07 złotych. Jeśli uwzględni się, że zaciągnięcie zobowiązania w kwocie 9 700 000 złotych prawie w 50% jest na pokrycie zobowiązań z lat ubiegłych. To na kwotę ponad 34 mln złotych inwestycji, 5 mln złotych udziału własnego, będzie pokryte środkami z wyemitowanych obligacji. Pozostałe środki to są dochody majątkowe, czy środki pozyskane bądź też dochody własne. Ponad 34 mln złotych inwestycji według spisu, który jest w uchwale budżetowej i niecałe 5 mln złotych zobowiązań, które są przeznaczane na pokrycie udziału własnego.

**Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał panią Skarbnik, jaki będzie stan zadłużenia miasta w stosunku do kwoty głównej i do obsługi długu, jeśli zostanie podjęta ta uchwała.

**Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Odpowiadając na pytanie powiedziała, że do kwoty długu na koniec 2019 roku, czy li ponad 42 mln złotych należy dodać 9,7 mln złotych i odjąć kwotę, którą chcą spłacać 4,7 mln złotych. W sumie około 47 mln złotych.

**Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że jego pytanie dotyczyło również obsługi zadłużenia czyli, tej kwoty razem.

**Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Poinformowała, że Odsetki, które są płacone od kredytów i obligacji nie są długiem. Jest to wydatek bieżący miasta. Natomiast spłata jest rozchodem. Nie wolno łączyć wydatków bieżących z rozchodami, bo są zupełnie inne kategorie. Na spłatę odsetek jest zaplanowana kwota 1 250 000 złotych i nie należy tego dodawać, bo to jest szacunek. Jeśli stopy procentowe po raz trzeci spadły i wynoszą 0,1% to nie wie ile będą płacić z tytułu odsetek od emisji obligacji. Szacunek był robiony w ubiegłym roku we wrześniu a od tego czasu wiele się zmieniło. Przyznała, że jeśli chodzi o odsetki z tytułu zadłużenia to miasto płaci nie wielkie pieniądze. Marże banku przy spłacie odsetek wynoszą niecały 1% plus stawka WIBOR.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Podkreślił, że teraz oplaca się brać kredyty, ponieważ pieniądź jest w tym roku tani.

**Jacek Krzemiński (Radny Rady Miejskiej)**

W związku z tym, że w projekcie uchwały jest napisane, że emisja obligacji ma na celu pozyskanie środków m.in. na spłatę rat wcześniej zaciągniętych zobowiązań zapytał, o jakie zobowiązania chodzi i czemu to ma służyć, bo to trochę wygląda na „pułapkę kredytową”. Zaciąganie kredytu na spłatę wcześniejszego kredytu. Każdy doradca finansowy powie, że to jest prosta droga do wpadnięcia w tarapaty finansowe.

**Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Powiedziała, że nie do końca jest tak, jak radny mówi. Można zaciągać kredyty na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań i na wydatki inwestycyjne. Konstrukcja jest taka idzie to na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w latach wcześniejszych, kredytów, które jak czytała w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej około 4 mln złotych, pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego niecałe 800 tysięcy złotych i wcześniej wyemitowanych obligacji 37 mln złotych. Można było napisać, tak jak w uchwale budżetowej, że idzie wszystko na inwestycje, ale tu jest rozbite na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, na pokrycie wydatków inwestycyjnych. Ustawa o finansach publicznych stanowi na co można zaciągać kredyty czy emitować obligacje i akurat te dwa tytuły mieszczą się tam.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Uspokajając radnego Jacka Krzemińskiego powiedział, że uchwała, która będzie podejmowana, będzie kontrolowana przez nadzór wojewody i Regionalnej Izby Obrachunkowej i wszelkie zapisy, które będą zagrażały miastu od razu będą wyłapane. Dlatego takie obawy są płonne. W takich decyzjach trzeba się kierować prawem, są wskaźniki, są instytucje, które sprawdzają, dlatego poprosił, aby być spokojnym, nic złego się nie dzieje.

**Jacek Krzemiński (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział, że nie mówił, że jest to niezgodne z prawem, tylko dlatego zaciąga się jeden dług, aby spłacić poprzedni.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że radny wskazywał, że może to doprowadzić do zagrożenia finansów publicznych, dlatego tłumaczy, że nie ma takiej obawy. „Jeśli nie zna się pani skarbnik, jeżeli rada nie się zna to są instytucje, które się znają i powiedzą źle robimy.

### **Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Dodała, że skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 16 stycznia br. uchwałą nr PŁ16/2020 wydał pozytywną opinię o prawidłowości planowanej kwoty długu. Już w tej kwocie długu było ujęte 9 700 000 złotych co prawda nie jako obligacje , ale jako kredyt. Jest to cały czas ta sama kwota.

### **Piotr Osiecki ( Burmistrz Miasta)**

Zwrócił uwagę, że kilka minut temu radni podjęli uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew. Na stronie 2, w § 3 są wszystkie informacje, które jednogłośnie radni zaakceptowali w głosowaniu. Tam jest wszystko podane, czyli akceptacja dla tego zobowiązania. Tak samo wypowiedziała się Rada Miejska, jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, gdzie również ta pozycja została przyjęta jednogłośnie i również zawiera te informacje. Ta uchwała imienna niejako, jeśli chodzi o obligację polega na tym, że wskazywany jest rodzaj zobowiązania, na który radni się zgodzili i podaje procedurę emisji tej obligacji. Są tam takie informacje, jak nazwa serii, kiedy będą wykupy. Natomiast co do zasady to chciałby przypomnieć, że kilkanaście minut temu jednogłośnie wyrazili na to zgodę. Pogratulował, bo zwiększając zadłużenie o niecałe 5 mln złotych, otwiera się możliwość na realizację inwestycji za pod 34 mln złotych. Z tego wykorzystując dochody majątkowe na poziomie prawie 17 mln złotych.

### **Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że chyba burmistrz trochę za daleko poszedł w swoich ocenach, jeśli chodzi o głosowania. Rozumie, że na pytanie, które zadał unikają odpowiedzi. W związku z tym radny na pytanie, jak będzie wyglądał stan zadłużenia miasta po przyjęciu uchwały, którą zapewne radni „Sochaczewskiego Forum Samorządowego” i „Prawa i Sprawiedliwości” zagłosują za kolejnymi obligacjami, w kwocie 9,7 mln złotych, co pogłębi zadłużenie miasta a nie go zmniejszy. Chyba, że się myli i nie zna się na ekonomii. Wystąpi na piśmie, aby uzyskać odpowiedź na pytanie, jak będzie wyglądał bilans miasta w stosunku do kwoty głównej oraz do wykupu obligacji. Jeśli dobrze pamięta to zaciągane są obligacje nie krótkoterminowe tylko długoterminowe. W sposób dobry dla siebie, czyli w początkowych okresach płatności tylko odsetki a w okresie ostatnich lat kwota plus odsetki. To o czymś świadczy. W związku z tym , że pani skarbnik uniknęła tej odpowiedzi zwróci się na piśmie. Dziś użył na sesji kwoty 61 mln złotych i wielokrotnie na sesjach podnoszona była sprawa dotycząca obligacji i kredytów, dlatego chcieliby wiedzieć, bo takie unikanie odpowiedzi i zwracanie uwagi, że 5 minut temu nad czymś głosowano niczemu nie służy. Złoży na piśmie interpelację i na kolejnej sesji ją przedstawi.

### **Piotr Osiecki ( Burmistrz Miasta)**

Powiedział, że radny Robert Błaszczyk również podjął decyzję o zaciągnięciu tego zobowiązania, tak jak wszyscy 21 radnych kilkanaście minut temu. Dlatego nie ma sensu być takim skromnym i mówić, że zrobili to tylko radni z „Sochaczewskiego Forum Samorządowego” i „Prawa i Sprawiedliwość”. Dosłownie kilkanaście minut temu przyjęli radni uchwałę dotyczącą zmiany uchwały budżetowej i radny Robert Błaszczyk, również za tym głosował, która w § 3 mówi, że skąd pochodziły przychody i o tym, że będą wyemitowane

obligacje 9 700 000 złotych. Natomiast jeśli radny chce dokładnej kwoty to się przygotują. Będzie to kwota na poziomie 47 mln złotych. Jeszcze raz poprosił, nie wie jakim kalkulatorem radny się posługuje, ale ta kwota podawana w wypowiedzi na poziomie 61 mln złotych nie ma uzasadnienia w żadnym dokumencie zarówno wewnętrznym przygotowanym w samorządzie, jak i dokumentowych kontrolnych, które są wypracowane i podejmowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Poleciał, aby radny z tymi swoimi wątpliwościami podzielił się z Regionalną Izbą Obrachunkową, bo być może jest robiony błąd a oni nieświadomie powielają ten błąd. Jeśli nie, to proszę zrewidować swoje stanowisko i nie posługiwać się fałszywymi danymi. Jeszcze raz przypomniał, że z prawdziwą radością wszyscy mieszkańcy Sochaczewa zobaczyli, że radni współpracują ze sobą, że jednomyślnie podejmowane są bardzo ważne decyzje dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej i tam wszyscy 21 radnych, ze wszystkich klubów zobowiązanie nowe na kwotę 9,7 mln złotych przyjęli, tak jak i jednogłośnie podjęli decyzję o zmianie uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew o zobowiązaniu 9,7 mln złotych. Część z tego zobowiązania, niecałe 5 mln złotych wspiera udział własny i dzięki temu można uzyskać dochody na poziomie prawie 17 mln złotych i zrealizować swój inwestycje na poziomie ponad 34 mln złotych. Na koniec jeszcze raz pogratulował radnym.

#### **Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Chciała powiedzieć, że unika odpowiedzi na pytanie jaka będzie kwota długu. Natomiast powiedziała, jak ją można wyliczyć. W dokumentach, które radni otrzymali. W projekcie uchwały nr 9 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Miasto Sochaczew w załączniku nr 1 w kolumnie 6 jest podana kwota długu. Planowana kwota długu, jeżeli wyemitujemy obligacje na kwotę 9 700 000 złotych na koniec bieżącego roku będzie wynosiła 47 286 117,69 złotych. W kolumnie 6 podane są kwoty długu na koniec każdego roku, do końca 2030 roku, w którym nastąpiłaby całkowita spłata zadłużenia.

#### **Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że pozostanie przy swoim zdaniu, w tej sprawie wystąpi na piśmie. Zwrócił uwagę burmistrzowi, że warto słuchać radnych, bo radny Andrzej Kuśmirek wyraził się w sposób precyzyjny, dlaczego radni „Bezpartyjni Samorządowcy” i „Koalicji Obywatelskiej” zagłosowali za zmianą WPF i budżetu. Powoływanie się teraz na zapisy dotyczące kredytów to są właśnie te metody, które są stosowane od lat i się z nimi nie zgadza. Nie będzie wracał do co do prawdopodobności niektórych osób wypowiadających się na różne tematy. Dlatego też do tematu wróci, wtedy kiedy będzie miał odpowiedź na piśmie jeśli chodzi o obligacje.

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zachęcał radnego Roberta Błaszczyka, aby wystąpił do Regionalnej Izby Obrachunkowej z pytaniem, jakie jest zadłużenie de facto. Jeżeli zdanie Regionalnej Izby Obrachunkowej nie przekona radnego i nie przekona pismo od pani skarbnik, która napisze to samo co tu powiedziała to proponuje pozostać przy tych rozbieżnościach, bo te ciągłe dyskusje jakie jest to zadłużenie jest zbędne. W dokumentach, które przygotowuje pani skarbnik, jak i RIO konkretne cyfry i nie ma co tu się nad tym rozwodzić. Proszę zachować swoje zdaniem dla siebie, każdy ma prawo myśleć co chce. Natomiast jeżeli Izba Obrachunkowa nie zgodzi się wtedy będzie można rozmawiać bardziej merytorycznie.

#### **Piotr Osiecki ( Burmistrz Miasta)**

Powiedział, że trudno powiedzieć co będzie zawarte w interpelacji radnego Roberta Błaszczyka, ale jeśli będzie to pytanie, które już tu padło, to odpowiedź z burmistrza upoważnienia udzieli pani skarbnik, ze na stronie 6 załącznika do uchwały WPF, którą kilkanaście minut temu radny przyjął w głosowaniu. Jest to kwota 47 286 117,69 złotych.

Odpowiadając na sugestie, że radni głosowali za inwestycjami a nie finansowaniem tych inwestycji powiedział, że dokument tworzy całość, ma też logiczny związek ze sobą. Trudno sobie wyobrazić, że z tego dokumentu wyjmowany jest pkt 3 a pkt 1 i 2 nie. Przyznał, że jest podbudowany stanowiskiem radnych i gratuluje zagłosowania de facto za inwestycjami za ponad 34 mln złotych. Nie można mówić, że się jest za inwestycjami a nie za ich finansowaniem. Takiego ekonomisty, który bez pieniędzy będzie realizował inwestycje to nie ma. Jeszcze raz serdecznie pogratulował, że się radni przełamali i te swoje niepokoje dwuletnie odłożyli na bok, bo jak życie pokazało. Chociażby w 2019 roku te wróżenie katastrofy przez ostatnie 2 lata jednak się nie sprawdziło. Nawiązując do słów radnej Seleny Majcher powiedział, żeby cieszyć się wspólnym sukcesem i przeprowadzać razem sprawy dla mieszkańców Sochaczewa. „Jeśli na coś się decydujemy to z całą konsekwencją”. Dziwi się dyskusji na temat w jaki sposób te obligacje będą wyemitowane. Natomiast radni dwukrotnie dziś wyrazili zgodę, żeby te obligacje były wyemitowane, czego radnym pogratulował.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zakończył dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 12 głosów, przeciw –9 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

**Uchwała Nr XVI/167/20 Rady Miejskiej w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania, wykupu została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta. Powiedział, że jednak jego nadzieje były płonne co do tego, że „państwo z opozycji przyłączą się do nas. Jednak trzymają cały czas tą gardę, że oficjalnie są -za a jednak są przeciw. W tej samej sprawie głosują za i przeciw. Chapeau bas, gratuluję ”.

**Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)**

Poprosił o głos.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że teraz nie.

**Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)**

Poprosił, aby przewodniczący nie komentował.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Podziękował i powiedział, że „jako ojciec przyjmuje tą sugestie”.

**Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział „nie jest pan moim ojcem, przepraszam, ale niestety jestem starszy”.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zaapelowała, aby przewodniczący wyrażał się z szacunkiem.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że „z szacunkiem podchodzę do waszych decyzji radnych, ale tłumaczę, że macie rozdwojenie jaźni i próbuję tłumaczyć, żeby tego rozdwojenia jaźni nie było”.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że „rozdwojenie jaźni to już jest to obraza. Pan nas obraża, panie przewodniczący. Panu się wydaje, że ma pan onnipotencję na wszystko. To nie tak jest. Proszę nas nie obrażać”

**Ad. pkt 14**

**Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)**

Przypomniał przewodniczącemu, że zapomnieli podziękować radnym z „Sochaczewskiego Forum Samorządowego” i „PiS” za przegłosowanie kolejnego długu w kwocie 5 700 000 złotych.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że jak zwykle manipulacja i „zonglowanie cyframi, jak w dobrym cyrku”.

**Piotr Osiecki ( Burmistrz Miasta)**

Powiedział, że z konsekwencją to podziękowanie roztocze na wszystkich radnych, bo o zaciągnięciu zobowiązań zdecydowali w uchwale budżetowej i w Wieloletniej Prognozie Finansowej wszyscy radni przyjmują uchwały jednogłośnie. Ta uchwała, o której myśli radny Robert Błaszczuk była tylko uchwałą, jak technicznie zrealizować to zobowiązanie. Natomiast sam fakt zobowiązania był zawarty w zmianie uchwały budżetowej i zmianie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jeszcze raz powtórzył, że nie ma powodu do wstydu to bardzo dobra decyzja, dzięki której będą mogli pozyskać prawie 17 mln złotych i zrealizować inwestycje za ponad 34 mln złotych. Jeszcze raz burmistrz podziękował wszystkim radnym, bez wyjątku, z klubów „Bezpartyjni Samorządowcy”, „Sochaczewskie Forum Samorządowe”, Prawo i Sprawiedliwość” i „Koalicja Obywatelska”.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Ad vocem wypowiedzi burmistrza powiedziała, że w uchwale dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej w listopadzie 2019 roku głosowali przeciw zaciągnięciu kredytu w wysokości 9,7 mln złotych.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

W związku z zakończeniem dyskusji poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 4 głosy.

**Uchwała Nr XVI/168/20 Rady Miejskiej** w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa, wyznaczenia inkasenta i wysokości wynagrodzenia za inkaso **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 15, 16,17**

**Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii pod nazwą Plaża Miejska I, w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii pod nazwą Plaża Miejska II oraz w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii pod nazwą Plaża Miejska III.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.



Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 21 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

**Uchwała Nr XVI/169/20 Rady Miejskiej** w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii pod nazwą Plaża Miejska I **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 12)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta. Ogłosił 10 minutową przerwę.

Przerwa trwała od 14:35 do 14:45.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Wznowił obrady po przerwie. Przypomniał, że Marek Fergiński- Zastępca Burmistrza już omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii pod nazwą Plaża Miejska II. Poprosił o opinie komisji.

**Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 21 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

**Uchwała Nr XVI/169/20 Rady Miejskiej** w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii pod nazwą Plaża Miejska II **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 13)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta. Przypomniał, że Marek Fergiński- Zastępca Burmistrza już omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpielii pod nazwą Plaża Miejska III Poprosił o opinie komisji.

**Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XVI/171/20 Rady Miejskiej** w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie miejsca okazjonalnie wykorzystywanego do kąpieli pod nazwą Plaża Miejska II **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 14)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 18**

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LVIII/567/02 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 18 czerwca 2002 r. w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego oraz zasad korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów, która zostanie poddana konsultacjom społecznym. W toku konsultacji z mieszkańcami nie wpłynęły żadne uwagi. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XVI/172/20 Rady Miejskiej** w sprawie zmiany Uchwały Nr LVIII/567/02 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 18 czerwca 2002 r. w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego oraz zasad korzystania z bezpłatnych i ulgowych przejazdów, która zostanie poddana konsultacjom społecznym **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 15)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 19**

**Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Sochaczew na rok szkolny 2020/2021. W toku konsultacji z mieszkańcami nie wpłynęły żadne uwagi. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)**

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XVI/173/20 Rady Miejskiej** w sprawie ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Sochaczew na rok szkolny 2020/2021 **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 16)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Ad. pkt 20**

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie przejścia przez Gminę Miasto Sochaczew do realizacji w 2020 r. zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Miasto Sochaczew.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego i Wiceprzewodnicząca Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego i Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XVI/174/20 Rady Miejskiej** w sprawie przejścia przez Gminę Miasto Sochaczew do realizacji w 2020 r. zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Miasto Sochaczew **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 17)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Ad. pkt 21**

**Joanna Niewiadomska-Kocik (Naczelnik Wydziału Kultury, Turystyki i Promocji)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie powołania Rady Muzeum Ziemi Sochaczewskiej i Pola Bitwy nad Bzurą z siedzibą w Sochaczewie, przy ul. Plac Tadeusza Kościuszki 12

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały odczytując w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, a kolejno wywołani radni przedstawiali się i wypowiadali swój głos tj. „jestem za” lub „jestem przeciw” lub „wstrzymuję się od głosu”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

**Uchwała Nr XVI/175/20 Rady Miejskiej w sprawie powołania Rady Muzeum Ziemi Sochaczewskiej i Pola Bitwy nad Bzurą z siedzibą w Sochaczewie, przy ul. Plac Tadeusza Kościuszki 12 została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 18)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Ad. pkt 22**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Z uwagi na epidemię koronawirusa nie jest tego za dużo. Poinformował w jakich uroczystościach wziął udział.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.*

## **Ad. pkt 23**

*Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.*

## **Ad. pkt 24**

### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Złożyła wolny wniosek „wolnej radnej”, w którym poprosiła burmistrza, aby nie traktował radnych w sposób przedmiotowy, a zaczął traktować w sposób podmiotowy i pozwolił wykonywać mandat zgodnie z sumieniem i tym, jakie mają przekonania co do wykonywania tego mandatu. Poprosiła burmistrza w tym wolnym wniosku, żeby pozbył się tego sarkazmu i złośliwości w stosunku do radnych opozycyjnych a kierował się większą życzliwością i zrozumieniem, że oni również są wybrani przez część mieszkańców Sochaczewa i reprezentują ich interesy. Odnośnie wysokości długu powiedziała, że burmistrz twierdzi, że na koniec 2020 roku dług będzie wynosił 47,2 mln złotych. Tyle będzie wynosił i to jest prawda. Zgodnie z tabelką, którą burmistrz wskazał, ale również w innej kolumnie tej samej tabeli jest zaznaczone zobowiązanie, które w tym roku musi ponieść miasto spłacając ratę wcześniejszych zobowiązań tj. 4,6 mln złotych. Generalnie rzecz biorąc, jeśli te dwie kwoty się do siebie doda to będzie powyżej 51 mln złotych zobowiązanie przypadające na koniec 2020 roku. Można to policzyć również inaczej dodać do siebie liczy 42 mln zobowiązań, które przypadały na koniec poprzedniego roku plus 9,7 mln złotych obligacji, które przed chwilą zostało przegłosowane. Daje to tą samą kwotę powyżej 51 mln złotych długu. Zwróciła uwagę, że jeśli zwykły obywatel zaciąga kredyt w banku to oprócz rat kredytu doliczane są do każdej raty zobowiązania wynikające z oprocentowania. To nie jest tak, że do spłaty są tylko raty kredytu. Do spłaty są również koszt obsługi kredytu, tylko on jak powiada pani skarbnik jedne idą z jednej kieszeni budżetu a te drugie z innego. Natomiast kwota w sumie powyżej 51 mln złotych, przewidywane koszty obsługi tego długu przez kolejnych 10 lat to jest około 9 mln złotych co daje koszt ponad 60 mln złotych. Poprosiła, aby nie manipulować nimi, bo wiedzą co liczą i z jakich tabelek korzystają, z tych samych co pan burmistrz.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Tak dla uściślenia powiedział, że radna tak zawoalowała „a jeśli spłaca się raty kredytu to w racie kredytu jest zawarta rata kapitału i rata oprocentowania.

### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Potwierdziła, ale kredyt zaciągnięty przez pana i czy przez radną w banku to rata nie dotyczy tylko (...) Podała przykład: „jeśli pan 10 000 złotych na 10 miesięcy. Miesięczne przypada panu 1000 złotych plus odsetki”.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zaapelował, aby nie dać się zwariować. Nie będzie teraz uczyć się podstaw ekonomii. Stwierdził, że radna manipuluje.

### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała: „to państwo manipulujecie”. Każdy kredyt jest oprocentowany. (...)

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zaproponował, aby zwrócić się z pismem do burmistrza o wyjaśnienie, jaki jest dług. Poprosił, aby na temat długu już się nie wypowiadać.

### **Piotr Osiecki ( Burmistrz Miasta)**

Poinformował, że nigdy w swojej działalności publicznej, jak i w życiu prywatnym nie posługuje się pomówieniami i oczernianiem. Natomiast nie może radna mieć pretensji, że burmistrz przytacza proste fakty. Dziś tymi prostymi faktami na tej sesji jest, że kilkadziesiąt minut temu „ również państwo wyraziliście zgodę na zaciągnięcie zobowiązań a kwotę ponad 9 700 000 złotych. Wszyscy przyjmują, również mieszkańcy Sochaczewa, że uchwałę zmieniającą WPF i uchwałę zmieniającą uchwałę budżetową w pełni świadomie w tych obydwu dokumentach zawarty był wzrost zobowiązań na kwotę 9,7 mln złotych. Można powiedzieć bez żadnego sarkazmu, że od tego głosowania „państwo też współodpowiedzialność za te zobowiązania poczyniliście, ale nie mówię tego tonem wyrzutu, tonem zarzutu. Jeszcze raz wszystkim radnym pogratulował, że rozsądek zwyciężył, bo dzięki tej decyzji, którą „państwo" też podejmowali i której „gumką nie można wymazać" dzięki temu dali samorządowi możliwość zrealizowania inwestycji za ponad 34 mln złotych. Jeśli chodzi o poziom zobowiązań to on osobiście się poddaje, ponieważ przytacza dokumenty, podaje cyfry, numery stron i nazwy dokumentów, na których te kwoty są zamieszczone. Radni mimo wszystko wbrew tym wszystkim podstawowym dokumentom brną wymyślając jakieś kwoty, które nie mają żadnego pokrycia w faktach. Przyjęli dokument kilkadziesiąt minut temu, w którym jest, że poziom zobowiązań na koniec tego roku, czyli na ostatni dzień tego roku będzie około 47 mln złotych. Na co „państwo mówią, że jest to nie prawda , bo jest ponad 60 mln złotych". Burmistrz przyznał, że się poddaje. Nie może nadążyć za tokiem rozumowania radnych opozycyjnych. Powtórzył, że nigdy nie ucieka się do pomówień, z zyczliwością gratuluje decyzji, która jest dobra dla mieszkańców Sochaczewa. Zwracając się do radnych opozycyjnych powiedział, że muszą wiedzieć, że atakując burmistrza atakują również osoby pracujące, współpracujące z burmistrzem w sposób bezpodstawny. W tym roku pani skarbnik będzie piastowała 30 lat tą funkcję. Trochę więcej szacunku dla ludzi, którzy codziennie pracują na rzecz mieszkańców Sochaczewa.

### **Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Powiedziała, że nikt za darmo pieniędzy nie daje, każdy pieniądz kosztuje. Radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak odnosi się do budżetu domowego. Tu podała przykład „Jeśli wzięła pani kredyt 10 000 złotych i wiadomo, że pani musi od tego odsetki zapłacić . Czy pani dolicza te odsetki i mówi, że ma pani 15 000 000 złotych. Nie, kredyt będzie 10 000 złotych. Odsetki będą kosztami pobocznymi. Ja podaję definicję z ustawy o finansach publicznych. Odsetki nie są długiem publicznym. Długiem publicznym jest wartość nominalna zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów, pożyczek, emisji obligacji." W załączniku nr 1 do WPF podana jest kwota długu 47 mln złotych i jest to kwota długu na dzień 31 grudnia 2020 roku, a więc ta kwota uwzględnia już tą spłatę prawie 5 mln złotych i nie można jej dodawać. Do kwoty 42 mln złotych, która była na dzień 1 stycznia dodać 9,7 mln złotych i odjąć kwotę, która ma być spłacona. W sumie kwota 47 mln złotych. To wynika z dokumentów finansowych i umów zawartych z bankami, z terminów i kwot spłat. Nie ma zobowiązań wymagalnych, są zobowiązania, które są spłacane w terminie i w wysokościach z zawartych umów. Są to normalne zobowiązania.

### **Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że podczas jednej z poprzednich sesji zastępcy burmistrza pod nieobecność burmistrza przekonywali, że wszelkiego typu zmiany, które w WPF są robione dotyczą tylko zmian w WPF, nie dotyczą całego WPF. Tu przed chwilą burmistrz mówił, że dotyczą całości. Poprosił o sprecyzowanie kto ma rację. Zapytał ile wynosi obecnie dług z uwzględnieniem tej uchwały.

### **Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Poinformował, że dokumenty, które procedowane i przyjmowane na sesji są wszystkim doskonale znane i wszyscy się z nimi zapoznali. Dziś m.in. radny Adam Kloch przyjął uchwałę w sprawie zmiany WPF Gminy Miasto Sochaczew. W tym dokumencie, nie w żadnym sprzed dwóch miesięcy, czy pół roku w załączniku nr 1, na stronie 3, w wierszu 1, w kolumnie 4.1 jest wartość kredytu. Ta kolumna ma nazwę „kredyty, pożyczki, emisja papierów wartościowych”. Jest tam 9 700 000 złotych. W pełni świadomie na pewno podejmowali tę decyzję, znając ten dokument. Ta informacja, o którą się pyta radny Adam Kloch jest w dokumencie, który m.in. radny przyjął. Konsekwentnie też w dokumencie, który przyjęli wszyscy radni w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew. W załączniku nr 3-przychody o rozchody budżetu jest w 9 wierszu –papiery wartościowe (obligacje) kwotę 9 700 000 złotych. Jak rozumie radni zagłosowali za całym dokumentem, który był radnym wiadomy i podejmowali decyzję świadomie. Jeśli chodzi o kwotę długu to jest gotów z panią skarbnik zorganizować szkolenie dla radnych. Jeśli stan pandemii będzie trwał dłużej to pokuszą się za zorganizowanie tego szkolenia w trybie zdalnym. Jeśli sytuacja epidemiologiczna w kraju umożliwi spotkanie się w jednym pomieszczeniu, to są gotowi zaprosić radnych i de facto szkolenie przeprowadzić. Stwierdził, że można na ten temat dyskutować godzinami, ale posuwając się do przodu bazując na faktach, ustawach, ponieważ w inny sposób są w trudnej sytuacji. Radni wypowiadają kwoty, do których nie ma żadnego uzasadnienia. Przedstawiają stwierdzenia, które nie mają żadnego oparcia w rzeczywistości a burmistrz odpowiada posługując się dokumentami, stanem faktycznym. Od dwóch lat burmistrz widzi, że „te nasze światy nie mogą się spotkać”. Dla komfortu osobistego i czytelności procedowania nigdy informacji nie jest za dużo. Nigdy szkoleń nie jest za dużo. Gorąca prośba do przewodniczącego, aby takie konsultacje z radnymi przeprowadził, kto jest chętny do wzięcia udziału w takim szkoleniu i takie szkolenie zorganizują. Uprości to procedowanie uchwał, obrady i jednocześnie da komfort, że podejmowanie są decyzje w pełni świadomie w oparciu o dokumenty.

### **Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)**

Rzeczywiście ta dyskusja odchodzi od znamion pełnej prawdy. „Prawda, półprawda i ...”. Burmistrz zaproponował szkolenie i rzeczywiście szkoleń nigdy nie jest za dużo i wiedzy nigdy nie jest za dużo. Przydałoby się wszystkim, bo przypomniał burmistrza, który relacjonował budżet i mówił, że posiada kilka milionów złotych nadwyżki budżetowej, która na dobrą sprawę, jako ekonomista powinien wiedzieć, to są wolne środki. Wolne środki to są pozostałości z niewykorzystanych kredytów, zobowiązań i obligacji a nie są nadwyżką budżetową, więc ta wiedza przydałaby się wszystkim. Zamiast prowadzić, różnego rodzaju wywody i udowadniać, że podjęli uchwałę, która na dobrą sprawę, gdyby była głosowana w rozbięciu, burmistrz i przewodniczący dobrze o tym wiedzą, to nigdy takiej decyzji by nie podjęli, bo od samego początku, jak zwrócono uwagę, są przeciwnikami zadłużenia tego miasta, mimo wielokrotnych deklaracji burmistrza, że miasto będzie miało po stronie długu – zero. Może to będzie rozmowa na kolejną sprawę, ale burmistrz powinien rzeczywiście podziękować, jako radnym zamiast tłumaczyć, że wzięli udział w zadłużaniu miasta. Przed tym kategorycznie zaprotestował i wypowiedź radnego Andrzeja Kuśmirka o tym mówiła. Natomiast powinien podziękować, że „będziemy mieli fajny stadion z bieżnią nie 420 metrową, bo byśmy byli pośmiewiskiem całego miasta ”. Jeśli chodzi o rozliczenie, to każdy powinien martwić się o siebie, jak będą wyborcy go rozliczali. Burmistrz chociażby ze względu na śmieci i deklaracje burmistrza, że będą tańsze. Mają prawo do własnego zdania. Na szkolenie bardzo chętnie pójdzie i ma nadzieje, że nie pomyli wolnych środków od nadwyżki budżetowej. Zwracając się do przewodniczącego przypomniał, że dziękował słusznie ministrowi, posłowi Maciejowi Małeckiemu, ale należałoby podkreślić rolę sejmiku województwa mazowieckiego,



bo z tego sejmiku również miasto korzysta. Choćby jeśli chodzi o ulicę 15 Sierpnia, na której środki na remont pochodzą m.in. z sejmiku, w którym Sochaczew ma dwóch przedstawicieli pana Mirosława Adama Orlińskiego i Marcina Podśędka. Jeśli mają dziękować, to w przypadku 30-lecia, aby o nikim nie zapomnieli i uważa, że będzie dobrze. Odnośnie petycji, o której wspomniał radny Janusz Bąbała powiedział zwracając się do radnej Seleny Majcher, że 161 podpisów o czymś świadczy i to nie jest grupa ludzi, która nie wie co pisze. Zanim będzie się dyskutować, że to nie jest prawda to może warto się spotkać z tymi ludźmi i wysłuchać ich racji. Nie można wobec tego przejść obojętnie. Rozumie kłopoty z pandemią, ale odrobinę pokory każdemu by się przydało.

#### **Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)**

Ad vocem powiedziała, że linia do Korczaka to jest linia nr 5 a ona odnosiła się do linii nr 6, bo lubi merytoryczną dyskusję na konkretnych przykładach. Nie odnosił się do Korczaka tylko do linii nr 6, gdzie pan dyrektor rzeczywiście patrzy na uwagi i opinie mieszkańców, dlatego poprosiła aby nie manipulować.

#### **Robert Błaszczak (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że radny Janusz Bąbała wywołał temat linii i nie wspomniał o linii nr 6 tylko o linii nr 5 a radna w odpowiedzi powiedziała o linii nr 5, więc „nie manipulujmy”

#### **Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdziła, że nie lubi uogólnień tylko konkrety.

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Wspomniał, że wypowiedź radnego nie wstrzeliła się dobrze w punkcie zapytania i wolne wnioski, raczej powinien zabrać głos w sprawach różnych, dlatego nie dopuści do głosu radnego w sprawach różnych, ponieważ uważa, że ten punkt już wyczerpał swoją wypowiedzią.

#### **Jolanta Brzóska ( Skarbnik Miasta)**

Powiedziała, że rzeczywiście nadwyżka budżetowa to nie wolne środki, ale wolne środki to nie kredyty, obligacje, ale dochody i wydatki, więc też proszę merytorycznie się wypowiadać. Odpowiadając na pytanie radnego Adama Kłocha powiedziała, że na dzień 31 marca 2020 roku zostały spłacone kredyty i pożyczki w kwocie 840 562, 98 złotych, więc stan na koniec I kwartału to było 41 457 806,27 złotych. W kwietniu, maju i czerwcu spłacono raty pożyczki Jessica po około 17 000 złotych.

*Innych pytań i wolnych wniosków nie zgłoszono.*

### **Ad. pkt 25**

#### **Jacek Krzemiński (Radny Rady Miejskiej)**

Potwierdził, że zaobserwował powstanie w ostatnim czasie dzikich wysypisk śmieci. Podejrzewa, że może to być efektem zmiany zasad odbioru odpadów wielkogabarytowych. Przykładem takie wysypiska, które zaczęło się tworzyć jest na osiedli Victoria, ulicy 600-lecia oaz drugie, które zaobserwował przy ulic Boryszewskiej. Zapytał czy jest planowana jakaś akcja, aby te wysypiska śmieci zlikwidować. Wolny wniosek, że być może trzeba rozpropagować wśród mieszkańców wiedzę na temat nowych zasad odbioru śmieci wielkogabarytowych, bo być może nie wszyscy o tym wiedzą.

### **Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytała, jakie źródło finansowania proponuje i jakie są szacunki kilogramowe tych wysypisk, o których mówi, ponieważ jak najbardziej będzie za tym pod warunkiem, że mądre źródło finansowania przyporządkowane. Uważa, że ogromna jest rola radnych, żeby wśród mieszkańców propagować nowe zasady funkcjonowania systemu śmieciowego.

### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odnosnie „dzikich wysypisk”, które pojawiły się przy wiatkach śmietnikowych powiedział, że pojawiły się, bo od lutego do dnia 6 czerwca nie funkcjonował Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie miasta Sochaczewa. Te gabaryty pojawiały się przy wiatkach śmietnikowych mają swoich właścicieli. Najczęściej jest to zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. W związku z tym, że został uruchomiony PSZOK dla terenów zamieszkałych, czyli dla wszystkich mieszkańców Sochaczewa, zarówno w budownictwie jednorodzinnym, jak i w blokach. Do każdego z zarządców na terenie miasta Sochaczewa zostały wysłane informacje w jaki sposób może zagospodarować, zgodnie z regulaminem i systemem gospodarki odpadami na terenie miasta te gabaryty. PSZOK został uruchomiony dla wszystkich mieszkańców będących w systemie, również dla wspólnot mieszkaniowych, spółdzielni mieszkaniowych i zabudowy wielorodzinnej. Uważa, że to nagromadzenie jest spowodowane tym, iż przez 3 miesiące nie funkcjonował w mieście punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Natomiast wszystkie te śmieci będą zutylizowane, prawdopodobnie przez zarządców, bo to jest ich obowiązek. PSZOK w tej chwili funkcjonuje i cieszy się popularnością. Natomiast wspólnoty, zarządcy wspólnot, spółdzielni mieszkaniowych mogą poza dniem, otwartym, jaki jest sobota dla wszystkich mieszkańców, w ciągu tygodnia również odwiedzić śmieci wielogabarytowe. Jest już harmonogram, umawiają się zarządcy wspólnot żeby zabrać te gabaryty spod swoich wiat śmietnikowych. To są mieszkańcy, którzy są w systemie. Odbywa się to na zasadach regulaminu odbioru selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

### **Jacek Krzemiński (Radny Rady Miejskiej)**

Potwierdził, że rozumie, że zarządca terenu jest zobowiązany zawieźć śmieci do PSZOK-u. Czy to będzie egzekwowane jeśli właściciel danego terenu do tego się nie zastosuje i nadal takie wysypisko będzie istniało.

### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Potwierdził, że to należy do obowiązków zarządcy. Miasto ma narzędzie, aby wyegzekwować uprzątnięcie terenu, łącznie z tym, że mogą wykonać wykonawstwo zastępcze i obciążyć danego zarządcę fakturą za wykonanie i wywóz tych śmieci. Oczywiście nie robią tego, są inne narzędzia, przekonują, aby tego typu gabaryty trafiły tam, gdzie jest ich miejsce. Zwraca się do mieszkańców powiedział, że coraz więcej wiat śmietnikowych jest monitorowanych, co raz więcej będzie wszczynanych i zgłaszanych na policję podrzutów śmieci. Z tym jest również do czynienia. To nie jest tak, że ktoś przywiezie śmieci, podrzuci pod wiatę przy wspólnotcie czy na terenach zamieszkałych w zasobie komunalnymi uważa, że zostanie bezkarnym. Coraz częściej wspólnoty i zarządcy wspólnot zamykają wiata, które są monitorowane i też z ich strony są zgłoszenia na policję, że są podrzuty śmieci. W tym kierunku ścisłego monitorowania strumienia śmieci zarówno do wspólnoty, spółdzielni, jak i w zasobie komunalnym ma to miejsce.

### **Teresa Lutyńska (Radna Rady Miejskiej)**

W regulaminie dostarczania gabarytów jest zapisane, że 50 kg jest limitem i to bez zależności od umowy, bez względu ile osób jest w danym gospodarstwie domowym, czy nie można by

było wprowadzić jakiegoś rozróżnienia, bo w jednym gospodarstwie mieszka jedna osoba i ma limit 50 kg a w innym kilka i też mają 50 kg.

#### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Potwierdził, że te ograniczenia do tonażu są podyktowane tym, że nie chcą generować, aby był otwarty strumień śmieci z zewnątrz do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych. Gabaryty, remonty tam są chyba nieco większe gabaryty około 250 kg. Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych działa od czerwca, więc będą przyglądali się, jaki strumień śmieci będzie spływał. Każda tona śmieci dostarczona do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych to są pieniądze mieszkańców na utylizację tych odpadów. Dlatego muszą kreować to, aby ograniczać ilość śmieci produkowanych w sochaczewskich gospodarstwach domowych.

#### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Przyznała, że dostała informację od jednego z mieszkańców Sochaczewa, że przekroczył wagę, bo przywiózł na przyczepie jakąś kanapę. Pół kanapy zostawił a pół musiał oddać, bo przekroczył limit. Tu jest niepokój czy te pół kanapy nie wylądowało tam, gdzie nie powinno. Mieszkańcy próbują obejść ten limit, w ten sposób, że składają osobne deklaracje. Należałoby to ujednoclić. Jeśli chodzi o gospodarstwo domowe, wieloosobowe i o mniejszej ilości osób.

#### **Edward Stasiak (Radny Rady Miejskiej)**

Przyznał, że dziś debatowano nad bardzo ważnymi dokumentami nad raportem miasta, ale całą debatę zdominował temat zadłużenia miasta. Wyrażana była ogromna troska o zadłużenie miasta, co będzie z emerytami. Przypomniał, że 28 grudnia 2018 roku, „kiedy właśnie ci państwo, którzy dzisiaj tak bardzo bronią finansów miasta, byli przeciwni uchwaleniu tego budżetu, który dzisiaj podsumowujemy”. To by była katastrofa, gdyby nie rozsądek i rozwaga radnych z „Sochaczewskiego Forum Samorządowego” oraz „Prawa i Sprawiedliwości”, którzy zdecydowali, żeby ten budżet przyjąć, w innym przypadku byłaby dopiero katastrofa finansowa, należałoby wtedy zwrócić ogromne dotacje zewnętrzne na zadania inwestycyjne, zerwać umowy z wykonawcami rozpoczętych inwestycji, gdzie groziły poważne kary umowne. To by była dopiero sytuacja niebezpieczna i trudna finansowo. Dobrze, że budżet został przyjęty większością radnych, że mogli doprowadzić do sytuacji i być zadowoleni z wyników, jakie zostały osiągnięte. „Jeśli czego bronimy to nie zapominajmy do czego mogliśmy doprowadzić”. Zwrócił uwagę, że jesteśmy w przededniu budżetu na rok 2021, będzie on tworzony w trudnej sytuacji w kraju i na świecie, dla mieszkańców, przedsiębiorców i zakładów w Sochaczewie. Nie łatwo będzie zrealizować zadania budżetowe za 2020 rok w Sochaczewie. Wiemy, że są stosowane ulgi, w tym zakresie szereg uchwał podejmowano itd. Zaapelował do wszystkich radnych, aby aktywnie włączyli się w rozwiązywanie tych zaistniałych problemów. W ramach kompetencji i możliwości wspieranie organu wykonawczego, który tych problemów najbardziej doświadcza i musi je rozwiązywać. Jak uczy doświadczenie Polacy w trudnych momentach potrafią się mobilizować i jednoczyć. Jest to obowiązek wobec wyborców. Jest to wspólna odpowiedzialność za miasto i mieszkańców. Zaapelował, aby nie wmawiać sobie rzeczy nieprawdziwych, żeby naprawdę aktywnie uczestniczyć w rozwiązywaniu tych problemów, jakie czekają w 2020 i 2021 roku.

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

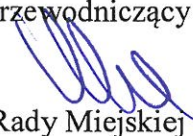
Zaproponował, aby to podsumowanie radnego Edwarda Stasiak potraktować, jako podsumowanie sesji.

*Innych spraw nie zgłoszono.*

**Ad. pkt 26**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XVI sesji zamknął zdalną sesję Rady Miejskiej w Sochaczewie.


Przewodniczący



Rady Miejskiej

/-/ Sylwester Kaczmarek

Protokołowała



/-/Magdalena Jamka