

Protokół Nr XIX/20

**z przebiegu obrad XIX Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 18 grudnia 2020r. w godzinach 10:00 -13:55
z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (w trybie zdalnym)
pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka – Przewodniczącego Rady Miejskiej**

W sesji udział wzięli :

Sylwester Kaczmarek – Przewodniczący Rady Miejskiej
Edward Stasiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
Arkadiusz Karaś - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Radni: Janusz Bąbała, Robert Błaszczyk, Marcin Cichoński, Zofia Denisiewicz, Sławomir Dorywalski, Kamila Gołaszewska-Kotlarz, Adam Kloch, Alicja Korkosz, Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Andrzej Kuśmirek, Teresa Lutyńska, Selena Majcher, Piotr Pętlak, Renata Sokołowska, Magdalena Zborowska, Sylwester Zdieszzyński

Nieobecni:

Krystyna Dybiec, Jacek Krzemiński

Zaproszeni, obecni:

Piotr Osiecki	- Burmistrz Miasta
Marek Fergiński	- Zastępca Burmistrza Miasta
Dariusz Dobrowolski	- Zastępca Burmistrza Miasta
Jolanta Brzóska	- Skarbnik Miasta
Andrzej Wierzbicki-	- Sekretarz Miasta
Paweł Rojewski	- Radca Prawny Urzędu

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z przebiegu obrad XVI i XVIII Sesji Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
 - 4.1 Przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Sochaczewa projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew
 - 4.2 Przedstawienie opinii Komisji Rady Miejskiej o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew
 - 4.3 Dyskusja
 - 4.4 Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
5. Rozpatrzenie Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2021.
 - 5.1 Przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Sochaczewa projekcie uchwały budżetowej i deficycie budżetowym na 2021 rok.
 - 5.2 Wystąpienie Burmistrza Miasta
 - 5.3 Przedstawienie opinii Komisji Rady Miejskiej o projekcie budżetu Gminy Miasto Sochaczew na 2021 rok
 - 5.4 Dyskusja
 - 5.5 Podjęcie Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2021.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych na 2021 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2020 r.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Sochaczewa na rok 2021.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Sochaczewa na rok 2021.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Promocji Zdrowia.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/178/16 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, warunków i zasad korzystania oraz stawek opłat za korzystanie z przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Sochaczew, a także wyznaczenia operatora publicznego transportu zbiorowego realizującego przewozy na terenie miasta Sochaczew.
13. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
14. Zapytania i wolne wnioski Radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie Sesji.

Ad pkt 1

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otworzył obrady dziewiętnastej sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie. W związku ze stanem epidemii koronawirusa w Polsce i na świecie na podstawie art. 15zxx ust. 1 i 2 ustawy z 02.03.2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, poinformował, że dzisiejsza sesja Rady Miejskiej w Sochaczewie odbywać się będzie z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (w trybie zdalnym). Wszystkich uczestników sesji poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powitał wszystkich radnych, Burmistrza Miasta Piotra Osieckiego, Zastępcę Burmistrza Miasta Marka Fergińskiego i Dariusza Dobrowolskiego, Skarbnika Miasta Jolantę Brzósę, Sekretarza Miasta Andrzeja Wierzbickiego oraz Radcę Prawnego Pawła Rojewskiego, który czuwa nad stroną prawną sesji. Powitał również wszystkich gości oglądających obrady sesji, które transmitowane są na stronie Urzędu Miejskiego. Przypomniwał, że tradycyjnie, co roku, na sesję grudniową przed świętami przychodziły zuchy i przekazywały „światełko pokoju”. Niestety z powodu epidemii w tym roku odbyło się to trochę inaczej. Poinformował, że wraz z panem burmistrzem udali się na ulicę prezydenta Kaczorowskiego do siedziby ZHP Sochaczew, gdzie z rąk pani Wasilewskiej i pana Wasilewskiego honorowego obywatela uzyskali od nich światełko pokoju, te które właśnie tutaj w jest koło niego. Przeczytał życzenia, które zostały wystosowane od Hufca Sochaczew do wszystkich obecnych na sesji: „Niech betlejemskie światło pokoju niesione w harcerskich dłoniach niezmiennie od 30 lat łączy nas wszystkich w te wyjątkowe zarazem inne niż zwykle święta. Nie ten płomień rozpalony w grocie Narodzenia Pańskiego w Betlejem umacnia nasze braterstwo i współpracę dla dobra człowieka. Niech pomoże przewycięzać niepewność niosąc nadzieję i siłę, by zarówno małym, jak i wielkim wyzwaniom stawiać czoła razem ponad podziałami. Niech nadchodzący nowy rok będzie pełen wyjątkowych chwil, spełnionych marzeń. Zdrowych i spokojnych Świąt Bożego Narodzenia oraz szczęśliwego Nowego Roku podpisane - Krzysztof Wasilewski Harcmistrz oraz Cezary Supel Komendant Chorągwi Mazowieckiej ZHP.” Przewodniczący powiedział, że dołącza się do tych życzeń i myśli, że pan burmistrz podobnie. Złożył życzenia żeby to światełko towarzyszyło w te święta i Nowy Rok i żeby dawało siłę. „Warto się do niego przytulić, warto się ogrzać jego światłem. To jest prawdziwa miłość i radość w tych trudnych czasach, niech będzie dla nas pociechą. Wszystkiego dobrego na te święta i Nowy Rok.” Następnie powiedział, że zanim przejdzie do następnego punktu porządku obrad jest jeszcze mała uroczystość. Powiedział, że mija 30 lat od ważnego wydarzenia i przeczytał uchwałę z dnia 28 grudnia 1990 roku w sprawie powołania skarbnika miasta Sochaczewa. Powiedział, że wraz z burmistrzem chcą uhonorować panią skarbnik, „naszą panią minister finansów, jak to o niej mówi pan burmistrz”.

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

Przyznał, że nie ma zwyczaju odczytywania adresów okolicznościowych. Robi to po raz pierwszy w utrudnionych warunkach, bo i w masce i w okularach, ale sądzi, że ten piękny jubileusz wart jest, żeby skierować do pani skarbnik kilka słów z całą życzliwością i czyni to w imieniu wszystkich państwa radnych wszystkich kadencji i w imieniu wszystkich burmistrzów miasta Sochaczewa, niestety niektórzy z nich już nie są wśród nas. Odczytał: „Szanowna Pani Jolanta Brzóska Skarbnik Miasta. W tym szczególnym dniu, gdy świętuje pani trzydziestolecie pracy na stanowisku skarbnika miasta, a Rada decyduje o przyjęciu trzydziestego pierwszego budżetu Sochaczewa opracowanego pod pani nadzorem pragniemy

przekazać nasze wyrazy uznania i szacunku. Rozpoczęła pani pracę w niezwykle trudnych czasach, gdy samorządność dopiero się rodziła, powoli budowała swoje zręby, przyjmowała coraz nowsze zadania i kompetencje, a najczęściej nie szły za nimi pieniądze. Bez wątpienia skutecznie przeprowadziła pani sochaczewski samorząd przez najtrudniejszy dla niego czas. Pani profesjonalizm, sumienność, odpowiedzialność, troska o pomyślny rozwój naszej małej ojczyzny sprawiły, że od 1990 roku miasto pozyskało dziesiątki dotacji na projekty infrastrukturalne, edukacyjne i społeczne, zainwestowało gigantyczne kwoty w rozwój. Bez wsparcia skarbnika nie przeprowadzono by projektu ucieplownienia miasta, nie byłoby budowy kilkudziesięciu kilometrów kanalizacji sanitarnej, przyszkolnych sal gimnastycznych, basenu czy rewitalizacji terenów rekreacyjnych nad Bzurą. Mimo ogromnych wydatków na projekty poprawiające komfort i jakość życia w mieście nasz samorząd nigdy nawet nie zbliżył się do dopuszczalnych progów zadłużenia. To dowodzi, że od 1990 roku skutecznie i profesjonalnie dbała pani o finanse miasta, stała na ich straży, za co w imieniu mieszkańców Sochaczewa pragniemy serdecznie podziękować. Na przestrzeni trzech dekad przyszło pani pracować z sześcioma burmistrzami, kilkunastoma wiceburmistrzami, setkami radnych. Dla nich wszystkich była i jest pani niekwestionowanym autorytetem w sprawach finansów samorządowych. Dziękujemy za cenne pomysły, uwagi, profesjonalizm i opanowanie. Życzymy kolejnych lat w zdrowiu i niesłabnącej satysfakcji z wykonywanej pracy. Podpisali Sylwester Kaczmarek Przewodniczący Rady Miejskiej, Piotr Osiecki Burmistrz Sochaczewa". Zwracając się do pani skarbnik powiedział, że „, te światło świeci od 30 lat dla finansów, niech nadal świeci. Złożył życzenia wszystkiego najlepszego. Przyznał, że jest zaszczycony, że może z panią Jolantą Brzóska współpracować już od ponad 10 lat. Prawie 25 lat w samorządzie, do tego 10 lat, jako burmistrz miasta. Powtórzył, że to naprawdę wielki zaszczyt.

Piotr Osiecki Burmistrz Sochaczewa na pamiątkę przekazał pani skarbnik upominek w postaci drewnianej tablicy z napisem „KASA” i okolicznościową dedykacją.

Rozległy się oklaski, obecni na sali wstali z miejsc.

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Bardzo serdecznie podziękowała. Przyznała, że rzeczywiście 30 lat minęło, jak jedna chwila, tyle budżetów, współpraca z wieloma osobami, wszystkimi burmistrzami tak, jak pan burmistrz powiedział sześcioma, wieloma radnymi. Powiedziała, że przez te 30 lat współpraca układała się jej dobrze, czuła zrozumienie zarówno od szefów, burmistrzów, jak również też od radnych. Choć no były może niektóre sytuacje, jakieś trudniejsze, chociaż nie bardzo trudne, można sobie było z nimi poradzić, ale generalnie dobrze jej się współpraca układała, za co serdecznie panu burmistrzowi i państwu radnym aktualnym i tym, którzy byli serdecznie podziękowała.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował, że zanim stwierdzi prawomocność sprawdzi listę obecności radnych na dzisiejszej sesji. Powiedział, że będzie wyczytywał po kolei i prosi radnych o zgłaszanie się.

Radni po wywołaniu przez przewodniczącego według kolejności alfabetycznej przedstawiali się i potwierdzali swoją obecność.

1. Pan Janusz Bąbała – potwierdził swoją obecność na sesji.
2. Pan Robert Błaszczuk – potwierdził swoją obecność na sesji.
3. Pan Marcin Cichocki – potwierdził swoją obecność na sesji.
4. Pani Zofia Denisiewicz- potwierdziła swoją obecność na sesji.
5. Pan Sławomir Dorywalski - potwierdził swoją obecność na sesji.

6. Pani Krystyna Dybiec – nie potwierdziła swojej obecności na sesji.
7. Pani Kamila Gołaszewska – Kotlarz - potwierdziła swoją obecność na sesji.
8. Pan Sylwester Kaczmarek -potwierdził swoją obecność na sesji.
9. Pan Arkadiusz Karaś - potwierdził swoją obecność na sesji.
10. Pan Adam Kloch - potwierdził swoją obecność na sesji.
11. Pani Alicja Korkosz - potwierdziła swoją obecność na sesji.
12. Pan Jacek Krzemiński – nie potwierdził swojej obecności na sesji.
13. Pani Jolanta Kulpa – Szczepaniak - potwierdziła swoją obecność na sesji.
14. Pan Andrzej Kuśmirek – potwierdził swoją obecność na sesji.
15. Pani Teresa Lutyńska - potwierdziła swoją obecność na sesji.
16. Pani Selena Majcher - potwierdziła swoją obecność na sesji.
17. Pan Piotr Pętlak - potwierdził swoją obecność na sesji.
18. Pani Renata Sokołowska - potwierdziła swoją obecność na sesji.
19. Pan Edward Stasiak – potwierdził swoją obecność na sesji.
20. Pani Magdalena Zborowska - potwierdziła swoją obecność na sesji.
21. Pan Sylwester Zdieszzyński - potwierdził swoją obecność na sesji.

Wydruk imiennej listy potwierdzającej obecność radnych na sesji stanowi załącznik do protokołu (nr 1)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 19 radnych, a więc obrady sesji są prawomocne.

Ad pkt 2

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi lub propozycje zmian do porządku obrad.

Nie zgłoszono zmian do porządku obrad.

Ad pkt 3

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Protokół z przebiegu obrad XVI i XVIII Sesji Rady Miejskiej był wysłany z materiałami na sesje. Zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z XVI Sesji.

Radni nie zgłoszili uwag i pytań do protokołu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVI sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za–19 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Protokół Nr XVI/20 z przebiegu obrad XVI Sesji został przyjęty.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że protokół został przyjęty. Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XVIII sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za–19 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Protokół Nr XVIII/20 z przebiegu obrad XVIII Sesji został przyjęty.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad pkt 4

Ad pkt 4.1

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Przedstawiła uchwałę przedstawiła uchwałę składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie numer PŁ 321/2020 z dnia 4 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Sochaczewa projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew. „Na podstawie stosownych przepisów skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, przewodnicząca Romana Ignasiak, członkowie Ewa Dziarnowska, Agnieszka Małkowska uchwała co następuje: § 1 -opiniuje pozytywnie przedłożony przez burmistrza miasta Sochaczewa projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew. § 2 -od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały. Uzasadnienie: Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w formie dokumentu elektronicznego w dniu 16 listopada 2020 roku zarządzeniem nr 220/2020 Burmistrza Miasta Sochaczewa z dnia 13 listopada 2020 roku. Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej, dalej WPF spełnia wymogi określone w art. 226 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. dalej ufp. Okres sporządzania projektu WPF obejmuje lata 2021-2030 to jest spełnia wymogi określone w art. 227 ustawy o finansach publicznych. Występuje wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych zgodność wartości wykazanych w projekcie WPF i w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok. Zachowana została wymagana relacja pomiędzy stroną dochodową a wydatkową budżetu i tak zgodnie z art. 242 ustawy o finansach publicznych wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące. Projekt uchwały WPF spełnia wymogi w zakresie upoważnień sformułowanych na podstawie art. 228 i 232 ustawy o finansach publicznych. Począwszy od 2021 roku jak i w latach następnych objętych projektem WPF spełnione są relacje w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia liczonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Biorąc powyższe pod uwagę skład orzekający postanowił, jak w sentencji uchwały. Podpisała przewodnicząca składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Romana Ignasiak”.

Ad pkt 4.2

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt

uchwały pozytywnie i powiedział, że chciałby się zapisać do zabrania głosu w sprawie opinii i stanowiska Sochaczewskiego Forum Samorządowego.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 4.3

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Wyraził opinię i stanowisko w imieniu klubu radnych Sochaczewskie Forum Samorządowe dotyczą projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej i projektu budżetu, ponieważ Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmuje lata 2021-2030 a budżet dotyczy roku 2021 i jest spójny z prognozą, dlatego wyraził opinię w odniesieniu do obydwu tych dokumentów. Powiedział, że przedłożone na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej projekty uchwał są po stronie dochodów i wydatków ogółem porównywalne z przyjętym w grudniu 2019 roku budżetem, Wieloletnią Prognozą Finansową. Deficyt budżetowy jest na podobnym poziomie. Zmniejszone w stosunku do przyjętego w roku 2020 planu, wydatki majątkowe o około 10 000 000 zł i to jest ta jedna istotna różnica. Zdaniem klubu radnych Sochaczewskie Forum Samorządowe są to projekty realne, ale w założeniach oszczędnościowe. Jako, że w związku z sytuacją epidemiologiczną mogą wystąpić w 2021 roku nieprzewidywalne zjawiska, dlatego jest jednocześnie budżet niepewności wymagający zaangażowania wszystkich organów samorządowych, aby w pełni planowany budżet zrealizować. W roku bieżącym w związku z pandemią wiele zakładów na terenie miasta Sochaczewa w szczególności usługowych utraciło w znacznym stopniu możliwości zarobkowania, a tym samym pozyskiwania dochodów. Samorząd wychodząc naprzeciw powstałej sytuacji zastosował wiele ulg z tytułu odroczeń w płatnościach z wynajmu lokali, w podatkach, co spowodowało jednocześnie zmniejszenie dochodów budżetowych naszego miasta. Wiąże to się z dokonaniem korekty w budżecie, o czym świadczy projekt dzisiejszej uchwały, który będziemy omawiać w tej sprawie na dzisiejszej sesji. Rada Miejska na wniosek burmistrza podjęła uchwałę o pozostawieniu podatków na rok 2021 na niezmiennym poziomie co spowoduje, że opłaty z tytułu podatku nie wpłyną na wzrost dochodów budżetowych. Już w roku 2020 nastąpił wzrost kosztów za odbiór odpadów komunalnych. W 2021 roku będzie ogłoszony przetarg w celu wyłonienia firm odbierających

odpady. Wyniki przetargu, jakie odbywają się obecnie w ościennych gminach nie napawają optymizmem. Niestety opłaty za odpady komunalne będą wzrastać. Jak wynika z projektu budżetu nastąpiła konieczność utworzenia rezerwy budżetowej w wysokości 500 000 zł na wydatki związane z pracowniczymi planami kapitałowymi. Kolejne spodziewane wydatki wiążą się ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia od stycznia 2021 oraz podwyżkami płac dla nauczycieli. Przedstawił tę sytuację, aby była świadomość, z jakimi problemami przyjdzie się zderzyć w 2021 roku. Pomimo niełatwej sytuacji, jaka czeka samorząd. Przeznacza się 20,9 mln zł na inwestycje miejskie. Podkreślił, że ponad 15 mln na te inwestycje to fundusze pozyskane zewnętrznie, co świadczy o dobrze przygotowanych projektach i staraniach władz miasta. Jest szansa, że złożony kolejny projekt o dofinansowanie będzie pozytywnie rozpatrzony, co pozwoli zrealizować ważną inwestycję na terenie miasta to jest przebudowa odcinka ulicy Płockiej. „Szczególnego odniesienia wymaga temat zadłużenia miasta, który wymaga wyjaśnienia i zdementowania mnożących się nieprawdziwych, mijających się z prawdą informacji, które wywołują niepokój wśród mieszkańców. Faktycznie zadłużenie miasta na koniec 2020 i 2021 roku to kwota 47 286 117 zł 69 gr wymieniona kwota jest zapisana w załączniku nr 4 z 9 do Wieloletniej Prognozy Finansowej z realnym rozłożeniem corocznych spłat. Uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w wyrażonej opinii nie wnosi zastrzeżeń potwierdzając zgodność zapisów kwot. Wskaźnik zadłużenia miasta o czym, już wspominał burmistrz na początku, jest bezpieczny, bo w naszym przypadku nie przekracza nawet 40% a dopuszczalny wskaźnik to jest 60%. Życzyłbym wszystkim samorządom w Polsce, żeby miały taki wskaźnik zadłużenia jak nasze miasto Sochaczew ma. To jest zadłużenie bardzo bezpieczne. Szanowni Państwo informowanie mieszkańców podając wyimaginowaną kwotę zadłużenia 61,5 mln zł. wyższą od rzeczywistej o 14 000 000 zł jest po prostu kłamstwem i powinno być przez osobę podającą takie zadłużenie niezwłocznie sprostowane, ponieważ budzi to różnego rodzaju podejrzenia i domysły a jednocześnie podważa autorytet no i pani skarbnik, która sporządza sprawozdania i ponosi wspólnie z burmistrzem odpowiedzialność na terenie miasta za finanse samorządowe. Szanowni Państwo, chciałbym tutaj się podzielić taką osobistą refleksją w związku z tak pięknym jubileuszem pracy pani skarbnik, trzydziestoleciem. Już właściwie wyręczyli mnie panowie pan przewodniczący i pan burmistrz mówiąc wiele bardzo miłych, ale faktycznych słów pozytywnych na temat pracy pani skarbnik. Ja pozwolę sobie na to, jak zaznaczyłem osobistą refleksję. Otóż od 1994 roku miałem zaszczyt i satysfakcję jako radny, przed laty również jako członek zarządu miasta współpracować z panią skarbnik Jolantą Brzóska. Nie było przypadku w ciągu tych lat, żeby jakiegokolwiek problemy z rozliczeniem, z budżetem, z projektami uchwał. Było to robione w sposób wszystko profesjonalny, a przecież wiemy, że organem nadzorczym, organem kontrolnym bardzo szczegółowym to jest Regionalna Izba Obrachunkowa i nigdy nie podważyła, jak mówię od tych ponad 20 latach, jaką miałem okazję współpracować z panią skarbnik. Nie podważyła żadnego dokumentu, który sporządzała pani skarbnik. Jest to naprawdę wielkie uznanie i szacunek. Pani Jolu, ja osobiście życzę pani tego pięknego jubileuszu 30 lat życzę żeby pani dalej pracowała na rzecz miasta, bo powiem szczerze, że jest pani w moim odczuciu osobą niezastąpioną. To piękny jubileusz wiążący się z trzydziestoleciem właśnie samorządu terytorialnego nie wiem czy ktokolwiek no może są takie osoby w samorządzie w Polsce, które doczekały tak pięknego jubileuszu powiązanego właśnie z trzydziestoleciem samorządu terytorialnego. Życzę pani Jolu dużo zdrowia, dużo satysfakcji z tej pracy i żeby pani jak najdłużej pracowała w naszym samorządzie. Cóż mogę powiedzieć więcej, no proponuję tylko jeśli państwo pozwolicie i moją propozycję spełnicie, aby jeszcze raz oklaskami panią skarbnik wynagrodzić za jej piękny jubileusz, za jej piękną pracę.”

Oklaski

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

W imieniu klubu radnych Sochaczewskie Forum Samorządowe zwrócił się do radnych z prośbą o dołożenie starań, wsparcie organów wykonawczych, aby zadania zapisane w budżecie na rok 2021 zostały zrealizowane. Przyznał, że to będzie bardzo trudny rok, ale uważa, że wspólnym wysiłkiem poradzą sobie, ale musi to być współpraca rzetelna na każdym odcinku. Klub radnych Sochaczewskie Forum Samorządowe jednogłośnie popiera przedłożony projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej i projektu budżetu na rok 2021 i będzie głosował za ich przyjęciem.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował, że jako szef klubu Prawa i Sprawiedliwości w Radzie Miejskiej w Sochaczewie także chciałby przekazać poparcie. „Będziemy wszyscy jednogłośnie głosować za przyjęciem WPF, a także i budżetu. Szanowni Państwo, budżet w tym trudnym czasie opiera się na trzech bardzo mocnych nogach. Pierwsza to są mądre oszczędności, które pan burmistrz uczynił w tym budżecie. Niepotrzebne wydatki są zaoszczędzone po to, żeby spójność budżetu i żeby te środki, które zaoszczędzone będą w tym roku i w przyszłym będą nam służyły po to żeby, skutecznie zarządzać miastem i żeby miasto miało środki na bieżące wydatki, na bieżącą działalność. Druga stopa, druga noga, która podpira ten budżet to są roztropne inwestycje. Inwestycje, które są najbardziej potrzebne, które są dofinansowane, które de facto mnożą nasz kapitał, mnożą zasoby miasta i ich obciążenie byłoby niewskazane, niewłaściwe i nieroztropne i także nieekonomiczne. Trzecia noga, która podpira ten budżet, Szanowni Państwo, to jest wsparcie Prawa i Sprawiedliwości, partii rządzącej w naszym kraju, w naszej ojczyźnie. Prawo i Sprawiedliwość tworzy rząd Rzeczypospolitej Polskiej i wraz z panem posłem ziemi sochaczewskiej Maciejem Małeckim popieramy tą trzecią nogą budżet, popieramy miasto. Staramy się o środki, które tutaj do nas spływają od lat. Jesteśmy tego świadkami, jako radni. Dokładnie wiemy, kiedy, ile pieniędzy wpływa, żeby nasze inwestycje były wsparte dlatego też, panie burmistrzu, pani skarbnik jesteśmy jednogłośnie za tym budżetem. Będziemy wspierać ten budżet. Będziemy oparciem na cały rok przyszły. Jeszcze raz w imieniu klubu Prawa i Sprawiedliwości stwierdzam, że będziemy jednogłośnie głosować za tymi dwoma uchwałami.” Zapytał czy są jeszcze jakieś zgłoszenia.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Występując w imieniu klubów Bezpartyjni Samorządowcy i Koalicji Obywatelskiej powiedział, że projekt budżetu naszego miasta na rok 2021 jest projekcją ściśle powiązaną z budżetami lat ubiegłych, a w szczególności z budżetem roku 2020, który bardzo mocno został naznaczony epidemią covid-19. „Z powodu wprowadzania kolejnych obostrzeń i związanego z nimi lockdownu w sferze gospodarczej. Wielu przedsiębiorców, ale także i osób fizycznych i prawnych utraciła możliwość osiągnięcia dotychczasowych dochodów, a co się z tym wiąże nie odprowadzało podatków na dotychczasowym poziomie. Dochody własne naszego miasta, w dużej mierze są oparte właśnie na udziale w podatkach dochodowych stanowiących dochód budżetu państwa. Z podatku dochodowego od osób fizycznych zamieszkałych na terenie naszego miasta otrzymujemy około 38% wpływów z podatku dochodowego, od osób prawnych posiadających siedzibę na terenie naszego miasta około 7% wpływu. Z powodu zwolnień na okres 4 miesięcy 2020 roku, pomniejszone zostały również wpływy z podatków od nieruchomości dla osób prowadzących działalność gospodarczą na terenie naszego miasta. Na kondycję budżetu mają oczywiście wpływ jeszcze inne czynniki, jak poziom zadłużenia właśnie i wysokość wymagalnych spłat rat wraz z obsługą długu przypadających w roku budżetowym 2021. Wygląda na to, że budżet na 2021 rok został skonstruowany bardzo ostrożnie i oszczędnie. Wpływy z podatków zaplanowano mniej więcej na poziomie roku 2020.

Będą też kończone inwestycje już rozpoczęte. Zagospodarowanie terenów nad Bzurą - etap drugi, przebudowa ulicy 15 Sierpnia - etap drugi, czy budowa zbiorników retencyjnych na wody opadowe. Wszystkie te inwestycje mają zabezpieczenia finansowe z różnych źródeł, ze środków Unii Europejskiej, rządowego funduszu dróg samorządowych i rządowego funduszu inwestycji lokalnych. Burmistrz dodatkowo wystąpił z inicjatywą uchwałodawczą w sprawie budowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2. Ta inwestycja jest oczekiwana od wielu lat, ale brak zapisu na temat sposobu jej finansowania budzi nasz lekki niepokój, ponieważ ani w uchwale budżetowej ani w WPF na rok 2021 nie został on wskazany, a koszt nakładów wynosi około 4,5 mln zł. Wiemy, że miasto przystąpiło do programu Sportowa Polska. Program rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej ogłoszonego przez ministerstwo sportu. Jak wynika z protokołu zbiorczego z dnia 16 stycznia 2020 w pozycji 541 wniosek naszej gminy został zaopiniowany negatywnie. Odrzucony z powodów formalnych. Po przeanalizowaniu wszystkich protokołów, które ukazywały się kolejno w roku 2020 na BIP ministerstwa sportu dla edycji programów 2020 roku na żadnej liście dofinansowania naszego wniosku również nie ma. Ostatni protokół jest datowany na przedwczoraj, na 16 grudnia 2020. Ufamy jednak, że miasto przystąpi do kolejnej edycji tego programu, która ma być ogłoszona na 2021 rok i że te środki na finansowanie inwestycji zostaną nam przyznane, ponieważ same dochody własne naszego miasta, jako jedyne źródło finansowania w dużej mierze zależą od czasu trwania epidemii i lockdownu gospodarczego. Na budowę sali gimnastycznej przy szkole nr 2, Boryszew czeka już ponad 10 lat. Ta strona miasta nie dysponuje żadnym takim porządnym obiektem sportowym służącym dzieciom, młodzieży, mieszkańcom. Żywimy nadzieję, że inwestycja ta doczeka się wreszcie realizacji i że środki na ten cel będą zabezpieczone. Po dokładnym przeanalizowaniu i rozważeniu argumentów za i przeciw radni naszych klubów, również pozytywnie zaopiniują projekty uchwał budżetu Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu. Wyrażamy nadzieję, że wszystkie późniejsze zmiany dokonywane w trakcie roku nie będą głębiej sięgać do coraz mniej zasobnych kieszeni Sochaczewian.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Ad vocem wypowiedzi pana radnego Stasiaka odnośnie długu, który co prawda nie wywołał jej z imienia i nazwiska, ale niemalże. Powiedziała panu radnemu, że nie ma zamiaru dementować swoich wyliczeń dotyczących długu naszego miasta. Faktycznie w Wieloletniej Prognozie Finansowej na koniec roku, on jest zapisany w wysokości około 47,2 mln, ale w tym samym roku przypada rata spłaty w wysokości około 5 mln oraz obowiązują nas spłaty odsetek czyli tzw. spłata obsługi tego długu, którą tam pani skarbnik zaprojektowała do 2030 roku na około 9 mln, co daje w rezultacie około 60, ponad 60 mln zadłużenia. „To są nasze zobowiązania, tego za nas nikt nie spłaci. Również chciałam zwrócić uwagę, że art. 243 ustawy o finansach publicznych w sposób wyraźny podaje w jaki sposób oblicza się indywidualny wskaźnik zadłużenia, że w tym indywidualnym wskaźniku zadłużenia nie występują tylko spłaty rat kredytów i pożyczek, ale również szeroko pojęta obsługa długu taka jak odsetki od kredytów i pożyczek, dyskonto od papierów wartościowych itd. W związku z tym to są nadal nasze zobowiązania również panu Edwardowi Stasiakowi życzę wszystkiego najlepszego z okazji świąt.”

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Ad vocem powiedział, że rzeczywiście tutaj się bardzo różnią w poglądach, bo on opiera się przede wszystkim podając tą kwotę długu na opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, która potwierdziła ten dług a przede wszystkim na wyliczeniu pani skarbnik. Natomiast pani radna pozwoliła sobie 28 listopada na swoim blogu opublikować ponownie kwotę 61,5 mln zadłużenia miasta Sochaczewa. Radny Stasiak powiedział, że wywołało to bardzo duży

niepokój wśród mieszkańców i to jest kwota, jak powiedział, o 14 mln wyższa od faktycznego zadłużenia. „Pani powiedzenie, że 5 mln, które bierzemy to jest dług dalszy i odsetki, a przecież wyjaśniła pani, pani skarbnik, że te 5 mln, które z wyemitowanych obligacji przeznaczamy natychmiast na spłatę zadłużenia, czyli te 5 mln niknie. Ono jest przeznaczone na spłatę zadłużenia. Odsetki, które były i które spłacamy z 5 mln przestają istnieć i tych odsetek nie będzie. Natomiast oczywiście będą odsetki od tych 5 mln, które po prostu pobieramy. Jest tutaj po prostu równowaga. Pani kiedyś mówiła tak bardzo dużo na temat rolowania obligacji, rolowania kredytów i to jest właśnie to. Zastępujemy, bierzemy 5 mln i oddajemy 5 mln. Pani radna ja bardzo proszę, żeby pani sprostowała to. Niech pani naprawdę takich kwot nie podaje mieszkańcom, że jest 61,5 mln zadłużenia. To jest nieprawda. To jest nieprawda to trzeba zdementować. Niech się pani do tego przyzna Proszę panią jeszcze jedna uwaga, taka istotna. Pani na tym blogu również pisze, że radni w poprzednich kadencjach w ogóle nie zajmowali się budżetem, nie zajmowali się finansami miasta, nie zajmowali się tematem obligacji. Proszę panią jest pani 2 lata radną i pani mówi o tym, czym zajmowali się radni w poprzednich kadencjach. Pani naprawdę ubliża radnym. Ja z nimi miałem okazję współpracować, z resztą ci radni, którzy byli w poprzednich kadencjach, niektórzy są w obecnej kadencji i pani na jakiej podstawie pani taki zarzut czyni wobec tych radnych, że oni po prostu nie zajmowali się sprawami finansów. To byli bardzo solidni radni, dobrze pracujący a pani ich po prostu pomawia, mając 2 lata doświadczenia w radzie i co było w poprzednich kadencjach. Naprawdę proszę tego nie robić, nie pisać takich rzeczy. Po prostu publikowanie, jakiejś informacji powinno się opierać na faktach, na konkretnych faktach. Nie można jakiś informacji podawać mieszkańcom, które nie są prawdziwe. Jeszcze jedna rzecz. Ja dziękuję pani bardzo za życzenia, przesyłam pani również, bo to jest okres świąteczny. Jest okazja jednocześnie właśnie do przeprosin, do różnego rodzaju zdementowania nieprawdziwych informacji. To jest szczególnie okazja przedświąteczna. Życzę pani również wszystkiego dobrego, ale proszę nie powielać takich rzeczy.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że stanowiska klubów zostały wyrażone a dyskusja „zaczyna schodzić na jakieś rejony niebezpieczne wg mnie”. Przypomniał, że jest okres świąteczny, światelko pokoju. Zaapelował, aby wykazać się świątecznym nastrojem i zaprzestać już tych dyskusji „na temat 5 mln w tą czy w tą, bo przekonujemy się o tym, na ten temat już dwa lata, każdy obstaje przy swoim, także zaprzestajemy już tych dyskusji. Jeżeli ktoś ma pytania co do projektu to bardzo proszę, ale już żadnych personalnych proszę tutaj takich podjazdów nie robić. Jeżeli będą wypowiedzi niemerytoryczne będę przerywał.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że chciałby rozmawiać w tym duchu co pan przewodniczący powiedział odnośnie Świąt Bożego Narodzenia. Dzisiaj odpuścił sobie parę spraw, które chciał poruszyć właśnie ze względu na to. Natomiast dziwi się panu Edwardowi troszkę, że pan Edward dzisiaj użył takiego słowa kłamstwo.,, Ja niestety muszę panie przewodniczący troszkę się do tego odnieść, aczkolwiek w tym duchu, że tak powiem świąt. Panie Edwardzie ja potwierdzam to co pani Jola mówiła, bo wielokrotnie siedzieliśmy nad tym budżetem i go analizowaliśmy a wielokrotnie również podpieraliśmy się ludźmi, ponieważ nie jesteśmy ekonomistami, którzy w tej sprawie mogliby coś powiedzieć. To byli ludzie, którzy znają się na swojej pracy i analiza tego budżetu, którą wielokrotnie dokonywaliśmy jest dokładnie taka. Odnośnie kwoty zadłużenia, odnośnie kwot spłaty długu. Natomiast ja rozumiem, że państwo przedstawicie tą sprawę w nieco innym świetle. Niestety liczby nie kłamią to to jest pierwsza rzecz i to jest podstawa czegokolwiek, bo możemy się przekonywać na różne rzeczy, każdy będzie miał swoje argumenty, ale w tym wypadku, jeśli chodzi o ekonomię i matematykę to liczby nie

kłamią. Mam taką prośbę, ponieważ państwo tutaj podnosili ten temat, pan Edward podnosił ten temat, żebyśmy w tym duchu pozostali przy swoich zdaniach. Ja tylko chciałbym panu Edwardowi powiedzieć, że ja na którejś sesji, analizowałem też budżet i mówiłem, że niepokojącą rzeczą jest to, że jednym długiem, czy jednym kredytem spłacamy poprzedni kredyt czy to są obligacje, czy kredyt konsumpcyjny tak go nazwijmy. Natomiast to jest niepokojące i podawałem kilka przykładów i dzisiaj chciałbym to powtórzyć, że jeżeli mamy dług powiedzmy 200 000, to taka informacja dla ludzi, którzy w tym zupełnie nie siedzą, i weźniemy 300 000 kredytu, 200 000 spłacimy to pozostaje nam 100 000, ale nadal mamy dług 300 000 a mieliśmy już tutaj taki przykład, że pan burmistrz z mównicy informował nas, że mamy 5 mln wolnych środków, nadwyżki budżetowej, które okazały się wolnymi środkami. Co to są wolne środki? Wolne środki to są właśnie te, o których powiedziałem. Te 100 000, ale dług jest wymagalny dlatego też ja nie zgadzam się z panem Edwardem uważam, że to jest rzecz, która nie podlega dyskusji. Ja rozumiem, że to może trochę boleć, ale taka jest prawda, że tego długu wraz z odsetkami wraz z należnymi kwotami, które musimy oddać jest 61 mln z małym haczykiem. To jest naprawdę sprawa dosyć istotna i każdy z nas ma inne być może stanowisko w tej sprawie. Natomiast nasze stanowisko jest niezmiennie i oparte jest na rzeczywistych faktach, które mają swoje odzwierciedlenie w materiałach, które państwo z Urzędu Miasta nam dostarczają, jako radnym. Dziękuję panie przewodniczący.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Ad vocem wypowiedzi pana Stasiaka powiedziała: „Panie radny Stasiak nigdy w moich artykułach nie pojawiła się ocena pracy radnych poprzedniej kadencji. Nigdy. Jeśli pojawiała się ocena radnych, to one się pojawiały pod moim artykułem i były wolnymi wypowiedziami mieszkańców w postaci postów. Nigdy nie oceniałam pracy radnych poprzednich kadencji i tutaj pan mnie pomówił i nie wiem czy ta sprawa nie skończy się w sądzie.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Zwracając się do pana Edwarda Stasiaka powiedział, że chciałby, żeby on przeczytał sobie co znaczy indywidualny wskaźnik zadłużenia. Tam jest jasno napisane, że to są spłaty zobowiązań wraz z kosztami obsługi, a więc resztę już niech sam sobie dopowie.

Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że „10 lat temu budżet miasta wynosił 85 mln mniej więcej, nie będę już w drobiazgi wchodził. Dzisiaj mamy budżet na poziomie 200 mln. To jest w przeciągu 10 lat ten budżet wzrósł ponad stukrotnie. Te pieniądze, które mamy w naszym budżecie są wydawane na, sami państwo tutaj w swoich opiniach klubów podkreślaliście na infrastrukturę. Jeżeli jakiegokolwiek pieniądze potrzebujemy i zaciągamy jakiś kredyt, bierzemy papiery dłużne. Zawsze idą one na to by życie w naszym mieście, bo to jest cel samorządu było dobre, dobre życie, miasto w którym ludzie dobrze się czują, dobrze im się pracuje i dobrze spędzają wolny czas i taki ten budżet jest. Tutaj pan przewodniczący Sylwester Kaczmarek wyrażając opinię naszego klubu właśnie to podkreślał, że to powinno być takie podsumowanie tej całej rozmowy. Nasza praca jak i ten budżet jest dla naszych mieszkańców i dla ich dobrego życia. Do tej pory mamy wzrost budżetu. Przez ostatnie 10 lat, jeżeli nawet te trudne czasy, które nas teraz spotkały, w jakiś sposób wpływają na ten budżet. To miejmy właśnie w tym okresie świątecznym dużo nadziei na dobrą przyszłość dla nas, dla naszego miasta, dla naszych mieszkańców.”

Ad pkt 4.4

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Uznał, że dyskusja w tym momencie może się już zakończyć, gdyż powiedziano wszystko co było do powiedzenia. Przechodząc do głosowania nad tym projektem uchwały po kolei odczytywał nazwiska radnych.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr XIX/197/20 Rady Miejskiej w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

Podziękował wszystkim radnym za tak jednomyślne poparcie tego projektu uchwały. Bardzo ważnej uchwały nakreślającej nasze działania na najbliższe lata w sposób szczególny na 2021 rok. Dziękował wszystkim klubom. Podziękował klubowi Prawa i Sprawiedliwości i Sochaczewskiego Forum Samorządowego, które tradycyjnie popierały projekty uchwał przedstawione przez burmistrza. Bardzo miła niespodzianka, podziękował radnym z Koalicji Obywatelskiej i z klubu Bezpartyjni Samorządowcy, że po 2 latach wątpliwości, jednak „dali się przekonać naszym argumentom, naszym uzasadnieniom”. Oczywiście nie będzie to w żaden sposób ironiczne, ma nadzieję, że „państwo przekonaliście się do działań podejmowanych przez burmistrza i popieranych przez większość w radzie i to przekonanie będzie trwało przez kolejny okres. Wprawdzie z dyskusji zauważyłem, że przez pierwsze państwo 2 lata nie popieraliście teraz popieracie, ale kwestionujecie zapisy, ale gwarantuję państwu, że te zapisy są prawidłowe, prawdziwe, potwierdzone przez instytucje która, zgodzimy się chyba, ma najwięcej wiedzy z nas wszystkich. Jest do tego celu specjalnie powołana, czyli do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jeszcze raz dziękuję państwu za zmianę swojego zdania, na przyłączenie się do tego programu rozwoju miasta i sądzę, że już kolejne miesiące, kolejne lata w zgodzie będziemy dyskutować i wspólnie będziemy wszystkie podejmować decyzje tak ważne dla mieszkańców Sochaczewa. Jeszcze raz wszystkim państwu bardzo dziękuję.”

Ad pkt 5

Ad pkt 5.1

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Odczytała uchwałę nr 322/2020 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z 4 grudnia 2020 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Sochaczewa projekcie uchwały budżetowej i deficycie budżetowym na 2021 rok. „Na podstawie stosownych przepisów prawa skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, przewodniczący Romana Ignasiak, członkowie Ewa Dziarnowska, Agnieszka Małkowska uchwała co następuje: § 1 opiniuje pozytywnie przedłożony przez burmistrza miasta Sochaczewa projekt uchwały budżetowej 2021 rok. Opiniuje pozytywnie możliwość

sfinansowania deficytu budżetowego przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok. § 2 od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały. Uzasadnienie: Projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 16 listopada zarządzeniem nr 221/2020 Burmistrza Miasta Sochaczewa z dnia 13 listopada 2020 roku. Przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2021 roku wraz z uzasadnieniem spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów prawa. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dochody w wysokości 195 391 791 zł 37 gr w tym dochody bieżące w kwocie 182 851 260 zł i 58 gr, dochody majątkowe w kwocie 12 540 530 zł 79 gr wydatki w wysokości 199 860 112 zł 37 gr, w tym wydatki bieżące w kwocie 178 998 036 zł 57 gr, wydatki majątkowe w kwocie 20 862 075 zł 80 gr. Projekt uchwały budżetowej zakłada deficyt w kwocie 4 468 320 zł, który stanowi 2,29 planowanych dochodów na rok 2021. Deficyt powyższy zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach. Co jest zgodne z art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano przychody wysokości 9 530 359 zł 92 gr oraz rozchody w wysokości 5 062 038 zł 92 gr. W projekcie uchwały budżetowej wyodrębniono dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami, dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na mocy porozumień między organami administracji rządowej, dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych i wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie przeciwdziałania narkomanii. Dochody pochodzące z opłat i kar za korzystanie ze środowiska oraz wydatki na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Dochody z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatki przeznaczone na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Dochody z tytułu opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych oraz wydatki przeznaczone na utrzymanie przystanków komunikacyjnych. W projekcie uchwały budżetowej utworzoną rezerwę ogólną oraz rezerwy celowe w tym na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego. Rezerwy te mieszczą się w granicach ustawowych progów. W załącznikach do projektu uchwały budżetowej zamieszczono dotacje przedmiotowe, dotacje podmiotowe oraz dotacje celowe dla jednostek sektora finansów publicznych i spoza sektora finansów publicznych. W załączniku do projektu uchwały budżetowej zamieszczono plan przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych. Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące. Biorąc powyższe pod uwagę skład orzekający postanowił jak w sentencji, podpisała przewodnicząca składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Romana Ignasiak. Proszę państwa ja się chciałam troszkę odnieść do tych wypowiedzi państwa, które były przy okazji WPF, a najpierw chciałam serdecznie podziękować za te miłe słowa pod moim adresem, obiecuję, że będą dalej starała się pracować jak najlepiej i służyć państwu radą, pomocą, zresztą całemu naszemu społeczeństwu. Proszę państwa mówimy tyle o długu, ale można powiedzieć, że dług publiczny jest zjawiskiem naturalnym. Zadłużonych jest większość gospodarek światowych np. zgodnie z rankingiem Trading Economics za 2016 roku zadłużenie Japonii wyniosło 250,4% PKB. Zadłużenie strefy euro za rok 2016- 90.7% PKB. Co pokazuje, oznacza to, że wielkość długu publicznego tak naprawdę nie ma bezpośredniego i jednoznacznego przełożenia ani na poziom życia mieszkańców ani na poziom rozwoju danego

kraju. Emisja obligacji czy kredyty można wykorzystać do stymulowania wzrostu i rozwoju gospodarczego np. poprzez inwestycje szczególnie wtedy, kiedy do każdej złotówki wydanej ze środków własnych można pozyskać dofinansowanie bezzwrotne np. ze środków Unii Europejskiej. Całkowite pozbycie się długu publicznego w krótkim okresie może mieć wręcz negatywny wpływ na kondycję finansową czy możliwości rozwoju. Oczywiście nie oznacza to, że można zadłużać się w nieskończoność. Ustawa o finansach publicznych mówi, jaka jest wysokość rocznej spłaty czy możliwość spłaty zadłużenia danej gminy, danego miasta. Określa go art. 243 ustawy o finansach publicznych. Tutaj w jednej z wypowiedzi padło, że na podstawie tego artykułu państwo wnioskowaliście, że do kwoty długu dolicza się też odsetki. Nie. Art. 243, on tylko stanowi, jaka jest relacja, jaka jest możliwość. Nie wiem czy przeczytać państwu, bo posługujemy się tutaj z przepisami, a do końca ich nie czytamy. Art. 243 „organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, którego realizacja spowoduje, że w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym", i tu się pojawia kwota o odsetkach tak, „spłat rat kredytów pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów, o których mowa, wykup papierów wartościowych nie może przekroczyć wzoru". Tu nie mówi się o tym, że kwotę długu stanowią też odsetki. Kwota długu to jest kwota nominalna wynikająca z zawartych umów, umów na obligacje czy umów pożyczek. Natomiast kwota odsetek jest tylko założeniem, to jest jakaś prognoza. Ja chciałam np. państwu powiedzieć, że teraz spłacając jedną z rat kredytu w wysokości 152 000 zł odsetki od tej raty wyniosły 127 zł. Za jeden kwartał, a więc to co mamy zaplanowane jest jakieś założenie tak, bo ja nie wiem jak za rok za dwa, jakie będą oprocentowania kredytów. My mamy to oprocentowania w stosunku do stawki WIBOR zazwyczaj trzymiesięczny lub sześciomiesięczny plus jakaś marża banku. Marża jest stała, jaki WIBOR, ja dziś tego nie wiem i nie potrafię powiedzieć. Cóż jeszcze mogę dodać, że zadłużenie instytucji rządowych i samorządowych za rok 2018 wyniosło w Polsce 48,8%. W Sochaczewie u nas 26 %. Za rok 2019 zadłużenie sektora instytucji rządowych i samorządowych wyniosło 46%, u nas w mieście 22,3%. Te dane podaje państwu w oparciu o strategię zarządzania długiem sektora finansów publicznych opracowanych przez Ministerstwo Finansów, które można znaleźć na stronie internetowej ministerstwa jak również na podstawie wyników kontroli NIK-u, która kontrolowała zarządzanie długiem publicznym i płynnością sektora finansów publicznych. Chciałam jeszcze też powiedzieć, że dług w Polsce na przestrzeni 10 lat od 2010 roku do 2019 w całej Polsce wzrósł z kwoty 50 tysięcy milionów złotych do kwoty 78 tysięcy milionów złotych co to znaczy od 54,9% w ciągu 10 lat. U nas w mieście na koniec 2010 zadłużenie wynosiło 34 mln zł, na koniec roku 2019- 42 mln, więc jest to wzrost o 24,8%. Koszty obsługi długu, więc te odsetki sławetne stanowią w budżecie państwa średnio od 2,5 do 3%. U nas w mieście za rok 2018 koszty obsługi wyniosły 0,6% wydatków ogółem, a w roku 2019- 0,61%, co przekładając na jakby życie prywatne przy długi czy kredycie 100 000 zł. rocznie byśmy zapłacili odsetek 610 zł. Jeżeli chodzi o samorządy, generalnie w Polsce to w roku 2018 i 2019 nastąpił wzrost poziomu zadłużenia. Jest on związany z realizacją wydatków majątkowych co też bezpośrednio wiąże się z inwestycjami współfinansowanymi ze środków unijnych i tak np. wydatki inwestycyjne samorządów w roku 2017 wyniosły 35,5 miliarda, w roku 2018 -53,1 miliarda, a w roku 2019 -51,4 więc widzimy tutaj tendencję w całej Polsce, że nastąpiło wzrost wydatków majątkowych tym samym wzrost kwoty zadłużenia. Zgodnie też z założeniami budżetu państwa, też jest zapisane właśnie w tym dokumencie -strategia zarządzania długiem sektora finansów publicznych w latach- i tam są różne lata podawane, więc jak byście państwo chcieli sobie zajrzeć do tego to bardzo proszę, też jest założenie, że w latach 2020- 2024 będzie rosło zadłużenie jednostek samorządu terytorialnego, w związku z prognozowanymi deficytami budżetowymi wynikającymi z realizacji inwestycji. Głównie z inwestycji przy dofinansowaniu unijnym. Padło też tu w wypowiedzi stwierdzenie „kredyt konsumpcyjny". Proszę państwa ustawa o finansach

publicznych zabrania, zabrania zaciągania samorządom kredytów konsumpcyjnych. Kredyt można zaciągnąć jedynie na spłatę starych długów lub na inwestycje. Nie ma mowy o kredycie konsumpcyjnym jest to działanie niezgodne z przepisami. Jeżeli chodzi jeszcze o np. szkołę nr 2. Państwo mówicie nie ma nigdzie zapisanego. Proszę państwa, część opisowa do budżetu składa się z dwóch części, z dwóch działów. Pierwszy jest to opisane dochody, a następnie wydatki, w części dochodowej nie ma wzmianki. Nikt nie pisze- nie dostaliśmy na to, na to, na tamto. Tak? Tylko piszemy na co dostaliśmy. Skoro nie ma napisane, że dostaliśmy to znaczy, że nie dostaliśmy. W zasadzie to chyba było tyle co chciałam odnieść się i powiedzieć.”

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił, aby pani skarbnik wyjaśniła tą bardzo dużą rozbieżność między podawaną kwotą. Stwierdził, że wraca do tego, bo to jest bardzo ważna sprawa między podawaną, publikowaną 61,5 mln długu, a 47,2 mln. Bardzo prosił, aby pani skarbnik się do tego odniosła, bo pozostała taka troszeczkę niejasność. Każdy stoi przy swoim. Poinformował, że opiera się na faktach, na sprawozdaniu, na potwierdzeniu RIO, ale bardzo by prosił, żeby pani skarbnik się odniosła do tego.

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

|Odpowiedziała, że też opiera się na sprawozdaniu i na zawartych umowach i z tych umów zawartych wynika, że na koniec 2020 roku kwota długu, kwota nominalna, jeszcze raz powtórzyła nominalna, będzie wynosiła 47 mln. Odsetki to jest jakiś szacunek, jakieś założenie, a ile one będą wynosić naprawdę tego pani skarbnik nie wie. Coś trzeba było przyjąć. Jest przyjęta kwota dość wysoka. Około, ponad 3,5- 3%, a wynikowo jest to dużo mniej. W roku 2018 koszty obsługi wyniosły 0,6 % wydatków ogółem, a w roku 2019- 0,61%.

Ad pkt 5.2

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

Zanim rozpoczął swoje wystąpienie, które będzie dotyczyć projektu budżetu miasta Sochaczewa na 2021 rok, nawiązał do wypowiedzi pani skarbnik. Powiedział: „Od 2 lat nieustannie słyszymy o katastrofalnej sytuacji finansów miasta. Padają nawet sugestie, że do tej pory nikt tego nie pilnował. Z przykrością muszę stwierdzić, że w tej grupie osób są również radni, dwoje radnych poprzedniej kadencji, którzy głosowali za wszystkimi dokumentami w tym dokumentami finansowymi. Ale co ja chcę proszę państwa powiedzieć. Przez 2 lata mówicie, że jest katastrofa. Już za miesiąc będzie katastrofa, już za pół roku, już za rok. Nic złego się nie dzieje. Miasto Sochaczew bezpiecznie przechodzi nawet przez okres pandemii, gdzie spadają dochody, wzrastają wydatki. Nic się nie dzieje. Proszę państwa, a teraz już tak spytam się najprościej, jak tylko potrafię. Czy naprawdę uważacie państwo, że te zobowiązania, które są w naszym budżecie ograniczają w jakikolwiek sposób usługi świadczone przez miasto. Mówiąc jeszcze prościej. Czy statystycznemu mieszkańcowi Sochaczewa z tego powodu dzieje się krzywda, czy ograniczamy przywileje, które musi należą? Nie. Wprowadzamy kolejny, nowy. Mało tego proszę państwa, realizując inwestycje w części za środki z wyemitowanych obligacji. Jak państwo wiecie dokładając do tego każdej złotówki, 3 złotówki pozyskane zwiększamy komfort życia w mieście Sochaczewie, bo te inwestycje służą komu, burmistrzowi, skarbniczce? Nie. Służą mieszkańcom Sochaczewa. Ja gorąco proszę państwa, żebyście utrzymali się w tej refleksji, która spowodowała, że zagłosowaliście za wieloletnią prognozą finansową po 2 latach dystansu do tego dokumentu. Zatrzymajcie się w tej pozytywnej refleksji naprawdę. Teraz wygląda jeszcze raz powtórzyć sytuacja w ten sposób. Przez 2 lata „un bloque” krytykujecie, nie popieracie. Po 2 latach poparliście, ale nadal nie zgadzacie się z zapisami, które poparliście. No proszę państwa to jest kompletnie nieczytelne. Ja naprawdę współczuję

państwu rozmowy z mieszkańcami. To Jest kompletnie nieczytelne, a teraz chciałbym powiedzieć kilka słów na temat projektu budżetu na 2021 rok. Pierwsze prośbę państwa, jakie cele sobie postawiliśmy. Ja i moi współpracownicy. Przede wszystkim dwa główne cele. Miasto musi funkcjonować normalnie, czyli musi realizować wszystkie zadania, które nałożyło na siebie na podstawie stosownych przepisów prawa i też z własnej woli, podnosząc komfort mieszkańców. To pierwszy cel realizacja zadań. Drugi cel prośbę państwa, jaki sobie postawiliśmy. Cel bardzo ambitny w dzisiejszych czasach to utrzymanie wysokiego poziomu inwestycji. Widząc te dwa cele przystąpiliśmy do tworzenia tego bardzo ważnego, najważniejszego dokumentu w rocznej pracy burmistrza i co za tym idzie też organu stanowiącego, czyli Rady Miasta. Ale uwarunkowania, które nam towarzyszyły prośbę państwa podczas tworzenia tego dokumentu były kompletnie nietypowe. Bardzo trudne. Dla pani skarbnik był to 31 projekt budżetu miasta, dla mnie jako dla burmistrza był to dziesiąty. Nigdy nie rozpoczynaliśmy prac w tak niepewnych uwarunkowaniach zewnętrznych, bo dwa najważniejsze składniki, czyli dochody prośbę pani wielka niepewność. Wielka niepewność dotycząca tego 2020 roku, ale już widzimy, że ta niepewność będzie nam towarzyszyła też w 2021 roku. Daj Boże tylko w pierwszym półroczu, ale sądzę, że skutki gospodarcze jeszcze będziemy odczuwać nie tylko w 2021, ale w latach kolejnych, czyli niepewność po stronie dochodowej. Chociażby z realizacji dochodów z PIT-u, ale też dochodów naszych jednostek, że tylko wspomnę o dwóch. Zakładzie Komunikacji Miejskiej i Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji. Z drugiej strony w stronie wydatkowej również wydatki trudne do przewidzenia i te wynikające ze spowolnienia gospodarczego, ale raczej ze skutków finansowych przeciwdziałania pandemii, ale też wydatki związane chociażby z gospodarką odpadami. Jak słusznie powiedział to pan radny Edward Stasiak przygotowujemy się do kolejnego etapu wyłonienia firmy, która będzie odbierała i zagospodarowywała odpady komunalne. Widzimy co się dzieje wokół nas. Cena 23 zł jest marzeniem, nierealnym marzeniem dla wszystkich samorządów wokół nas, które zmagają się z cenami powyżej 30 zł. One już tam obowiązują. W niektórych samorządach sięgają nawet limitu już ustawowego W takich uwarunkowaniach pracowaliśmy. Do tego doszły prośbę państwa takie czynniki około budżetowe w części wynikające z naszych własnych decyzji tutaj, jako wspólnoty samorządowej i z części decyzji, które są od nas niezależne. Jeśli chodzi o tą pierwszą grupę to na pewno bardzo ważna decyzja i bardzo potrzebna decyzja o utrzymaniu stawek podatkowych na dotychczasowym poziomie jest formą wsparcia dla przedsiębiorców, ale nie oszukujmy się. Nie powoduje wzrostu dochodów miasta. Te wszystkie wydatki, które od nas niezależne, a które musimy uwzględnić, czyli zarówno wspomniany jest wzrost minimalnego wynagrodzenia jak też się PPK, jak i również całoroczne skutki ostatnich podwyżek m.in. w placówkach oświatowych ten budżet musiał uwzględnić. Jaka była odpowiedź nasza. Najpierw maksymalne prośbę państwa ograniczenie wydatków bieżących. Tak jak mówię patrząc się na ten cel, jak gdyby był dla nas świętością. Utrzymanie inwestycji, nie pójście drogą innych samorządów, które właśnie niestety musiały ograniczyć swoją aktywność inwestycyjną. W pierwszej fazie zaczęliśmy szukać pieniędzy w wydatkach bieżących i ten projekt budżetu jeśli państwo uchwalicie i stanie się budżetem obowiązującym. Będzie wielkim wyzwaniem nie tylko dla burmistrza i jego najbliższych współpracowników, ale praktycznie dla każdego pracownika samorządowego zatrudnionego w Sochaczewie. Dla dyrektorów i pracowników jednostek organizacyjnych, bo naprawdę jest to budżet, gdzie liczyć trzeba będzie dosłownie już nie tylko każdą złotówkę, ale każdy grosz. Jak państwo widzicie w projekcie budżetu są m.in. główne parametry. Dochody kwota 195 391 791 zł 37 gr i wydatki 199 860 112 zł 37 gr i tą różnicę, którą w nomenklaturze nazywa się deficytem budżetowym tak jak wspomniała pani skarbnik w całości pokrywamy środkami, które są na naszym rachunku, które zostaną na rachunku na zakończenie roku. Ale warte podkreślenia jest struktura tych dochodów i wydatków. Bardzo ważne jest, że o prawie 4 mln zł. wydatki bieżące są mniejsze od dochodów bieżących. To

bardzo ważna wartość proszę państwa. Jeszcze ważniejszą wartością jest to, że prawie 21 mln zł wydajemy proszę państwa na inwestycje, czyli wydajemy na poprawienie komfortu życia mieszkańców Sochaczewa. Co jest jeszcze ważniejsze, w tej kwocie tylko nieco powyżej 25% to są środki nasze. W większości, w zdecydowanej większości w prawie 75% są to środki pozyskane. Oczywiście nawiązując do początku swojej wypowiedzi ten budżet jest dla nas wszystkich wielkim wyzwaniem. Dlatego gorący apel do państwa na pewno życie będzie go nowelizowało. Mam nadzieję, że będzie go nowelizowało pozytywnie, ale nie możemy wykluczyć, że znajdą takie okoliczności gospodarcze, które będą negatywnie rzutowały na nasz budżet, zarówno na stronę dochodową jak i wydatkową. Jeszcze raz zwracam się do państwa z gorącą prośbą. Możemy się różnić. Możemy uważać, że ta inwestycja jest niepotrzebna, ta jest potrzebniejsza itd., ale w naszej dyskusji musimy opierać się na wiarygodnych danych. Szczególnie jeśli te dane sami państwo przyjmujecie i głosujecie za. Wtedy jest wielka szansa, że znajdziemy nitkę porozumienia i nie robimy tego proszę państwa dla komfortu burmistrza, skarbnika i jeszcze innych współpracowników. Robimy to proszę państwa dla jakości zarządzania miastem. Musimy opierać się na danych, które są potwierdzone opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Z całym szacunkiem dla państwa nie widzę większego autorytetu, jak właśnie ta instytucja. Kończąc, jeszcze raz dziękuję za te opinie, które państwo wyraziście w imieniu klubów. Pozwolę sobie tylko jeszcze na zakończenie nawiązać do wypowiedzi pana radnego Kuśmirka. Po pierwsze sala gimnastyczna nie czeka na swoją budowę 10 lat, bo szkoła nie powstała 10 lat temu, tylko ma historię ponad stuletnią, także czeka na budowę sali co najmniej kilkadziesiąt lat. O tym protokole, o którym pan mówi, styczniowym. Wniosek nasz został odrzucony wraz z ponad 700 wnioskami z innych samorządów. Nie tylko z powodów formalnych, ale jako całościowy. Złożony został wniosek kolejny 30 kwietnia. Nie mamy gwarancji proszę państwa, że uzyskamy pozytywną informację. Tym bardziej że Sochaczew nie jest jedynym miastem w Polsce, jak państwo widzicie teraz gro samorządów tu widzi swoją szansę jeśli chodzi o utrzymanie inwestycji, czyli widzi szansę w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Na każdy konkurs wpływają wnioski w kwotach o wiele razy przekraczających alokację, czyli dysponowane środki, które są w dyspozycji, ale proszę państwa naprawdę na samorząd był, jest i gwarantuję państwu będzie aktywny i nie są gołosłowne stwierdzenia. To są fakty, które państwo też widzicie w dokumentach finansowych, bo tam są te kwoty, które są pozyskane to są naprawdę dziesiątki milionów złotych dotacji rządowych w ostatnich latach i miliony złotych ze środków unijnych. Jesteśmy aktywni, jesteśmy skuteczni nie zawsze się udaje inni też są w Polsce, ale gwarantuję państwu, że będziemy starali się rozwijać miasto. Jeśli tylko pojawi się okazja pozyskania środków zewnętrznych, ale uwarunkowane to będzie zabezpieczeniem środków własnych, w tym jeśli będzie jedyna możliwość w formie zobowiązania, chociażby emisji obligacji to z całą odpowiedzialnością państwu powtarzam jeszcze raz. Zaproponuję państwu takie rozwiązanie, bo każda inwestycja i najmniejsza i największa służy nie urzędnikom a mieszkańcom Sochaczewa i poprawia komfort życia. Mieszkańców Sochaczewa, gwarantuje państwu, nie interesuje, jak ich zaprosimy na otwarcie amfiteatru, jako zwieńczenie zagospodarowania terenów nad Bzurą czy tam czasami w 30% nie było to finansowane z zobowiązań, z obligacji. Będą się cieszyć, że mają kolejną przestrzeń, poprawia się jakość życia. To samo z inwestycjami drogowymi. Podsumowując jeszcze raz dziękuję państwu za stanowiska klubów i zapraszam do współpracy całorocznej, a przede wszystkim współpracy do końca tej kadencji.”

Ad pkt 5.3

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)
Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)
Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)
Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 5.4

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Otworzył dyskusję.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)
Podkreślił, że nadal w duchu Świąt Bożego Narodzenia będę dzisiaj wypowiadał się. Chociaż myślał, że pewnie nie będzie zabierał głosu. Odniósł się do takich dwóch elementarnych spraw. Powiedział, że : „pierwsza sprawa to rzeczywiście kredyt konsumpcyjny, który padł z moich ust był zwykłym przejęzyczeniem. To po pierwsze. Jeśli chodzi o pana burmistrza wypowiedź tutaj odnośnie podziękowania radnym Bezpartyjnym Samorządowcom i Koalicji Obywatelskiej za podjęcie uchwały jednogłośnie, czyli wspólnie z Prawem i Sprawiedliwością i Forum Samorządowym. Chciałbym powiedzieć, że nasze stanowisko nie ulega zmianie, jeśli chodzi o nas stosunek do rzeczy, o których przez 2 lata mówimy. Natomiast my również analizujemy pewne rzeczy, które są, które się dzieją, a mianowicie dzieją się od lutego tamtego roku, czyli od tego roku dokładnie chodzi o pandemię i nasze stanowisko jest podyktowane różnymi właśnie rzeczami również inwestycjami, które są tutaj dla mieszkańców bardzo ważne i wielokrotnie o tym żeśmy mówili także my popieramy zmiany w WPF-ach i w budżecie. Natomiast jeśli chodzi o sam stosunek do wielu rzeczy łącznie zadłużenia nasze stanowisko się nie zmienia, ale miło nam, że pan burmistrz nam podziękował, chociaż włożył w swoje usta, jak gdyby nasze dalsze wypowiedzi, których nigdy nie było, że będziemy tutaj dalej popierali, że przez 2 lata żeśmy się zastanawiali. My nadal mamy swój stosunek do tego u nas przez analizę, którą wykonujemy w naszych klubach dochodzimy do różnych wniosków i te stanowiska przedstawiamy. Co do katastrofy, o której pan burmistrz mówił, że dziś się nie dzieje katastrofa to chciałem jedną rzecz tutaj powiedzieć, bo również tu padły też takie fajne

słowa, że nie dzieje się w końcu mieszkańcom krzywda. No pewnie się nie dzieje. To fakt. Natomiast mógłbym tutaj zadać pytanie odnośnie analogii do Japonii, że no ktoś te długi będzie musiał spłacać i nie będą to na pewno ludzie innych miejscowości tylko mieszkańcy naszego Sochaczewa, bo nikt za nas z tych długów nie spłaci. Oczywiście o tym, że posługujemy się kredytami, obligacjami w celu inwestycji to posługują się również też i inne miasta to jest od dawien dawna wiadomo. Natomiast powiem szczerze, że jeśli chodzi o wypowiedzi na ten temat to trzeba zachować pewien racjonalizm w tym wszystkim. My zwracamy uwagę, że ten racjonalizm nie jest zachowany, a dług procentowy podaje się w skali całego budżetu i muszę powtórzyć to co mówiłem wielokrotnie, że jeśli chodzi tutaj, nawiązując do wypowiedzi radnego Arkadiusza Karasia, który mówił, że wcześniej było 85 mln za poprzednich władz budżet dzisiaj jest 196 mln chciałem panie radny powiedzieć, żeby nie wchodzić dalej dyskusję, że w tym budżecie jest chociażby 36 mln z tytułu 500+ a 10 lat temu takiego programu nie było. W związku z tym ten budżet jest większy i mógłbym tak dalej wymieniać, ale myślę, że szkoda na to czasu (...)"

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Wtrąciła, że dobrze, że są te środki na 500+.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że za chwilę wróci się także do pani Majcher

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała : „, super”.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Kontynuując powiedział: „Super, no właśnie. I to by było w zasadzie wszystko. Co my o śmieciach tutaj mówimy, jak gdyby uprzedzając co będzie na sesji czerwcowej to chciałem powiedzieć, że w programie pana burmistrza Osieckiego 11 lat temu w pkt 3 był punkt- tańsze śmieci, więc się zastanawiam czy wtedy pan burmistrz zdawał sobie z tego sprawę, w jakich będzie żył czasach czy nie. Natomiast co do sali gimnastycznej panie burmistrzu to nie ja wieszałem plakat 11 lat temu przed szkołą, że wybudujemy halę sportową tylko akurat pan. Minęło 11 lat i chwała Bogu mamy, będziemy mieli wreszcie dzieci „z dwójki", do której ja chodziłem będą miały salę gimnastyczną. Teraz tak do pani Seleny chciałbym się zwrócić, ponieważ pani tutaj tak podpowiada, że tu trzeba było puszczać na pierwszej sesji tam puszczać. Ja mam do pani takie jedno pytanie, ponieważ jak pani by chciały coś powiedzieć to ja bardzo chętnie panią posłucham, a szczególnie chciałbym wysłuchać, bo 2 lata nie słyszałem przewodniczącej komisji budżetowej, która analizuje budżet, bo na razie to pani postawa jest taka tak jak dzisiaj, że pani wtrąca słówko gdzieś tam tak uszczypliwie, natomiast nie słyszałem przez te 2 lata. Proszę mnie w jakiś sposób może wyprowadzić z błędu, że pani jako przewodnicząca budżetu po przedstawieniu go przez burmistrza miasta Sochaczewa w ramach komisji przedstawi tą analizę taką rzeczową. Natomiast pani działalność polega na tym tak jak dzisiaj odnośnie tej komisji, że opinia pozytywna i tak to trwa od 2 lat. Natomiast takimi półsłówkami atakuje pani radnych z tzw. opozycji, którzy siedzą, ślęczą nad tym i mają własne spostrzeżenia. Jeżeli ma pani coś mądrego do powiedzenia w tej sprawie odnośnie budżetu i będzie go pani analizowała to ja chętnie posłucham. Proszę się wyzbyć takich rzeczy, bo to jest nieładnie. Jak ma pani coś do zrobienia to bardzo proszę wypowiedzieć na temat, na temat budżetu tak jak dzisiaj rozmawiamy. To, że pani popiera rządzących naszym miastem fajnie, super. My mamy nieco inne zdanie popieramy te rzeczy, które uważamy, że są dobre dla miasta. Natomiast zwracamy uwagę na rzeczy, które dla nas nie są rzeczami dobrymi, chociażby zadłużenie i tutaj będziemy się w jakiś sposób może mijali i sprzeczali. Natomiast co do

atmosfery tak jak pani tutaj dzisiaj na samym początku zwróciła uwagę przez uszczypliwość podczas wypowiedzi, którejś z naszych radnych chyba pani Jolanty. Chciałem powiedzieć, że nie zrobiłem tego w stosunku do pana Edwarda, bo mam duży szacunek do pana Edwarda niekoniecznie się muszą zgadzać, ale porozmawiajmy merytorycznie, a jeżeli mamy coś do powiedzenia to zgłoszę się do głosu do pana przewodniczącego i wypowiedzmy swoje zdanie na temat merytorycznych. Chciałbym usłyszeć pani zdanie merytoryczne na temat budżetu na 2021 rok, jako szefowej komisji budżetowej.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Ad vocem powiedziała że padło dużo zarzutów do jej osoby, więc chciałyby się odnieść. Powiedziała: „Po pierwsze panie radny Robert Błaszczuk, tak owszem mam wiele rzeczy do zrobienia, jak już pan słusznie zauważył m.in. inwestycje, które mi się udały, dlatego jestem już drugą kadencją radną. To pierwsza rzecz, druga kwestia, jeżeli pan twierdzi, że zadawanie pytań, które już padły na Komisji Budżetu i Finansów, której mam zaszczyt przewodniczyć i kolejne rozwodzenie się nad tym podczas sesji tylko, dlatego że sesje są transmitowane a komisje nie. To nie jest mój styl pracy, bo ja wolę pracować oddolnie z mieszkańcami co widać po tym, że jestem już drugą kadencją radną. Kolejna kwestia ja również mam ogromny szacunek do opozycji i myślę, że pani Jola Kulpa-Szczepaniak, którą w tym momencie chciałbym wywołać do głosu na pewno nie zaprzeczy, że odnoszę się do kogokolwiek bez szacunku, czy nie wiem, zabraniam zadawania pytań, bo specjalnie zachęcam radnych, którzy mają wątpliwości odnośnie WPF, odnośnie budżetu do zadawania pytań co również padło na wczorajszej Komisji Budżetu i Finansów i mamy inne poglądy i to sobie szanujemy. Szanujemy się nawzajem. 500 plus- cieszę się, że wreszcie pan przyznał że, coś z tego budżetu dobrego przyniosły również rządy Prawa i Sprawiedliwości, które tak tak mocno pan krytykuje, ale już nie odnośmy się do polityki, bo jesteśmy w samorządzie i tutaj każdy ma prawo do własnych innych poglądów. Natomiast zapraszam pana radnego na posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów mamy gości na tych komisjach, niektórzy radni zostają mamy łączone komisje. Zapraszam, posłucha pan może wtedy nie trzeba będzie robić takiego show na sesjach.”

Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „ja rozumiem ideę samorządu w taki sposób, że te pieniądze, które zbieramy z podatków, te możliwości, które mamy związane ze współpracą z pozyskiwaniem środków z budżetu państwa, z budżetu różnych np. z budżetu Mazowsza albo z jakiś innych albo kredyty, które mamy zaciągać one są potrzebne dla rozwoju i zawsze każdy samorząd, ja ciekaw jestem, bo to jest też analiza ciekawa. Potrzebne są do tego, żeby zrobić, wybudować drogi, żeby można było dojechać do domu, każdy mieszkaniec żeby mógł dojechać do domu, kanalizacji, żeby nikt nie wylewał szamba. Potrzebne są szkoły, domy kultury, komfort życia w mieście i to jest istota. Jeżeli nawet zaciągamy jakiś kredyt, mamy jakieś zobowiązania. To zawsze mamy perspektywę tak jak powiedziałem w tych czasach, w których żyjemy dzisiaj, że ten budżet nam rośnie i można na analogię przyjąć, że dziś jest takie zadłużenie, ale budżet będzie większy, będziemy sobie z tym dawać radę i i teraz opozycja do tego spojrzenia na samorząd. Jakie jest spojrzenie czy samorząd jest firmą? Czy my mamy każdego roku albo być na zero i zmuszać mieszkańców do tego, żeby chodzili w kaloszach do domu albo wylewali szambo albo, żeby mieli jakieś problemy z tym związane, dlatego że my nie jesteśmy, przewidujący, nie zarządzamy tym. Tak na koniec, jeżeli my jesteśmy małym samorządem, małą wspólnotą i mamy taką ideę pracy jak samorząd prawda? Rozwijamy tą okolice dla dobrego życia. To co powiedzieć o dużej wspólnotie, jaką jest Francja czy Hiszpania, gdzie zadłużenie jest kilkakrotnie większe niż budżet tego państwa, a to jest wielka wspólnota, co oni o sobie myślą.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Odnosząc się do wypowiedzi poprzednika, stwierdził, że na pewno się przejęczył, mówiąc że budżet wzrósł stukrotnie. Dalej mówił: „To chyba raczej niemożliwe, 100 %. To jest pierwsza sprawa. Dochody własne, które są na poziomie, tak jak pani skarbnik powiedziała 98 mln i niech nie mówi, że raptem z 75 mln wzrosła na 200 mln. Nie to jest nieprawdą. Owszem całość wszystko łącznie z subwencjami, dotacjami to się zgadza, że robi nam kwotę prawie 200 mln, ale dochody własne nadal mamy na podobnym poziomie oczywiście on wzrastał w pewnym stopniu w stosunku do poprzednich lat, bo wiadomo, że zwiększają się pensje a co się wiąże z tym automatycznie i zwiększają się podatki. Także to nie jest taki skok tak, jak pan radny to przekazał nam. To tyle w takim wypadku a jeszcze może jedna rzecz. Indywidualny wskaźnik zadłużenia, definicja doskonale nam mówi, że to są wartości spłaty zobowiązań wraz z kosztami obsługi. Proszę sobie przeczytać to i my cały czas się do tego odnosiliśmy, dlatego różnimy się co do wielkości kredytu, którego mamy.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że o ile ja dobrze pamięta to budżet 10 lat temu wynosił około 55 mln zł, z czego około połowa to były dochody własne - 25 mln. Teraz jest prawie 100 mln dochodów własnych, wielokrotnie zwiększyły się te dochody, także nie jest tak jak mówi radny Adam Kloch, że tylko dwukrotnie.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Dodał, że w 2015 było 109 mln.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że mówi jak było 10 lat temu i jak jest teraz.

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „w dzisiejszym dniu spotykamy się na orocznej sesji budżetowej w czasie niezmiernie trudnym dla wszystkich. Jak zauważono słusznie na dzisiejszej sesji nie jesteśmy w stanie powiedzieć z uwagi na stan epidemii czy to jest już początek końca tej epidemii czy dopiero koniec początku tej epidemii. Jak pan burmistrz przed chwilą zauważył, moim zdaniem słusznie, negatywne skutki pandemii będą się rozciągały nie tylko na rok 2021, być może 2022, ale i na lata kolejne. Musimy się liczyć ze spadkiem dochodów co już miało miejsce, ze spadkiem dochodów naszego miasta a mamy do utrzymania niezmiernie ważne dla mieszkańców inwestycje. Czas jest bardzo specyficzny. Szanowni Państwo. W tej chwili niezmiernie ważnym jest kwestia finansów naszego miasta. Nie jesteśmy w stanie określić czy spadek dochodów miasta z uwagi na stan pandemii nie będzie postępował, a wydatki nie będą wzrastały. Pan burmistrz słusznie zauważył, że należy się liczyć z uwagi na tutaj występujące uwarunkowania związane z z gospodarką śmieciową na podwyżkę cen śmieci. Już w tej chwili, o czym pani skarbnik również wspomniała borykamy się z brakiem finansowania, jak na dzień dzisiejszy, inwestycji miejskich. Chociażby nie możemy określić, skąd dokładnie będzie finansowanie inwestycji w postaci sali gimnastycznej. Należy się liczyć z tym, że takie sytuacje mogą się powtarzać coraz częściej. Dlatego niezmiernie ważne, niezmiernie istotne jest przyglądanie się finansom naszego miasta. Opozycja kluby Koalicji Obywatelskiej, Bezpartyjnych Samorządowców od początku kadencji bardzo uważnie wzięła pod lupę finanse. Ostrzegaliśmy, że finanse, zadłużanie się w przypadku niekontrolowanego zadłużania się, nie mówimy teraz o naszym mieście tylko o sytuacji ogólnej, może stanowić pewne niebezpieczeństwo. Należy zauważyć, że te nasze uwagi od początku kadencji czynione były w zupełnie innej sytuacji, kiedy wszystko wskazywało na to, że wzrost gospodarczy będzie postępował a w naszym kraju będzie się żyło coraz lepiej. W tej chwili ta sytuacja diametralnie

zmieniła się z uwagi na stan pandemii i ciężką sytuację. Należy podnieść, że te uwagi, które mówiliśmy jako opozycja, chociaż w zmienionej rzeczywistości, mają swoje przełożenie, tym bardziej na dzień dzisiejszy. Wszystkim jest trudno. Wszyscy będą musieli borykać się z wydatkami, wyrzeczeniami, oszczędnościami. Zadaniem opozycji ciągłym jest pilnowanie również pod względem kwestii finansów miasta rządzących, żeby każda złotówka, którą otrzyma miasto, zwłaszcza pochodząca od naszych mieszkańców była wydawana w jak najlepszy dla mieszkańców sposób. Należy podkreślić, że zwracanie uwagi na kwestię finansów publicznych nigdy nie może być poczytywane za, nie może być z tego czyniony zarzut. To dobrze, że opozycja, moim zdaniem, wymaga, żeby rządzący tłumaczyli sobie i przede wszystkim mieszkańcom, w jaki sposób te pieniądze są wydawane. Z drugiej strony mamy tutaj, o czym pani skarbnik mówiła do czynienia z najróżniejszymi metodami liczenia tutaj naszego długu miejskiego. Pragnę zauważyć, że w zależności od tego jakie wskaźniki przyjmujemy, jakiej metody użyjemy nasz dług jako miasta gminy Sochaczew może przyjąć różne rozmiary. Sama pani skarbnik powiedziała, że co jest kwestią oczywistą dla każdej osoby, która kiedykolwiek brała kredyt chociażby konsumpcyjny dług ma wysokość zmienną i nie jesteśmy w stanie przewidzieć jego wartości. Jest ona szacunkowa. W zależności od tego ile będą wynosiły odsetki, których też nie jesteśmy w stanie przewidzieć nawet w czasach tutaj dobrobytu i spokoju. Jak również ile będzie wynosić w czasach takich tutaj niespokojnych w tej chwili związanych z pandemią, jak tutaj w tej chwili. Nie jest możliwe policzenie tego długu moim zdaniem pani Jolanta Szczepaniak, używając metody, którą przyjęła. Wyliczyła dług w określonej wysokości około 60 mln. Podała przy tym pani Jolanta Kulpa-Szczepaniak radna, zawsze podaje jakich używa wskaźników i czego używa do wyliczenia wysokości długów. Pani skarbnik użyła również swojej metody i podała, czego używa, co wlicza a czego nie wlicza do wyliczenia długu naszej Gminy Miasta Sochaczew i wskazała to również w sposób szczegółowy. Moim zdaniem dyskusja jest jak najbardziej potrzebna na tym polu szczególnie w czasach tak ciężkich jak teraz. Miejmy odwagę o tym dyskutować nie tylko na Komisji Budżetu i Finansów, gdzie mieszkańcy rzeczywiście nie mają dostępu do dyskusji co moim zdaniem należy też rozważyć czy czasem właśnie tej pracy radnych, której nie można pokazać na komisjach nie należałoby upublicznić mieszkańcom, żeby praca tak np. jak pani Selena mówiła, że wykonuje tam dużą pracę nie poszła na marne. Panie przewodniczący, gdyby była możliwość takiego transmitowania myślę, że uniknęlibyśmy większości tutaj dyskusji na ten temat, ale wracając do meritum. Szanowna Rado, moim zdaniem i nie tylko to jest moje zdanie, ale klubów tutaj opozycyjnych. Dyskusja na temat budżetu miasta zawsze ma sens. Wspieramy się, wspieramy się w wielu rzeczach, ale w dniu dzisiejszym zgadzamy się co do tego, że budżet, trudny budżet obarczony wieloma wyrzeczeniami należy przyjąć. Robimy to dla dobra mieszkańców. Jeśli chodzi o kwestie dotyczące naszej współpracy. To, że radni opozycyjni współpracują ze sobą i bardzo często proszą o wyjaśnienie również na sesji Rady Miasta innych radnych. Moim zdaniem niewłaściwe jest czynienie zarzutu jakimkolwiek radnemu, że robiąc wszystko co najlepsze i przykładając się naprawdę do swojej pracy, że 2 lata, że to jest jego pierwsza kadencja i że 2 lata w radzie nie wystarczą. Każdy radny pracuje indywidualnie, najlepiej dla dobra mieszkańców. Nie można czynić komuś wyrzutów, że jest lat 10 czy 20 w radzie miejskiej i np. nic z tego nie zrozumiał albo wykonuje źle. Tak samo moim zdaniem nie można czynić zarzutów, że ktoś ma zbyt małe doświadczenie jako taki, bo tylko 2 lata. W 2 lata bardzo dużo może się wydarzyć. Jeśli indywidualnie radny podejmuje ten trud (...) Wskazuje na swoją pracę, naprawdę może wiele osiągnąć. Moim zdaniem czynienie takich zarzutów jest niewłaściwe i nie na miejscu a już, zwłaszcza po dniu dzisiejszym.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił radną Alicję Korkosz, aby przeszła do konkluzji, bo mówi już z 10 minut i nic z tego nie wynika.

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Nie zgodziła się z panem przewodniczącym, że nic z tego nie wynika, bo wynikają bardzo ważne rzeczy.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powtórzył, że nic z tego nie wynika. Stanowiska klubów PO i Samorządowcy Bezpartyjni zostały już wypowiedziane.

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że odnosi się do tego co nastąpiło później, „a państwo później również zabierali głos”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że w wypowiedzi radnej Alicji Korkosz jest dużo chaosu i wiele wątków połączonych w ogóle nie potrzebnych, także nie mówi pani radna konkretnie o tym o czym jest mowa, czyli o projekcie budżetu (...)

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała, że mówi o tym cały czas. Zapytała czy ma panu przewodniczącemu coś wytłumaczyć czy czegoś nie rozumiał.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że nie trzeba tłumaczyć, pani radna już wytłumaczyła wystarczająco.

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Powiedziała: „Padło tu takie stwierdzenie, że to jest moja metoda liczenia długu. Nie ma mojej metody liczenia długu. Proszę państwa to wszystko wynika z przepisów, z przepisów ustawy o rachunkowości, ustawy o finansach publicznych, ustawy o samorządzie gminnym. Robimy co kwartał sprawozdanie o symbolu Rb-Z to jest o zobowiązaniach i tytułach dłużnych jest instrukcja głosowania (...), która mówi co się dodaje co się wlicza. Ja w oparciu o przepisy obowiązujące nas podaję kwotę zadłużenia. Nie wymyślam tej kwoty i sama nie tworzę swojej metody. Chciałam to podkreślić, że to wynika z przepisów prawa, o czym ja państwu mówię i o czym pisze w sprawozdaniach z realizacji z wykonania budżetu czy to za pół roku czy za rok.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „bo tutaj i pan wcześniej Robert teraz pani Alicja odnoszą się do tej dyskusji i bardzo dobrze niech ta dyskusja się toczy. Natomiast ta wypowiedź pani Alicji Korkosz jest najlepszym przykładem na to, że nie ilość i długość wypowiedzi jest w pracy radnego najistotniejsza tylko inwestycje, jakie zrobił dla swoich mieszkańców, których reprezentuje i tutaj naprawdę nie mam się, czego powstydić także dziękuję panie Robercie już bez uszczypliwości, bo i tak mnie rozbrajają te aniołki za panem, więc już może dzisiaj bez tych uszczypliwości.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Wypowiadając się w sprawie dotyczącej pracy w komisji powiedziała, że faktycznie jest tak, że na komisji mają prawo zabierać głos, mają prawo dyskutować, mają prawo zadawać pytania, ale również prawdą jest, że nie zawsze uzyskują odpowiedzi na pytania. Czasami trzeba jeszcze podzwonić, pogrzebać, poszukać. Nie zawsze wszystkie dokumenty dostają w pełni, więc też

czasami trzeba poprosić o dodatkowe dokumenty. Powiedziała, że w pełni popiera głos pana Błaszczyka w sprawie przedstawienia wniosku Komisji Budżetu i Finansów. Nie chciałaby jej wywyższać za mocno, ale chyba jest jedną z ważniejszych komisji, na której zapadają naprawdę bardzo poważne sprawy związane z budżetem z kształtowaniem budżetu w bieżącym roku, na kolejne lata i dobrze by było być może, żeby oprócz tego, że komisja zaopiniowała pozytywnie, chociaż dwa zdania odnośnie tego budżetu, w jaki sposób komisja dyskutowała. Powiedziała, że nie jest źle na komisji. Z panią radną Seleną współpracuje się nie najgorzej, ale mogłoby być lepiej.

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała : „dobrze pani Jolu wezmę to sobie do serca”.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że jest różnica wieku, ale również różnica poglądów i to jest też zasadnicza sprawa, ale również popiera głos pana Błaszczyka w tej sprawie żeby, chociaż, bo nie wszyscy radni uczestniczą w Komisji Budżetu i Finansów. W związku z tym, chociaż 2-3 zdania odnośnie na sesji.

Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Podziękował wszystkim radnym, którzy bardzo ciężko pracują na rzecz mieszkańców i wspólnoty i to właśnie objawia w tej rozmowie, w tej dyskusji. Uważa, że wszyscy mieszkańcy dziękują, wszystkim radnym za taką ciężką pracę. Te sprawy wszystkie zostały omówione. Zgłosił wniosek, żeby zakończyć już tą dyskusję na dzisiaj. Szykują się święta. Uważa, że jeżeli już wszystko zostało omówione, to może przyszedł czas na święta. Zgłosił wniosek formalny o przerwaniu dyskusji.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że został zgłoszony wniosek o przerwaniu dyskusji. Następnie poddał go pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 12 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -7 głosów.

Wniosek o zakończeniu dyskusji został przyjęty.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że wniosek został przyjęty. Tym samym zakończył dyskusję na temat uchwały budżetowej. Przeszedł do głosowania nad projektem uchwały.

Ad pkt 5.5

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.
(Pani radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak z uwagi na problem z połączeniem przez system audiowizualny, swój głos oddała podczas połączenia telefonicznego)

Uchwała Nr XIX/198/20 Rady Miejskiej w sprawie Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2021 została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

Przyznał, że szczególnie dla mieszkańców Sochaczewa jest to bardzo ważna informacja. Bardzo dobra informacja. Dalej powiedział: „Jednogłośnie państwo radni przyjęliście uchwałę budżetową na 2021 rok. Rozpoczynamy pracę z tymi wszystkimi uwarunkowaniami, które nam będą towarzyszyć. Gwarantuję państwu, że wraz ze swoimi współpracownikami dołożymy wszelkich starań, żeby ten budżet został zrealizowany. Mam nadzieję, że przekroczy po raz kolejny magiczną kwotę 200 mln zł. Dzięki m.in. środkom pozyskanym zewnętrznym. Będziemy realizować inwestycje, które co chciałbym podkreślić mimo niektórych wypowiedzi państwa radnych mają źródła finansowania, bardzo korzystne dla miasta źródła finansowania, bo prawie w 75% finansujemy nasze inwestycje środkami z zewnątrz a już tak na marginesie proszę państwa. Mam taki wniosek oczywiście to nie jest wniosek formalny, bo burmistrz nie może takiego składać, ale mam szczególnie do państwa wniosek, którzy cały czas, jak gdy kontestujecie sytuację finansową miasta m.in. w wypowiedziach mówicie, że posługujecie się, bazujecie na opiniach ekspertów. Ja zgłaszam taką wolę. Jestem w stanie zorganizować spotkanie państwa ekspertów z moimi współpracownikami proszę tylko podać numery telefonów i godność tych ekspertów ja już zorganizuje to spotkanie. Jeśli państwo również będziecie chcieli wziąć udział w tym spotkaniu to gorąco państwa będę zapraszał. Oczywiście jeśli nie będzie możliwe, jak gdyby w jednym miejscu się spotkać to przygotujemy się pod względem tutaj infrastruktury technicznej i to spotkanie zorganizujemy w trybie takim zdalnym, tak jak państwo niestety musicie teraz procedować projekty uchwał. Być może to pozwoli państwu przełamać tą niechęć, tym bardziej że ta niechęć w tej chwili jest też taka niekonsekwentna, bo z jednej strony sytuację państwo tutaj przedstawicie przede wszystkim mieszkańcom tak trudną, że budzi to ich niepokój, a jednocześnie swoimi decyzjami, głosując za, jak gdyby legitymujecie tą sytuację. Przepraszam za przejęzyczenie. Jeszcze raz serdecznie państwu dziękuję za taką jednogłośnie i proszę rozważyć sobie tą mają prośbę, ten wniosek. Wszystko w celu usprawnienia państwa pracy i jednocześnie zdobycia jak największej wiedzy po to, żeby jakoś naszej wspólnej pracy, bo jak najwyższa dla dobra mieszkańców Sochaczewa. Jeszcze raz serdecznie państwu dziękuję za poparcie.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Ogłosił przerwę w obradach do godziny 12:30.

Przerwa w obradach 12:20-12:30

Ad pkt 6

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Wznowił obrady po przerwie. Przypomniał, że jest teraz pkt 6 -Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji podmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021.

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji podmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr XIX/199/20 Rady Miejskiej w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji podmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych na rok 2021 **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 7

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2020 r.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sławomir Dorywański (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Przedstawiła stanowisko radnych w imieniu klubów Koalicji Obywatelskiej i Bezpartyjnych Samorządowców w sprawie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej. „Po przeanalizowaniu stwierdziliśmy, że uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2020 jest zasadniczo korektą budżetu, która została wymuszona przez sytuację epidemiczną c-19 i lockdownem gospodarczym. Zmiany dotyczą zmniejszenia dochodów w większości, tak bym powiedziała. Dotyczą zmniejszenia dochodów oraz wydatków w poszczególnych działach, rozdziałach czy paragrafach. Po prostu urealniamy bieżący budżet. Wprowadzone zmiany nie wywołują negatywnych skutków finansowych dla mieszkańców Sochaczewa. W związku z tym kluby radnych Bezpartyjnych Samorządowców i Koalicji Obywatelskiej zaopiniują pozytywnie i zgłoszą na tak. Za wprowadzonymi zmianami w bieżącym budżecie.”

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr XIX/200/20 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2020 r. została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 8

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr XIX/201/20 Rady Miejskiej w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2020 została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 9

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Sochaczewa na rok 2021. Projekt podlegał konsultacjom społecznym tradycyjnie z mieszkańcami miasta, jak również z organizacjami pozarządowymi i Sochaczewską Radą Działalności Pożytku Publicznego. W ramach tych konsultacji nie zgłoszono żadnych uwag ani propozycji do jego zmian. W związku z tym wypełniono wszelkie wymogi związane z przygotowaniem do uchwalenia rocznego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr XIX/202/20 Rady Miejskiej w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Sochaczewa na rok 2021 została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 10

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Sochaczewa na rok 2021. Ten projekt również podlegał konsultacjom społecznym. W ramach tych konsultacji nie zgłoszono żadnych uwag. Zarówno przez mieszkańców, jak i Sochaczewską Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr XIX/203/20 Rady Miejskiej w sprawie Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Sochaczewa na rok 2021. została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 11

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Promocji Zdrowia. Ten program czy projekt tego programu podlega również konsultacjom społecznym z mieszkańcami, z organizacjami pozarządowymi, Sochaczewską Radą Działalności i Pożytku Publicznego. W ramach tych konsultacji nie wniesiono żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego wydała pozytywną opinię.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr XIX/204/20 Rady Miejskiej w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Promocji Zdrowia została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 12)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 12

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/178/16 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, warunków i zasad korzystania oraz stawek opłat za korzystanie z przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Sochaczew, a także wyznaczenia operatora publicznego transportu zbiorowego realizującego przewozy na terenie miasta Sochaczew. Projekt uchwały był poddany konsultacjom. Konsultacje były prowadzone od 31 sierpnia do 14 września. W wyniku konsultacji nie wpłynęły żadne wnioski i uwagi, jak również Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała ten projekt uchwały pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

W imieniu Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego zgłosiła dwie poprawki do tej uchwały i prosiła pana przewodniczącego, żeby poddał je pod głosowanie również na sesji. Pierwsza dotyczy podstawy prawnej, która jest w projekcie uchwały. Ustawa o zbiorowym transporcie publicznym została zaktualizowana, ogłoszono 13 listopada 2020 roku tekst jednolity. Dlatego to jest pierwsza poprawka, żeby tu zaktualizować tą podstawę prawną. Komisja również tą poprawkę przegłosowała, a druga to jest propozycja komisji, aby w odniesieniu do przystanków dotychczas nazwanych „Staszica Gimnazjum”, zaproponować nazwę „Staszica Szkoła nr 6” ze względu na to, że gimnazjum już nie funkcjonuje w tamtej okolicy i ta poprawka również została przegłosowana przez Komisję Gospodarki Komunalnej.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Doprecyzowując zapytał czy to się ma nazywać „Szkoła nr 6”, czy „Szkoła Podstawowa nr 6”.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Wyjaśniła, że „Staszica Szkoła nr 4” widnieje w uchwale to brzmienie miałyby być tożsame „Staszica Szkoła nr 6”. Chyba że radni zaproponują dodanie tam słowa „podstawowa”, ale uważa, że „Szkoła nr 6” będzie już wystarczająco.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Wniosek pochodzi z komisji, dlatego zapytał czy to przypadkowo uciekło czy nie.

Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)

Komisja głosowała nad „Staszica Szkoła nr 6”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W takim razie stwierdził, że zostaje bez „podstawowa”. Zapytał czy muszą głosować osobno te dwie poprawki czy razem poprawki możemy głosować.

Paweł Rojewski (Radca Prawny)

Poinformował, że tej poprawki nie trzeba w ogóle głosować. W międzyczasie tzn. między parafowaniem (...) a dniem dzisiejszym minął pewien czas w tym czasie właśnie został opublikowany nowy tekst jednolity. To jest zmiana techniczna.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W takim razie stwierdził, że podda pod głosowanie tylko poprawkę zmiany nazwy przystanków.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że chciałaby usłyszeć to co powiedział pan radca prawny właśnie, bo chciała o tą podstawę prawną zapytać.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że jest to zmiana techniczna tylko i wyłącznie, bo w międzyczasie ukazał się jednolity tekst, dlatego tego nie muszą głosować.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała czy ta zmiana to będzie aktualna podstawa prawna.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział twierdząco.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Jeszcze raz poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Powiedziała, że opinia komisji jest pozytywna.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał czy oznaczenia przystanków numeryczne to są dla każdej ulicy osobne, bo się bardzo często powtarza 02 04 01, czyli to jest przyjęte dla każdej ulicy kolejne cyfry.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że na tą chwilę nie wiadomo. Następnie poddał pod głosowanie poprawkę polegającą na zmianie nazwy przystanku „Staszica Gimnazjum”, na zaproponowaną przez komisję nazwę „Staszica Szkoła nr 6”.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Poprawka została przyjęta.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 13)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że poprawka została przyjęta.

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Potwierdził, że te numery przystanków są przypisane do konkretnej ulicy czyli, jeżeli na danej ulicy są trzy przystanki. To te przystanki mają swoje numery przystanków.

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Zgłosiła jeszcze jedną poprawkę. Jeżeli będzie taka możliwość, zaproponowała zmienić nazwę przystanku „Energomontaż” na „Energop”, ponieważ już od lat nie funkcjonuje nazwa „Energomontaż” i dobrze by było wreszcie to wprowadzić, jako „Energop”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zarządził głosowanie nad drugą poprawką polegającą na zmianie nazwy przystanku „Energomontaż” na „Energop”

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Poprawka została przyjęta.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 14)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z poprawkami.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr XIX/205/20 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/178/16 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, warunków i zasad korzystania oraz stawek opłat za korzystanie z przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Sochaczew, a także wyznaczenia operatora publicznego transportu zbiorowego realizującego przewozy na terenie miasta Sochaczew **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 13

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. W okresie międzysesyjnym miał zaszczyt wraz z panem burmistrzem i przedstawicielami solidarności sochaczewskiej, panem przewodniczącym Rady Powiatu Andrzejem Kierzkowskim składać kwiaty przed kamieniem Solidarności przy budynku Urzędu Miasta oraz przy płaskorzeźbie księdza Popiełuszki patrona Solidarności w 39 rocznicę ogłoszenia stanu wojennego. W okresie międzysesyjnym wpłynęła petycja z dnia 10 grudnia, która jest aktualnie analizowana przez biuro rady pod kątem prawnym. Jest to ogólnie rzecz biorąc taka prośba o przyjęcie uchwały w treści tutaj zaproponowanej dotyczącej praw człowieka, praw mieszkańca w związku z Sars, Covid itd. Do wglądu jest to oczywiście w biurze rady. Po analizie prawnej, okaże się jak to będzie dalej procedowane.

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Ze względu na stan epidemii zapytała czy można byłoby ten projekt, propozycje tej uchwały, która wpłynęła rozesłać wszystkim radnym w formie elektronicznej na ich skrzynki.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że oczywiście, nie ma problemu.

Ad pkt 14

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

W związku ze zbliżającymi się Świętami Bożego Narodzenia przytoczył wiersz księdza Jana Twardowskiego, który ich zdaniem jest bardzo na miejscu. „Pomódlmy się w noc betlejemską, noc szczęśliwego rozwiązania, by wszystko się nam rozplątało węzły, konflikty, powikłania oby się wszystkie trudne sprawy porozkręcały, jak supełki własne ambicje i urazy zaczęły śmieszyć, jak kukielki, oby w nas paskudne jędze pozmieniały się w owieczki, a w oczach mądre łzy stanęły, jak na choince barwnej świeczki. Szanowni Państwo! Nadchodzące Święta Bożego Narodzenia to czas wyjątkowo magiczny sprzyjający refleksjom i spotkaniom z kręgu najbliższych. Życzymy wszystkim by były to dobre, radosne i niezapomniane chwile. Niech przy świątecznym stole w każdym domu zagości szczęście, wzajemne zrozumienie i życzliwość. Tego właśnie życzą radni Bezpartyjni Samorządowcy i radni Koalicji Obywatelskiej.”

Oklaski

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Podziękował za wiersz i za życzenia. Powiedział, że wzajemnie tego samego życzy radnym zdrowych, wesołych świąt. Chociaż może w następnym punkcie byłoby bardziej stosowne, ale jak już tak radny Kloch wystąpił.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Dodała : „z wnioskiem”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy to taki wniosek w postaci wiersza.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Potwierdziła.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przyznał, że to jakaś nowość.

Piotr Pętlak (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał, ale wniosek formalny czy zwykły wniosek, bo nie wiemy czy głosować.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zwykły wniosek ze słowami księdza Jana Twardowskiego.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Dodał, że to wniosek nadzwyczajny.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że na wyższe poziomy wchodzą w komunikacji i to bardzo dobrze.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że ktoś kto słuchał to doskonale to zrozumie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że może to jest pokłosie takiej opinii, która się pojawiła w prasie lokalnej, że „mimo że nasz (...)”

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, śmiało panie przewodniczący.

(...)

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Zapelował do pana przewodniczącego, aby może zakończył na tej milej (...)

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Dodała: „może nie idźmy w tą stronę panie przewodniczący.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że nic takiego tam nie było napisane tylko trochę krytyki pod radnych adresem. Zapytał czy jeszcze w tym pkt 14 są jakieś zapytania i wolne wnioski.

Ad pkt 15

Zofia Denisiewicz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że zwrócili się do niej sochaczewscy harcerze z hufca z prośbą o rozpropagowanie akcji, którą podjęli na zrzutka.pl. Harcerze zbierają na samochód. „Samochód, który jest im niezbędny do różnych działań, jakie podejmują a wiemy, że są z nami w sytuacjach podniosłych, w sytuacjach radosnych, są sytuacje gdzie się dzieje tragedia, wspierają młodzież, dorosłych, wspierają mieszkańców, również nas jako samorząd. Chociażby dzisiejsze światełko, prawda, są z nami wszędzie. Zwracam się do państwa z taką prośbą o to, żeby tak przed Świętami Bożego Narodzenia mikołajkowo wesprzeć ich i żeby mogli sobie ten

samochód kupić. No, jeżeli można to możecie państwo również rozpropagować wśród swoich znajomych. Samochód jest naprawdę niezbędny.”

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Przyznał, że bardzo wymowny, przedświąteczny akcent pana Adama Klocha, w związku ze świętami, ale mimo wszystko czuje się w obowiązku, podać informację już konkretną w sprawie wpisu pani Jolanty Kulpy-Szczepaniak na blogu 28 listopada, żeby nie było jakiś wątpliwości.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zwracając się do radnego Edwarda Stasiaka powiedziała, że ma do niego serdeczną prośbę, aby nie szedł w tą stronę.

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „W związku z tym, przepraszam bardzo, ale ja pani nie przerywałem. Ja chciałem tylko zacytować. Panie przewodniczący proszę (...)”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Porozmawiamy sobie poza wizją. Pan po prostu przekroczył wszelkie granice. Ja bardzo pana proszę, żeby pan się wycofał.”

Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Proszę dać powiedzieć panu Edwardowi.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Porozmawiamy o tym i ja nie oceniałam nigdy panie radny, radnych poprzednich kadencji i o to mi chodziło.”

(...)

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Poprosił o zakończenie.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Postawiła wniosek formalny o zamknięcie sesji.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że zaraz zamknie nie ma obawy.

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że w trakcie jego wypowiedzi nie może pani stawiać wniosku formalnego.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała, że nie raz już tak było.

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Zacytował pani radnej Jolanty Kulpy-Szczepaniak wypowiedź, żeby nie było żadnych wątpliwości, żeby radni wiedzieli, że on tutaj po prostu nie przesadza w swoich wypowiedziach, więc zacytował „w poprzednich kadencjach nikt z radnych nie zajmował się budżetem miasta i nie informował mieszkańców o wysokości zadłużenia, o kolejnych emisjach obligacji, kredytach, podatkach”.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „I to jest prawda nikt z radnych nie podawał do przestrzeni publicznej informacji o wysokości zadłużenia. Czy to jest nieprawda?”

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił, aby radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak mu nie przerywała.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Dobrze, dziękuję bardzo. To sytuacja została wyjaśniona.”

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Przepraszam bardzo. Ja jeszcze nie skończyłem.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zauważyła, że pan przewodniczący wnioskiem formalnym zakończył dyskusję na temat budżetu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że pan radny Edward już zakończył swoją wypowiedź. Rozumie, że nie ma więcej zgłoszeń.

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że nie zakończył, bo mu przerywało. (...) „Ja chciałem dalej odnieść się do pani Jolanty Kulpy. Pani Jolanto z mojej strony (...)”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Ja bardzo proszę panie przewodniczący, żeby pan radny nie wykonywał mojego unieczwienienia na sesji. Proszę zamknąć sesję. Bardzo proszę zamknąć sesję.”

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ale chce (...) do pani”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „ale pan chce, ale pan nie może. Ja też chcę, żeby pan się nie wypowiadał na mój temat publicznie. Bardzo proszę panie Edwardzie, bo naprawdę będziemy musieli skończyć jakimś pozwem. Naprawdę bardzo pana proszę. Niech pan nie będzie taki uparty”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Zwracając się do pana przewodniczącego powiedziała, że radni mogą wypowiedzieć swoje zdanie.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Dodała, że każdy ma prawo do swojego zdania.

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Prosił, aby pozwolić mu się wypowiedzieć.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Poprosiła o zamknięcie sesji.

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Zgłosiła przeciwny wniosek formalny o kontynuowanie.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Pani Seleno bardzo pani dziękuję za życzenia świąteczne, również pani życzę wszystkiego najlepszego. Dziękuję, do widzenia.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zanim zakończy sesję powiedział, że chciałby poinformować, że przy hufcu w Sochaczewie przy ulicy Prezydenta Kaczyńskiego, harcerze stworzyli żłóbek, który ciekawie wygląda. Został stworzony po raz pierwszy. Tam można otrzymać świeczki betlejemskie. Można się wybrać z rodziną, można sobie porobić zdjęcia. Poprosił radnych o popularyzowanie tej wiadomości wśród swoich mieszkańców, sąsiadów, znajomych tak, żeby Sochaczewianie dowiedzieli się o tym miejscu, żeby mogli odwiedzić to miejsce z rodziną, z dziećmi zwłaszcza, bo żłóbek robi bardzo fajne wrażenie. To po pierwsze. Po drugie chciałby złożyć jeszcze raz życzenia najlepsze na te Święta Bożego Narodzenia, żeby opuściły wszelkie zwady, żeby mogli z otwartym sercem przyjąć nowonarodzonego Boga, żeby te święta były ciepłe, żeby były zdrowe, z nadzieją na Nowy Rok. Na Nowy Rok życzył także dużo zdrowia a przede wszystkim, żeby ta trzecia fala, która ma sięgnąć ominęła i żeby mogli wrócić do rzeczywistości przed covidowej, jak najszybciej. Symbolicznie połamał się ze wszystkimi opłatkiem. Niestety nie mogą się spotkać tak, jak to było w ostatnich latach, w gronie, wspólnie łamać się opłatkiem i złożyć życzenia.

Ad. pkt 16

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XIX sesji zamknął zdalną sesję Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Przewodniczący

Rady Miejskiej

/-/ Sylwester Kaczmarek

Protokołowała

/-/Magdalena Jamka

