

Protokół Nr XXI/21

**z przebiegu obrad XXI Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 30 marca 2021 r. w godzinach 10:00 -13:05
z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (w trybie zdalnym)
pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka – Przewodniczącego Rady Miejskiej**

W sesji udział wzięli :

Sylwester Kaczmarek – Przewodniczący Rady Miejskiej
Edward Stasiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
Arkadiusz Karaś - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Radni: Janusz Bąbała, Robert Błaszczuk, Marcin Cichocki, Zofia Denisiewicz, Sławomir Dorywalski, Krystyna Dybiec, Kamila Gołaszewska-Kotlarz, Marek Gołkowski, Adam Kloch, Alicja Korkosz, Jacek Krzemiński, Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Andrzej Kuśmirek, Selena Majcher, Piotr Pętlak, Renata Sokołowska, Magdalena Zborowska, Sylwester Zdieszzyński

Zaproszeni, obecni:

Piotr Osiecki	- Burmistrz Miasta
Marek Fergiński	- Zastępca Burmistrza Miasta
Dariusz Dobrowolski	- Zastępca Burmistrza Miasta
Jolanta Brzóska	- Skarbnik Miasta
Andrzej Wierzbicki-	- Sekretarz Miasta
Paweł Rojewski	- Radca Prawny Urzędu

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z przebiegu obrad XX Sesji Rady Miejskiej.
4. Ślubowanie radnego.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2021 r.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2021 r.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr II/4/18 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 14 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a także stałych Komisji Rady Miejskiej oraz ustalenia ich składów osobowych, Przewodniczących i Zastępców Przewodniczących oraz ustalenia przedmiotów ich działania.

12. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
13. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 27 stycznia 2021 roku do dnia 16 marca 2021 roku.
14. Informacja o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 27 listopada 2020 roku do dnia 18 grudnia 2020 roku
15. Zapytania i wolne wnioski radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie Sesji.

Ad pkt 1

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otworzył obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie. W związku ze stanem epidemii koronawirusa w Polsce i na świecie na podstawie art. 15zxx ust. 1 i 2 ustawy z 02.03.2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, poinformował, że dzisiejsza sesja Rady Miejskiej w Sochaczewie odbywać się będzie z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (w trybie zdalnym). Wszystkich uczestników sesji poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powitał wszystkich radnych oraz pana Marka

Gołkowskiego, który po złożeniu ślubowania na sesji, przystąpi do sprawowania mandatu radnego Rady Miejskiej w Sochaczewie. Powitał Burmistrza Miasta Piotra Osieckiego, Zastępcę Burmistrza Miasta Marka Fergińskiego i Dariusza Dobrowolskiego, Skarbnika Miasta Jolantę Brzósę, Sekretarza Miasta Andrzeja Wierzbickiego oraz Radcę Prawnego Pawła Rojewskiego, który czuwa nad stroną prawną sesji. Powitał również wszystkich gości oglądających obrady sesji, które transmitowane są na stronie Urzędu Miejskiego. Powiedział, że zanim przejdzie do następnego punktu obrad, chciałby spełnić przykry obowiązek. Przypomniał, że 13 lutego tego roku zmarła pani radna Teresa Lutyńska w wieku 64 lat. Ta śmierć wszystkich poruszyła, była zupełnie nieoczekiwana. Pani radna została wybrana do kadencji 2018-2023, czyli obecnej kadencji Rady Miejskiej w Sochaczewie z ramienia „Bezpartyjnych Samorządowców”. Była wieloletnią dyrektorką Szkoły Podstawowej nr 7 w Sochaczewie. Pracowała na rzecz lokalnej społeczności dzieci oraz młodzieży. Wszystkim będzie jej bardzo brakować. Poprosił wszystkich o powstanie w celu uczczenia pamięci pani radnej Teresy Lutyńskiej minutą ciszy.

Radni wstali z miejsc i minutą ciszy uczcili pamięć pani radnej Teresy Lutyńskiej.

Wieczne odpoczywanie racz jej dać Panie a światłość wiekuista niechaj jej świeci. Niech odpoczywa w pokoju wiecznym, Amen.

Ad pkt 2

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przypomniał, że porządek obrad dzisiejszej sesji otrzymali radni wraz z pozostałymi materiałami. Powiedział, że zanim stwierdzi prawomocność obrad, sprawdzi listę obecności radnych na dzisiejszej sesji. Tak jak zwykle poprosił po wywołaniu o potwierdzenie swojej obecności.

Radni po wywołaniu przez przewodniczącego według kolejności alfabetycznej przedstawiali się i potwierdzali swoją obecność.

1. Pan Janusz Bąbała – potwierdził swoją obecność na sesji.
2. Pan Robert Błaszczuk – potwierdził swoją obecność na sesji.
3. Pan Marcin Cichocki – nie potwierdził swojej obecności na sesji.
4. Pani Zofia Denisiewicz- potwierdziła swoją obecność na sesji.
5. Pan Sławomir Dorywalski - potwierdził swoją obecność na sesji.
6. Pani Krystyna Dybiec – potwierdziła swoją obecność na sesji.
7. Pani Kamila Gołaszewska – Kotlarz - potwierdziła swoją obecność na sesji.
8. Pan Sylwester Kaczmarek -potwierdził swoją obecność na sesji.
9. Pan Arkadiusz Karaś - potwierdził swoją obecność na sesji.
10. Pan Adam Kloch - potwierdził swoją obecność na sesji.
11. Pani Alicja Korkosz - potwierdziła swoją obecność na sesji.
12. Pan Jacek Krzemiński – potwierdził swoją obecność na sesji.
13. Pani Jolanta Kulpa – Szczepaniak - potwierdziła swoją obecność na sesji.
14. Pan Andrzej Kuśmirek – potwierdził swoją obecność na sesji.
16. Pani Selena Majcher - potwierdziła swoją obecność na sesji.
17. Pan Piotr Pętlak - potwierdził swoją obecność na sesji.
18. Pani Renata Sokołowska - potwierdziła swoją obecność na sesji.
19. Pan Edward Stasiak – potwierdził swoją obecność na sesji.
20. Pani Magdalena Zborowska - potwierdziła swoją obecność na sesji.

21. Pan Sylwester Zdzeszyński - potwierdził swoją obecność na sesji.

Wydruk imiennej listy potwierdzającej obecność radnych na sesji stanowi załącznik do protokołu (nr 1)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 19 radnych, a więc obrady sesji są prawomocne. Zapytał czy radni mają uwagi lub propozycje zmian do porządku obrad.

Nie zgłoszono zmian do porządku obrad.

Ad pkt 3

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Protokół z przebiegu obrad XX Sesji Rady Miejskiej był wysłany z materiałami na sesję. Zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z XX Sesji.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do protokołu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XX sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za–19 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Protokół Nr XX/20 z przebiegu obrad XX Sesji został przyjęty.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad pkt 4

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował, że postanowieniem nr 6/2021 Komisarza Wyborczego w Płocku z dnia 8 marca 2021 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Miejskiej w Sochaczewie, wakujący mandat w okręgu nr 4, właściwym dla wyboru Rady Miejskiej w Sochaczewie obejmuje pan Marek Gołkowski –kandydat z listy nr 1- KWW Bezpartyjni Samorządowcy, który w wyborach przeprowadzonych w dniu 21 października 2018r. uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności oraz nie zrzekł się pierwszeństwa do objęcia mandatu. Przystępując do ceremonii złożenia ślubowania poinformował, że odbywa się ono w ten sposób, że po odczytaniu przez niego roty, pan Marek Gołkowski powstanie i wypowie słowo „ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „Tak mi dopomóż Bóg”. Odczytał rotę ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczycie obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Wypowiedział słowo: „ślubuję”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Pogratulował i poinformował, że teraz po złożeniu ślubowania może przystąpić do sprawowania mandatu Radnego Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Oklaski

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)
Podziękował.

Ad pkt 5

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)
Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)
Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)
Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)
Przedstawił stanowisko klubów „Bezpartyjni Samorządowcy” i „Koalicji dla Sochaczewa” dotyczące zmian w WPF i budżecie. Po zapoznaniu się z przedstawionymi materiałami zarówno w WPF, jak i w budżecie, brak jest negatywnych skutków dla mieszkańców, a są za to pozytywne, tak jak zwolnienie z opłat za alkohol na okres dwóch kwartałów lokalnych właścicieli barów i restauracji, realizacja programu „wspieraj seniora”, oraz program „wczesnego wspomagania rozwoju dziecka”. Wprawdzie to są programy dotacji celowych, ale

jednak są. Klub „Bezpartyjni Samorządowcy” oraz „Koalicji dla Sochaczewa” będą głosować za przyjęciem poprawek do wieloletniej prognozy finansowej oraz budżetu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają jeszcze inne pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr XXI/222/21 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 6

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2021 r.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr XXI/223/21 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2021 r. została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 7

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert. Projekt tej uchwały podlegał konsultacjom społecznym, zarówno Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego, jak i mieszkańcy Sochaczewa nie wnieśli uwag do proponowanego projektu uchwały Rady Miejskiej.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr XXI/224/21 Rady Miejskiej w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na zapewnienie możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 8

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)

Omówił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta poruszała ten temat, ale nie opiniowała.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

W imieniu klubu „Bezpartyjnych Samorządowców” oraz klubu, który dzisiaj nosi nazwę „Koalicji dla Sochaczewa” złożył wniosek formalny o niegłosowanie tych uchwał, uchwały nr 8 i uchwały nr 9. Nie będzie już zabierał głosu w punkcie, gdzie będzie rozpatrywana uchwała nr 9, bo sprawy dotyczą bardzo podobnych rzeczy. Czyli wniosek formalny o niegłosowanie

zarówno uchwały 8, jak i 9. Natomiast podjęcie uchwały, przygotowanie tej uchwały przez burmistrza miasta Sochaczewa w następującym brzmieniu: „Upoważnia się burmistrza miasta Sochaczewa do przeprowadzenia konsultacji z właścicielami wyżej wymienionych nieruchomości celem rozpatrzenia możliwości ich ewentualnego nabycia”. Następnie powiedział: „Konsultacje te miałyby dotyczyć następujących spraw. Pierwsza sprawa to jest stan prawny wyżej wymienionych nieruchomości. Druga rzecz to jest stanów technicznych, cen zakupu, celi, na jakie miały być przeznaczone te uzasadnienia, które państwo tutaj podajecie i to, co rozmawialiśmy na komisji, dla nas są niewystarczające, ale za chwilę będę o tym mówił. Środków, z jakich mają być zakupione i wskazanie w budżecie, a także środków, z jakich mają być remontowane, bo przypominam, że będziemy rozpatrywali wniosek o nabycie dworku w Chodakowie, na którym jest bardzo ciężka sytuacja ze względu na konserwatora zabytków, a za chwilę powiem też o innym przykładzie oraz wysokości nakładów, które są potrzebne na ten remont, czyli można by było to ująć w skrócie takim operacie szacunkowych kosztów i prac ewentualnych oraz środków. Natomiast brak wiedzy naszej w tych sprawach powoduje, że na komisjach nie dowiedzieliśmy się nic więcej. Na komisji mienia komunalnego, pytaliśmy o to, jakie jest przeznaczenie wykupu terenów pod wzgórzem zamkowym. Sama idea wykupu tych terenów i zagospodarowanie ich, nie rodzi u nas jakiś powiedziałbym bardzo negatywnych opinii. Natomiast chcielibyśmy wiedzieć, na co zostaną one przeznaczone. Odpowiedź pana burmistrza Dobrowolskiego była bardzo lakoniczna. Mówiąca o tym, że będą przeznaczone na cele publiczne. Myślę, że ja jak kupuję działkę, czy każdy z państwa, to wie na co ma ją przeznaczyć. Myślę, że my jako radni, podejmując taką uchwałę, powinniśmy wiedzieć konkretnie na co zostanie przeznaczona. Takich rzeczy niejasnych jest wiele. Jeśli chodzi, o czym mówiłem, w czym co byśmy chcieli wiedzieć, zanim podejmiemy taką decyzję. Sama treść uchwały w nagłówku w sprawie nabycia nieruchomości nie jest tak, jak mówił Dariusz Dobrowolski pierwszym etapem sprawy, tylko to jest rzecz, która upoważnia burmistrza do ich nabycia. Natomiast my nie znamy możliwości finansowych. Znacząco znamy możliwości finansowe, ale nie wiemy z jakich środków będą kupowane. Jeśli chodzi o dworek w uzasadnieniu napisano, że będzie tam filia biblioteki, będą tam miały miejsce siedziby stowarzyszeń. Ja chciałem państwu podać przykład, na komisji, o tym mówiłem, przykład pałacyku w Guzowie, gdzie właściciel prywatny, remontuje ten pałacyk już kilka albo, nie jeżeli kilkanaście ładnych lat. Tam jest utopione już kilkanaście albo kilkadziesiąt milionów złotych. Nie wiem, czy Sochaczew będzie stać na to, żeby taki dworek odrestaurować. Na pewno ładnie by wyglądał i chyba nikt z nas w to nie wątpi. Tylko czy nas po prostu będzie na to stać. Jeśli chodzi o informacje odnośnie dworku, to kuriozum jest takie, że my dowiadujemy się o cenie ze stron internetowych, ponieważ właściciel tego dworku, chce tą nieruchomość sprzedać i na stronach internetowych dowiedzieliśmy się, że koszt tego zakupu to jest 1 350 000. Powiem szczerze, że ten cały materiał jest przygotowany tak, jakby tata wysłał swojego syna, żeby kupił samochód, a nie powiedział mu, jakie ma możliwości finansowe i pozwolił mu na to, żeby robił, co chciał a później w grę wchodziłyby dziwne rozliczenia finansowe, żeby zapłacić za taki pojazd. Jeśli chodzi o koszty tych inwestycji. Jeśli chodzi o dworek. państwo, musicie zdawać sobie sprawę, że to są koszty, które będą generowane niesamowicie, koszt zakupu, dalej remontu. Stan techniczny ze zdjęć, które się tutaj ukazują na forach internetowych jest po prostu oplakany. Koszt tego, ja kształtuje w granicach kilkunastu milionów złotych. Wiadomo, że można będzie pozyskiwać środki, ale też trzeba będzie mieć wkład własny. Sprawa najważniejsza, sprawa finansów naszego miasta. Jak państwo wiecie, Ameryki nie odkryję, miasto jest zadłużone blisko 60 000 000 zł i choćby tutaj te informacje, które się przebijają ze słów niektórych radnych państwa zaprzeczające tym informacjom, niestety jest to rzecz prawdziwa. Poza tym jest jeszcze jedna bardzo ważna sprawa. Kiedy mamy do czynienia również z inną materią, trzeba się zastanowić nad parytetami związanymi z mieszkańcami. Co tak na dobrą sprawę potrzebne jest na dzień dzisiejszy naszym mieszkańcom. Czy to są remonty

dróg. Ja o niektórych już mówiłem na poprzednich sesjach, czy to są inne inwestycje, których tutaj też nie będę wspominał i warto byłoby usiąść i może poza ekranem. To jest taka propozycja dla pana przewodniczącego rady, że może z szefami klubów naszych ustalić i porozmawiać na ten temat. Żebyśmy nie zajmowali się takimi sprawami podczas Rady Miasta. Nasze stanowisko, jak państwo wiecie nie może być pozytywne, aczkolwiek po uzyskaniu tych informacji my nie negujemy, że jeśli chodzi chociażby o działkę na Podzamczu, będziemy, byśmy zagłosowali za wykupem tych nieruchomości, ale po prostu informacji, których my nie mamy niestety, nie możemy podjąć takiej uchwały. Nikt nie będzie wróżył z fusów. Poza tym przykłady, które mieliśmy z inwestycjami na terenie miasta, już nie będę wspominał słynnej bieżni, świadczą o tym, że niestety mamy marginalne zaufanie do wielu kwestii i byśmy chcieli tutaj wiedzieć. Myślę, że podstawowe rzeczy, bo jaka jest scena, jak jest stan prawny, jaki jest stan techniczny tych nieruchomości, jakie są plany, cele, bez uciekania w tego typu odpowiedzi na cel publiczny. Myślę, że my jako radni decydujący o budżecie powinniśmy o tym wiedzieć, ale tak jak powiedziałem na samym początku my nie mówimy nie. Jeżeli taką informację będziemy mieli, będzie można o tym spokojnie rozmawiać. Takie jest nasze stanowisko, to jest wniosek formalny o niegłosowanie pkt 8 dotyczącej działki w sprawie nabycia nieruchomości, tylko po prostu zobowiązanie burmistrza miasta do przygotowania uchwały celem przeprowadzenia konsultacji z właścicielami wyżej wymienionych nieruchomości celem rozpatrzenia ewentualnego ich zakupu. Ósmego przepraszam, uchwały ósmej i uchwały dziewiątej. Ja już w uchwale dziewiątej nie będę zabierał głosu panie przewodniczący, bo dotyczy, wyczerpałem, żebyśmy nie mówili”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał pana mecenas, bo jak przyznał po raz pierwszy spotkał się z wnioskiem formalnym o niegłosowanie uchwały. Zrozumiałby, gdyby ten wniosek wpłynął w pierwszym punkcie, gdzie przyjmuje się zmiany do porządku dziennego, wtedy wniosek o zdjęcie takiej uchwały z porządku dnia, ale czy można nie głosować przyjętego porządku dnia i danej uchwały od projektu uchwały, wyraził opinię, że to jest niemożliwe. Poprosił radcę prawnego do mównicy. Zapytał czy ten wniosek formalny jest uzasadniony jakkolwiek, ma umocowanie prawne, bo wydaje mu się, że jest bezpodstawny zupełnie.

Paweł Rojewski (Radca Prawny)

Powiedział, że taki wniosek należałoby potraktować jako wniosek formalny. Wnioski formalne uregulowane są w § 47 statutu miasta, który brzmi: „Przewodniczący rady udziela głosu poza kolejnością w sprawach wniosków natury formalnej, w szczególności dotyczących stwierdzenia quorum, zmiany porządku obrad, ograniczenia czasu wystąpień dyskutantów, zamknięcia listy mówców lub kandydatów, zakończenia dyskusji i podjęcia uchwały, zarządzenia przerwy, odesłania projektu uchwały do komisji, przeliczenia głosów.” Ta lista nie jest listą zamkniętą, o czym świadczy zapis „w szczególności”. Powiedział, że prawidłowym działaniem, o ile wola radnych czy też części radnych jest taka, aby nie głosować określonej uchwały, prawidłowy tok postępowania w jego ocenie powinien być taki, żeby wprowadzić zmiany w porządku obrad. Te kwestię reguluje art. 20, ust. 1a „Rada gminy może wprowadzić zmiany porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady”. Taki wniosek w świetle „naszej praktyki” zgłaszany jest na początku sesji. Natomiast orzecznictwo, piśmiennictwo idzie w różnych kierunkach i jest taki pogląd, że taki wniosek może być zgłoszony w każdym momencie sesji i winien być przegłosowany rzecz jasna w trybie określonym w artykule, jak wspominał art. 20 ust. 1. Powiedział, że sądzi, iż to nie jest wniosek o zmianę porządku, ponieważ uchwała została przedstawiona, umówiona i jest w trakcie jej procedowania, więc można by potraktować to ewentualnie jako wniosek formalny, który przedstawił czy też zasady funkcjonowania tej instytucji określone w artykule, § 47

statutu na samym wstępie. Można by tutaj zastosować analogię, do pkt 5 odesłanie projektu uchwały do komisji. Jak rozumie tutaj radnym, czy też radnemu chodzi o odesłanie tego projektu uchwały do konsultacji społecznych. Poprawił go tutaj pan naczelnik, do konsultacji z właścicielami nieruchomości, ale szeroko do konsultacji, więc zaproponował dla całkowitego bezpieczeństwa formalnego przegłosowanie tego wniosku i dalsze procedowanie uchwały. Jest tutaj analogia. § 47 statutu nie jest to lista zamknięta, tych okoliczności, które by umożliwiały składanie wniosków formalnych. Przypomniał, że była podobna sytuacja, już nie pamięta o jaką uchwałę chodziło, na którejś z poprzednich sesji radni głosowali właśnie taki wniosek formalny, więc taką praktykę zastosowano i zaproponował, aby podtrzymać tę praktykę i przegłosować ten wniosek.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił jeszcze pana naczelnika, przed głosowaniem o parę słów wyjaśnień.

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)

Powiedział, że uchwała w sprawie nabycia nieruchomości to może nie tyle konsultacje, co delegacja do przeprowadzenia negocjacji i to właśnie ta uchwała pozwala na przeprowadzenie negocjacji z właścicielami nieruchomości. Negocjacji, które zawsze kończą się protokołem negocjacyjnym. Nie jest to pierwsza uchwała, którą radnym przedstawia w sprawie nabycia nieruchomości. Tych uchwał jest wiele w sposób ciągły są realizowane. Tak jak już wspomniał, na tym terenie była już uchwała w sprawie nabycia nieruchomości, gdzie miasto kupiło jedną działkę. Była też uchwała w sprawie nabycia nieruchomości w sprawie zamiany, gdzie też miasto nabyło działkę i te uchwały kończyły się protokołami negocjacyjnymi, które to protokoły negocjacyjne pozwalały na wystąpienie do rady o zabezpieczenie tych środków, które zostały wynegocjowane w budżecie i państwo radni wiedzieli, jak wygląda. Tak wygląda procedura. Pan Radny powiedział, że nie wiadomo, skąd te pieniądze. Otóż uchwały w sprawie nabycia nieruchomości, mówią, że trzeba wskazać, skąd te pieniądze i wystarczy przeczytać § 2 „wydatki na zakup nieruchomości wymienionych w § 1 pokryte zostaną z dochodów ze sprzedaży mienia komunalnego oraz wpływów z opłaty z tytułu użytkowania wieczystego”. Jest to wymóg formalny, żeby w uchwale wskazywać te rzeczy i tutaj to jest wskazane. Pytania dalsze, które się pojawiają, a które trzeba pamiętać o pewnej całości. Podstawą do negocjacji jest wycena, aktualna wycena, którą się sporządza. Nie na zasadzie tego, że ktoś w ogłoszeniu napisał, że oczekuje taką kwotę, nie. Powiedział, że należy pamiętać, że dla miasta wycena sporządzona przez rzeczoznawcę majątkowego jest podstawą do prowadzenia negocjacji. i od odnosząc się do kolejnej dotyczącej stan prawnego nieruchomości powiedział, że jest on uregulowany a gdyby nie był uregulowany to nie można by było sporządzić aktu notarialnego po zakończeniu protokołu negocjacyjnego. Przy wszystkich spełnionych sprawach formalnych, nie da się podpisać aktu notarialnego, jeżeli jest nieuregulowany stan prawny, nie da się. Musi być księga wieczysta, muszą być właściciele. I wtedy dopiero notariusz sporządza akt notarialny. Innej możliwości nie ma. Każda inna możliwość teoretyczna kończy się nieważnością czynności cywilnoprawnych, akt notarialny pod rygorem nieważności.

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

W uzupełnieniu wypowiedzi pana naczelnika powiedział: „To wszystko czego oczekujecie państwo, co wyartykułował pan radny Robert Błaszczuk. To wszystko jest możliwe do spełnienia, tak jak powiedział pan naczelnik, tak jak z resztą stanowi prawo, dopiero po przyjęciu tej uchwały. Jeszcze raz warto podkreślić. Przyjęcie tej uchwały w tej treści, którą państwu proponujemy to jest de facto udzielenie delegacji burmistrzowi do tego, żeby rozpoczął właśnie rozmowy z właścicielami. Dla nas dokumentem podstawowym, który

powstanie, który będzie niejako dokumentem, którym będziemy się kierowali, jeśli chodzi o wartość tej nieruchomości, to będzie tak, jak pan naczelnik powiedział wycena. Natomiast decyzja czy kupujemy, czy samorząd kupuje, będzie należała do państwa radnych. Jeśli się pojawi projekt uchwały o zabezpieczeniu środków finansowych. Pan Radny wprowadził w błąd swoją wypowiedzią mówiąc o tym, że ta uchwała de facto, jak gdyby znosi kontrolę Rady Miasta, nad całą tą procedurą, czyli burmistrz po tej uchwale będzie mógł kupić nieruchomość po cenie przez państwa radnych nieustaloną, nieznaną. Jeszcze z tymi wadami, być może odnośnie stanu prawnego, stanu technicznego. Nie proszę państwa. W większości państwo radni jesteście nie pierwszą kadencją, ale nawet już w tej kadencji podobne uchwały były procedowane, czyli uchwała pierwsza o nabyciu danej nieruchomości. Na podstawie tej uchwały burmistrz rozpoczyna, zleca wyceny dla rzeczoznawcy, jak ma wycenę rzeczoznawcy, rozpoczyna rozmowy z właścicielami i być może proszę państwa cała ta operacja nie będzie miała szczęśliwego końca, bo się okaże, że właściciel, który można powiedzieć, ma też głos decydujący, nie chce przystać na cenę, która wynika z wyceny rzeczoznawcy i transakcja nie dochodzi do skutku. Natomiast na pewno nieprawdą jest, że państwo tracicie kontrolę. To jest bardzo ważna sprawa, bo państwo decydujecie, jak zauważyliście, nawet o zmianach w budżecie na poziomie złotówki. W związku z tym trudno sobie wyobrazić, że burmistrz tak sam z siebie, bez zgody rady nagle wyasygnuje kwoty zabezpieczające zakup poszczególnych nieruchomości. To jest oczywiście nieprawda. Ja mam jeszcze do pana Roberta jedną prośbę. Naprawdę chciałbym, żeby pan ograniczył te swoje pomówienia, szczególnie dotyczące inwestycji tych, że ma pan ograniczone zaufanie. Pana zaufanie, że tak powiem na pewno, przynajmniej powinno wzmocnić rozstrzygnięcia, które pan na pewno zna w przypadku jednej z inwestycji, gdzie pan cały czas kwestionował zgodność z prawem itd. Wszystkie te pana zarzuty, jak pan dobrze wie, nie znalazły potwierdzenia w wynikach poszczególnych kontroli. Jeszcze jedna prośba proszę państwa. Naprawdę przed chwilą przyjmowaliście jednogłośnie uchwałę dotyczącą WPF. Tam naprawdę są kwoty dokładnie kwoty, jaki jest poziom zobowiązań tam, nigdzie nie ma kwoty 60 000 000 zł proszę państwa. Gorąca prośba, chociaż bądźcie wiarygodni w tych decyzjach, które przed chwilą podjęliście, podejmujecie decyzję w stosunku, do danego dokumentu, a później swoimi wypowiedziami jak, gdyby w żaden sposób nie potwierdzacie tego co w tych dokumentach jest. Jest proszę państwa zawarta kwota poziomu zobowiązań, proszę jeszcze raz zajrzeć sobie, z resztą na pewno państwo ją znacie skoro przyjmowaliście jednogłośnie, za co zresztą państwu dziękuję. Podsumowując, ta uchwała o nabyciu nie przesądza po pierwsze, że na pewno kupimy tą nieruchomość. Po drugie o każdej decyzji państwo będziecie decydować, czyli przede wszystkim o zakupie. Następna sprawa szczególnie jeśli chodzi o dwór w Chodakowie. Proszę państwa, tam będziecie też decydować o skali ewentualnych, jeśli już będzie to własnością samorządu, skali ewentualnych prac. Natomiast już dzisiaj można sobie powiedzieć, że nie ma takiej możliwości, żeby nasz samorząd realizował inwestycję na tym obiekcie, bez pozyskania środków zewnętrznych. Rozpoczęła się nowa perspektywa finansowa, która m.in. przeznaczają duże środki na walory kulturowe, na walory związane z dziedzictwem historycznym. Bardzo duży poziom dofinansowania jest, ponieważ jesteśmy jako subregion żyrardowski wyłączeni z tych poziomów dofinansowań, które obejmuje Warszawę i gminy ościenne i naprawdę proszę państwa, patrząc na realizację wszystkich inwestycji też m.in. na zabytkach. Samorząd nasz pokazał, że jest skuteczny w pozyskiwaniu środków i jest skuteczny w realizowaniu tych inwestycji, które w ostatnich latach były wykonane na terenie Sochaczewa. Gorąca prośba do państwa, żebyście dali burmistrzowi szansę i naszemu samorządowi, a przede wszystkim mieszkańcom na poznanie stanowiska właścicieli tych nieruchomości. Jeśli się okaże, że te oczekiwania są zbyt wygórowane dla nas, to niestety do transakcji nie dojdzie. Natomiast to, o co pan prosi jest możliwe, ale właśnie po podjęciu tej uchwały.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Poprosił o głos ad vocem.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że za moment a teraz jeszcze on powie dwa słowa właśnie do pana Roberta Błaszczyka. W uzupełnieniu do tego, co powiedział pan burmistrz i pan naczelnik, czyli chodzi o tą uchwałę, która teraz jest procedowana, ósemka co do zakupu tych terenów przy wzgórzu zamkowym. Powiedział, że wszyscy mieszkańcy oczekują bardzo, żeby tam zabudowania zniknęły, żeby ta przestrzeń wreszcie była jednolita i każdy się pyta, co to tam jeszcze robi i zarzuca opieszałość w tej sprawie, także tutaj w tej kwestii zasugerował wycofanie tego wniosku formalnego, bo on jest nie dosyć, że kuriozalny, to jeszcze tutaj w tym przypadku nie uprawniony zupełnie. Zaapelował, aby dać szansę, tak jak mówił pan burmistrz, żeby te zabudowania stamtąd zniknęły a osoby, które tam mieszkają, przeprowadziły się w jakieś inne miejsce przez siebie wybrane. Natomiast co do zamku, pałacyku w Chodakowie, który porównał radny Robert Błaszczyk do zabudowań hrabiego Sobańskiego z Guzowa. To też jest kuriozalne. Ta posiadłość w Guzowie jest dużo, dużo większa wraz otaczającym parkiem, można powiedzieć, że to jest sto razy większa nieruchomość. Pieniądze, jakie tam są inwestowane, też są olbrzymie na pewno, ale nie tylko pochodzą z kieszeni hrabiego Sobańskiego, ale także z innych źródeł. Dlatego też tutaj porównanie kompletnie nietrafione, tak jak powiedział pan burmistrz, jeżeli dojdzie do zakupu, to na pewno nie będzie to remontowane z własnych środków, ale na pewno będą w stanie pozyskać wiele środków z zewnątrz, a miejsce to odzyska blask i zacznie (...) Dlatego pana radnego poprosił o wycofanie z tego wniosku formalnego, bo wykazali chyba wszyscy, że jest bezzasadny. Poprosił także, tak jak pan burmistrz prosił, o zaprzestanie tworzenia takiej atmosfery oparów, jakiś nieprzejrzystych transakcji, że rada nie ma wpływu na to, co jest kupowane, co jest zbywane. Właśnie to radni decydują o zakupach i sprzedaży nieruchomości gminy.

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że projekt tego wniosku formalnego dotyczy właśnie tego, o czym pan burmistrz i przewodniczący mówił, żeby dowiedzieli się, zanim podejmą decyzję, jakie są koszty, jakie jest przeznaczenie, jakie są nakłady, jakie będą środki zabezpieczone. Przypomniał sobie tutaj o takich rzeczach, które na tej sali były tematem rozmów, a efekt był zupełnie odwrotny. Natomiast dzisiaj w odpowiedzi na tą jego wypowiedź, jak gdyby bokiem uciekają od zadań. Stwierdził, że pan naczelnik użył nadinterpretacji, mówiąc o tym, że jeżeli jest uchwała w sprawie nabycia nieruchomości, bo tak się ona nazywa, to nie upoważniona ona burmistrza do jej nabycia, tylko do negocjacji. Wyraził opinię, że projekt, który złożyli w imieniu dwóch klubów, daje dokładnie taką samą prolongatę panu burmistrzowi. Co do jeszcze wypowiedzi pana naczelnika. Pan naczelnik poinformował tutaj, że stan prawny tych nieruchomości jest uregulowany. Stwierdził, że dla pana naczelnika to jest wiedza, natomiast oni podejmując taką decyzję, też chcieliby coś na ten temat wiedzieć, stąd te uwagi, które wniósł w imieniu wszystkich. Jeśli chodzi o wyceny, stwierdził, że nie są od tego, żeby szukać na forach internetowych, tylko tak jak prosił, żeby mogli usiąść i porozmawiać. Co do wypowiedzi pana burmistrza, w której zwrócił się do radnego Błaszczyka, żeby nie używał takich wypowiedzi. Robert Błaszczyk odpowiedział, że nie opiera się na jakiś tam pomówieniach, tylko po prostu na faktach i ponieważ raz zdarzyła się sytuacja odnośnie bieżni, że dokonano oszustwa, dlatego on to po prostu powtórzył. Zwracając się do burmistrza powiedział, że ma on inne zdanie, to może to jemu przypomnieć i tego się nie boi. Natomiast co do samych budynków i samych ewentualnie spraw związanych z terenem Podzamcza. Przypomniał, że w swojej wypowiedzi informował, że nie mówią, że będą przeciwni takiej decyzji, tylko zanim podejmą taką decyzję, chcieliby poznać podstawowe, elementarne sprawy, które radny powinien wiedzieć, zanim

podejmie jakąkolwiek decyzję. Przynajmniej oni uważają, że taką wiedzę powinni posiadać. Jeśli chodzi o wprowadzanie w błąd przy zadłużeniu odpowiedział, że pozostanie przy swoim. W WPF jest rubryka, w której jest zapisane wykup obligacji. Są tam podane kwoty na poszczególne lata. Można do tego wrócić, nie będzie przedłużał. Podtrzymał swój wniosek, który złożył w imieniu dwóch klubów, a mianowicie „Bezpartyjnych Samorządowców” i „Koalicji dla Sochaczewa”, dlatego poprosił zgodnie z tym, co tutaj mówił pan radca prawny, pan mecenas Rojewski o poddanie tego pod głosowanie.

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

W nawiązaniu do wypowiedzi pana radnego Błaszczyka wyjaśnił, jakie są zasady prawne. Przyjmując tą uchwałę, burmistrz nie ma prawa nic kupić. Do każdego aktu notarialnego, do którego przystępuje burmistrz muszą być zabezpieczone środki w budżecie miasta tak, jak radni widzą, bo przyjmowali przed chwilą zmiany w budżecie miasta. Tam nie ma żadnej kwoty zabezpieczonej na zakup jakiegokolwiek nieruchomości wykazanej w tych dwóch uchwałach. W związku z tym burmistrz na dzień obecny nie ma żadnej delegacji do tego, żeby przystąpić do aktu notarialnego. To jest jedyny dokument, przenoszący prawo własności. Potwierdził to, co powiedział pan naczelnik. Ta uchwała daje delegację burmistrzowi do tego, żeby zlecić wycenę tej nieruchomości, żeby rozpocząć negocjacje z właścicielem i ustalić stanowisko de facto właściciela, czy zgadza się z wyceną, czy też nie. Jeśli się nie będzie zgadzał, nie będzie chciał zawrzeć kompromisu. Burmistrz bez protokołu uzgodnień nie przedstawi radzie miejskiej zmian w budżecie miasta polegających na zabezpieczeniu środków na zakup tej nieruchomości i ta nieruchomość nie zostanie kupiona. To wszystko, o czym mówił radny Błaszczyk jest możliwe na gruncie prawa, dopiero po przyjęciu tej uchwały, która jednocześnie nie gwarantuje, że miasto kupi te nieruchomości. Poprosił, aby nie wprowadzać opinii publicznej w błąd. Powiedział: „Nas nie interesuje, tak jak pan naczelnik powiedział, kto sobie w ogłoszeniu, jaką kwotę da. Nas interesuje wycena rzeczoznawcy, a państwo będziecie decydować czy zakupimy tą nieruchomość czy nie, bo może nawet burmistrz podpisać protokół z tych negocjacji, cena może być nawet ustalona, a jeśli państwo nie wyrażacie zgody poprzez odmowę dokonania zmian w budżecie miasta to ta nieruchomość nie będzie kupiona”. Dalej zwracając się do pana radnego Błaszczyka przypomniał, że próbował radny z wykorzystaniem instytucji pod nazwą Centralne Biuro Antykorupcyjne udowodnić, że popełniono na nieruchomości pod nazwą przebudowa stadionu oszustwa. Powiedział: „Nie udało się panu, z czym się pan nie chwali no trudno. Jedno pan osiągnął na pewno. W historii przynajmniej ówczesnego ministerstwa sportu i turystyki byliśmy jedynym samorządem, który złożył doniesienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez wiceministra za to, że dał temu samorządowi dotacje, bo najczęściej samorządy mają pretensje, jak nie otrzymają dotacji. Natomiast my naprawdę weszliśmy z mocnym przytupem, bo byliśmy samorządem, z którego popłynęło doniesienie na wiceministra, za to, że chciał dać i że dał. To jest pierwsza sprawa. Postępowanie, jak pan wie zostało umorzone. Nie doszukano się tam żadnego przestępstwa. Kolejna pana próba, żeby zablokować tę inwestycję to było złożenie doniesienia do siedziby powiatowego, inspektora nadzoru budowlanego, że inwestycja jest realizowana niezgodnie z dokumentacją. Kontrola PINB-u nie potwierdziła pana przypuszczeń. Inwestycja została zakończona, skutecznie została rozliczona, z tym który nam środki dał, czyli te rozliczenie potwierdziło, że została zrobiona zgodnie z dokumentacją. W związku w tym gorąca prośba proszę pana. Niech pan naprawdę już unika takich słów, bo one są kompletnie niewiarygodne, one nie uderzają w burmistrza, one uderzają w pana. W świetle tych wszystkich dokumentów, które są zgromadzone w tej sprawie i nie ukrywam. Z jednej strony powinienem być z tego zadowolony, ale przede wszystkim jestem z tego smutny, bo jednak reprezentujemy my wszyscy samorząd w oczach mieszkańców Sochaczewa. Także gorąca prośba do pana. Natomiast co do kwot to my z panią skarbnik naprawdę już nie mamy żadnych argumentów.

Jest dokument, który ma w swoim posiadaniu, tam są kwoty zapisane. Nie ma nigdzie 60 000 000 zł, a w ogóle proszę państwa naprawdę skupiacie się na 4% wydatków, bo tyle kosztuje obsługa tego demonicznie przedstawionego zadłużenia. Spłata rat kapitałowych proszę państwa te wartości są. To jest kilka procent wydatków w sumie miasta. Gorąca prośba, popatrzmy na samorząd bardziej życzliwie i gwarantuję państwu, że w tym samorządzie przez wiele, wiele lat pracowały uczciwe osoby, nadal pracują. I nikt tutaj nie dopuszcza się żadnych naruszeń prawa, bo tak jak samorząd jest kontrolowany przez różnego rodzaju instytucje łącznie z nadzorem finansowym pod nazwą Regionalna Izba Obrachunkowa, to naprawdę jest mało instytucji tak kontrolowanych. Żadna z nich nie dopatrzyła się przedstawiania nieprawdziwych danych. Żadna z nich nie dopatrzyła się nieprawidłowości, które państwo często podnosicie. Więcej zaufania i wspólnej pracy na rzecz mieszkańców Sochaczewa. Taka jest prośba moja.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że zanim podda ten wniosek formalny pana Roberta Błaszczyka pod głosowanie, że niestety zauważył, że pan Robert Błaszczyk nie przyjmie żadnych rozsądnych argumentów, ani to od pana burmistrza, ani od pana naczelnika, ani od niego. Trzyma się swojej tezy, jak „tonący brzytwy i nie chce zejść ze swoich przekonań, nawet na centymetr”. Zwrócił uwagę, zwłaszcza radnych i wszystkich, którzy oglądają sesję, że jest to po prostu próba ośmieszenia rady miejskiej. Zgłasza się wniosek formalny, który jest kuriozalny, powtarza się tezy, które nie mają racji bytu, są zwykłym kłamstwem. Stwierdził, że nie może pozwolić na dalsze ośmieszanie tego gremium i jako że musi ten wniosek formalny poddać pod głosowanie, zaraz potem zgłasza wniosek formalny o zaprzestanie dyskusji na temat tego projektu uchwały i przejście do głosowania nad przyjęciem tego projektu uchwały. Zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym pana Roberta Błaszczyka i zasugerował wszystkim radnym, nie tylko koalicyjnym, ale też tym radnym, którzy są w koalicji z panem Robertem Błaszczykiem o rozsądek i o odrzucenie tego wniosku formalnego. Poddał pod głosowanie wniosek formalny.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 9 głosów, przeciw – 11 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Wniosek formalny klubu „Bezpartyjnych Samorządowców” oraz klubu „Koalicji dla Sochaczewa” zgłoszony przez radnego Roberta Błaszczyka o niegłosowanie projektu uchwały nr 8 i przygotowanie tego projektu uchwały przez burmistrza miasta Sochaczewa z zapisem w następującym brzmieniu: „Upoważnia się burmistrza miasta Sochaczewa do przeprowadzenia konsultacji z właścicielami wyżej wymienionych nieruchomości celem rozpatrzenia możliwości ich ewentualnego nabycia” **nie został przyjęty.**

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że wniosek został odrzucony. Poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez siebie o zaprzestanie dyskusji i przejście do głosowania na przyjęciem tego projektu uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 11 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzymujących się - 3 głosy.

Wniosek formalny przewodniczącego Sylwestra Kaczmarka o zaprzestanie dyskusji i przejście do głosowania nad przyjęciem tego projektu uchwały **został przyjęty.**

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że wniosek został przyjęty. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za –11 głosów, przeciw –9 głosów, wstrzymujących się –0 głosów.

Uchwała Nr XXI/225/21 Rady Miejskiej w sprawie nabycia nieruchomości została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta. Pogratulował radnym, którzy głosowali za. Wykazali się zrozumieniem tematu i potrzebami mieszkańców. W przeciwieństwie do tych, którzy głosowali przeciw dla zasady.

Ad pkt 9

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego.)

Omówił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zarówno nr 8, jak i nr 9. Była dyskusja na łączonej komisji inwestycji i budżetu i finansów, byli też inni radni, którzy połączyli, przysłuchiwali się tej dyskusji. W związku z tym, że każde ruchy finansowe mają swoje odzwierciedlenie w zmianie uchwały budżetowej i nad tym też będą głosować, jeżeli to się uda. Także komisja zaopiniowała to pozytywnie. Jednocześnie czekając na decyzję właścicieli i operat szacunkowy, jakiej wartości są nieruchomości, także na razie na spokojnie. Komisja Budżetu nad tym procedowała, dyskutowała, byli inni radni, był pan Radny Robert Błaszczuk z tego, co widziała, też się przyłączył do posiedzenia. Wszystko przebiegło pomyślnie. Opinia pozytywna.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta nie opiniowała.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Prosiła o zrozumienie, że w ich stanowisku nie chodzi o torpedowanie zakupu tych dwóch nieruchomości, zarówno z poprzedniej uchwały jak i tej która w tej chwili jest procedowana. Chodzi im właśnie m.in. o tą wycenę o ten operat szacunkowy, jakiej wartości jest ten dworek w Chodakowie. Niewątpliwie on wymaga remontu, to nie ulega wątpliwości. Natomiast rada musi wiedzieć, czy będzie mieć środki na raz zakup tej nieruchomości, na sfinansowanie tego zakupu, a drugi raz, jak już miasto stanie się właścicielem, to też nie ma gwarancji, że środki z pieniędzy unijnych, bądź innych programów dotyczących zabytków otrzymają. To są bardzo długie, długotrwałe procesy. Odnosząc się do wartości tej nieruchomości, powiedziała, że znaleźli na stronach tak, jak już pan Robert Błaszczuk mówił, na stronach portali, np. otodom czy nieruchomości szybko.pl, że ten dworek jest wystawiony do sprzedania. Właściciel życzy sobie za ten dworek około 1 350 000 a pewnie jest to też cena do negocjacji. Zgodziła się z wypowiedzią pana burmistrza, który mówił, że w tym roku takie środki nie są zarezerwowane na zakup takiej nieruchomości. Pani radna powiedziała, że z WPF wygląda, że one również w przyszłym roku nie są zarezerwowane, ale nawet w latach kolejnych, bo np. w dochodach majątkowych na rok 2022 a rozumie, że z tych dochodów majątkowych, bo ze sprzedaży mienia komunalnego byłby finansowany ten zakup jak i poprzedni, jest w tej kolumnie zero. Również próbowała na komisji. (...)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przerwał pytając czy pani radnej zadać jedno pytanie.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała, że za moment, jak skończy swoją wypowiedź.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

(...) Stwierdził, że radna mówi nie na temat.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała dlaczego nie na temat.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

(...) Stwierdził, że nie mogą być zabezpieczone fundusze na zakup tej nieruchomości, bo dopiero procedują.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Dobrze, ale ja chciałam np. dowiedzieć się od pani skarbnik, jakie są wpływy z tytułu (...)”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „(...) Czy pani rozumie co ja mówię?”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Ja rozumiem, to chyba pan nie rozumie, co ja mówię.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ja dokładnie rozumiem, że pani robi jakieś wycieczki, nie wiem po co i komu to potrzebne jest.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Ja patrzę po prostu w budżecie (...).”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „(...) o projekcie nr 9. Proszę zadać pytanie, jeżeli ma pani jakieś pytanie.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „O projekcie nr 8 i projekcie nr 9.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Nie, teraz rozmawiamy o projekcie nr 9.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Dobrze to zadaje pytanie. Jakie są wpływy do budżetu miasta z tytułu użytkowania wieczystego? To jest pierwsze pytanie.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Wieczystego czego?”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Jakie są.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Wszystkich nieruchomości?”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Nie z tytułu użytkowania wieczystego. Proszę przeczytać § 2 uzasadnienia tej uchwały i jakie są zarezerwowane środki w przyszłym budżecie na kolejne lata 22, 23, 24 z dochodów majątkowych na zakup tej nieruchomości.”

Renata Sokółowska (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że , jako Chodakowianka od urodzenia chciała kilka słów właśnie powiedzieć o dworku w Chodakowie. Przekazując opinię mieszkańców Chodakowa, powiedziała, że z utęsknieniem czekają na remont tego obiektu. Obecnie obiekt ten szpeci. Niestety swoim wyglądem straszy przechodnia. Pokolenie pani radnej i jej rodziców pamięta ten dworek, jako taką perełkę architektoniczną. Była to ozdoba Chodakowa. Tutaj po wojnie przyjeżdżały młode dziewczyny i zamieszkiwały ten dworek, później powstała przychodnia zdrowia dla dorosłych, dla dzieci, była przychodnia stomatologiczna, ale w swojej wypowiedzi nie chce kierować się tylko sentymentem i wrażliwością na piękno. Ostatnia „Ziemia Sochaczewska” to bardzo ciekawy artykuł pana Daniela Wachowskiego „Dwór w Chodakowie w rękach miasta”, ponieważ ten dworek to dzieciństwo jej pokolenia z wielką ciekawością zapoznała się z treścią tego artykułu i zaczynając czytać najpierw była troszkę taka zaskoczona, skąd burmistrz weźmie pieniądze, ale ten artykuł naprawdę wyjaśnia wszystko, skąd miasto, władze miejskie wezmą pieniądze na renowację tego zabytku i nie chce tutaj powtarzać słów pana burmistrza,

ani pana naczelnika. Samorząd ma wielkie szanse, żeby zdobyć pieniądze. Powiedziała, że mieszkańcy oczekują tego od nich i nie mogą się doczekać właśnie zmiany wyglądu tego obiektu. Osobiście uważa, że powinni ten zabytek ratować, że to jest ich obowiązek wręcz. Obiekt liczy 200 lat, a więc to jest kawał historii, kawał wspomnień, jest też poniekąd związany z zakładem włókien sztucznych. Tak jak wspomniała, kiedyś mieszkały tam panie, które przyjeżdżały z różnych stron kraju, żeby właśnie pracować na wydziale włókienniczym. Zaapelowała, aby ratować, to, co pozostawili przodkowie a miasto, dzielnice będą coraz piękniejsze.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powtórzył, że jego zdaniem paragraf pierwszy powinien brzmieć: „wyrażam zgodę na wszczęcie procedury rozmów dotyczących zakupu nieruchomości”. Natomiast, tak jak powiedziała koleżanka Jola.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

(...)

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Chwileczkę mogą skończyć. Tak jak koleżanka Jola wspominała, że zostało rzucone pytanie na temat wpływu z opłat z tytułu użytkowania wieczystego tego nie dostaliśmy. Dworek szpeci tu koleżanka przede mną powiedziała. No rzeczywiście ładnie on nie wygląda, ale mamy też szereg innych miejsc w Sochaczewie, które też szpecą np. Farna. To co też będziemy to kupować, dlatego że szpeci. Odnośnie artykułu, w artykule są nieprawdziwe informacje zawarte, bo pan Daniel zapisał tam, że część okien i podłóg została już wymieniona a okazuje się, że to jest nieprawda. Zresztą sam pan burmistrz powiedział, że nic na ten temat nie wie, a więc tak to mniej więcej wygląda.”

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

W pierwszej kolejności udzielił odpowiedzi na pytania zadane przez panią radną. Powiedział: „ Nie będą to kwoty precyzyjne, ale ponad 900 000 mamy zapisane w budżecie miasta, jako dochody ze sprzedaży mienia i ponad 200 000, prawie 300 000 tu pani skarbnik mnie poprawia. Prawie 300 000, jeśli chodzi o dochody z tytułu opłat za wieczyste użytkowanie na ten rok. Natomiast proszę państwa, jeszcze raz państwu przypominam kolejność zdarzeń, żeby środki zostały wyodrębnione imiennie już na zakup danej nieruchomości to musi się pojawić protokół z negocjacji, ale żeby ten protokół się pojawił z negocjacji, to musi się pojawić wycena, aby wycena się mogła pojawić to musi być taka sesja, jak dzisiaj, gdzie państwo wyrażacie zgodę na nabycie tej nieruchomości, ale jeszcze jej nie nabywacie tylko de facto dajecie delegację burmistrzowi do tego, żeby wycenił nieruchomość i żeby rozpoczął negocjacje w właścicielem, czyli de facto dajecie w tej uchwale delegację na to, czego państwo oczekujecie, tylko oczekujecie przed uchwałą. Przed uchwałą ja takich czynności nie mogę wykonać. Natomiast środki jeśli zostanie wszystko ubezpieczone, zabezpieczone czy nas stać, będzie w ogóle na ten zakup. Pojawią się takie możliwości wygospodarowania w budżecie miasta to burmistrz w projekcie zmiany do uchwały budżetowej państwu to wskaże i wtedy powtarzam jeszcze raz będziecie państwo decydować o tym, czy kupić czy nie kupić za konkretną, wskazaną kwotę i wtedy dopiero po przyjęciu takiej uchwały burmistrz będzie mógł umawiać notariusza, podpisywać akt notarialny i przenosić prawo własności. Państwo chcecie odwrócić tą kolejność to jest niemożliwe proszę państwa pod względem prawnym jest to niemożliwe. Gorąco proszę nie powtarzajcie. Jednak tę dyskusję tutaj prowadzimy, ja rozumiem, że państwo przyszlście na sesję z pewnym ustalonym porządkiem, z pewną jak gdyby wizją. Natomiast musimy się i słuchać tych argumentów. Nie mogę już z panem naczelnikiem jaśniej tego wyjaśnić. Gorąca

prośbą do państwa. Nie rozmawiamy na tym etapie, za ile to będzie kupione, bo my nie wiemy. Wskazówką dla nas będzie wycena. Praktyką w naszym samorządzie jest, że wycena jest górną granicą, ale niekoniecznie zawsze stosowaną. Nieraz udaje się osiągnąć cenę niższą. I nie interesuje, na którym portalu, jak głoszenie właściciel dał, to nie jest dla nas materiał do dyskusji w ogóle z właścicielem. Dla nas materiałem do dyskusji z właścicielem jest wycena dokonana przez rzeczoznawcę majątkowego, ale żeby ona się pojawiła. To państwo, musicie dać to zielone światło w postaci przyjęcia tej uchwały nic więcej na razie.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Panie Burmistrzu bardzo dobrze pan to ujął, bo to wszystko, co państwo chcecie robić, czyli zacząć rozmowy z właścicielami tych nieruchomości to wszystko zgadzam się, ale powinno to brzmieć dokładnie, tak jak mówimy. Wyrażamy zgodę na wszczęcie procedury rozmów dotyczących zakupu nieruchomości i nie byłoby żadnego wtedy problemu. My byśmy zagłosowali wtedy za, bo zgadzamy się, żeby pan burmistrz zaczął tą procedurę, ale nie w ten sposób, że zakup, że wyraża się zgodę na nabycie niżej opisanej zabudowanej nieruchomości. No to właśnie o to chodzi cały czas.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Kolego Adamie, nie wiem czy ty może nie słyszałeś wypowiedzi pana naczelnika, który powiedział, że, gdybyśmy przyjęli w takim brzmieniu uchwałę, jaką proponujesz to wojewoda by nam to odrzucił. Zrozumiałeś ten tekst, tą wypowiedź czy nie?”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Zrozumiałem tylko nie pojmuję, bo jednak mi się wydaje, że jednak powinno być tak jak my zgłaszamy.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Nie ma takiej podstawy prawnej, którą ty proponujesz, może masz podstawę prawną, bo tutaj byśmy chcieli poznać tą podstawą prawną, żeby to było w takim brzmieniu jakie proponujesz, bo my nie mamy takiej postawy prawnej. Według nas uchwała została odrzucona przez wojewodę. Tylko tyle, nie wiem, dlaczego brniesz dalej w ten temat i w ten sposób”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że od podstaw prawnych to jest mecenas Rojewski.

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)

Powiedział: „(...) takich uchwał, że dobrze by było. Kiedyś mieliśmy taką uchwałę, że dobrze by było, gdzie wyraziliśmy zgodę na zaciągnięcie pewnego kredytu dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Teoretycznie nie było podstaw, ale jakiś bank się uparł, że coś takiego chce. Mówiliśmy, że to będzie uchylone przez wojewodę, ale bank się uparł. Dobrze, zrobiliśmy, ośmiesziliśmy się wojewoda nam uchylił i to tworzenie tego jest trochę takie dziwne. To jest właśnie ta zgoda i ta uchwała otwiera furtkę, o której mówił pan burmistrz.”

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę, że zarówno w ósmym, jak i w dziewiątym projekcie uchwały tam nie ma w nagłówkach informacji, że „mamy tutaj jakąś delegację dla pana burmistrza, tylko jest wyraźnie powiedziane i napisane, że to jest wyrażenie przez radę zgody na zakup wyżej

wymienionych nieruchomości i czytać ze zrozumieniem, to jeszcze potrafimy panie przewodniczący”.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że chciałaby zadać pytanie być może panu radcy prawnemu, w związku z powyższym, że są proszeni o podstawę prawną. Poprosiła o podstawę prawną, że ta uchwała w § 1 musi mieć taki zapis, że wyraża się zgodę na nabycie, że nie może być inna, bo są powoływane jakieś inne uchwały poprzednie, gdzie stosowany był taki zabieg, że wyrażano zgodę na nabycie nieruchomości. Tak, faktycznie tak było tylko wówczas to nabycie nie było, nie rościło takich konsekwencji finansowych dla budżetu miasta. W związku z tym poprosiła o podstawę prawną, że ten § 1 musi być tak sformułowany, żeby burmistrz dostał zielone światło dla uruchomienia procedury wykupu czy zakupu tych nieruchomości, w tym również do uzyskania oceny rzeczoznawcy majątkowego uprawnionego na operat szacunkowy. Jak również interesuje ją np. czy na w/w nieruchomościach nie ma obciążeń hipotecznych, bo też tego nie wiedzą.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Przyznał, że chciał zadać to samo pytanie praktycznie, które zostało zadane przed chwilą, ale chce też pana radcę prawnego zapytać o to czy zgoda na nabycie nie jest zgodą na zakup.

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)

W woli informacji nigdy nie kupują nieruchomości, które ma obciążoną hipotekę. Nigdy nie przejmują obowiązku spłacenia jakiś kredytów, dział czwarty zawsze musi być pusty. Podkreślił, że nigdy nie kupują takich nieruchomości. Natomiast zgoda na nabycie jest to zgoda na zakup. Dokładnie tak, tyle tylko, że można dać zgodę, na nabycie, ale jak się nie da pieniędzy to niestety się nie kupi. Podstawa prawna art. 18, to co powiedział, ust. 2 pkt 9 litera a: „Podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących, a co jest w uchwale zasad, nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej” To jest właśnie to nabywania, zbywania. A nie prowadzenia rozmów. Wydaje się, że to jest bardzo jasne. Jeszcze raz. Zgoda na nabycie bez środków finansowych nie zostanie nigdy zrealizowana taka transakcja.

Paweł Rojewski (Radca Prawny)

W zasadzie wszystko zostało już powiedziane. W pełni podziela poglądy wyrażone przez pana naczelnika, przez pana burmistrza odnośnie oceny prawnej projektu tej uchwały. Przedstawił kwestie możliwości podejmowania przez radę uchwał. Rada działa, tylko i wyłącznie w granicach swoich kompetencji. Te kompetencje są jasno określone w art. 18 ustawy o samorządzie gminnym. Podejmowanie innych uchwał jest wadliwe prawnie. Rada nie może podejmować dowolnych uchwał. Katalog uchwał, do których rada jest uprawniona, zawarty jest art. 18 i koniec. To nie może być dowolny. Z resztą pan naczelnik już to tłumaczył w sposób jasny, ale jeszcze raz chciał to podkreślić. Brzmienie uchwały zaproponowane w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie negocjacji w jego ocenie jest wadliwe. W związku z czym uchwała taka podlegałaby w trybie nadzoru, w jego ocenie, po prostu służby prawne wojewody stwierdziłyby nieważność takiej uchwały. Zwrócił uwagę, że pan naczelnik przywoływał przykład takiej uchwały, która była przez radę podjęta, więc jeszcze raz podkreślił, tylko w granicach kompetencji. Ta uchwała absolutnie mieści się zresztą, od dawna stosowany jest w naszej radzie, taki właśnie tryb podejmowania uchwał w sprawie nabycia nieruchomości jest to zgodne z obowiązującymi przepisami a wszystko inne zostało już powiedziane. Przeprasił,

że troszkę przedłużył, bo tu w zasadzie chyba nie ma, o czym dyskutować, bo sprawa jest w jego ocenie jasna i zamknięta.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że uważa, iż wyczerpano tutaj czas na dyskusję, wszystko jest wyjaśnione. Dlatego chciał przejść do głosowania.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał za czym głosujemy.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał czy procedują, głosują uchwałę nr 9 tak w tej chwili.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że tak, punkt dziewiąty uchwała o (...)

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że nie.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Poprosił przewodniczącego o podanie całkowitej formy głosowania.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że projekt uchwały nr 9 w sprawie nabycia nieruchomości.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Przypomniął, że składał formalny wniosek, odnośnie pkt 8 i pkt 9, więc bardzo prosi (...).

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował, że tak się nie składa wniosku formalnego. Każdy wniosek formalny dotyczy konkretnego projektu uchwały.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Złożył wniosek formalny o to, żeby nie głosować proponowanej treści uchwały nr 9. Natomiast składam wniosek o podjęcie uchwały w brzmieniu „zobowiązać burmistrza miasta do przeprowadzenia konsultacji celem możliwości ewentualnego jej nabycia”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

(...) Powiedział, że po prostu nie wierzy w to co słyszy.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział przewodniczącemu, że te jego uwagi, dzielenie ludzi na głupich i mądrych są nie na miejscu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że pan radny bawi się „jak w piaskownicy”. To nie jest poważne.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Przypomniął, że przy pkt 8 zabierał głos i mówił, że złoży wniosek formalny w pkt 8 i dziewiątym. Zapytał czy przewodniczący to słyszał.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że to jaki pan radny teraz wniosek składa to jest żenujące.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał co jest żenujące. „ Pana postawa (...) tutaj na wizji.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ja panu tłumaczę, że to nie można a pan (...)”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ale co pan mi tłumaczy? Ale panie przewodniczący, ja panu chciałem jedną rzecz zwrócić uwagę. Państwo zajmujecie się, co powie wojewoda”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

(...) Przypomniał, że został zgłoszony wniosek (...)

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Potwierdził.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował, że będą głosować ten wniosek o niegłosowanie tej uchwały.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Potwierdził i podziękował.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powtórzył, że wniosek formalny o niegłosowanie uchwały.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że niegłosowanie tej uchwały i spraw związanych z wnioskiem, o których powiedział.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radny chce zawrzeć dwa wnioski formalne w jednym.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Przypomniał, że zgłosił wniosek o niegłosowanie tej uchwały i zobowiązanie burmistrza miasta Sochaczewa do przygotowania uchwały w brzmieniu, o którym wcześniej powiedział.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że nie może tak być. Nie można głosować, dwóch spraw w jednym wniosku formalnym.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Poprosił, aby przegłosować pierwszy wniosek, żeby nie głosować.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

(...)Zapytał czy składa pan radny dwa wnioski formalne.

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Przypomniał, że pkt 8 wyraźnie mówił, że nie chciałby zabierać głosu w pkt 9, chyba że przewodniczący nie słyszał tego to powtórzy i złożył wniosek formalny odnośnie dwóch nieruchomości, ponieważ ten wniosek formalny brzmi tożsamo z wnioskiem nr 8 a tylko dotyczy nieruchomości związanej z pałacykiem w Chodakowie. Poprosił o jego przegłosowanie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Taka rozmowa, jak z płaskoziemcami, chcą udowodnić, że ziemia jest płaska. Panie radny ja bardzo proszę przecież chyba pan słyszał. (...)”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Panie przewodniczący, ja niestety, ale różnie się od pana pewnymi poglądami, spostrzeżeniami, więc bardzo proszę. Pan ma prawo do swoich, ja do swoich”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

(...)

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Nie dzielmy ludzi na głupich i mądrych”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Dobrze będziemy się teraz bawić w odrzucanie wniosków, które nie mają w ogóle podstawy, są bezsensowne i będziemy tracić czas na to żeby (...)”

Paweł Rojewski (Radca Prawny)

Powiedział, że wniosek o takim brzmieniu, jak przedstawił pan radny, nie może być głosowany, ponieważ nie jest wnioskiem formalnym. W poprzedniej uchwale pan radny zgłosił wniosek o niegłosowanie i skierowanie do konsultacji z właścicielami. Tak to brzmiało. Druga rzecz, przy uchwale nr 8 dyskusja dotyczyła uchwały numer 8. Nie można zgłaszać wniosku formalnego przy procedowaniu jednej uchwały, jak gdyby na wyrost. Wniosek dotyczyłby kolejnej czy kolejnych uchwał. Jeszcze raz powtórzył, że wniosek w formie i treści złożonej przez pana radnego w związku z tym, że nie jest wnioskiem formalnym, jest wnioskiem natury merytorycznej. Jest nieumocowany prawnie w tym momencie, w jakim są w trakcie dyskusji, o projekcie uchwały nr 9, więc w takim brzmieniu wniosek formalny w mojej ocenie. Tak jak już powiedział, to nie jest wniosek formalny od tego trzeba zacząć. Wniosek tworzony przez pana radnego jest niewłaściwy z punktu widzenia (...).

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W takim razie, skoro mają tu wykładnię prawną pana mecenasa to nie uznał tego wniosku, jako wniosku formalnego i zgłosił swój wniosek formalny o zaprzestanie dyskusji w tym projekcie uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za –11 głosów, przeciw –9 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Wniosek formalny przewodniczącego Sylwestra Kaczmarka o zaprzestanie dyskusji w tym projekcie uchwały został przyjęty.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że wniosek został przyjęty. Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za –11 głosów, przeciw –9 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Uchwała Nr XXI/226/21 Rady Miejskiej w sprawie nabycia nieruchomości została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta. Pogratulował radnym, którzy głosowali za. Wykazali się zrozumieniem tematu i potrzebami mieszkańców. W przeciwieństwie do tych, którzy głosowali przeciw dla zasady.

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

Powiedział, że jest to na pewno dla Sochaczewa dobra wiadomość, że radni dali szansę burmistrzowi na rozpoczęcie rozmów z właścicielami tych nieruchomości. Zarówno te nieruchomości przy wzgórzu zamkowym, jak i ta nieruchomość de facto w centrum Chodakowa są ważnymi przestrzeniami publicznymi, szczególnie ta nieruchomość w Chodakowie. Ta informacja, która dotrze do mieszkańców tej dzielnicy na pewno jest wiadomością bardzo dobrą. Wydano wiele milionów złotych na otoczenie tej nieruchomości. Natomiast, w jakim stanie ona teraz jest, tylko obniża wartość tych wszystkich inwestycji, które dokonano. Podziękował radym z klubów „Prawo i Sprawiedliwość” i „Sochaczewskie Forum Samorządowe” za to, że nie przesądzając jeszcze czy ostatecznie kupią tą nieruchomość dali szansę samorządowi, bo to nie burmistrzowi dali szansę mieszkańcom na rozpoczęcie rozmów, w imieniu których burmistrz te rozmowy będzie prowadził ze swoimi współpracownikami. Być może uchronią od zniszczenia nieruchomość tak trwale wpisaną w pejzaż tej części miasta. Dadzą jej nowe funkcje z wykorzystaniem środków zewnętrznych i po latach z satysfakcją będą pamiętać i przypominać tą datę 29 marca 2021 roku, że byli jednak wtedy za i chcieli ten zabytek ratować dla społeczności Sochaczewa.

Ad pkt 10

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2021 r. Projekt tej uchwały podlegał konsultacjom społecznym, zarówno Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego, jak i mieszkańcy Sochaczewa nie wnieśli uwag do proponowanego projektu uchwały Rady Miejskiej.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Piotr Pętlak (Zastępca Przewodniczącego Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr XXI/227/21 Rady Miejskiej w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2021 r. **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 11

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Omówił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr II/4/18 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 14 grudnia 2018 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a także stałych Komisji Rady Miejskiej oraz ustalenia ich składów osobowych, Przewodniczących i Zastępców Przewodniczących oraz ustalenia przedmiotów ich działania. Zapytał czy radny Marek Gołkowski wyraża zgodę na powołanie w skład Komisji Oświaty i Wychowania oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że wyraża zgodę na powołanie do obu komisji.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów.

Uchwała Nr XXI/228/21 Rady Miejskiej w sprawie zwolnienia z opłaty za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, należnej w 2021 r. została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 12)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 12

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przypomniał, że ostatnia sesja miała miejsce 10 lutego. W międzyczasie uczestniczył w pogrzebie koleżanki radnej Teresy Lutyńskiej w dniu 18 lutego. Oprócz tego były także rutynowe działania w pracy Biura Rady Miejskiej. Zapytał czy radni mają uwagi do przedłożonej informacji?

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Ad pkt 13

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odnosnie informacji o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 27 stycznia 2021 roku do dnia 16 marca 2021 roku zapytał czy radni mają pytania do przedłożonej informacji.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 14

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odnosnie informacji o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 27 listopada 2020 roku zapytał, czy państwo radni mają uwagi do przedłożonej informacji.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 15

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował, że w dniu 17 lutego wpłynęło do biura rady zawiadomienie, podpisane przez panią radną Alicję Korkosz, która informuje, że w dniu 16 lutego 2021 roku uchwałą numer 1 z dnia 16 lutego 2021 roku radni klubu radnych „Koalicja Obywatelska” w Radzie Miejskiej

Sochaczewa jednogłośnie podjęli decyzję o zmianie nazwy klubu radnych, z klub radnych „Koalicja Obywatelska” na klub radnych „Koalicja dla Sochaczewa”. Tak w woli informacji.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „ zgłosili się do mnie mieszkańcy ulicy Spartańskiej z prośbą, żeby burmistrz przyjrzał się tej ulicy, którą oni muszą na co dzień jeździć. Naprawdę jest w tak opłakanym stanie, że trzeba byłoby podjąć jakieś środki. Chociażby naprawy tych dołów, które tam się powyrabiały, także bardzo bym prosił o to właśnie, żeby przyjrzeć się tej ulicy i coś tam z tym zrobić. (...) to może już w sprawach różnych. Chciałbym jeszcze informacji udzielić, ale to za chwilę.”

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Odnosnie ulicy Spartańskiej powiedział, że zima była tego roku, taka, jaka była, czyli była mroźna, była śnieżna. Niestety spowodowała degradację ulic. Szczególnie ulic z nawierzchnią bitumiczną, dotyczy to również ulicy Spartańskiej. Po ustaniu mrozów podjęto działania naprawy bieżącej ulic w mieście, m.in. ulicy Spartańskiej. Ulica Spartańska jest częściowo już (...) te, doły o których pan radny tutaj mówił zostały uzupełnione. Natomiast cały czas jeszcze będą działali, ponieważ zakres na ulicy Spartańskiej jest dosyć duży. Muszą jeszcze poświęcić jej trochę czasu, także trochę cierpliwości, bo po zimie niestety z ubolewaniem trzeba stwierdzić, że w ulicach miejskich niestety nastąpiła degradacja nawierzchni bitumicznej.

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Tak, jak już pan Adam Kloch poruszył ten temat, zwróciła się z prośbą do Rady Miejskiej i do Burmistrza o dokonanie przeglądu i konserwacji dróg gruntowych na terenie miasta Sochaczewa, oczywiście należących do miasta. Po tej mroźnej zimie, zwłaszcza drogi gruntowe wymagają ponownego utwardzenia, być może również z uwzględnieniem ciężkiego sprzętu. Poprosiła o przejrzenie dróg asfaltowych tutaj na terenie miasta, nawet centrum. Z uwagi na powstające po okresie zimowym dziury, które są nagminne. Głównie ulica Niemcewiczka w centrum również wymaga konserwacji, ulica Łąkowa na odcinku nieutwardzonym od ulicy Trojanowskiej. Poprosiła również o przejrzenie pozostałych ulic pod tym względem. Rozumie, że jest pandemia, natomiast prosiłaby o bieżący kontakt i dyżury pod telefonem urzędników w magistracie. Z uwagi na to, że mieszkańcy skarżą się, że w tej sprawie dzwoniąc po interwencje nie mogą się dodzwonić. Rozumie, że jest Covid i ograniczenia w funkcjonowaniu. Także prosiłaby o jasne przekierowywanie mieszkańców, ewentualnie o wskazywanie osób, które zastępują osoby będące na zwolnieniach lekarskich w tej sprawie. Zapytała o kwestię budowy nowego żłobka i przedszkoli miejskich. Z uwagi na to, że jakiś czas temu pan burmistrz poruszał tę wersję, że te plany są cały czas aktualne. W chwili obecnej na terenie miasta Sochaczewa budują się kolejne budynki mieszkalne wielorodzinne, kolejne bloki i pojawiła się z uwagi również na Covid zwiększona potrzeba zapewnienia miejsc dla dzieci mieszkańców Sochaczewa. Przede wszystkim jeśli chodzi o żłobek, ale również jak o przedszkola miejskie. Zapytała czy w najbliższym czasie są może przewidziane albo zabezpieczone, czy też planowane środki finansowe na te inwestycje tak bardzo potrzebne dla miasta, a jeśli tak to, w jakim horyzoncie czasowym, bo miasto tutaj dokonuje najważniejszych inwestycji. Zaapelowała w swoim imieniu i mieszkańców, żeby te plany jak najszybciej uwzględnić tutaj w finansach miasta.

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Odpowiadając odnośnie równania dróg gruntowych powiedział, że niestety ze względu na pogodę, jeśli chodzi o naprawę dróg gruntowych, musieli poczekać, żeby wody gruntowe opadły na tych ulicach, ponieważ ciężki sprzęt by więcej szkody zrobił niż naprawił te drogi.

Od piątku ubiegłego tygodnia taki sprzęt został uruchomiony, czyli równiarka i walec. Zaczynają naprawiać ulice gruntowe, nie wszystkie na raz. Będą sukcesywnie naprawiać, ale postarają się, żeby trwało to jak najkrócej. Covid w żaden sposób nie spowolnił działań Urzędu Miejskiego, ani służb podległych. Jeśli chodzi o kontakt z urzędem, jest właściwie możliwe 24 godziny na dobę, działa monitoring miejski, są podawane na stronie numery alarmowe i numery dostępne dla wszystkich mieszkańców i o każdej porze można zgłosić swoje uwagi czy informacje o zaistniałych zdarzeniach na terenie miasta. To tyle, jeśli chodzi o odpowiedź dla pani Korkosz. Chciałby tutaj też powiedzieć, że sukcesywnie będą naprawiane wszystkie ulice w mieście zarówno gruntów jak i asfaltowe, ale potrzeba na to trochę czasu. Tak jak wcześniej powiedział, niestety zima spowodowała duże spustoszenie i wiele ubytków w drogach, które wymagają naprawy.

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

Powiedział, że oczywiście ten cel, który sobie nakreślili kilka lat temu, jeśli chodzi o zwiększenie ilości miejsc w żłobku i ilości miejsc w przedszkolach jest cały czas aktualny. Troszeczkę zostało spowolnione przez sytuację ekonomiczną, która wpływa też i na samorządy, ale w najbliższych miesiącach planują rozpoczęcie tej procedury, oczywiście najpierw zabezpieczenie środków na dokumentację projektową, bo jak pani radna wie, w dokumentach na dzień dzisiejszy takie środki nie są zabezpieczone. Wstępnie planują lokalizacje filii żłobka. Natomiast, jeśli chodzi o sieć przedszkoli, bardzo dynamicznie rozwija sieć przedszkoli niepublicznych, które tworzą ogółem na dzień dzisiejszy wystarczającą pulę miejsc dla mieszkańców Sochaczewa. Mało tego, jeśli chodzi o przedszkole niepubliczne, tam około 50% miejsc w przedszkolach na terenie Sochaczewa zajmują dzieci spoza Sochaczewie. Natomiast ten cel mamy przed sobą i będziemy konsekwentnie realizować. Dokumentacja projektowa, o tym wszystkim państwo będziecie się dowiadywać, bo każde takie działanie rodzi za sobą zabezpieczenie, obowiązek zabezpieczenia środków finansowych. Rada Miejska będzie musiała się pochylić nad tym tematem. Na dzień obecny, patrząc się chociażby na żłobek miejski, to wraca powoli znowu zainteresowanie. Miejscami był taki okres, gdy nawet kilka miejsc było wolnych, ale zdają sobie sprawę z tego, że tendencja będzie cały czas wzrostowa. Zmienia się funkcjonowanie rodziny. Coraz częściej jednak obydwój rodziców są aktywni zawodowo i jednym z podstawowych zadań samorządu na najbliższe lata to będzie zapewnienie tych usług publicznych m.in. opieki nad najmłodszymi.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Poprosiła w imieniu mieszkańców, również o przegląd nie tylko dróg lokalnych „naszych”, ale również o przegląd latarni ulicznych, bo ta zima dość mroźna spowodowała, że niektóre z tych latarni albo nie świecą, albo wykazują takie zjawisko migotania. Pewnie trzeba by było, to też uzupełnić oświetlenie. Zapytała w jaki sposób ewentualnie zgłosić indywidualnie, jeśli ktoś zauważy taką latarni uszkodzoną, jaka jest procedura zgłaszania, gdzie można zadzwonić, ewentualnie zgłosić.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że na stronach internetowych jest numer alarmowy, interwencyjny, całodobowy w Urzędzie Miasta, tam przyjmowane są wszelkie zgłoszenia np. niepaląca się żarówka latarni, uszkodzenia infrastruktury, to też wszystko można tam zgłaszać.

Zofia Denisiewicz (Radna Rady Miejskiej)

Przypomniała, że na ostatniej komisji oświaty poruszono problem przedszkoli i prosiła przewodniczącego komisji, żeby niezależnie od tego, kiedy będzie sesja, zorganizował takie spotkanie komisji, na którym mogliby przeanalizować sytuację przedszkoli. Tak dogłębnie

dopytać i te informacje wszystkie zgromadzić. Dodatkowo ma jeszcze jedno pytanie i prośbę jednocześnie. Mieszkańcy pani radnej, jak i ona sama interweniują do odpowiednich służb Urzędu Miasta. Zapytała czy zgłoszenia, które docierają telefoniczne, są również przekazywane burmistrzowi przez pracowników wydziału dotyczących np. stanu dróg, czy trzeba niezależnie oddzielnie pisać do burmistrza, bo wiadomo, że kontakt w tej chwili jest trudny i druga, kolejna rzecz to stan miejsca przy samej Warszawskiej przy przecięciu Warszawskiej z koleją wąskotorową. Tam znajduje się taki stary przystanek kolei wąskotorowej i wzdłuż tego miejsca, tym szlakiem właściwie poruszają się mieszkańcy Sochaczewa, którzy wracają z zakupów, z pracy, z Pól Czerwonkowskich, z zakupów w centrach handlowych i kierują się wzdłuż torów, idąc do np. na osiedle Kochanowskiego. To miejsce jest bardzo często, bardzo zaniedbane, ponieważ nie ma tam oświetlenia. Na ulicy Kochanowskiego, jest tylko jedna lampa, która znajduje się bliżej ulicy Długiej, ponieważ radna tam często bywa w tym miejscu, więc zwraca się do służb miejskich i prosi o uprzątnięcie. Rzeczywiście jest uprzątnięte i jest podjęta reakcja. Natomiast myśli o tym, że może wpisać by to służbom porządkowym, żeby dbali tak na co dzień, zerkali przy okazji oczyszczania Warszawskiej, żeby zerkali, co się tam znajduje, bo widok czasami jest zatrważający i tak może, żeby zabezpieczyć mieszkańcom bezpieczeństwo, należałoby się przyjrzeć, czy nie powinna tam stanąć kolejna lampa, bo szczególnie jesienią i zimą, kiedy dni są bardzo krótkie, to droga wzdłuż torów czy ulicą Kochanowskiego jest dosyć niebezpieczna, bo tam jest naprawdę ciemno.

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Odpowiadając na pytanie czy telefony wszystkie od mieszkańców, które wpływają do Urzędu Miasta, jest informowany o nich burmistrz powiedział, że burmistrz wie, co się w mieście dzieje. Natomiast służby, które podlegają właśnie jego kompetencjom, oraz odpowiadają za porządek i stan infrastruktury na terenie miasta reagują od razu, ile mogą oczywiście. Jeśli chodzi o tego typu zgłoszenia interwencyjne. Także burmistrz jest informowany o wszystkim, co się dzieje w mieście, a w szczególności o trudnych sytuacjach, gdzie służby sobie same w swoich działaniach nie są w stanie poradzić. Jeśli chodzi o PKP i tory kolejki wąskotorowej, wzdłuż, między ulicami Warszawską, między ulicami Długą i Trojanowski oraz tutaj w kierunku ulicy Olimpijskiej te tereny należą, mają właściciela i należą do PKP SA Nieruchomości. Miasto ten teren monitoruje i reaguje, jeżeli tam spotyka się z nieporządkiem. Na wiosnę, ostatnimi czasy zostało wysłane obszernie pismo do PKP SA Nieruchomości z prośbą o uporządkowanie tego terenu, ale nie tylko. Jeśli chodzi o uporządkowanie terenu z nieczystości, które znajdują się w pasie kolejki, ale również uporządkowanie infrastruktury, chociażby dworca PKP przy ulicy Warszawskiej, który nie jest wizytówką miasta, chociażby tej budki dróżniczej, która stoi przy ulicy Warszawskiej. Zapewnił, że to wszystko widzą, natomiast nie zawsze mają narzędzia, żeby wyegzekwować działania, które by chcieli, żeby były podjęte przez właściciela terenu. Jeszcze raz powiedział, właścicielem terenu jest PKP. Proszą o bieżące koszenie, jeżeli jest okres wegetacyjny roślinności, bo też tam zdarza się, że ten teren jest porośnięty, ale przede wszystkim proszą o sukcesywne sprzątanie tej linii kolejowej, która biegnie w granicach miasta Sochaczewa. Tak jak mówi, ostatnimi czasy, zostało wysłane pismo z prośbą, polegające, żeby takie działania zostały podjęte jak najszybciej ze wskazaniem zakresu, jaki byłby dla nich satysfakcjonujący. Jeśli chodzi o oświetlenie terenów, które nie należą do miasta, nie wchodzi w rachubę, ponieważ ustawienie chociażby jednej latarni to jest cała procedura dokumentacyjna tak, jakby oświetlali całą ulicę. Jeżeli będzie możliwość, gdzieś skierowania źródła światła z latarni miejskiej zlokalizowanej w pasie drogowym to, jak najbardziej bardzo prosi o wskazanie takiego miejsca. Przyjrzą się, czy będzie to możliwe. Jeżeli będzie możliwe, takie działania podejmą.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że jest w tym gronie po raz pierwszy. W tragicznych okolicznościach przejął ten mandat, nad czym boleje, ale skoro już jest radnym, chciałby zgłosić personalny wniosek do pana przewodniczącego. Zwrócił uwagę, że pan przewodniczący był uprzejmy zacząć dzisiejszą sesję od modlitwy, więc bardzo silnie pozycjonuje się na tych pozycjach człowieka wierzącego i katolika. Zwrócił się z prośbą, skoro tak jest, by również w swoich wypowiedziach kierował się przykazaniami to, żeby „kochał bliźniego, jak siebie samego” i by „nie dawał fałszywego świadectwa”. Jeśli chodzi o porównywanie „nas radnych” do, czy zaliczanie do grupy płaskoziemców, to przypomniał panu przewodniczącemu, że Giordano Bruno został spalony za prawdę, to znaczy twierdził, że ziemia nie jest centrum wszechświata i został spalony za to w majestacie kościoła i w majestacie Boga. W związku z tym bardzo prosi, jeżeli zaczyna się od modlitwy sesję, by stosować się do zasad chrześcijańskich przez cały czas.

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Odnosił się do pytania pani Jolanty Kulpy co do konserwacji oświetlenia i awarii, jakie występują. Powiedział, że bezpośrednio ma kontakt i dlatego to zgłasza na sesji. Podał numer telefonu do pana konserwatora. Jest to osoba, która bardzo szybko reaguje na każde zgłoszenie bezpośrednio. Nawet przypadki takie miał na osiedlu, że zgłosił wieczorem a o pierwszej w nocy pan konserwator przyjechał i wymienił lampę czy naprawił, jakąś awarię. Bardzo pozytywnie ocenia pracę pana konserwatora. Nie wie, czy dalej będzie jeszcze w mieście, te usługi świadczył, ale jest to osoba, która reaguje bardzo szybko na każde zgłoszenie.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odnosząc się do tego, że pan radny Stasiak podał nam numer telefonu do pana konserwatora, zapytała chęć się upewnić czy ten pan ma podpisaną umowę z miastem i może w imieniu, że tak powiem miasta tych konserwacji dokonywać.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że na pewno może, tak to jest pan, który może, ma stosowną umowę, wręcz wygrał przetarg na konserwację, także wszystko jest zgodnie z prawem.

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Na prośbę radnych podał jeszcze raz numer i wyjaśnił, że tu wątpliwości nie ma, ten pan nie pracuje bez wyłonienia jego firmy w przetargu. Wiadoma rzecz.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Ufaj i sprawdzaj panie radny”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy są jeszcze jakieś zgłoszenia w pkt 15 -zapytania i wolne wnioski radnych. Podziękował panu radnemu Gołkowskiemu, że przypomniał mu, abym trzymał się ściśle dekalogu. To bardzo ważne i dziękuję za tą uwagę na pewno będzie przestrzegał dekalogu na sesjach, ale tak jeszcze przy okazji to chciał powiedzieć, że przykazanie miłości, że „będziesz kochał bliźniego swego, jak siebie samego” nie jest z dekalogu. To jest oddzielne przykazanie.

Radni nie zgłosili innych zapytań i wolnych wniosków

Ad pkt 16

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Poinformował, jako przewodniczący klubu „Bezpartyjnych samorządowców”, że w związku ze śmiercią koleżanki w dniu 13 lutym automatycznie musieli wykreślić ją ze składu klubu. Natomiast w dniu dzisiejszym 29 marca zgłosił swoją chęć przynależności do klubu Marek Gołkowski. Stosowne dokumenty będą przesłane niezwłocznie do pana przewodniczącego. To jest pierwsza sprawa a druga to chciałby się odnieść do wypowiedzi pana burmistrza, że nic nie wniosło zgłoszenie do CBA. Powiedział : „Nie, panie burmistrzu wniosło. Nam cały czas chodziło o to, żeby bieżnia miała 400, nie 420 i my osiągnęliśmy ten cel, tego się nie da ukryć. Mamy bieżnię 400 m taką, jaka powinna być i to wszystko w tym temacie.”

Renata Sokołowska (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że chciałaby podzielić się dobrą informacją, na którą mieszkańcy Chodakowa i całego powiatu sochaczewskiego czekali wiele lat. Już niebawem rozpoczyna się przebudowa mostu w ciągu ulicy Mostowej w Chodakowie, przebudowa obiektu to kwota ponad 5,7 milionów złotych. Z czego 4 mln złotych pochodzi z rządowego funduszu inwestycji lokalnych. W imieniu mieszkańców Chodakowa i użytkowników mostu i swoim własnym też chciała podziękować panu posłowi Maciejowi Małeckiemu za pomoc w pozyskaniu środków na tę inwestycję, gdyby nie te środki, to pewnie by jeszcze czekali z pracami. Podziękowała również w imieniu mieszkańców i swoim własnym, obecnym władzom powiatu, władzom miasta, jak również państwu radnym za zaangażowanie w tej sprawie. Pragnę przypomnieć, że w 2019 roku pan burmistrz i radni przeznaczili połowę kwoty na dokumentację projektu przebudowy mostu w wysokości 64 575 zł. Most w Chodakowie jest niewielkim obiektem, ale bardzo ważnym, jeżeli chodzi o ruch, zarówno ruch pieszych, jak i ruch dotyczący pojazdów. Mieszkańcy, mimo że most jest powiatowy, ale leży w granicach miasta, wielokrotnie na spotkaniach z panem burmistrzem, w minionych warunkach oczywiście, zgłaszali potrzebę przebudowy miast tego mostu, tego obiektu. Radni od lat też działali na rzecz mieszkańców, tutaj wspomniała pana Mieczysława Wróbla. W końcu się udało, mimo wielu utrudnień, które czekają, ponieważ wykonawca, firma FREYSSINET z bardzo takim już znaczącym doświadczeniem zapewnia kładkę dla mieszkańców. Natomiast cały ruch pojazdów będzie kierowany, będzie odbywał się na moście w centrum miasta, ale mimo to, że tyle wyzwań, tyle utrudnień po ludzku, mówiąc bardzo się z tego mieszkańcy cieszą i wszystkim zaangażowanym w to dziękują. Pani Sokołowska powiedziała, że ten most to jej główne zadanie, jako radnej. Od 2014 roku była w stałym kontakcie z panią dyrektorem powiatowego zarządu dróg i z tego miejsca bardzo dziękuje pani dyrektor za wiele rozmów, wiele odpowiedzi na pisma, które później kierowała do mieszkańców, którzy cieszą się, że będzie mieć nowy, bezpieczny, obiekt na ulicy Mostowej w Chodakowie.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził, że w zasadzie pierwszą część jego wypowiedzi to pan Marek wykorzystał w taki specyficzny dość sposób, bardzo inteligentny, więc chciałby się pod tym podpisać. Natomiast taka jedna uwaga, ponieważ pan przewodniczący dzisiaj w swojej wypowiedzi powiedział, że „wszyscy mieszkańcy”, proponowałby się nie powoływać na tego typu rzeczy, dlatego, że nie wszystkim mieszkańcom np. to się podoba, to chyba normalne. Stwierdził, że przewodniczący nie mówi w imieniu chyba wszystkich mieszkańców tak mu się przynajmniej wydaje. Jeszcze jedna rzecz, ponieważ poczuł tutaj, że w pewnym momencie, pewne niezrozumienie, ponieważ: „przypomnienie rzeczy dzisiaj zarówno w pkt 8, jak i 9. Martwicie się o to, czy pan wojewoda to zaskarzy, ja chciałbym przypomnieć państwu uchwałę, którą procedowaliśmy, była przygotowana przez nasze służby prawne, była przedstawiana przez burmistrza miasto

Sochaczewa odnośnie pól czerwinkowskich. Pan przewodniczący pamięta, którą zaskarżył wojewoda w związku z tym okazuje się, że wszyscy mamy prawo do tego, żeby się pomylić. Natomiast uważam, że, dopóki nie sprawdzimy, nie podejmiemy takiej decyzji to nie wiemy, jak organy wojewody się zachowają i to tyle w sprawach różnych do powiedzenia mam. Nadal uważam, że możemy się sprzeczać na razie, możemy przedstawiać swoje opinie, ale musimy mieć do siebie szacunek i z tym przesłaniem zostawiam państwa.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapelował o szacunek i zrozumienie.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że z jego strony na pewno.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Ad vocem wypowiedzi pana przewodniczącego w związku z dekalogiem powiedział, że zgadza się wszystko, powinni przestrzegać dekalogu, a jednak przykazanie o miłości bliźniego jest to najważniejsze przykazanie i poleca tutaj lekturę.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że oczywiście przekazanie miłości jest najważniejszym przykazaniem. Jednak nie zmienia to faktu, że nie należy do dekalogu a tak osobiście to jeszcze chciał powiedzieć, że ma zawsze wiele radości z tego, gdy ateści pilnują moralności członków kościoła rzymskokatolickiego. Podziękował za tą troskę. Będzie wdzięczny za każdą uwagę.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał do kogo pan przewodniczący mówi ateista.

Zofia Denisiewicz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że radny Robert Błaszczuk, w którymś momencie swojej wypowiedzi zaprezentował taką myśl, że może dobrze byłoby się spotkać. Pan przewodniczący, burmistrzowie, może z przedstawicielami klubów radnych, żeby pewne tematy sobie omówić, żeby było lepsze zrozumienie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że dziękuje za propozycję, oczywiście stworzą taki swoisty konwent seniorów może.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał pana przewodniczącego, o których ateistach mówił.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że o ateistach, którzy się czują ateistami.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Pan przewodniczący mówi do nas.”

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Powtórzył: „Pan przewodniczący mówi do nas, skierował to (...)”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Cały czas mówię do radnych, mówię do osób, które uczestniczą w sesji, do wszystkich mówię a niektórzy z nas na pewno czują się ateistami.”

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że o ile dobrze pamięta, to żyjemy w państwie, gdzie jest rozdział kościoła od państwa, a po drugie to naprawdę kwestia przekonań religijnych jest sprawą wewnętrzną albo człowiek do nich się stosuje albo nie, albo je wykpiwa albo ich nie wykpiwa.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że bardzo dobrze powiedział jego przedmówca i zgadza się absolutnie.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

To poprosił, aby jeszcze czynić to.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że właśnie bardzo się cieszy, jeżeli osoby pilnują osoby, które są niewierzące, albo są ateistami, bardzo pilnują moralności członków kościoła rzymskokatolickiego. Bardzo dziękuję.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał : „Dziękuję pan mnie, jako ateście?”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Przyznała, że to co przewodniczący powiedział, również działa w drugą stronę. Członkowie kościoła katolickiego próbują mieć pieczę nad ateistami i tyle w tym względzie. To działa w obie strony. Zwróciła się z prośbą, aby przewodniczący jednak nie dzielił teraz na dobrych radnych i złych radnych a wręcz zaczął radnych dzielić na ateistów i katolików.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że temat dekalogu i zachowania zgodnego z dekalogiem podjął pan radny Gołkowski. (...)

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zaproponowała, żeby jednak stosować się do tego przykazania „miłuj bliźniego swego, jak siebie samego” i chciałaby tym zakończyć. „Miłuj bliźniego swego jak siebie samego”.

Radni nie zgłosili innych spraw.

Ad. pkt 17

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXI sesji zamknął zdalną sesję Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

/-/ Sylwester Kaczmarek

Protokół sporządziła:

/-/ Magdalena Jamka