

Protokół Nr XXV/21

**z przebiegu obrad XXV Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 22 listopada 2021 r. w godzinach 15:00 -19:20
z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (w trybie zdalnym)
pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka – Przewodniczącego Rady Miejskiej**

W sesji udział wzięli :

Sylwester Kaczmarek – Przewodniczący Rady Miejskiej
Edward Stasiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
Arkadiusz Karaś - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Radni: Janusz Bąbała, Robert Błaszczyk, Marcin Cichocki, , Sławomir Dorywalski, Zofia Denisiewicz, Krystyna Dybiec, Kamila Gołaszewska-Kotlarz, Marek Gołkowski, Adam Kloch, Alicja Korkosz, Jacek Krzemiński, Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Andrzej Kuśmirek, Selena Majcher, Piotr Pętlak, Renata Sokołowska, Magdalena Zborowska, Sylwester Zdzeszyński

Zaproszeni, obecni:

Piotr Osiecki	- Burmistrz Miasta
Marek Fergiński	- Zastępca Burmistrza Miasta
Dariusz Dobrowolski	- Zastępca Burmistrza Miasta
Jolanta Brzóska	- Skarbnik Miasta
Andrzej Wierzbicki	- Sekretarz Miasta
Paweł Rojewski	- Radca Prawny Urzędu

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z przebiegu obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście Sochaczew za rok szkolny 2020/2021.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2021 r.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/397/18 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie pomocy finansowej Gminy Miasto Sochaczew dla Powiatu Sochaczewskiego.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy Społecznej w Sochaczewie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia ośrodka dla seniorów pod nazwą „Klub Senior +” i połączenia go z Centrum Usług Społecznych w Sochaczewie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Senior + w Sochaczewie.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia placówki wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży w formie opiekuńczej – Świetlicy „Nasza Baza” i połączenia jej z Centrum Usług Społecznych w Sochaczewie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet Radnych, zasad ich przyznawania oraz zwrotu kosztów podróży służbowych Radnych.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Miasta Sochaczew.
17. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
18. Zapytania i wolne wnioski Radnych.
19. Sprawy różne.
20. Zamknięcie Sesji.

Ad pkt 1

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otworzył obrady XXV sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie. W związku ze stanem epidemii koronawirusa w Polsce i na świecie na podstawie art. 15zzx ust. 1 i 2 ustawy z 02.03.2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, poinformował, że dzisiejsza sesja Rady Miejskiej w Sochaczewie odbywać się będzie z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (w trybie zdalnym). Wszystkich uczestników sesji poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą

urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powitał radnych Rady Miejskiej, Piotra Osieckiego Burmistrza Miasta, Zastępcę Burmistrza Miasta Marka Fergińskiego i Dariusza Dobrowolskiego, Skarbnika Miasta Jolantę Brzósę, Sekretarza Miasta Andrzeja Wierzbickiego oraz Radcę Prawnego Pawła Rojewskiego, który czuwa nad stroną prawną sesji. Powitał również wszystkich gości oglądających obrady sesji, które transmitowane są na stronie Urzędu Miejskiego.

Ad pkt 2

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przypomniał, że porządek obrad dzisiejszej sesji otrzymali radni wraz z pozostałymi materiałami. Powiedział, że zanim stwierdzi prawomocność obrad, sprawdzi listę obecności radnych na dzisiejszej sesji. Tak jak zwykle poprosił po wywołaniu o potwierdzenie swojej obecności.

Radni po wywołaniu przez przewodniczącego według kolejności alfabetycznej przedstawiali się i potwierdzali swoją obecność.

1. Pan Janusz Bąbała – potwierdził swoją obecność na sesji.
2. Pan Robert Błaszczuk – potwierdził swoją obecność na sesji.
3. Pan Marcin Cichocki – potwierdził swoją obecność na sesji.
4. Pani Zofia Denisiewicz- potwierdziła swoją obecność na sesji.
5. Pan Sławomir Dorywalski - potwierdził swoją obecność na sesji.
6. Pani Krystyna Dybiec – potwierdziła swoją obecność na sesji.
7. Pani Kamila Gołaszewska – Kotlarz - potwierdziła swoją obecność na sesji.
8. Pan Sylwester Kaczmarek -potwierdził swoją obecność na sesji.
9. Pan Arkadiusz Karaś - potwierdził swoją obecność na sesji.
10. Pan Adam Kloch - potwierdził swoją obecność na sesji.
11. Pani Alicja Korkosz - potwierdziła swoją obecność na sesji.
12. Pan Jacek Krzemiński – potwierdził swoją obecność na sesji.
13. Pani Jolanta Kulpa – Szczepaniak - potwierdziła swoją obecność na sesji.
14. Pan Andrzej Kuśmirek – potwierdził swoją obecność na sesji.
16. Pani Selena Majcher - potwierdziła swoją obecność na sesji.
17. Pan Piotr Pętlak - potwierdził swoją obecność na sesji.
18. Pani Renata Sokołowska - potwierdziła swoją obecność na sesji.
19. Pan Edward Stasiak – potwierdził swoją obecność na sesji.
20. Pani Magdalena Zborowska - potwierdziła swoją obecność na sesji.
21. Pan Sylwester Zdieszzyński - potwierdził swoją obecność na sesji.

Wydruk imiennej listy potwierdzającej obecność radnych na sesji stanowi załącznik do protokołu (nr 1)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 21 radnych, a więc obrady sesji są prawomocne. Zapytał czy radni mają uwagi lub propozycje zmian do porządku obrad.

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Poprosił o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Projekt tej

uchwały zrodził się na kanwie komunikatu Krajowej Rady Izb Obrachunkowych, która zwróciła uwagę, że w systemie dopłat do gospodarki odpadami powinna się pojawić poza uchwałą budżetową uchwała, która będzie oddzielną i mówiła o dopłacie do systemu gospodarki odpadami. zaproponował, aby ten projekt uchwały znalazł się w porządku obrad, pod pkt 8, następne punkty z porządku obrad od 8 do 19 miałyby kolejne numery.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zwróciła uwagę, że radni nie dostali tym razem do zapoznania się takiego dokumentu pt. informacja o pracy burmistrza. Ona zazwyczaj dotyczyła okresu między sesyjnego. Chociaż czasami ten okres był dłuższy. W tym dokumencie zawsze były zawarte informacje dotyczące, jakie pan burmistrz podjął decyzje w zakresie np. inwestycji, zamówień publicznych, ale również zmiany dotyczące budżetu, dochodów budżetowych i wydatków budżetowych. W dokumentach przygotowanych na sesję dotyczących wieloletniej prognozy finansowej, ale również uchwały budżetowej wynika, że takie zmiany zarządzeniami pan burmistrz wprowadził, dlatego że te kwoty, które pani skarbnik podała, jeśli chodzi o zmianę pomiędzy budżetami z poprzedniej sesji i obecnej sesji one się nie zgadzają, tak można to nazwać. W związku z tym zapytała, czy istnieje taka możliwość, żeby taki dokument został wprowadzony do obrad sesji, czyli do porządku obrad.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał panią radną czy chce wynieść do porządku obrad informację o realizacji uchwał przez burmistrza.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że jeśli takiego dokumentu nie otrzymali to być może pan burmistrz w sposób ustny mógłby poinformować, jakie podjął decyzje w tym okresie.

Andrzej Wierzbicki (Sekretarz Miasta)

Poinformował, że informacja ta nie pojawiła się, ale jest w przygotowaniu na kolejną sesję Rady Miejskiej ze względu na krótki okres między sesjami. Takie przypadki miały miejsce już wcześniej, zwłaszcza w sytuacji, kiedy decyzja o zwołaniu sesji pojawia się ad hoc z konkretnych powodów i na kolejnej sesji informacja kompletna za cały okres między sesjami, również obejmujący obecną sesję będzie przedstawiona.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dziękując za odpowiedź, zapytał czy to wyjaśnienie satysfakcjonuje panią radną.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła, że nie do końca, dlatego że prosiła panią skarbnik, żeby ewentualnie taką informację o zmianach budżetowych, które są wprowadzane zarządzeniem pana burmistrza, przygotowała, dlatego że te różnice pomiędzy dochodami i wydatkami z sesji na sesję są inne niż wykazane w projekcie uchwały. To być może pani skarbnik będzie łaskawa, to w kilku zdaniach przy omawianiu projektów uchwał przedstawić.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że może tak będzie, czyli rozumie, że nie ma żadnych więcej wniosków o zmianę w porządku obrad, podda pod głosowanie zmianę porządku obrad.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za-21 głosów , przeciw-0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Wniosek o dodanie do porządku obrad pkt 8: „Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi” **został przyjęty**.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że zmiana porządku obrad została przyjęta.

Ad pkt 3

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Protokół z przebiegu obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej był wysłany z materiałami na sesję. Zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z XXIV Sesji.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, koledzy i koleżanki radni. Ja już niejednokrotnie zwracałem uwagę, że przy spisywaniu protokołu nie zawsze do końca jest to dokładnie spisane. W ostatnim protokole z ostatniej sesji brak jest mojej wypowiedzi w momencie, kiedy prowadziliśmy dialog z panią skarbnik, kiedy powiedziałem, że podniesione są miejsca parkingowe, pani skarbnik wprawdzie odpowiedziała, że miejsc parkingowych nie podnoszono, na co ja stwierdziłem, że miejsca parkingowe to też grunt grunty a grunty zostały podniesione. Tego brakuje w zapisie a jednak to jest dosyć istotną sprawą w całej tej rozmowie, którą toczyliśmy z panią skarbnik. Drugiego, natomiast bardzo ważnego tej rzeczy, której zabrakło jest w momencie, kiedy zapytałem się pana mecenasa. Czy w związku z chodziło o wypowiedź dotyczącą rozszerzenia miejsc parkingowych i tam pytałem się czy nie uważa, że potrzeby jest wpis w regulaminie, że mieszkańcy mogą się odwołać do sądu administracyjnego. Na co pan mecenas stwierdził, że niepotrzebny jest taki wpis. Ja chciałbym, żeby to było zaprotokołowane albo w tamtym protokole poprzednim wniesione poprawki albo w tym uwzględnione, bo to już jednak bardzo ważna sprawa, że mieszkańcy wiedzieli, czy mogą się odwołać, czy nie mogą się odwołać i ewentualnie, gdzie mogą się odwołać. To tyle.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Chciałem powiedzieć kolego Adamie, że nie zostało zaprotokołowane, albowiem pytałeś z miejsca, gdzie siedziałeś, nie podszedłeś do mównicy, to się nie nagrało. Nie ma tego nagrania, słyhać tego, dlatego została zaprotokołowana. Nie ma tego na nagraniu, nie słyhać tego, dlatego nie została zaprotokołowane.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał: „Czyli rozumiem, że dziś będzie zaprotokołowane?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Niekoniecznie, jeżeli chciałbyś żeby to się znalazło jednak w protokole, musisz wystąpić do Biura Rady o to, że coś takiego miało miejsce i wtedy my to rozpatrzemy.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Dodał: „Ale w dzisiejszym protokole można to umieścić.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Nie. Jeszcze teraz nie. Dzisiaj nie.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ok, dobrze, czyli mam odwołać się do Biura Rady.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Tak, do Biura Rady i my to rozpatrzymy i umieścimy, jak będzie taka, zajdzie taka potrzeba zgodnie z prawem, żeby było wszystko wiesz.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Dobrze”.

Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Ja bym chciała tylko przypomnieć państwu, że i ze względu warto by się było jeszcze raz zastanowić, nad sensem spisywania protokołu z taką dokładnością, z jaką niektórzy sobie życzą, dlatego że przecież są nagrania. Przypominam, że protokół to też nie jest stenogram, gdzie słowo w słowo wszystkie wypowiedzi nasze panie z Biura Rady będą spisywały w kilkugodzinnych obradach. Mamy do dyspozycji nagrania naszych wypowiedzi i jestem przekonana, że jak ktokolwiek ma zerknąć do materiałów z obrad naszej sesji to nie do protokołu tylko właśnie odtworzy sobie nagranie. Także dziękuję bardzo.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział „Adam Kloch mógłbym (...)”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział „Zaraz. Pani radna na pewno ma rację w tej kwestii. Nagrania są dostępne bez ograniczeń. Sam protokół myśmy już o tym wspominali nieraz. Nie musi słowo w słowo zawierać wypowiedzi. Ma tylko dawać ogólny sens, dlatego można oczywiście czepiać wszystkiego i każdego słowa. Nie mniej jednak zgodnie z prawem protokół jest prowadzony zgodnie ze sztuką prowadzenia protokołów. Proszę Adam Kloch jeszcze.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ja chciałbym do wypowiedzi koleżanki Magdy. Nie wiem czy dokładnie słuchałaś, ale pan przewodniczący powiedział, że ja akurat stałem w tym miejscu, w którym nie było słyhać nagrania, a więc nie ma tego nagranych, a takie stwierdzenia padły i o to chodzi.”

Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)

Dodała: „Rozumiem. Tutaj, rzeczywiście musimy pamiętać o tym, że z mównicy są wypowiedzi, które są protokołowane ewentualnie tak.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Aczkolwiek nadal istnieje kwestia kluczowości tych zdań. Czy te pytania mają wagę tak poważną, że jest ważne to dla miasta i mieszkańców, że zmienia sytuację. Czy zagraża

bezpieczeństwu miasta. No nie. To, że się tamto nie znalazło, nie ma wpływu na pracę, potocznie mówiąc silnika, tak. Proszę Alicja Korkosz jeszcze.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Szanowna Rado, Panie Przewodniczący. Niestety nie mogę się zgodzić do końca tutaj ze stanowiskiem pani Magdaleny Zborowskiej. Panie Przewodniczący kwestie prawne, jeśli ustalamy i doprecyzujemy kwestie prawa miejscowego, powinny być ze szczególną starannością protokołowane co do kwestie innych no to oczywiście pewna doza szczególności bądź dowolności w danym przypadku. Można tutaj, mamy pewien margines swobody osoby protokołującej, natomiast prawo jest dziedziną i nauką ścisłą, również prawo miejscowe, także tutaj jeśli w grę wchodzi objaśnienia dotyczące trybu odwoławczego prawa miejscowego dla naszych mieszkańców w sprawie tutaj opłat parkingowych prosiłabym jednak o uwzględnienie, żeby takie przypadki były szczegółowo protokołowane, później wchodzimy w kwestie nieścisłości i na tej podstawie można nam jako miastu zarzucić, że nasze przepisy są tak w taki sposób objaśniane na radzie, że tutaj mieszkańcy mogą mieć problem z ich stosowaniem, także tutaj prosiłabym, żeby uwzględnić również stanowisko pana radnego Klocha.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „Czy pani radna chce nadać pytaniom pana Adama Klocha rangi uchwał?”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Panie Przewodniczący znowu mnie pan nie zrozumiał.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Nie, nie ja panią doskonale rozumiem.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „Chodzi o protokołowanie ze szczególną starannością.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powtórzył: „Dobrze ja panią doskonale rozumiem. Przejdziemy do głosowania nad przyjęciem tego protokołu.”

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do protokołu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXIV sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za–15 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 6 głosów

Protokół Nr XXIV/21 z przebiegu obrad XXIV Sesji został przyjęty.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad pkt 4

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Przedstawił informację o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście Sochaczew za rok szkolny 2020/2021.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy państwo radni mają pytania do przedstawionej informacji.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Przyznała, że jeśli chodzi o sprawozdanie dotyczące szkół, to pytania nie ma. Natomiast zapytała pana burmistrz Fergińskiego o to, jak wygląda sytuacja teraz w trakcie covidu, czy dzieci i młodzież uczą się cały czas stacjonarnie, czy też część z nich jest skierowana na nauczanie zdalne.

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział, że niestety ten rok szkolny, obecny rok szkolny też rozpoczął się w zasadzie przy wykorzystaniu technik nauczania zdalnego. W każdej szkole nastąpiły częściowe zamknięcia niektórych oddziałów, czyli wiele oddziałów jest w kwarantannie. W związku z tym wyrażana była zgoda na tzw. nauczanie hybrydowe, czyli część uczniów, część oddziałów prowadzi naukę zdalnie a część stacjonarnie. Ta skala w różnych placówkach jest czy była różna, zmienia się i w zasadzie codziennie zgodnie z opiniami państwowego inspektora sanitarnego czy powiatowego w Sochaczewie po uzyskaniu takiej pozytywnej opinii w zasadzie wyrażają zgodę na to częściowe ograniczenie działalności szkoły w pracy stacjonarnej. To dynamicznie zmienia się i tak jak powiedział, dotyczyło to każdej szkoły podstawowej.

Pytań i uwag do informacji nie zgłoszono.

Ad pkt 5

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt nr 5 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Podziękowała za przesłane informacje na maila dotyczące zarządu pana burmistrza. Niestety nie zdążyła się zapoznać z tymi zarządzeniami, bo o 15:00 wpłynęły na jej skrzynkę, ale obiecała, że się zapozna dość wnikliwie. W imieniu klubów radnych Koalicji dla Sochaczewa oraz Bezpartyjnych Samorządowców złożyła oświadczenie w sprawie zmian dotyczących wieloletniej prognozy finansowej. Przeczytała oświadczenie, bo zostało uzgodnione z klubami a nie chciałyby, żeby żaden błąd się tam wkradł. Brzmi następująco: „ Po wnikliwym przeanalizowaniu projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Sochaczew z niepokojem stwierdzamy, że w roku 2022 zaplanowano kolejną emisję obligacji na kwotę niemal 5,4 mln zł. To jest w wysokości identycznej, jak przypadające w 2022 roku spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych. W części opisowej do WPF pada wręcz stwierdzenie, że kwotę z tej emisji przeznacza się w całości na rozchody budżetu, czyli stary dług spłacamy nowym długiem. O emisji tych obligacji oraz spłacie bieżących dłużnych zobowiązań miasta na koniec roku budżetowego pozostaje dług na poziomie w wysokości 49,9 mln zł, a więc w tej samej wysokości, jakiej pożegnamy ten dług w tym roku budżetowym. Jeśli dołożymy oczywiście do tego przewidywane koszty obsługi długu w wysokości około 7 000 000, bo tak wykazała pani skarbnik oraz spłatę zobowiązania tej, która przypada na rok 2022- 5,4 mln. To ten dług niestety pozostaje na poziomie około 62 000 000. Chcielibyśmy zauważyć, że po podniesieniu stóp procentowych przez radę polityki pieniężnej stopa procentowa WIBOR 6M, a więc WIBOR, wg którego my emitujemy swoje obligacje, wzrosła od maja 2021 roku z 0,24% do 2,01% na dzień 18 listopada. Ten skok jest około 700 procentowy wzrost WIBOR. Zatem już teraz koszt obsługi długu wzrósł i to dość znacząco. Tutaj należy również podkreślić, że obecne stopy procentowe są najwyższe od 2015 roku, co dość mocno odczuwają wszyscy kredytobiorcy kredytów długoterminowych. Wszystkie obligacje wyemitowane przez Sochaczew mają odroczony termin wykupu. Ostatnie planowane emisje obligacji w wysokości 5,4 mln, a więc ten, który będziemy emitować w przyszłym roku przypada na rok 2032. Zatem również jest to zobowiązanie długoterminowe. Zwracamy również uwagę na fakt przedłużenia czasu spłaty zobowiązań przez miasto o kolejny rok. To jest do roku 2032. Podkreślamy, że tegoroczna emisja obligacji tegoroczna, czyli emitowanych w 2021 roku w wysokości 7,7 mln zł została przeznaczona na spłatę również zobowiązań przypadających na 2021 rok, czyli na wykup obligacji oraz spłatę kredytów i pożyczek w wysokości około 5,1 mln, oraz częściowo na pokrycie bieżącego deficytu budżetowego i ponownie stary dług spłacamy nowym długiem, a część przeznaczona na pokrycie deficytu bieżącego budżetu. Widać wyraźnie, że wpływy z dochodów miasta są niższe niż wydatki, w związku z tym niestety tych pieniędzy brakuje. Zaciągnięcie nowych zobowiązań długoterminowych z odroczonym na 10 lat terminem spłaty w celu spłaty bieżącego zadłużenia nie pozwala nam na akceptację tego projektu. Zatem będziemy głosować projekt WPF na kolejne lata do 2032 na nie.” Pani radna powiedziała, że wygląda na to, że miasto wpadło w spiralę zadłużania się, bo stary dług spłaca nowym długiem z odroczonym terminem spłaty, często wydłuża się czas zadłużenia o kolejne lata, rośnie również koszt obsługi

długu w związku ze wzrostem stóp procentowych. Przyglądając się temu, co się w tej chwili dzieje wygląda na to, że inflacja będzie spora, co nie jest to korzystne dla mieszkańców naszego miasta.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

W tym miejscu podziękował pani skarbnik i panu burmistrzowi, dlatego że radni otrzymali dane, które jakby zaspokajają przynajmniej pana radnego ciekawość, jeśli chodzi o różnicę pomiędzy deklarowaną wysokością długu, a poziomem zadłużenia miasta. Oczywiście mowa o dniu dzisiejszym. Zacytował objaśnienie, które otrzymali radni do wieloletniej prognozy finansowej gminy. Jest w nim napisane, tak: „Ustalono limit wydatków bieżących na obsługę długu. Dokonano ponownie przeliczenia kwot wydatków bieżących na obsługę długu, jednocześnie w poszczególnych latach określono kwotę długu miasta zmniejszającą się odpowiednio o zaplanowane kwoty spłat zadłużenia.” Właśnie o te dane chodziło, kiedy o to pytał. Podliczając te słupki wynika z nich, że spłata rat kapitałowych, kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych do roku 2032 będzie kosztowała nasze miasto 60 348 156,61. Po dodaniu do tego kosztów obsługi długu otrzymana kwota wynosi 67 700 929, 61. Podziękował za te informacje.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 12 głosów, przeciw – 9 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów.

Uchwała Nr XXV/270/21 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 6

Jolanta Brzóška (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt nr 6 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2021 r. Następnie odnosząc się do wypowiedzi pana radnego Błaszczyka z poprzedniej sesji, ponieważ obiecała, że przejrzy jego wypowiedź i na pytania, na które wówczas nie udzieliła odpowiedzi odpowie. W zasadzie wszystko, co było poruszane, to zostało przez panią skarbnik wyjaśnione. Pozostał tylko artykuł 242, o którym mówił radny Robert Błaszczyk. Poinformowała, że w myśl art. 212 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, uchwała budżetowa określa kwotę planowanego deficytu albo planowanej nadwyżki budżetu wraz ze źródłami pokrycia deficytu lub przeznaczenie tej nadwyżki. W art. 217 ust. 2 wymieniono legalne, ponieważ dopuszczalne w myśl przepisów prawa możliwe do zastosowania źródła sfinansowania. W wyniku nowelizacji ustawy o finansach publicznych ustawą z 14 grudnia 2018 roku poszerzono katalog legalnych źródeł finansowania deficytu budżetu określonych w art. 217 i tak po wprowadzonych zmianach na finansowanie deficytu można wykorzystać przychody pochodzące z następujących źródeł. Po pierwsze ze sprzedaży papierów

wartościowych wyemitowanych przez jednostkę samorządu terytorialnego. 2. Kredyty 3. Pożyczki 4. Prywatyzacja majątku JST 5. Nadwyżka budżetu JST z lat ubiegłych pomniejszona o środki określone w art. 8 i ten zapis to jest modyfikacja od 2020 roku. 6. Z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu JST wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów, pożyczek z lat ubiegłych. 7. Ze spłaty udzielonych pożyczek z lat ubiegłych. 8. Z niewykorzystanych na rachunku bieżącym budżetu środków pieniężnych, które wynikają z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków. Ten taki zapis zmodyfikowany katalog legalnych źródeł pokrycia deficytu miał zastosowanie po raz pierwszy do opracowania i wykonania budżetu za rok 2020 i artykuł to jest 217, który mówi, czym nie można pokryć, jakimi źródłami nie dochodów tylko przychodów można pokryć swój deficyt. Natomiast art. 242, o którym wspomniał radny Robert Błaszczak, mówi o równoważeniu budżetów w części bieżącej, czyli zupełnie jakby, o czym innym. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5,7,8, czyli z nadwyżki budżetowej, ze spłaty udzielonych pożyczek i niewykorzystanych środków. Na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5,7,8 z zastrzeżeniem ust. 3 i 4. Ust. 3 stanowi: „wykonane wydatki bieżące, mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 w przypadku, gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym i ust.4 w przypadku równoważenia wydatków bieżących środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8. Ocena spełnienia zasady określonej w ust. 2 za rok poprzedzający rok budżetowy następuje po wyeliminowaniu kwot związanych z tymi środkami.” Czyli art. 242 mówi zupełnie o czymś innym, a nie o tym, czym można pokryć dług. Pani skarbnik przypomniała, że pan radny Robert Błaszczak powiedział, że w roku 2022 nie będzie można pokrywać deficytu z tzw. wolnych środków. Przypomniała, że mówiła, iż pokrywamy tym, co art. 217 mówi a art. 242 w ustawie z 14 grudnia 2018 roku o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw art. 9 mówi, że w roku 2022 do ustalenia relacji, o której mowa w art. 242 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, dochody bieżące jednostki samorządu terytorialnego mogą być powiększone, także o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, czyli z wolnych środków, a więc został przedłużony, jakby o kolejny rok możliwość ustalania relacji, o której mowa w art. 242. Przyznała, że tu była mowa tylko w zasadzie o dwóch artykułach o art. 217 i 242 ustawy o finansach publicznych, a przecież każda kwota zapisana w budżecie wynika z określonych przepisów prawa, które trzeba spełnić, poczynając od paragrafów wynagrodzenia, gdzie jest ustawa o wynagrodzeniach pracowników samorządowych, inna dla innych grup zawodowych dla nauczycieli, dla pracowników socjalnych, ustawa o podatku dochodowym od osób fizycznych, następne wydatki dotyczące ZUS-u, funduszu pracy, zakładowego funduszu świadczeń socjalnych. Są zasady określone w ustawach w rozporządzeniach wydanych na podstawie tego zadania gminy określone w u. s.g. na to wszystko nakłada się rozporządzenie o klasyfikacji budżetowej, gdzie każdy wydatek jest przyporządkowany do konkretnego działu, rozdziału, paragrafu i na to jeszcze wszystkie są zasady wynikające z ustawy o finansach publicznych, cały katalog nakazów, zakazów, które trzeba spełnić. Także Regionalna Izba opiniując czy to nasz projekt budżetu czy sprawozdanie z wykonania budżetu odnosi się w swoich uchwałach, w swoich opiniach do spełnienia zapisów ustawy o finansach publicznych, w tym również do art. 242.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Zwracając się do pani skarbnik powiedział, że skoro ona powoływała się na paragrafy, na które radny się nie powoływał to odniesie się do tego po wysłuchaniu pani wypowiedzi i myśli, że jakiś konsensus w tym wszystkim znajdują.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Poinformował, że po analizie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok można stwierdzić z jednej strony, że w uchwale budżetowej są ujęte zadania, które radni klubów Bezpartyjnych Samorządowców i Koalicji dla Sochaczewa popierają. To tak jak w planach wydatków majątkowych kontynuacja rozbudowy sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2, dzielnicowe ogrody sensoryczne czy doposażenie ogródka jordanowskiego, integracyjny ogród zabaw i sportu przy Alei 600-lecia. Popierają również zmiany w wydatkach bieżących, takie jak chociażby zakup sprzętu sportowego, stołów, krzeseł, podręczników dla szkół, jak również zmiany planu wydatków związanych z naprawą dachu w przedszkolu nr 4. Z drugiej strony należy jednak zauważyć, że mimo zwiększenia planu dochodów, w związku z przyznaniem kwoty ponad 7 000 000 zł, jako uzupełnienia subwencji ogólnej deficyt budżetowy w roku bieżącym, jak wynika z załączonych dokumentów wynosi około 8 800 000 zł i to „w naszej ocenie jest wysoką wartością i budzi to nasz niepokój. Krytycznie postrzegamy także bardzo słabą skuteczność pozyskiwania środków zewnętrznych na realizację

zadań”. Przypomniał, że na ostatniej sesji przytoczył przykład słabej skuteczności w pozyskiwaniu takich środków, chociażby na budowę sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2. Przypomniał, że ratusz złożył wnioski do programu inwestycji strategicznych na realizację trzech projektów o łącznej wartości około 33 000 000 zł. Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej „Mała Ojczyzna Chopina”, czyli przebudowa dróg miejskich stanowiących element tras turystycznych i przebudowa stadionu przy ulicy Warszawskiej. Z tych trzech projektów promesę na realizację otrzymał jedynie ten na termomodernizację obiektów użyteczności publicznej, w którym udział własny to 550 000, a kwota dofinansowania wynosi 4 950 000. 4 950 000 zł z 33 000 000 to 33 000 000, o które wnioskował ratusz, to stanowi jedynie 15% całkowitej, wnioskowanej kwoty. W ocenie radnych z klubu Bezpartyjnych Samorządowców i Koalicji dla Sochaczewa jest to bardzo słaba skuteczność, która prowadzi np. do tego, że projekt, który nie otrzymał promesy „Mała Ojczyzna Chopina”, czyli przebudowa tych 25 dróg miejskich stanowiących element tras turystycznych, będzie realizowane przynajmniej w jakimś zakresie i przez jakiś czas ze środków własnych. Już w procedowanym właśnie dzisiaj dokumencie WPF dokonano zmiany, z której wynika, że łączne nakłady na ten projekt wzrosną o 1 950 000 zł do kwoty 2 750 000 zł i to wszystko ze środków własnych. Szkoda, bo właśnie w tym projekcie udział własny stanowi jedynie 5% wartości całej inwestycji i wynosił około 625 000. A w jaki sposób ratusz zapewnia te środki własne o tym rozmawiano nieraz i to w znacznym stopniu jest poprzez zwiększanie właśnie zadłużenia i to również radni z klubu Bezpartyjnych Samorządowców i Koalicji dla Sochaczewa poddają krytyce. Dlatego, podkreślając jeszcze raz poparcie dla inwestycji, to z powodów, które pan radny wymienił, radni Bezpartyjnych Samorządowców i Koalicji dla Sochaczewa wstrzymają się dziś od głosu przy projekcie tej uchwały.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Ad vocem wypowiedzi pani skarbnik, bo pani skarbnik podała bardzo dużo paragrafów, artykułów z obowiązującej ustawy. Natomiast tak naprawdę można było powiedzieć jednym zdaniem. Art. 242, który dopuszcza równoważenie dochodów i bieżących wydatków wolnymi środkami otrzymał, jakby przedłużenie na kolejny rok i to jakby wystarczy, czyli generalnie rzecz biorąc w przyszłym roku, jeszcze można zrównoważyć deficyt budżetowy wolnymi środkami, dlatego że taka jest delegacja ustawodawcy.

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Powiedziała, że właśnie znowu zostało pomyłone, połączone dwa zupełnie odrębne zagadnienia. Dlatego specjalnie zaczęła swoją wypowiedź od tego, czym można pokryć, jakie są źródła finansowania deficytu i to jest jedna rzecz określona w art. 217, a druga rzecz to jest art. 242, który mówi o równoważeniu budżetu w części bieżącej. To są, jakby dwa odrębne zagadnienia i to, co pani skarbnik zaczęła na początku mówić rzeczywiście możliwość finansowania równoważenia budżetu na 2022 rok tak wolnymi środkami został przedłużony, ale tu jest mowa o równoważeniu budżetu, a tam była mowa o pokrywaniu deficytu. Pokreśliła, że ustawa o finansach publicznych jest bardzo trudna. Jest tak dużo zmian do niej publikowanych w różnych miejscach, nie tylko w ustawie o finansach publicznych, ale i np. w ustawie o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw, po prostu w innych ustawach. Przyznała, że ciężko się po niej porusza. Pojęcia, niektóre wydawałyby się, że są, mówią o tym samym. Mówią zupełnie, o czym innym. Naprawdę opisane grube tomy książek na temat każdego artykułu i każdego jakiegoś słowa, znaczenia, bo one czasami wydają się, że podobne, a mówią zupełnie, o czym innym, ale prawdą jest fakt na rok 2022 przedłużono możliwość równoważenia budżetu o wolne środki.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 9 głosów

Uchwała Nr XXV/271/21 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2021 r. **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 7

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt nr 7 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/397/18 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie pomocy finansowej Gminy Miasto Sochaczew dla Powiatu Sochaczewskiego.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Uchwała Nr XXV/272/21 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/397/18 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 27 czerwca 2018 roku w sprawie pomocy finansowej Gminy Miasto Sochaczew dla Powiatu Sochaczewskiego **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 8

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt nr 8 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Uchwała Nr XXV/273/21 Rady Miejskiej w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 9

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt nr 9 w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy Społecznej w Sochaczewie. Projekt ten podlegał

konsultacjom społecznym z mieszkańcami, jak również z Sochaczewską Radą Działalności Pożytku Publicznego w ramach konsultacji nie zgłoszono żadnych propozycji i uwag.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Uchwała Nr XXV/274/21 Rady Miejskiej w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Dziennym Domu Pomocy Społecznej w Sochaczewie **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 10

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt nr 10 w sprawie utworzenia ośrodka dla seniorów pod nazwą „Klub Senior +” i połączenia go z Centrum Usług Społecznych w Sochaczewie. Uchwała podlegała konsultacjom społecznym. Nie było uwag mieszkańców ani Sochaczewskiej Rady Działalności Publicznej i Organizacji Pozarządowych

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Uchwała Nr XXV/275/21 Rady Miejskiej w sprawie utworzenia ośrodka dla seniorów pod nazwą „Klub Senior +” i połączenia go z Centrum Usług Społecznych w Sochaczewie **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 11

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt nr 11 w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Senior + w Sochaczewie. Proponowany projekt uchwały był konsultowany i w ramach konsultacji, nie było żadnych uwag ani wniosków. Pozytywnie został odebrany przez mieszkańców, jak i Sochaczewską Radę Działalności Pożytku Publicznego.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Uchwała Nr XXV/276/21 Rady Miejskiej w sprawie określenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Klubie Senior + w Sochaczewie **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 12

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt nr 12 w sprawie utworzenia placówki wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży w formie opiekuńczej – Świetlicy „Nasza Baza” i połączenia jej z Centrum Usług Społecznych w Sochaczewie. Projekt tej uchwały podlegał również konsultacjom społecznym i w ramach tych konsultacji nie zgłoszono żadnych wniosków ani uwag

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 21 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Uchwała Nr XXV/277/21 Rady Miejskiej w sprawie utworzenia placówki wsparcia dziennego dla dzieci i młodzieży w formie opiekuńczej – Świetlicy „Nasza Baza” i połączenia jej z Centrum Usług Społecznych w Sochaczewie **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 13

Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)

Omówił projekt nr 13 w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Jednocześnie zapytał pana naczelnika czy inwestorowi wstrzymano przez to działalność inwestycyjną.

Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)

Powiedział, że poniekąd tak, w sposób taki pośredni, bo inwestor wystąpił swego czasu o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na tym obszarze w formie czy w postaci uchwały Rady Miejskiej. Rada Miejska przyjęła taką uchwałę, Wojewoda Mazowiecki stwierdził niezgodność tej uchwały ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew. Stąd w następstwie takiego rozstrzygnięcia dotyczącego tej uchwały o lokalizacji inwestycji mieszkaniowej pojawiła się uchwała o przystąpieniu do zmiany tego studium, aby z obszaru przeznaczonego w studium pod usługi wielofunkcyjne zmienić ten obszar na funkcję budownictwa mieszkaniowego, wielorodzinnego.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Przypomniał, że w ramach rozstrzygnięcia nadzorczego wojewoda stwierdził nieważność tej uchwały Rady Miejskiej ograniczając się jedynie do badania zgodności z prawem podejmowanych uchwał. W związku z tym jest następna uchwała, która zostaje zakwestionowana przez organ nadzorczy i to z punktu widzenia formalno-prawnego. Powiedział, że pan naczelnik zwrócił uwagę na kwestię jedną z wielu, które poruszył wojewoda w swoim uzasadnieniu, to znaczy na kwestie skali mapy. Pan wojewoda również zwrócił uwagę na to, że przystępując do zmiany należy dokonać aktualizacji wszystkich nieaktualnych treści. Ponieważ ten dokument jest datowany na rok 2021 zadał ogólne pytanie i pytanie szczegółowe. Ogólne pytanie brzmi w sposób następujący- czy tym razem dokonano wszystkich aktualizacji i dopełniono wszystkich warunków formalno-prawnych, które nie spowodują ponownego zakwestionowania legalności tej umowy. Rozumie, że w tym dokumencie kwestie nowe są wyznaczone kolorem niebieskim, by można się było zorientować, że to są właśnie te kwestie aktualne. Powiedział, że te dane aktualne i to jest uaktualnienie i zapytał, dlaczego w takim układzie w roku 2021 w projektowanych działaniach, odnoszą się tylko do lat 2014 -2020. Natomiast informacje, które są podawane, które są istotne dla realizacji tych inwestycji, tych działań odnoszą się do roku najwyżej 2019, co nie przeszkadza w stwierdzeniu, że od roku umieszczonego w tej nowej części, że od roku 2021 przewidziana została nadwyżka dochodów nad wydatkami. Następnie jest to zapisane, że w roku 2021 będzie nadwyżka w wysokości 5 000 000 zł z górą, a w tej chwili deficyt w wysokości 8 000 000 zł. Zapytał czy na pewno nie doprowadzi to do ponownego zakwestionowania tej uchwały już z punktu widzenia nieaktualności podawanych treści.

Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)

Powiedział, że jeżeli chodzi o doprowadzenie do aktualności danych zawartych w projekcie zmiany studium to się odnosi tylko i wyłącznie do obszaru objętego zmianą. Zwrócił uwagę, że całe studium tonie całym szeregiem nieaktualnych już obecnie informacji, bo dotyczą one chociażby zakładów chemicznych „Chemitex”, „Boryszew Erg”, „Energomontażu” w części dotyczącej przemysłu w mieście. Zmiana nie może wykraczać poza obszar, który został określony w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia zmiany studium. Natomiast istotnym elementem, na który chyba trzeba bardzo dokładnie zwrócić uwagę jest fakt, że studium było sporządzone w innym porządku prawnym. W związku z tym nie zawiera szeregu informacji i wytycznych, które w formie ustaleń powinno obejmować studium, które by dzisiaj było sporządzane. Ta aktualizacja dotyczy tego, aby w tym obszarze, który jest objęty uchwałą o przystąpieniu do zmiany studium, czyli na tych 3,5 ha zawrzeć wszystkie te informacje, które wymagają aktualnie obowiązujące przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Tak mogę to pokrótce powiedzieć. Co do pewności tego czy wojewoda po raz kolejny nie skorzysta z instrumentu, jakim jest rozstrzygnięcie nadzorcze, pewności mieć nie można. Na etapie sporządzania projektu zmiany studium już drugi raz Urząd wystąpił z pismem do wojewody mazowieckiego, w którym to piśmie wskazano warianty, jakie można wybrać, żeby przy tym dokumencie nie spotkać się znowu z rozstrzygnięciem nadzorczym i Urząd wnosił o to, aby uzyskać jakąś wskazówkę bardziej konkretną. 3 warianty dotyczyły, już takich szczegółów mówiących o sporządzeniu ujednoczonej planszy na rysunku tego planu tzn. że jeżeli rysunek, który jest sporządzany w skali 1:40 000 zostanie powiększony do skali 1:25 000, to jeszcze on wygląda w taki sposób, jak był zaprezentowany, przypomina bardzo ten rysunek ze studium obowiązującego. Natomiast w skali 1:10 000 albo 1:5000, w jakich są sporządzone mapy topograficzne to wypełnienia poszczególnych obszarów zaczynają nie pokrywać całej przestrzeni miasta. To znaczy pojawiają się białe plamy, które by należało przyłączyć albo do pierwszego obszaru albo do drugiego, z którym sąsiadują. To już jest ingerencja w granice takiego obszaru i chciano tego uniknąć. W związku z tym wybrano skalę mapy 1:25 000, bo to przy pomocy dostępnych firmie, która sporządzała tą zmianę technik komputerowych, pozwalało tam rysunek sporządzić. Bardzo burmistrzowi zależało na stanowisku wojewody. Pan burmistrz wystąpił z pismem, miało być w ogóle spotkanie z dyrektorem biura prawnego wojewody, do niego niestety nie doszło z powodu epidemii Covid. Efektem jedynym, jaki uzyskano to był fragment sprawozdania w urzędzie wojewódzkim, gdzie dotknięto tematu tego pisma burmistrza. Niestety poza powieleniem niewielkiego fragmentu uzasadnienia rozstrzygnięcia nadzorczego nic tam nowego się nie znalazło i nic to nie wyjaśniło. W związku z tym podjęto taką próbę, którą dzisiaj przedstawiono. Zapewnił, że dołożono wszelkich starań, aby ewentualnie w przyszłości, jeżeli zajdzie taka potrzeba bronić tej uchwały w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Podziękował za tę wyczerpującą informację. Stwierdził, że rzeczywiście to dochowanie należytej staranności, choć w innej formie znajduje się również w tym piśmie uchylającym uchwałę. Ma nadzieję jednak, że tym razem się to uda, że ta należyta staranność została dokonana. Jeszcze raz podziękował za te precyzyjne wytłumaczenia.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 21 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXV/278/21 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 12)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 14

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Omówił projekt nr 13 w sprawie zbycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Jednocześnie zapytał pana naczelnika czy inwestorowi wstrzymano przez to działalność inwestycyjną.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 21 głosów, przeciw –0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXV/279/21 Rady Miejskiej w sprawie zbycia nieruchomości **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 13)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)
Zaproponował ogłoszenie 5 minutowej przerwy.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Ogłosił 5 minutową przerwę.

Przerwa 17:30 -17:35

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Po przerwie wznowił obrady.

Ad pkt 15

Andrzej Wierzbicki (Sekretarz Miasta)
Przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych, zasad ich przyznawania oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)
Przedstawił stanowisko radnych „Bezpartyjnych” oraz „Koalicji dla Sochaczewa” odnośnie projektu uchwały dotyczącego zarówno diet radnych, jak i uposażenia burmistrza. Poinformował, że 17 września tego roku weszła w życie ustawa przegłosowana przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej głosami partii rządzącej, ustawa ta wraz ze stosownymi rozporządzeniami pozwala na podnoszenie wynagrodzeń wójtom, burmistrzom, prezydentom miast, a także radnym szczebla gminnego, miejskiego, powiatowego czy wojewódzkiego. Nowe przepisy zawarte w rozporządzeniu, w ustawie wprowadzają podział na poszczególne aglomeracje miejskie m.in. miasta od 15000 do 100 000, jak i miasta powyżej 100 000. Nasze miasto ma niecałe 37000 mieszkańców. W związku z tym mieści się w tym przedziale między 15000 a 100 000. Dzięki temu wskaźnik najwyższego uposażenia diety może wynosić do 75% kwoty bazowej. Przypomniał, że kwota bazowa to jest kwota, która na dzień dzisiejszy wynosi 1789 zł. Zwiększył się mnożnik z 1,5 na 2,4 i po wprowadzeniu tego zapisu do 75% jest to kwota 3221 zł. Przypomniał państwu, że diety radnych są do 3000 nieopodatkowane, natomiast ta różnica 221 zł będzie opodatkowana. Do tej pory również w mieście Sochaczew funkcjonowała uchwała, którą teraz jest zmiana a mianowicie uchwała z 2002 roku podpisana przez ówczesnego przewodniczącego Rady Miejskiej pana Macieja Małeckiego. Mówiła ona o procentowym podziale środków przyznawanych, odnosząc się do wysokości uposażenia przewodniczącego rady, było to 93% kwoty bazowej. Wtedy ten wskaźnik był 1,5, natomiast pozostali radni. wiceprzewodniczący, przewodniczący komisji, wiceprzewodniczący oraz radni mieli procentowy w tym udział i wyglądało to tak, że pan przewodniczący miał 93% tego uposażenia. A odnosząc się do wysokości uposażenia pana przewodniczącego, kwota wynosiła

1872 zł. 71% tej kwoty pobierali panowie wiceprzewodniczący były to kwoty po 1329 zł. 50% kwoty bazowej, czyli tej którą posiadał pan przewodniczący diety, otrzymywali przewodniczący komisji była to kwota 936 zł, wiceprzewodniczący 46% - 861 zł i 42% radni bez przydziału, czyli tutaj radni opozycyjni, nie są wiceprzewodniczącymi, przewodniczącymi ani nie pełnią żadnych funkcji. Wyjaśnił, jak to wygląda po zmianach: „Państwo w swojej uchwale o której za chwileczkę będę mówił, odnosicie się do maksymalnej kwoty 75%. A mianowicie wg tej nomenklatury i tej stawki 75%. Powtarzam, że uchwała mówi do 75% radnym, przewodniczący rady otrzymywać będzie kwotę 3 221 zł. To jest podwyżka o 1400 zł, wiceprzewodniczący rady będą mieli uposażenie podniesione z 1329 do kwoty 2899 zł, czyli podwyżka w granicach 1500 zł. Następna podwyżka to jest podwyżka dla przewodniczących komisji z 936 zł na 2416 zł, czyli podwyżka ok. 1500 zł. Wiceprzewodniczący otrzymają podwyżkę o 1200 zł, będą pobierali wynagrodzenie jeżeli tylko będą wiceprzewodniczącym, a nie będą pełnili funkcji również i przewodniczących, bo tych funkcji nie można dzielić, dodawać będą otrzymywali kwotę 2094 zł podwyżka 1200 zł. I radni bez przydziału mieli do tej pory 786 zł a pobierać będą kwotę wg propozycji 1610 zł. Proszę państwa na komisji sportu pytałem pana wiceprzewodniczącego Karasia, kto podjął tę decyzję, proponując wyżej wymienione stawki, bo przypominam że odnosimy się do 75%. Usłyszeliśmy informację, że ta decyzja została podjęta przez prezydium rady, czyli pana przewodniczącego Sylwestra Kaczmarka, pana Arkadiusza Karasia, tutaj były nieścisłości czy brał w tym udział również pan wiceprzewodniczący Stasiak. Ale to już państwo, że tak powiem wyjaśnicie to sobie między sobą. Ja chciałem powiedzieć, że tak zacząłem się zastanawiać i przyszedł mi do głowy taki cytat, a mianowicie „nic o nas bez nas”. I chciałem państwu przytoczyć wypowiedź osoby bardzo znanej, taki mały fragment - „jest nadzieja, że polską demokrację obronimy, my musimy ją obronić, nic o nas bez nas. Uważam, że obecnie mamy w Polsce do czynienia z dwoma szkodzącymi demokracji procesami. Pierwszym z nich jest odmowa uznania opozycji. Jego zdaniem opozycja przestała być elementem akceptowanym przez klasę rządzącą. Drugą kwestią jest likwidacja docierających najszerzej do społeczeństwa, nurtu mediów jakiegokolwiek pluralizmu, wywierania nacisków na media, także na tabloidy. To są dzisiaj zjawiska znane i w oczywisty sposób uderzają w demokrację, sam fundament demokracji. Wiecie państwo, kto powiedział, powiedział to pan Jarosław Kaczyński prezes PiS-u 9 sierpnia 2011 roku, kiedy Prawo i Sprawiedliwość było w opozycji. Mogę powiedzieć, jakże te słowa są adekwatnym i bardzo że tak powiem prawdziwe, jeżeli odniesiemy się do czasów dzisiejszych. Dlatego też, no mógłbym zapytać jak to się dzieje, że 21 radnych nie może się spotkać i omówić sprawy, które dotyczą ich. Wielokrotnie na sesji poruszałem ten temat, zwracając się do pana przewodniczącego, zwracając się do państwa z tym, że mimo wielu różnic które nas dzieli są rzeczy, które wynikają ze spraw bardzo ważnych i powinniśmy między sobą rozmawiać. Nadal ja o tym mówię i my o tym mówimy i bez echa. To jest przykre. Nie wiem, czy ja mam się poruszać w takim nurcie i w takich stwierdzeniach, że nie jesteśmy gorszym sortem, tak nas państwo traktujecie. Myślę, że ten cytat z konstytucji z 1505 roku „nic o nas bez nas” jest w tym wypadku niesamowicie adekwatny. Jest mi z tego tytułu niezmiernie przykro, ale również pokazuje to pewną hipokryzję, w zasadzie nie pewną tylko hipokryzję. Polegającą na tym, że no niestety, ale państwo w ogóle nie liczy się z niczym ani ze zdaniem naszym ani z jakąkolwiek możliwością konsultacji szalenie ważnych rzeczy, bo to nie jest byle co. Za chwileczkę dalej będę mówił. Proszę państwa, jeżeli pan Przewodniczący, pan Sekretarz dzisiaj mówi o tym, o nowych zapisach w uchwale, to ja się pytam panie Sekretarzu co to znaczy inne czynności radnego. Niech pan mi to wytłumaczy. To znaczy co, że jak zrobimy sobie posiedzenie komisji czy klubu, to jest to inne posiedzenie, czy jak pójdziemy złożyć wiązankę pod pomnikiem w godzinach pracy, to też to będzie inne czynności. To muszą być precyzyjne zapisy, to są pieniądze i to niemałe. 3200 przewodniczący, 2900 wiceprzewodniczący, to są olbrzymie pieniądze to muszą być jasne i czytelne zapisy. Skoro już

nie mamy na to wpływu na tyle, żeby obniżyć je w miarę maksymalnie bo ja uważam, że te diety są po prostu wręcz no, nie jestem populistą ale uważam, że nie adekwatne do naszej pracy. Jeżeli państwo macie inne zdanie, możecie je mieć. Jak to wygląda w ogóle, kiedy ja rozmawiam z panem Przewodniczącym Karasiem i pan Karaś mówi mi, że on z panem Przewodniczącym o tym zdecydował. Kto państwu w ogóle dał taką władzę, żebyście wy decydowali w takich sprawach. Panie Wiceprzewodniczący Karaś jest to dla mnie po prostu, powiem szczerze niezrozumiałe, kiedy nie tak dawno były strajki nauczycieli, pan w szkole podstawowej nr 3 pracując, jest nauczycielem, tam strajkowali ludzie, nauczyciele. Wie pan ile zarabiają dzisiaj, ile zarabia nauczyciel stażysta 2934 zł brutto a nauczyciel kontraktowy, który pracuje kilka lat w szkole 3034 pan sobie jednym pociągnięciem podnosił wynagrodzenie o 1500 zł. A co z tymi ludźmi, przecież to są wykształceni ludzie, ludzie którzy ukończyli studia, są magistrami i będą uczyli przyszłe pokolenia. Czy to tak ma wyglądać, moim zdaniem absolutnie nie to jest dla mnie rzecz niebywała, że brak jakiegokolwiek rozmowy i mijanie się tak, i robienie wielkich oczu, kto to mógł zrobić. To są w ogóle dla mnie rzeczy niebywałe, nie tylko dla mnie, dla nas. Proszę państwa ta samo sytuacja dotyczy również uposażenia pana Burmistrza. Państwo znowu proponujecie, ażeby wynagrodzenie Burmistrza wynosiło maksymalny procent jaki może wynosić. Całość uposażenia, jeżeli ta uchwała przejdzie, pan Burmistrz będzie zarabiał 20 100 zł brutto czy to jest dużo, czy to jest mało, to niech każdy sobie odpowie ale dzisiaj proponujecie państwo maksymalne zasadnicze wynagrodzenie w kwocie 10 430 zł. Proponujecie państwo maksymalny dodatek funkcyjny w kwocie 3 450 zł, do tego dochodzi dodatek specjalny 30%, kiedy zliczymy te kwoty, a także dodatek stażowy w zależności od lat pracy pana Burmistrza, nie współmierny do różnych rzeczy. Ale przecież ustawodawca powiedział i zapisał, że wynagrodzenie, stwarzając pewien taki bilans, żeby dla bezpieczeństwa dla włodarzy miast, prezydentów miast, że nie może to być mniej niż 80%, nie może być wynagrodzenie niższe niż 80% maksymalnego wynagrodzenia. Dlaczego my od razu, państwo, kto państwu dał taką legitymację, żeby podnosić o 100%. Przecież my nie jesteśmy miastem stutysięcznym, a te podwyżki do 75% dotyczą miast od 15 do 100 000 mieszkańców. Czy nas na to naprawdę proszę państwa, stać. Wracając do tego, co mówiłem na ostatniej sesji, o czym pani skarbnik tutaj odpowiadała na moje pytania, proszę państwa no dzisiaj to było powiedziane, nasze miasto ma ponad 60 000 000 długu, to jest rzecz bezsporna, wydajemy kolejne obligacje. Kiedy mówiłem o tym na sesji poprzedniej, usłyszałem że jesteśmy szkodnikami, usłyszałem, że nie wiemy o czym mówimy, że tylko poruszamy sprawy długu i kolejne obligacje wchodzi nam na kwotę 5 400 000, zobaczcie na co są wydawane. Jednym długiem kryjemy drugi, stać nas na takie wynagrodzenia. Moim zdaniem i naszym zdaniem nie stać. Jeżeli jeszcze wydajemy obligację, będziemy je wydawać w przyszłym roku na kwotę ponad 5 000 000 zł i dokładnie tyle potrzeba na spłatę zadłużenia, które zaciągnęliśmy wcześniej, a odraczamy tą spłatę do 2032 roku, czy państwa to nie niepokoi. Przecież to będzie poważne obciążenie budżetu, dlatego też uważamy ta uchwała, która jest dla mnie to ona w ogóle nie do przyjęcia, ono musi być dopracowana panie Sekretarzu. wy robicie fajne oczy, ale kiedy pytamy o to na komisjach, to patrzycie w lewo w prawo i do końca nie wiecie, kto to robi. Pana Arkadiusza Karasia ciągnęliśmy kto, wreszcie powiedział, że pan przewodniczący Kaczmarek z nim. No, jeżeli dwóch przedstawicieli PiS-u ukazuje jak bliżej ludzi, to pogratulować. Ja chciałem państwu powiedzieć, żeby nie prowadzić zbędnej dyskusji, żeby ktoś nie nazwał mnie populistą, ale powiem tak radni bezpartyjni i radni komitetu dla Sochaczewa zgłoszą przeciw zarówno jednej uchwale dotyczącej diet radnych, jak i drugiej uchwale bo uważamy, że gdzieś potrzebny jest pośrodku zdrowy rozsądek.”

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Nawiązując do wypowiedzi pana radnego Roberta Błaszczyka powiedziała, że dla niej ten punkt 4 w § 2 tego projektu też nie jest taki do końca jasny. Zaproponowała, aby zapis brzmiał:

„dieta nie przysługuje radnemu w miesiącu, w którym nie odbyła się żadna sesja Rady Miejskiej lub posiedzenie komisji rady lub też radny nie pełnił żadnego dyżuru”. Przyznała, że nie wyobraża sobie, np. że ktoś pójdzie z jakąś wiazanką, tak jak pan radny słusznie zauważył, żeby to było powodem do wypłaty tych środków. Zasugerowała wniesienie takiej poprawki.

Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że zastanawiał się, dlaczego pan radny Robert Błaszczuk i pozostali radni opozycyjni podczas komisji finansów nie rozmawiali na temat tego projektu uchwały, jedynie co tylko wyrazili swoją opinię, że będą za czy przeciw. Natomiast nie wnosili żadnych uwag, nie sugerowali w jakim wymiarze mają być zmiany procentowe, nie podjęli żadnej rozmowy. Zwrócił uwagę, że taka charakterystyczna sytuacja, bo skończyła się komisja i zaczęła się sesja. Na sesji czy rozpoczynając rozmowę o projekcie uchwały, pan Robert Błaszczuk nie wniósł żadnych uwag, czy zmian, wydał tylko wielką długą przedmowę przed tym, jaki on jest nieszczęśliwy, że ta uchwała będzie procedowana. Procedowana będzie. Nie zgłosił żadnej uwagi, żadnej poprawki i nie zrobił tego na końcu po uchwaleniu, tylko przed. Powiedział, że tak jak pan słusznie zauważył pan Radny Robert Błaszczuk jest on populistą. Stwierdził, że radny Robert Błaszczuk tak się bronił przed tym sam, tak próbował się trochę na prawo, trochę na lewo, trochę do niego rzucając jakieś uwagi, trochę do pana przewodniczącego. Powiedział, że aby uchwała trafiła na obrady komisji i obrady rady to ona musi być przygotowana przez kogoś. Jest podstemplowana przez pana Przewodniczącego Sylwestra Kaczmarka, bo takie są procedury i tak to musi wyglądać. Na koniec powiedział: „szanowni państwo wy nic zeście nie przedłożyli, jeżeli chodzi o wysokość stawek radnych. Wiadomo było że będą zmiany, bo one już wychodziły z sejmiku, były rozmowy społeczne na ten temat i (...) Jest pan populistą i to ogromnym, bo porównał pan stawkę, nad którą mamy zastanawiać dzisiaj, to tylko projekt uchwały. I porównał ją pan do obecnej stawki nauczyciela. A gdyby był pan sumienny i rzetelny, to by pan również porównał w punkcie nr 2 po ich wypowiedzi, stawki jaka obejmowała nauczyciela w 2002 roku, kiedy była ta uchwała przygotowywana i zatwierdzona. Pan tego nie zrobił, więc gra pan tutaj cudownego człowieka, który rozmawia i przedstawia sprawy bardzo poważnie ale jest pan tym populistą, tak jak pan sam siebie określił albo próbował pan uciec i się tłumaczyć, że pan nim nie jest.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „Proszę powiedzieć mi, ile kwotowo podnosi ta nasza uchwała pańską dietę?”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Podąłem to w tym co mówiłem, 800 zł.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Nieprawda.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał: „A ile?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Jest to około 200 zł, bo 60% podwyżki wynika z ustawy rządowej, sejmowej. Natomiast to, co my tutaj robimy to jest to tylko kosmetyka, taka która jest potrzebna aby ta uchwała mogła funkcjonować w obecnym systemie prawnym. Nie ma podwyżki o 800, o 1000, o 1500 itd. Ta główna podwyżka została nam udzielona z automatu i tutaj pan się mija kompletnie z prawdą mówiąc, że to są takie wielkie kwoty. I teraz jeżeli pan twierdzi, jeżeli pan ma obiekcję co do tej podwyżki tak dużej jak pan twierdzi, że z tych 700 zł będziecie

zarabiać teraz 1600 radni którzy nie mają żadnych funkcji, żadnych komisji, to myślę że pan powinien pierwszy tutaj złożyć deklarację, że pan się zrzeka tej podwyżki. Czy pan to zrobi?”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał czy może się odnieść.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że to on się pyta.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że zaraz odpowie, jak przewodniczący mu pozwoli dokończyć.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że skończył.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że akurat spodziewał się takiego pytania. Natomiast zanim odpowie przewodniczącemu, to odpowie panu wiceprzewodniczącemu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powtórzył, aby radny Robert Błaszczuk Proszę odpowiedział na jego pytanie.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że odpowie przewodniczącemu. Zwracając się do pana Arkadiusza Karasia powiedział, że różni ich wiele.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przerywając ponowił prośbę o odpowiedzieć na jego pytanie.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Poprosił przewodniczącego o możliwość udzielenia odpowiedzi.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Czas na populizm już był, już starczy panie Robercie.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „To świetnie, ale większych populistów od was to nie ma.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „My się tutaj nie spotykamy, żeby słuchać(…).”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Dodał: „Ale Panie Przewodniczący, jeżeli pan Arkadiusz Karaś mówi o takich rzeczach, że niczego żeśmy nie wnosili.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Przepraszam bardzo Robert Błaszczuk powiedział swoje i to długo, nikomu nie przerywałem. Arkadiusz Karaś powiedział swoje (…).”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził: „I pan też powiedział swoje, tak.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Nie, ja teraz się pytam, konkretnie pytam się Roberta Błaszczuka radnego Rady Miejskiej.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Przyznał, że musiałby odpowiedzieć znacznie szerzej.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że nie potrzeba, już szeroko było.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Poprosił przewodniczącego o możliwość wypowiedzenia się.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o krótką wypowiedź.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał pana przewodniczącego, czy pozwoli mu odpowiedzieć panu radnemu Karasiowi.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Bardzo proszę, tak czy nie, no słucham.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Ale proszę pana tu nie ma tak czy nie.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „No jest, to jest proste.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał: „A pan zadał sobie to pytanie?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Ja panu później powiem.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „To ja może poczekam na pana, skoro jest pan przewodniczącym rady ja również panu odpowiem na pytanie.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Podziękował za odpowiedź.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Również podziękował, chociaż chciał się odnieść.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że na razie nie.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że skoro pan przewodniczący nie pozwoli, odniesie się w sprawach różnych.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Tak, tam można rozwijać skrzydła.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Nie no pewnie oczywiście, należy być członkiem PiS-u, żeby tak mówić, niestety przykro mi to powiedzieć, ale niestety jest to prawda.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Po co te wycieczki.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Ale pan sam zaczyna tą dyskusję, zupełnie niepotrzebną, chciałem się odnieść.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „To pan zaczął tę dyskusję.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Nie no, oczywiście, jak zwykle no rzeczywiście ma pan rację, jak zwykle.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „No właśnie.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że poczeka do spraw różnych.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił, aby dać innym się wypowiedzieć.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Zgłosił wątpliwość co do właśnie § 2 pkt 4, dokładnie do tego samego, o którym mówiła radna Kamila Gołaszewska-Kotlarz. Zapytał pana sekretarza, jaka jest w ogóle podstawa prawna do tego, żeby ktokolwiek oceniał pracę radnego, oprócz wyborcy. To wyborcy oceniają pracę radnych, w związku z tym ten zapis o tym, że od przecinka „lub radny nie pełnił żadnego dyżuru, ani nie podejmował innych czynności związanych z wykonywaniem mandatu” nie ma kompletnie racji bytu w jego ocenie, dlatego że radny jest do dyspozycji mieszkańców praktycznie przez cały czas. Jeżeli zaś chodzi o dyżury, nie wie, jak radni to sobie wyobrażają, kontrole takich dyżurów, przecież dyżury są wpisane na stronie internetowej Urzędu Miasta, na stronach ratusza i każdy mieszkaniec ma prawo przez kontakt telefoniczny umówić się z radnym na spotkanie. W związku z tym ten dyżur jest pełniony przez cały czas. Zdaniem radnego Andrzeja Kuśmirka jeśli ust. 4 ma w ogóle funkcjonować, to powinien kończyć się na zapisie, że dieta nie przysługuje radnemu w miesiącu, w którym nie odbyła się żadna sesja rady miejskiej lub posiedzenie komisji rady i na tym koniec.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że jeżeli chodzi o ten zapis, to w obecnym stanie prawnym nie funkcjonuje, nie może być zapis, że należy się wynagrodzenie dla radnego. Dieta nie jest wynagrodzeniem. Dieta jest zwrotem kosztów ponoszonych przez radnych w działalności radnego. Poprosił, aby

się nie bać, bo widzi, że wypowiedziach radni wyrażają obawę, że nie dostaną diety, że przyjdzie taki miesiąc że ta dieta nie wpłynie.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Przypomniał, że zadał pytanie panu sekretarzowi, jaka jest podstawa prawna takiego zapisu, kto ma prawo oceniać pracę radnego, oprócz wyborców.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że wojewoda, nie pozwoli na inny wpis. Powtórzył, że widzi, iż z wypowiedzi wyziera ta obawa, że nie będzie wypłaty. Mówił tak Radny Robert Błaszczuk teraz mówi radny Andrzej Kuśmirek. Zaapelował, aby się nie bali i zagłosowali za tymi dietami a zobaczą, że wszystko będzie dobrze. Powiedział, aby nie udawali oburzonych, że te pieniądze naprawdę z obrzydzeniem wpływają na te konta. Nie jest tak naprawdę i wszystko będzie dobrze i diety dostaną, nie muszą się o to obawiać. Ten zapis jest bardzo dobry.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała, że dla przewodniczącego w szczególności.

Słychać śmiech.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Poznasz ... po śmiechu jego.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Panie Przewodniczący, mowa jest srebrem ale czasami milczenie to jest złotem.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Bardzo dobrze powiedziane pani Alicjo, bardzo dobrze powiedziane, w pani przypadku bardzo dobrze powiedziane.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Tak, Panie Przewodniczący, nic z nas nie wyziera. Jak widać dokładnie na kamerach. O nic tu nie walczymy. Powiem tak, nieprawdą jest to co mówi pan Arkadiusz Karaś. Ja uczestniczyłam w Komisji Budżetu i Finansów i również komisji inwestycyjnej, którą prowadził pan wiceprzewodniczący Stasiak. I na tej komisji zwróciłam uwagę na zapis ten właśnie, który został wprowadzony, o którym państwo cały czas mówicie, kiedy się należy, kiedy się nie należy i mówiłam, że to jest zapis nieostry i w związku z powyższym taki nie powinien się znaleźć. Nikt bowiem nie ma takiego uprawnienia, żeby sprawdzać w jaki sposób radny sprawuje swój mandat, to należy do niego i tylko i wyłącznie do niego. Do Przewodniczącego nie, bo co prawda Przewodniczący kieruje radą, ale tylko jako ciałem, całym. Natomiast na pewno nie z osobna, a na pewno nie moim ciałem jako radnej.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Mam nadzieję, że moja żona nie będzie pani miała tego za złe.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Mam taką nadzieję, chleba w domu u mnie nie brakuje.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Ja nie mówię o chlebie. Ja mówię o ciele.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „A jak to, że nie panie Przewodniczący.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „Co ma chleb do tego?”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedział: „Tak pan mówi.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Do tego chleb nic nie ma.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Ad vocem później, bo zaczynamy zbaczać na niebezpieczne tory. Natomiast ja do pana Arkadiusza. Pan Arkadiusz zdaje się, że też w tej komisji uczestniczył o ile dobrze pamiętam. I pan Arkadiusz się nie odezwał ani jednym słowem na nasze uwagi, nie tylko ja bo również pani radna Selena, prawda pani Seleno.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Poprosiła o głos

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Poprosiła o możliwość dokończenia.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Do brzegu, do brzegu.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ja może dokończę. Łódź ma pan dziurawą, nie da się dopłynąć.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Aż się przestraszyłem.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedział: „Dokończę co mam do powiedzenia.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „Pomoże mi pani wodę wylewać.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Wody to za dużo pan leje, panie Przewodniczący.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Pani Jolanto, nie poznaję pani naprawdę.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „To znaczy, że mnie pan w ogóle nie zna.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Takie teksty, no naprawdę aż przykro patrzeć.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Przykro patrzeć na mnie, dziękuję. Bardzo dziękuję.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Słuchać, tego co pani mówi.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Ale to pan powiedział, że przykro patrzeć a nie słuchać.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Bo ja panią widzę, widzę panią i słyszę no to.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Dobrze, ale ja się zwracam do pana wiceprzewodniczącego, że pan się również wtedy nie odezwał, oskarżając tutaj nas o populizm. My dyskutowaliśmy na temat tego pkt 4. Ja natomiast co nie wybrzmiało w ustach przewodniczącej komisji, głosowałam przeciw tej uchwale. Głosowałam przeciw i również w uzasadnieniu swojego głosu podałam, że te diety są wg mnie za wysokie, bo...”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „Czy pani się zrzeknie diety swojej.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Niech pan mnie nie pyta, panie przewodniczący bardzo proszę mnie nie pytać, na co ja swoją dietę przeznaczam. Panie Przewodniczący mam dwoje wnucząt niepełnosprawnych, w związku z powyższym bardzo często przekazuje swoje pieniądze z diety na fundusz pomocy dzieciom, a mianowicie na taką fundację, która się nazywa „Serce Dziecka” - zna pan taką fundację. To proszę tam wpłacić pieniądze.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Ja wiele fundacji znam.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Proszę nie mówić, że myśmy w tej sprawie nie zabierali głosu, bo zabieraliśmy głos w tej sprawie. Ja głosowałam przeciw mówiłam dlaczego, że diety są za wysokie, ale również podkreślałam to, że zapisy są nie ostre. A one powinny być ostre. Nikt nie ma prawa oceniać w jaki sposób ja sprawuje swój mandat.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Może pani kolegom wytłumaczy.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Ale ja już nie chcę pana słuchać, zdejmuję słuchawki i dziękuję bardzo.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Panie Przewodniczący, czy ja mogę.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Już zaraz, zaraz dam głos Selenie, ale tylko chcę powiedzieć, jak wygląda proces powstawania takiej uchwały. Uchwały dotyczące diet radnych i wynagrodzenia Burmistrza

przedstawia radnym. Przewodniczący ewentualnie prezydium tak to się nazywa. Natomiast sam proces powstawania. To nie jest tak, że ja rano wstaję i mówię o dzisiaj robimy taką uchwałę, ja 100% biorę i tamtych dam 70. To tak nie działa i chyba sobie zdajecie sprawę z tego, że to jest proces, który powstaje, który jest zaczynany w związku z tym, że powstaje nowy porządek prawny. I ja z Panem Burmistrzem z panem Sekretarzem z panem Mecenasek siedzimy i omawiamy kwestię powstania nowej uchwały. I ta uchwała powstaje napisana jest potem przez nas omawiana. Poprawki ewentualnie wprowadzamy, szlifujemy ten tekst, tak, żeby on był zgodny z porządkiem prawnym, tak żeby był zgodny z oczekiwaniami nadzoru naszego Wojewody, tak żeby ta uchwała nie była cofnięta. Musimy zwrócić uwagę, jakie uchwały są przyjmowane i jakie są orzeczenia sądów, ewentualnie i taka uchwała powstaje. Jest parafowana przeze mnie, bo taki jest zwyczaj i taki jest wymóg. A wy się pytacie skąd to się wzięło, czy ja to wymyśliłem, czy Arek to wymyślił. No tak nie jest no i przecież chyba jesteście dorosłymi ludźmi, wiecie że to tak nie działa. Po co takie personalne wycieczki robicie, dokładnie wiecie że tak powstaje, przecież to dobrze o tym wiecie. Dlatego to jest takie dziwne, że próbujecie kogoś poniżyć kogoś tutaj postawić pod pręgierzem, że to sam wymyślił, a wy to z obrzydzeniem musicie przyjąć. No przecież to jest nie fair, przecież wiecie o tym. Jeszcze jedno powiem, wiecie swoją kadencję zaczęliście od tego osobą Adama Klocha od grzebania w moim portfelu, od moich pieniędzy prywatnych czy służbowych, które dostaje tutaj w urzędzie, jako Przewodniczący Rady dostawałam w dietach, nie zgadzało się wam tam może 40 zł czy 100, że jest za dużo. Sami pokazaliście od razu, jak tą kadencję będziecie prowadzić. Ja wam coś powiem, wiecie dżentelmeni o pieniądzach nie rozmawiają, dżentelmeni je po prostu mają. Proszę, Selena Majcher.

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Ja chciałabym się tylko odnieść do tego, co powiedziała pani Jola Kulpa-Szczepaniak. I tak mogę potwierdzić, pani Radna dopytywała o ten punkt, jak to jest kto będzie decydował o wypłacie diety. To fakt, rzeczywiście ten punkt był mocno przez panią Radną poruszany. Także, to tyle.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Dodała: „(...) podkreśliłam to, że te diety są za wysokie.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „Dobrze to jeszcze raz, ostatni raz pytam się państwa przed głosowaniem, kto z państwa chce się zrzec tych wysokich diet, obrzydliwie wysokich diet? Bardzo proszę.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Panie przewodniczący ja prosiłem o głos, ale widzę że pan mnie pomija, bo...”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Może już starczy tego głosu. Robert rozmawiał.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Przepraszam bardzo, bo byliśmy na tej komisji, prowadziłem dialog z panem sekretarzem. Proszę niech on to potwierdzi, zadałem szereg pytań, na które nie potrafił odpowiedzieć. Zresztą pozostali członkowie obu komisji też to słyszeli.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „Masz jeszcze jakieś niejasności związane z tą uchwałą.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Przepraszam bardzo, nie, nie widocznie koledze Arkowi się przysnęło wtedy i on nie słyszał jak rozmawialiśmy może.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „A może ty nie słyszałeś, (...) Adam.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Panie Przewodniczący a wracając do tego jak zaczęliśmy to, to chciałbym panu przypomnieć, równo trzy lata temu dzisiaj mija, jak złożyłem panu wniosek o rozszerzenie ilości wiceprzewodniczących. Był to wniosek formalny, którego od razu odrzuciliście, a powiedziałem, że jeśli mamy wspólnie rządzić miastem, to w ten sposób by było najlepiej, bo każdy komitet miałby swojego przedstawiciela.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Mieszkańcy wypowiedzieli się jasno w wyborach, że to my mamy rządzić miastem, a nie inne ugrupowania.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Przytoczył pan po prostu początek, a więc ja panu też przytoczyłem. Równo 3 lata temu dziś mija, 22 listopada.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „W zamian za to, że nie zostałeś wiceprzewodniczącym, zacząłeś grzebać w moim portfelu, no gratuluję.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Nie, nie broń Boże.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Dobrze, ostatni raz pytam się, czy ktoś z was chce się zrzec tej obrzydliwie wysokiej diety? Kto pierwszy, proszę.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Panie Przewodniczący ja bardzo proszę głos. Ja się zrzekam swojej diety na pana korzyść pod jednym warunkiem, że pan moją dietę przyjmie do siebie i ją opodatkuje.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Nie mogę tego zrobić”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „A no jeśli pan nie może to nie ma innej możliwości, dziękuję za głos.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dieta zostanie w mieście i zasili budżet miasta. Czyli żadnych zgłoszeń nie widzę nie słyszę.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Nie, nie panie Przewodniczący, ja się wypowiem w sprawach różnych na temat diet, które pan proponuje. Pan tutaj przejął inicjatywę i tutaj pan prowadzi taką dyskusję, wie

pan akademicką, natomiast może zajmijmy się punktem a w sprawach różnych ja się wypowiem odnośnie diet i o tym, co dostaną.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Pan mecenas coś chce powiedzieć, proszę. A, Kamili poprawka została zgłoszona, tak. Kamila twoja poprawka żeby, jeszcze raz powiedz dokładnie co tam ma być wpisane.”

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „To znaczy tak, chciałabym w § 2 punkt 4, żeby ten paragraf brzmiał „dieta nie przysługuje radnemu w miesiącu, w którym nie odbyła się żadna sesja rady miejskiej lub posiedzenie komisji rady lub też radny nie pełnił żadnego dyżuru. Żeby już to niedoprecyzowanie co dalej jest, żeby jakby nie istniało.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „A jeżeli uczestniczył na zaproszenie, jak oficjalnie, reprezentując komisję, radę miejską, prezydium to się nie liczy, tak?”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „To pan się zrzeknie.”

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „No wiecie, my też mamy zaproszenie, no to robimy to tak, no jakby powinniśmy to robić.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził: „o jest w ramach wykonywania obowiązku radnego.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Panie Przewodniczący, a proszę pani Kamilo zdefiniować, co pani rozumie tutaj w tej poprawce pod sformułowaniem „radny nie pełnił dyżuru”. To znaczy że ten dyżur, nie pełnił dyżuru, a telefonicznie, nie pełnił dyżuru w urzędzie, 3 to znaczy nikt na ten dyżur nie przyszedł, 3 no to trzeba te rzeczy doprecyzować. Moim zdaniem to jest to jest bardzo trudne. Tak, ad hoc.”

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Dobrze, a mogę odpowiedzieć, to jest tylko moja propozycja. Chodzi o to, że ja uważam, że jak ktoś zadzwoni do nas, jest to nasz dyżur, jeśli wychodzimy do mieszkańców też pełniemy nasz dyżur, tak. Nie mówię, że jak siedzimy w Urzędzie Miasta, to wtedy mamy dyżur, prawda. Tym bardziej w tych czasach. Ja po prostu uważam, że dalsza część zdania jest taka niedoprecyzowana. Boję się, że po pierwsze może budzić jakieś kontrowersje, nawet, żeby np. Wojewoda nam nie odrzucił, tym bardziej że pani radna na początku przy chyba projekcie uchwały budżetowej też mówiła, że jednak z punktu widzenia prawnego takie niedopowiedziane sytuacje są, no takie dosyć kontrowersyjne. Więc dlatego ja po prostu pomyślałam, że to by był dobry pomysł. Nie wiem jak państwo się za tym zapatrują.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „A w praktyce, jak ma to się odbywać. Czy mamy składać oświadczenie, że pełniliśmy te dyżury? Czy państwo, czy pan przewodniczący będzie to w jakiś sposób ewidencjonował? Czy podpisy mają składać mieszkańcy, którzy korzystali z tych dyżurów?”

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Nie, no bez przesady. Nie dajmy się zwariować.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Chwileczkę, ja może powiem. Ja widzę to tak. Dla nas wszystkich to jest nowość, ale ja widzę to tak, że Biuro Rady będzie prowadziło ewidencję aktywności takiej międzysesyjnej, jeżeli takie miesiące będą. Ale z czego się pan śmieje.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Panie Przewodniczący jest to bardzo trudne, jeśli np. dotyczy to poradnictwa prawnego, to jak pan Przewodniczący to sobie wyobraża zachowanie poufności, bo mieszkańcy chcą zachować poufność.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „(...) Samorząd to jest trudne, ale ewidencja działalności radnego jest bardzo łatwa.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Ewidencja opozycji, panie Przewodniczący? Czy ja to tak dobrze rozumiem, że pan przewodniczący za pomocą Biura Rady będzie prowadzić ewidencję działalności opozycji radnych opozycyjnych.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „Pani Alicjo, czy pani do mnie czuje awersję jakąś? Czy ja pani zrobiłem kiedykolwiek krzywdę?”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Panie Przewodniczący, skąd takie pytanie? Ja pytam, czy pan chce ewidencjonować działalność opozycji radnych opozycyjnych przy pomocy Biura Rady Miejskiej?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „Pani się obawia, że ja pani zrobię krzywdę i nie pozwolę pani wypłacić diety, tak?”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Ale panie przewodniczący skąd w ogóle taki pomysł? No teraz naprawdę tutaj poszedł pan w fiction.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „To jest petitum, które pani mówi w swojej wypowiedzi.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Czy pan przewodniczący odpowie mi na pytanie, czy zamierza przy pomocy biura Rady Miejskiej ewidencjonować działalność radnych opozycyjnych?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „My i tak ewidencjonujemy wszystkich radnych, mamy w biurze, prowadzimy listy obecności, przecież ewidencjonuje waszą obecność.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Ale działalność, nie listę, nie obecności, tylko działalność radnych opozycyjnych.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „To, że jesteście tu, to jest wasza działalność, to ja to ewidencjonuje. Mam listę obecności, potem to protokołuje. To jest złe według pani, o co pani chodzi?”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Działalność radnych, ewidencjonować działalność radnych opozycyjnych, całej opozycji, tak?”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Dodała: „W okresie międzysesyjnym.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Potwierdziła: „W okresie międzysesyjnym, bo o tym rozmawiamy.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „Pani nie chce składać tutaj swojego podpisu, nie życzy pani sobie?”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Panie Przewodniczący, nie o tym, znowu pan mnie chyba nie rozumie panie Przewodniczący.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „(...) nawet podpisu nie składa. Ja panią tutaj wpisuję na listę, że pani jest i dostanie pani dietę.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Wyjaśniła: „Ale mówimy o okresie międzysesyjnym, kiedy nie jesteśmy ani na komisjach ani na sesji.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Wyjaśnił: „To nie ma żadnego znaczenia Biuro Rady działa zawsze.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Panie Przewodniczący proponuję, żeby państwo w prezydium dopracowali te kwestie.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Chce się pani zrzec tej obrzydliwie wysokiej diety, proszę bardzo, to ja zapiszę.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Panie Przewodniczący, czy pan mi odpowie na pytanie?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował, że teraz podda pod głosowanie poprawkę radnej Kamili Gołaszewskiej - Kotlarz

Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)

Przypomniała, że kiedyś funkcjonował zeszyt dyżurów.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Potwierdził, że był taki zeszyt. Stwierdził, że wystarczy zgłosić do pań z Biura Rady, że danym dniu, o danej godzinie, w określonym miejscu radny zamierza odbyć dyżur. Niezależnie czy ktoś przyjdzie czy nie radni sporządzają notatkę z takiego dyżuru, że odbył się i dostarczają ją do Rady Miejskiej.

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała czy dostaną w ogóle karty magnetyczne do wejścia do Biura Rady Miejskiej i do pomieszczeń, skoro mają pełnić dyżury. Przypomniała, że kolejny raz ta kwestia wraca, w tym jest problem.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że na razie nie ma takiej możliwości. Po umówieniu wcześniejszym radni zostaną zawsze wpuszczeni.

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zwróciła uwagę, że przecież mogą radni mieć dostęp w ograniczonym zakresie do Biura Rady Miejskiej. Nie prosi do całego Urzędu ani monitoringu, tylko do Biura Rady Miejskiej- I piętro i do sali.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował, że tak teraz to jest zrobione ze względów pandemicznych i nie będzie to rozszerzane. Podał pod głosowanie poprawkę radnej Kamili Gołaszewskiej-Kotlarz.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał, jak dokładnie brzmi ta poprawka.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Przeczytała jeszcze raz zgłoszoną poprawkę w ust. 4 § 2- „Dieta nie przysługuje radnemu w miesiącu, w którym nie odbyła się żadna sesja Rady Miejskiej lub posiedzenie komisji rady lub też radny nie pełnił żadnego dyżuru.” Przyznała, że nic złego tutaj nie mam na myśli. Właśnie wydaje jej się, że jest to bardziej logiczne niż takie tutaj niedoprecyzowanie typu, ani nie podejmował innych czynności związanych z wykonywaniem mandatu.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Zadał pytanie radnej Kamili Gołaszewskiej Kotlarz czy rozmowa, spotkanie z mieszkańcem Sochaczewa to są inne czynności związane z pełnieniem mandatu czy nie.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Właśnie chodzi o to, że radna też nie rozumie, co to znaczy inne czynności.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał czy na przykład rozmowa z mieszkańcem Sochaczewa na różne tematy dotyczące miasta lub ulicy czy to jest inna czynność radnego.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała radnego czy nie jest forma dyżuru.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Przyznał, że ma taki charakter pracy, że w zasadzie w czasie pracy spotyka się z ludźmi.
No ja mam taki charakter pracy, że w zasadzie w czasie pracy spotykam się z ludźmi.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że radny sporządzi notatkę z rozmowy z klientem o sprawach miejskich, data, godzina, podpisze się i złoży do Rady Miejskiej.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził, że szkoda lasów.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Poprosił o głos.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie poprawkę Kamili Gołaszewskiej-Kotlarz.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

W trakcie głosowania radny powiedział, że tak na dobrą sprawę to nie wie za czym ma głosować.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że trudno, trzeba pilnować. Nie wolno spać na sesji.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Poprosił, aby przewodniczący nie przekrzykiwał się z nim. Stwierdził: „Ja rozumiem, że wie pan lepiej. Ludzi się dzieli na tych, którzy wiedzą, wiedzą lepiej. Ja może jestem w tej pierwszej kategorii, ale chciałem panu powiedzieć, że jeżeli uchwała miała być przygotowana właściwie to nie byłoby takich głupich rozmów.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy jest radny za czy przeciw.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że na dzień dzisiejszy nie wie, dlatego się wstrzyma, bo po prostu nie rozumie.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 10 głosów, przeciw –1 głos, wstrzymujących się -10 głosów

Poprawka została przyjęta.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 14)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że poprawka została przyjęta.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała czy poprawka uzyskała większość głosów rady. Zdaje się, że nie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że uzyskała.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zwróciła uwagę, że otrzymała 10 głosów, 10 wstrzymujących się, jeden przeciw, w związku z tym nie ma większości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że jest większość.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała w jaki sposób?

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że 10 za. 10 za, 1 przeciw, reszta jest nieistotna.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Dodał, że większość jest 11.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Dodała, że nie ma takiej pewności.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „ale my mamy pewność”. Podał pod głosowanie projekt uchwały z przyjętą poprawką.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę, że nie wiadomo za czym głosują. Poprosił o pisemne przedstawienie nowego brzmienia uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że głosują nową uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet radnych, zasad ich przyznawania oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Poprosił o nową treść uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały z przyjętą poprawką.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

W trakcie głosowania zapytał czy zanim powiem czy jest za czy przeciw to czy mógłby się w tej sprawie wypowiedzieć pan radca prawny Paweł Rojewski , aby mieć pewność.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że po głosowaniu udzieli głosu.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Zgodził się i zagłosował przeciw.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 11 głosów, przeciw – 9 głosów, wstrzymujących się -1 głos

Uchwała Nr XXV/280/21 Rady Miejskiej w sprawie ustalenia wysokości diet radnych, zasad ich przyznawania oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 15)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 16

Andrzej Wierzbicki (Sekretarz Miasta)

Przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Miasta Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 12 głosów, przeciw –9 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXV/281/21 Rady Miejskiej w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia Burmistrza Miasta Sochaczew **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 16)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 17

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przypomniał, że ostatnia sesja miała miejsce 20 października. Poinformował, w jakich uroczystościach brał udział.

Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował w jakich uroczystościach wziął udział.

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował w jakich uroczystościach wzięł udział.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają uwagi do przedłożonej informacji.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę, że przewodniczący i wiceprzewodniczący uczestniczyli w obchodach dwudziestolecia MOSiR-u oraz w obchodach Święta Niepodległości oraz 50-lecia Orkan Rugby w trybie stacjonarnym. Natomiast niektóre, chociażby ostatnia impreza 18 listopada odbywała się również w kinie Odeon w trybie stacjonarnym. Natomiast sesja zorganizowana została w trybie zdalnym z uwagi na pandemię. Nie widzi tutaj logiki i nie widzi, jakby powodów. Zapytał, z jakich powodów, oprócz pandemii, może są jeszcze jakieś powody, dla których została zwołana ta sesja właśnie w trybie zdalnym, skoro nie przeszkadza to przewodniczącemu i wiceprzewodniczącym w uczestnictwie stacjonarnym w tego rodzaju uroczystościach.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę, że sesję Rady Miejskiej zwołuje Przewodniczący Rady Miejskiej, natomiast te imprezy organizowane były przez stowarzyszenia, na które nie mają wpływu.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że rozumie, ale sama pandemia jakby nie przeszkadzała im uczestniczyć w tych uroczystościach. Natomiast jakoś widocznie przeszkadza w organizowaniu stacjonarnych obrad.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zachowane były (...). Przypomniał, że poprzednie obrady były stacjonarne.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że obecne posiedzenie rady już nie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę, że w porównaniu z ostatnią sesją dzisiaj zakazów jest ponad 25 000.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Zauważył, że 18 listopada kilka dni temu również było ich wiele, przecież obrady Rady Miejskiej, również można zorganizować z zachowaniem wszelkich restrykcji sanitarnych.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że można, ale lepiej nie, bo się naraża osoby na kontakt z wirusem. Nie ma takiej potrzeby.

Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Odpowiem może w ten sposób panu radnemu Andrzejowi Kuśmirkowi. Pan przewodniczący ma możliwość, pole manewru jeżeli chodzi o decyzję, ponieważ mógł ją podjąć jakiś czas temu, całkiem niedawno. Natomiast, jeżeli chodzi o te obchody które ześmy wymienili (...) z bardzo dużym wyprzedzeniem. One zostały zaplanowane i nie można było ich jak gdyby modyfikować. Tak jak pan przewodniczący powiedział, zostały zachowane wszelkie środki ostrożności i dlatego byliśmy.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Poinformowała, że nie otrzymali z Biura Rady Miejskiej zaproszeń na uroczystość państwową 11 listopada. Takie zaproszenia były dla radnych w poprzednich latach przesyłane i zapytała dlaczego ich nie było w tym roku. Zwróciła uwagę, że jest to święto państwowe organizowane przez miasto.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Wyjaśnił, że radni wiedzą, że trzeba się w taki i w taki dzień stawić w odpowiednim miejscu. Przyznał, że też nie był zaproszony a był na uroczystości. Stwierdził, że na takie święto się zaproszeń nie daje.

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zwróciła uwagę, że już od jakiegoś czasu nie ma zaproszeń na uroczystości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że już teraz zaprasza radną na obchody 11 listopada za rok.

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała, jaka jest przyczyna.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odnosnie informacji, że na tych spotkaniach chociażby w kinie Odeon były zachowane restrykcje odpowiedziała, że nie były zachowane, nie było masek, nie było zachowanych odległości, co widać na zdjęciach.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Tak jest. Pani może powiedzieć wszystko. Nie ma problemu.”

Ad pkt 18

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że w sprawach różnych wypowie się na temat kwestii, które pan przewodniczący poruszał. Natomiast w punkcie zapytania i wolne wnioski radnych chciałby zadać pytanie panu wiceburmistrzowi Dariuszowi Dobrowolskiemu. Przypomniał, że na ostatniej sesji stacjonarnej, która odbyła się w dawnym Zedek-u poruszył sprawę ulicy Kasprowicza. Mieszkańcy poinformowali radnego Roberta Błaszczuka, że otrzymali od burmistrza odpowiedź, że ulica Kasprowicza została dołączona do ulic, które mają być wykonane w ramach środków z tzw. Polskiego Ładu. Radny przyznał, że z jednej strony się ucieszył, ale z drugiej strony zastanowił się czy to nie jest pułapka polegająca na tym, jak powiedział tutaj radny Kuśmirek, że miasto aplikowało o trzy projekty na 33 000 000 zł a otrzymało niecałe 5 000 000 zł, m.in. nie otrzymało tych środków na te drogi. Zapytał, czy jest to pułapka, czy ta droga rzeczywiście będzie remontowana. Przypomniał, że zastępca burmistrza Dariusz Dobrowolski odpowiadał na sesji, że nie ma tej ulicy Kasprowicza, bo ona będzie zrobiona ze środków własnych. Teraz to się zmieniło. Poprosił, aby, zastępca burmistrza się na ten temat wypowiedział i ustosunkował do wypowiedzi radnego.

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział, że w korespondencji z mieszkańcami ulicy Kasprowicza złożyli deklarację w odpowiedzi na ich pismo i ich prośby, aby ulica Kasprowicza była uwzględniana przy wnioskach do pozyskania środków zewnętrznych na tego typu realizację inwestycji. Przychylili się do ich prośby, ponieważ Polski Ład to są projekty, które są realizowane w dłuższym okresie czasu. Pierwszy pilotażowy program został rozstrzygnięty. Natomiast zapowiedzi ze strony rządu, są że kolejny nabór wniosków do Polskiego Ładu będzie odbywał się w grudniu lub na przełomie roku. W związku z tym, że mieszkańcy Kasprowicza, ulicy Kasprowicza wyrazili swoją opinię, że chcieliby żeby ich ulica również znalazła się w tego typu wniosku. W ostatniej odpowiedzi na ich pisma została złożona deklaracja, że jak najbardziej przy składaniu wniosków do Polskiego Ładu o modernizację i przebudowę ulic na terenie miasta, ich ulica Kasprowicza znajdzie się w tego typu wniosku. Także to jest na wyraźną prośbę, na piśmie złożona deklaracja dla mieszkańców ulicy Kasprowicza. Dla burmistrzów ważne są przebudowy ulic i modernizacja układów komunikacyjnych w mieście, w związku z tym planowane jest złożenie wniosku właśnie do Polskiego Ładu w kolejnej edycji na modernizację ulic miejskich na terenie miasta Sochaczewa. W pierwszym wniosku było 25 ulic. Przygotowują w kolejnym wniosku, kolejne ulice, które chcieliby, aby były poddane modernizacji i przebudowie, oczywiście pod warunkiem, że spełniają one kryteria dróg publicznych.

Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)

Skierowała swoje słowa do mieszkańców ulicy Kasprowicza, którzy po ostatniej sesji odezwali się do radnej, czemu nie zabrała głosu podczas gdy już tak długo zabiega o remont ich ulicy. Powiedziała, że rzeczywiście nie zabrała głosu na sesji, teraz państwu to rekompensuje i zapewniła, że poszukuje środków na remont nie tylko ulicy Kasprowicza, ale ogólnie na remonty i poprawę nawierzchni chodników, dróg, oświetlenia w jej okręgu wyborczym cały czas i działania w zakresie, wygospodarowania środków na remont ulicy Kasprowicza. Także aktywnie podejmuje starania i prosi, aby nie myśleć, że jak nie odezwała się na sesji, w kontrze do wypowiedzi pana Błaszczyka, który poznał problem mieszkańców już teraz również to znaczy, że radna zaniechała swoich działań, bo absolutnie nie.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że aż boi się zadać pytanie, ale musi niestety, bo jest to pytanie, które skierowało do niej co najmniej dwóch mieszkańców miasta Sochaczewa a dotyczy ono i chyba jest związane jednak z epidemią i z wysoką ponadwymiarową śmiertelnością z powodu epidemii. W imieniu mieszkańców zapytała czy na cmentarzu komunalnym byłaby taka możliwość, żeby wybudować kolumbarium. Ten cmentarz jest chyba w zarządzie naszego miasta, w związku z tym takie pytanie.

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział, że temat kolumbarium powraca co jakiś czas. Poinformował, że skieruje zapytanie kolejny raz do dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej, który jest zarządcą tego terenu, który najlepiej się orientuje czy takie zapotrzebowanie jest. Ostatnio kiedy rozmawiał na ten temat dyrektor przekazał informację, że tego typu urny chowane są do grobów, pieczar, które są kupowane i wykorzystywane w ten sposób. Są groby i pieczary do wstawiania urn i z takim zapotrzebowaniem na kolumbarium mówił, że nie spotkał się i że nie są zgłaszane do niego, jakby tego typu zapotrzebowania. Natomiast, jeżeli takie zapotrzebowanie będzie. Nie ma problemu, żeby na terenie cmentarza komunalnego tego typu obiekt powstał, ale to zasięgnie informacji, skieruje pismo czy jest taka potrzeba, czy mieszkańcy zgłaszają takie zapotrzebowanie.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła, że być może to zapotrzebowanie pojawiłoby się, gdyby takie kolumbarium, chociaż w takiej wersji minimalistycznej się pojawiło. Być może mieszkańcy niektórzy by wykupili miejsca sobie w kolumbarium, zamiast kupować grobowce.

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział, że mowa tu o pojedynczych grobach, o pojedynczych pieczarach, które są jeśli chodzi o cennik dostępne, a zaleta tego typu pieczary jest taka, że w takiej pieczarze można pomieścić kilka czy kilkanaście urn i one stanowią, jakby zapotrzebowanie nie tylko na pojedynczą urnę, ale stanowią również wówczas „grobowiec rodzinny”. Natomiast ten temat już był dyskutowany, ale wówczas takiego zapotrzebowania nie było, przynajmniej nie potwierdzał mu tego dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej, że jest zapotrzebowanie ze strony mieszkańców, na tego typu obiekty na cmentarzu komunalnym.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła, że być może problem powrócił w związku z epidemią.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że ma pytanie do pana burmistrza Dobrowolskiego chodzi o ulicę Wyszogrodzką, od ronda Chodaków do przejazdu, do skrzyżowania z ulicą Bohaterów i ciąg dalszy ulica Kolejowa. Stwierdził, że to nie jest okręg wyborczy, ale przychodzą do niego ludzie właśnie z tamtych terenów i pytają się czy magistrat będzie w najbliższym czasie cokolwiek robił, bo tam ani chodnik ani jezdnia nie nadaje się do użytku. Stąd pytanie ewentualnie kiedy czy są jakieś środki, czy w ogóle jest w planach modernizacja.

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział, że do tematu ulicy Kolejowej i Wyszogrodzkiej podchodzili już kilkakrotnie, składali wnioski. Wnioski te były rozpatrywane negatywnie i zadeklarował, że będzie ona poddawana bieżącemu utrzymaniu, tak żeby była przejezdna i żeby jej stan był nie pogorszony. Natomiast jeśli chodzi o remont i przebudowę tej ulicy, jest to długi odcinek, duży szeroki pas drogowy, bez środków zewnętrznych bez pozyskania tych środków zewnętrznych nie są w stanie środkami własnymi przystąpić do przebudowy tej ulicy ze względu na to że są jeszcze inne priorytety. Modernizacja ulicy Wyszogrodzkiej odbędzie się, ale pod warunkiem że środki zewnętrzne pozyskają na jej przebudowę.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał czy dobrze rozumie, że w najbliższym czasie, jeżeli nie będzie środków nie będzie żadnego remontu.

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział, że bez środków finansowych żadna inwestycja nie jest możliwa do zrealizowania a ulica Wyszogrodzka jest długą ulicą, szeroki pas drogowy i mówimy tu o kilku milionach, bo takie były szacunki, jeśli chodzi o projekty, bo były projekty, dokumentacja i kosztorys inwestorski. Mowa o dużych kwotach na ulicy Kolejowej i Wyszogrodzkiej razem z ulicą Pocztową, bo to stanowi jeden układ komunikacyjny w Chodakowie. Na dzień dzisiejszy zaspokojone zostały potrzeby mieszkańców, jeśli chodzi o układ komunikacyjny, ponieważ wyremontowana została ulica Chodakowska, jest wyremontowana ulica Chopina i z miejsc w których mieszkają mieszkańcy przy ulicy Kolejowej można skorzystać, dojeżdżając do ulicy Chodakowskiej, gdzie został całkowicie zmieniony układ komunikacyjny i poprawa stanu

nawierzchni. Natomiast ulica Kolejowa i Wyszogrodzka będzie utrzymywana w ramach remontów bieżących.

Zofia Denisiewicz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że kieruje swoje pytanie do pana burmistrza i pana przewodniczącego. Mieszkańcy ulicy Żytnej zwrócili się do mnie z prośbą o spotkanie. Spotkanie w sprawie poprawy nawierzchni ich drogi. Problem ulicy Żytnej to problem już z poprzedniej kadencji, zniszczonej drogi, w której mieszkańcy, kiedy powstawała ta droga partycypowali w kosztach. Ta droga jest bardzo zniszczona. Pan burmistrz doskonale pamięta, że tam były podejmowane próby naprawy, nieudolne. Ponownie proszą o to, żeby porozmawiać z nimi, żeby wysłuchać, czego oni oczekują, co oni chcą. Ta droga i chodniki, droga szczególnie od strony Warszawskiej jest pozarywana, są doły, studzienki są na wierzchu. Pan burmistrz odpisał radnej na pismo, ksero odpowiedzi przekazała mieszkańcom, że w momencie, kiedy Rada Miejska zabezpieczy środki, wtedy burmistrz się spotka. Nie wiadomo, jakie to będą środki bo nie wiadomo, jakie są nasze możliwości. Nikt nie ustala chyba z radnymi, które ulice będą robione, w jakiej kolejności, więc naprawdę nie wie co ma odpowiedzieć tym mieszkańcom. Wie, że napisali ponowne pismo sami mieszkańcy do pana burmistrza, dostała to pismo również i bardzo prosi o to, żeby panowie burmistrzowie pomyśleli o tym w jaki sposób wysłuchać i odpowiedzieć tym mieszkańcom, jakieś konkretne terminy czy uwagi na temat stanu tej ulicy i możliwości naprawy.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że z kieszeni pani skarbnik. Zapytał czy pani radna oczekuje teraz odpowiedzi czy na piśmie.

Zofia Denisiewicz (Radna Rady Miejskiej)

Przypomniała, że pisała do pana przewodniczącego, również pisma, nie wiem czy nie dotarło, może być pisemnie a można się spotkać i porozmawiać.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że wszystko dotarło tylko sprawa jest już wielokrotnie omawiana i zapytał czego pani oczekuje, że mają to robić, czy nie. „Będziecie głosować za wtedy czy przeciw.”

Zofia Denisiewicz (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Będziemy za.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że to coś nowego, dobrze to chętnie sprawdzi te słowa.

Radni nie zgłosili innych zapytań i wolnych wniosków

Ad pkt 19

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Panie Przewodniczący oczywiście, że my się rozumiemy bez słów tym bardziej, że nie pozwolił pan mi powiedzieć ad vocem, więc pozwolę sobie teraz odnieść do tego co pan powiedział i do tego co powiedział pan Arkadiusz Karaś. Otóż chciałem odpowiedzieć panu Arkadiuszowi w taki sposób, że wie pan żyje na świecie 58 lat i ci, którzy mnie bardzo dobrze znają wiedzą, że nigdy populistom nie byłem. Natomiast wie pan ta pana wypowiedź jest dla mnie po prostu powiem szczerze, niezrozumiała delikatnie rzecz biorąc, bo musiałbym użyć tutaj innego bardziej zdecydowanego określenia, a mianowicie ja nie wyobrażam sobie sytuacji,

wie pan takiej, że o to wchodzi ustawa jest rozporządzenie, jest przygotowana, ma być przygotowana uchwała Rady Miasta i to ze strony przewodniczącego Rady i wiceprzewodniczących. Taka inicjatywa spotkania się w tej sprawie powinna wyjść, to po pierwsze. Chciałem powiedzieć, że sprawę dotyczącą procedowania diet radnych nie procedowaliśmy w Komisji sportu. Ja chciałem pana przypomnieć, że zapytałem pana na komisji sportu a w pewnym momencie pan Przewodniczący Sławomir Dorywski powiedział, że nie musi pan odpowiadać, bo nie ma tego w porządku obrad, więc pana wypowiedź jest co najmniej dla mnie dyskusyjna. Uważam, że tak jak powiedziałem na początku pan nie słuchał nic ona bez nas. A te inicjatywy, ponieważ państwo jesteście funkcyjnymi ludźmi w tej radzie powinny wychodzić z państwa strony i wielokrotnie o tym mówiłem, proszę słuchać tego, co mówię. To jest odpowiedź jak gdyby do pana. A co do pana panie Przewodniczący, no to możemy zrobić taki mały quizik, a mianowicie, ponieważ pan pytał mnie o tym czy się zrzeknę swojej diety, to ja bym chciał panu odpowiedzieć w taki sposób, że ja bym się chętnie jej zrzekł na rzecz Urzędu Miasta, ale muszę panu powiedzieć, że jest to rzecz niemożliwa z jednego rzeczy z jednego z powodu. A mianowicie z takiego, że środki te najprawdopodobniej, bo byłyby takie możliwości, niech pan się jeszcze nie śmieje, jeszcze nie skończyłem, byłyby wydatkowane w sposób niewłaściwy. Dam panu taki prosty przykład, nie tak dawno w strukturach naszego Urzędu funkcjonował etat naczelnik Wydziału Oświaty, przepraszam naczelnik Wydziału Promocji, Kultury, Sportu i Turystyki. Etat ten piastowała pani Agata Kalińska i w pewnym momencie wydział ten został podzielony na dwa w rozbiciu o kulturę i o promocję i sport. Rozumiem, że wynagrodzenie pani Kalińskiej też zostało rozbite na 2 części. I to jest właśnie powód, ale teraz do pana odpowiedź, jeżeli pan z panem Przewodniczącym Karasiem, znajdziecie fundację na rzecz dzieci i zrzekniecie się swojej diety do końca trwania kadencji będę trzecim, który podpisze się i odda całą swoją dietę na, więc teraz poczekam na pana z panem Karasiem co wy zrobicie. Bo jeżeli ktoś mówił o populizmie no to sprawdzamy. Ja chętnie, proszę bardzo pan się zrzeka na rzecz fundacji, pan Karaś i proszę bardzo ja dokładam swoją dietę całą. Dziękuję pięknie panie Przewodniczący.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Panie Radny różnica między mną a panem polega na braku hipokryzji. Ja od początku mówiłem, że te diety to są diety, które są uaktualnione z powodu dwudziestoletniej zaszłości. One nie były ruszane od 20 czy tam 25 lat. One były nie adekwatne do czasów w których żyjemy. To po pierwsze po drugie ta uchwała, którą dzisiaj przyjęliśmy, podwyższała nie o 50%, nie o 60%, nie o 100% nasze te diety, tylko o kilkaset złotych w każdym przypadku, bo ustawa Sejmu podniosła w 90% te nasze diety.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „A naszym krajem rządzi PiS.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Naszym krajem rządzi rząd.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Dodał: „PiS-u.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Rząd tworzony przez Prawo i Sprawiedliwość, tak się składa i całe szczęście dzięki Bogu, bo gdyby rządziła koalicja czy partia, z którą pan sympatyzuje.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał: „A skąd pan wie z jaką ja sympatyzuje.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Na pewno nie z Prawem i Sprawiedliwością.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „No tu się z panem zgadzam. Jestem osobą bezpartyjną.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „A każda inna partia, która ma szansę wygrać wybory i stworzyć rząd, jest antypolska, działa tak na rzecz obcego państwa, czyli Niemiec np. albo Rosji Sowieckiej.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Tak jest, na rzecz Putina, panie Przewodniczący.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Tak jest, dokładnie.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Panie Przewodniczący ja pana bardzo proszę. (...)

Niemożliwe do odsłuchania

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „To już jest potężne oskarżenie.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Trochę się pan zagalopował.

(...)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Odpowiadam jeszcze panu Robertowi czym jest hipokryzja. Hipokryzja jest tym, że mówisz, że obrzydliwe są te diety, że nie powinniśmy ich podwyższać, nie powinniśmy ich brać.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Bo nas na to nie stać.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Zrzeknij się tego. Nie, nie zrzekam się.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Nie, nie to pan przekręca.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Głosujesz przeciwko, czyli co.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Przeciwko takiej wysokości diet, ale ja zaproponowałem panu.”

(...)

Niemożliwe do odsluchania

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „Po co się tak denerwujesz?”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Ja się wcale nie denerwuje panie Przewodniczący, jestem bardzo spokojny.”

(...)

Niemożliwe do odsluchania

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Techniki obrzucania błotem ludzie, którzy biorą odpowiedzialność za miasto, biorą odpowiedzialność za podejmowanie decyzji, to właśnie min. ty Robert jesteś mistrzem w tych technikach manipulacji, opluwania, kłamstw itd.”

(...)

Niemożliwe do odsluchania

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Kontynuując powiedział: „A dzisiaj pokazałeś razem ze wszystkim tzw.(...) szczyty hipokryzji.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Oczywiście, ma pan rację Panie Przewodniczący.”

(...)

Niemożliwe do odsluchania

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Pana Roberta nie słyhać, bo idzie pogłos straszny.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Nerwy biorą górę, niestety.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Oj chyba nie, widzi pan że jestem zdenerwowany?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Jest pan.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Absolutnie.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „Zdenerwowanie to widać po panu Panie Przewodniczący.”

(...)

Niemożliwe do odsluchania

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ja to mówię publicznie, ja tego nie ukrywam.”

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził, że skoro przewodniczący dużo mówi pan o hipokryzji, to niech powie, czym jest dawanie podwyżek burmistrzowi który zadłużył miasto Sochaczew na 67 000 000 na dzisiaj.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że nie ma takiego długu 67 000 000. „To jest wasz wymysł, tylko i wyłącznie, a poza tym powiem panu, dlaczego panu Burmistrzowi Osieckiemu należy się taka podwyżka. Bo to jest najlepszy burmistrz proszę pana i w porównaniu z osobami które(...)”

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Panie Przewodniczący wam się to po prostu należy.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Tak oczywiście, dobrze pan mówi. Oczywiście, że tak bo pan Burmistrz nie może być na liście płac w urzędzie miejskim 8 albo 9 z kolei. Burmistrz powinien zarabiać najwięcej taka jest prawda, bo inaczej to jest Bolszewia. To jest niesprawiedliwość i hipokryzja właśnie, tak to wygląda. Teraz dopiero przywracamy godność.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała przewodniczącego czy widział takiego dyrektora szkoły wśród dyrektorów szkół prowadzonych przez gminę, który jest na liście niżej niż nauczyciel, bo radna widziała.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że to nie znaczy, że tak powinno być. Powiedział, że radna się myli, są pewne zasady.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała w czym się myli, że widziała takie sytuacje.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Pani popiera, bo pani głosowała przeciwko. Pani by chciała, żeby burmistrz za darmo pracował. Tak nie można.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Absolutnie nie, ja uważam że burmistrz powinien zarabiać godnie, ale również adekwatnie do stanu finansów miasta.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Wie pani, mieliśmy taką panią premier która mówiła, że ludzie rzucali w dinozaury kamieniami, żeby je zabić, żeby mieli co jeść i to jest osoba która kierowała państwem. I co widzi pani różnicę między nią a panem burmistrzem naszym, bo ja widzę zasadniczą.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedział: „No i potem wyszło Szydło z worka, po prostu.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Bezpartyjność.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Pani premier Szydło. Do czego pani pije co, że pani Szydło(...)”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Ja do niczego nie piję, panie przewodniczący.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ja pani powiem o kandydatce na prezydenta państwa, która mówiła, że jakby natura chciała to by przekopała mierzeję Helską (...)”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Ale o mojej kandydatce, a kto był moją kandydatką?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Ja pani mówię o kandydatce z opozycji, która miała zostać najlepsza w historii.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała to znaczy, ale kto to był.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Kto sobie robi jaja z Polski? Ja się pytam.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Ja myślę, że wiem kto sobie robi jaja z Polski.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Kontynuując mówił: „Albo to jak bronicie Wałęsy, Lecha Wałęsy byłego prezydenta. który okazał się agentem.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „To jest bulwersujące, zniszczyliście człowieka.”

(...)

Niemożliwe do odsłuchania.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Pan nie wchodzi w takie dyskusje, bo pan tego nie wie panie przewodniczący.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Proszę nie wchodzić ze mną w takie dyskusje (...)”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ma pan jakieś dowody na to, pan obraża człowieka.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Nie IPN.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „A IPN, tak na pewno.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Tak, prokuratorzy(...)”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

„Super, super.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Wasi prokuratorzy pisowscy.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Apelowała: „Uspokójmy emocje, naprawdę.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „W związku z tym, że w punkcie 3 nie dał pan mi możliwości zapisania w protokole, tak jak to pan stwierdził, to chciałbym się odnieść do tego w sprawach różnych i to samo powtórzyć, wtedy będzie to zapisane. Tak mam rozumieć?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „No powtarzaj proszę, tak.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Czyli przy omawianiu pkt 9 dotyczącego oczywiście to wszystko dotyczy poprzedniej sesji.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Proszę o uwagę panów burmistrzów teraz i was też.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Kontynuując mówił: „Dotyczącego podwyżki wysokości stawek od nieruchomości. Brakuje mojej wypowiedzi dotyczącej polemiki jaką prowadziłem z panią skarbnik na temat miejsc parkingowych, że pani skarbnik (...)”

Niemożliwe do odsłuchania.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Przerywa bardzo Adam.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Zgłosiła: „Adam nie słyhać cię, przynajmniej ja nie słyszę.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ale będzie w protokole z dzisiejszej sesji i tyle. Do dzisiejszej dopiszemy. Tak do dzisiejszej.”

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Przyznała: „Adam nie wszyscy chyba słyszeli.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Bardzo przerywa jeszcze raz spróbuj, tylko tak, nie rozwlekaj tego.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Właśnie ja mam problem dzisiaj coś (...). Czyli brakuje po prostu w mojej wypowiedzi na temat tego, że grunty, że miejsca parkingowe to są też grunty i chciałbym, żeby to po prostu zostało uwzględnione. Drugie natomiast brakuje wypowiedzi pana mecenasa na temat odwołania się w mieszkańców. Chodzi o regulamin parkowania, odwołanie się mieszkańców do sądu administracyjnego, stwierdził pan radca prawny, pan mecenas że niepotrzebny jest taki zapis, a więc chciałbym żeby to, bo jest dosyć ważna kwestia jeśli chodzi o mieszkańców”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapewnił: „Dobrze, to będzie w protokole tej sesji obecnej, dobrze.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Osobiście tak, chociaż osobiście uważam, że taki zapis powinien być, bo mieszkańcy powinni mieć możliwość odwołania się do innej instytucji niż Urząd Miasta.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Dobrze, dobrze już zapisane będzie, nie zginie.”

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Przyznała, że trochę się boi, ale ma nadzieję, że to też nie będzie uznane za populizm, ale tak sobie pomyślała, a może radni zjednoczyli się chociaż na te święta i w ramach np. Szlachetnej Paczki wybrali jakąś rodzinę. Nie wie czy radnym się podoba ten pomysł. Powiedziała, że wie, iż radni indywidualnie też pomagają, wiem, że na szpital opozycja też jakby robiła składkę, więc, tak sobie pomyślała, że może na te święta wypadałoby żeby radni razem komuś pomogli.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przyznał, że to bardzo dobra inicjatywa, z tym że radna Kamila Gołaszewska-Kotlarz musiałaby to wziąć na swoje barki, jak już tak zaczęła, bo pomagać trzeba umieć, można bardzo łatwo.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Przyznała, że trochę pomaga, więc chyba potrafi.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że wie, że pomaga, dlatego jej powierza tę sprawę, żeby się do niej właśnie radni zgłaszali i przekazywali część tych obrzydliwie wysokich diet na rzecz dzieci.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Ma nadzieję, że przewodniczący również się zgłosi.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że nie mówi oczywiście o dzieciach, ale może ktoś z radnych zna po prostu rodzinę, która np. nie jest do Szlachetnej Paczki (...).

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że tak to nie, że ktoś prywatny zna. Jako instytucja, która zajmuje się pomaganiem. Radna Kamila Gołaszewska-Kotlarz razem z Piotrem Pętlakiem, znają „rynek” tych osób potrzebujących, znają te rodziny z urzędu, bo im się pomaga już. To nie można tak że, ktoś powie tej rodzinie i radni dadzą.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Zgodziła się.

Piotr Pętlak (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że sam też w tym roku podjął się bycia darczyńcą w szlachetnej paczce. Kto ma taką ochotę pomaga rodzinie - samotna matka z dwójką, 2 córki. Jeśli ktoś chce się przyłączyć, to z jego inicjatywy w tym roku również serdecznie zaprasza.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że nie jedna osoba, ale to nie musi być jedna rodzina bo jeżeli się bardzo hojnie okażą radni to może wystarczy dla kilku rodzin a nie dać całą kwotę jednej.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że już tym zajmę, Oczywiście w miarę potrzeb, najpierw ustali te potrzeby i znajdzie rodzinę.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że to jest najważniejsze.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zachęciła radnych do wpłacania pieniędzy na fundację Serce Dziecka, która współpracuje z Centrum Zdrowia Dziecka imienia Anny Radziwiłłowej. Jest całe mnóstwo dzieci urodzonych z wadami serca, które potrzebują wsparcia. Te wady są naprawdę bardzo ciężkie, te dzieci przechodzą bardzo ciężkie operacje i potrzebują bardzo mocnej rehabilitacji, na które są niestety potrzebne pieniądze.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że warto byłoby oczywiście też wspierać WOŚP.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że przyjdzie pora na to.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała, że też wspierają.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Potwierdziła, że wspierają.

Radni nie zgłosili innych spraw.

Ad. pkt 20

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXV sesji zamknął zdalną sesję Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Protokół sporządziła:

/-/ Magdalena Jamka

/-/ Sylwester Kaczmarek

