

Protokół Nr XXVI/21

**z przebiegu obrad XXVI Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 20 grudnia 2021 r. w godzinach 15:00 -17:00
z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (w trybie zdalnym)
pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka – Przewodniczącego Rady Miejskiej**

W sesji udział wzięli :

Sylwester Kaczmarek – Przewodniczący Rady Miejskiej
Edward Stasiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
Arkadiusz Karaś - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Radni: Janusz Bąbała, Robert Błaszczyk, Marcin Cichocki, Sławomir Dorywalski, Krystyna Dybiec, Kamila Gołaszewska-Kotlarz, Marek Gołkowski, Adam Kloch, Alicja Korkosz, Jacek Krzemiński, Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Andrzej Kuśmirek, Selena Majcher, Piotr Pętlak, Renata Sokołowska, Magdalena Zborowska, Sylwester Zdzeszyński

Nieobecni:

Zofia Denisiewicz

Zaproszeni, obecni:

Piotr Osiecki	- Burmistrz Miasta
Marek Fergiński	- Zastępca Burmistrza Miasta
Dariusz Dobrowolski	- Zastępca Burmistrza Miasta
Jolanta Brzóska	- Skarbnik Miasta
Andrzej Wierzbicki	- Sekretarz Miasta
Paweł Rojewski	- Radca Prawny Urzędu

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2021 r.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
 - 6.1 Przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Sochaczewa projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew
 - 6.2 Przedstawienie opinii Komisji Rady Miejskiej o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew
 - 6.3 Dyskusja
 - 6.4 Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
7. Rozpatrzenie projektu Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2022.
 - 7.1 Przedstawienie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Sochaczewa projekcie uchwały budżetowej i deficycie budżetowym na 2022 rok.
 - 7.2 Wystąpienie Burmistrza Miasta
 - 7.3 Przedstawienie opinii Komisji Rady Miejskiej o projekcie budżetu Gminy Miasto Sochaczew na 2022 rok
 - 7.4 Dyskusja
 - 7.5 Podjęcie Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2022.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych na 2022 rok.
9. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
10. Informacja o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 14 czerwca 2021 roku do dnia 5 sierpnia 2021 roku.
11. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 5 października 2021 roku do dnia 1 grudnia 2021 roku.
12. Zapytania i wolne wnioski Radnych.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie Sesji.

Ad pkt 1

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otworzył obrady XXVI sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie. W związku ze stanem epidemii koronawirusa w Polsce i na świecie na podstawie art. 15zxx ust. 1 i 2 ustawy z 02.03.2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, poinformował, że dzisiejsza sesja Rady Miejskiej w Sochaczewie odbywać się będzie z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (w trybie zdalnym). Wszystkich uczestników sesji poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powitał radnych Rady Miejskiej, Piotra Osieckiego Burmistrza Miasta, Zastępcę Burmistrza Miasta Marka Fergińskiego i Dariusza Dobrowolskiego, Skarbnika Miasta Jolantę Brzósę, Sekretarza Miasta Andrzeja Wierzbickiego oraz Radcę Prawnego Pawła Rojewskiego, który czuwa nad stroną prawną sesji. Powitał również wszystkich gości oglądających obrady sesji, które transmitowane są na stronie Urzędu Miejskiego.

Ad pkt 2

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przypomniał, że porządek obrad dzisiejszej sesji otrzymali radni wraz z pozostałymi materiałami. Powiedział, że zanim stwierdzi prawomocność obrad, sprawdzi listę obecności radnych na dzisiejszej sesji. Tak jak zwykle poprosił po wywołaniu o potwierdzenie swojej obecności.

Radni po wywołaniu przez przewodniczącego według kolejności alfabetycznej przedstawiali się i potwierdzali swoją obecność.

1. Pan Janusz Bąbała – potwierdził swoją obecność na sesji.
2. Pan Robert Błaszczyk – potwierdził swoją obecność na sesji.
3. Pan Marcin Cichocki – potwierdził swoją obecność na sesji.
4. Pani Zofia Denisiewicz- nie potwierdziła swojej obecności na sesji.
5. Pan Sławomir Dorywalski - potwierdził swoją obecność na sesji.
6. Pani Krystyna Dybiec – potwierdziła swoją obecność na sesji.
7. Pani Kamila Gołaszewska – Kotlarz - potwierdziła swoją obecność na sesji.
8. Pan Sylwester Kaczmarek -potwierdził swoją obecność na sesji.
9. Pan Arkadiusz Karaś - potwierdził swoją obecność na sesji.
10. Pan Adam Kloch - potwierdził swoją obecność na sesji.
11. Pani Alicja Korkosz - potwierdziła swoją obecność na sesji.
12. Pan Jacek Krzemiński – potwierdził swoją obecność na sesji.
13. Pani Jolanta Kulpa – Szczepaniak - potwierdziła swoją obecność na sesji.
14. Pan Andrzej Kuśmirek – potwierdził swoją obecność na sesji.
16. Pani Selena Majcher - potwierdziła swoją obecność na sesji.
17. Pan Piotr Pętlak - potwierdził swoją obecność na sesji.
18. Pani Renata Sokołowska - potwierdziła swoją obecność na sesji.
19. Pan Edward Stasiak – potwierdził swoją obecność na sesji.
20. Pani Magdalena Zborowska - potwierdziła swoją obecność na sesji.
21. Pan Sylwester Zdzeszyński - potwierdził swoją obecność na sesji.

Wydruk imiennej listy potwierdzającej obecność radnych na sesji stanowi załącznik do protokołu (nr 1)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 20 radnych, a więc obrady sesji są prawomocne. Powiedział, że zanim przejdzie do następnych punktów ma przykry obowiązek poinformowania, że w okresie międzysesyjnym odeszli dwaj byli radni. Jednym z tych radnych był Janusz Szostak. Osoba wszystkim znana. Dziennikarz, pierwszy redaktor naczelny Ziemi Sochaczewskiej i założyciel, wydawca lokalnego tygodnika Express Sochaczewski, autor kilkunastu książek o tematyce kryminalnej. Odszedł w wieku 64 lat. Był radnym drugiej kadencji w latach 1994-1998 Rady Miejskiej w Sochaczewie. Druga osoba, która odeszła to Stanisław Dziekoński. Był radnym w pierwszej kadencji w latach 1990-1994. Był prezesem spółdzielni Metalmot oraz prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko- Własnościowej w Sochaczewie przez wiele lat. Poprosił o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci tych dwóch radnych Rady Miejskiej w Sochaczewie.

*Radni minutą ciszy uczcili pamięć śp. Janusza Szostaka i Stanisława Dziekońskiego-
radnych Rady Miejskiej w Sochaczewie poprzednich kadencji*

Wieczne odpoczywanie racz im dać panie a światłość wiekuista, niechaj im świeci. Niech odpoczywają w pokoju wiecznym. Amen.

Druga sprawa to światełko betlejemskie, światełko pokoju, które jak co roku tradycyjnie, odebrał wraz z panami burmistrzami z rąk pani komendant hufca Sochaczew z najlepszymi życzeniami dla państwa radnych, dla naszych rodzin z życzeniami spokojnych zdrowych świąt Bożego Narodzenia z zaproszeniem także do szopki, która już tradycyjnie właśnie powstała przy hufcu Sochaczew na ulicy Prezydenta Kaczorowskiego. Pani komendant, serdecznie zaprasza całe rodziny, będzie można właśnie tam też sobie wziąć do domu, światełko betlejemskie, będą też żywe zwierzęta także atrakcja. Powiedział, że te życzenia, które otrzymano wraz ze światełkiem przekazuje radnym i dla wszystkich mieszkańców Sochaczewa. Zapytał czy radni mają uwagi lub propozycje zmian do porządku obrad.

Zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad pkt 3

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt nr 3 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę, że przewodniczący pominął zatwierdzenie porządku obrad.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przypomniał, że porządku obrad się nie przyjmuje. Pytał czy są zmiany, które jak są to się przyjmuje.

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził, że jeśli przewodniczący tak uważa to w porządku.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

W imieniu klubów Bezpartyjnych Samorządowców oraz Koalicji Obywatelskiej przedstawiła stanowisko dotyczące głosowania zmian w obowiązującej obecnie wieloletniej prognozie finansowej, czyli tych zmian, które dotyczą 2021 oraz zmian dotyczących budżetu. Poinformowała, że kluby przeanalizowały zmiany w wieloletniej prognozie finansowej, przeanalizowaliśmy zmiany budżetowe i szczerze mówiąc te zmiany tak naprawdę polegają na zmniejszeniu lub zwiększeniu dochodów oraz ewentualnie na zmniejszeniu lub zwiększeniu wydatków. Natomiast nie pojawiają się żadne nowe źródła finansowania ze środków zewnętrznych inwestycji czy zadań, które już są realizowane to jest jedna sprawa. Natomiast na pewno w WPF pozostaje ta emisja obligacji w wysokości 5,3 mln w związku z powyższym kluby pozostają przy swoim zdaniu wygłoszonym na poprzedniej sesji, a mianowicie przy wieloletniej prognozie finansowej ze względu na emisję kolejnych obligacji zagłosują przeciw, natomiast przy budżecie przy zmianach budżetowych wstrzymają się od głosu.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 12 głosów, przeciw – 7 głosów, wstrzymujących się - 1 głos.

Uchwała Nr XXVI/282/21 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 4

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)
Omówiła projekt nr 4 w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2021 r.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)
Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)
Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)
Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 8 głosów.

Uchwała Nr XXVI/283/21 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2021 r. została podjęta.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 5

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)
Omówiła projekt nr 5 w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 8 głosów.

Uchwała Nr XXVI/284/21 Rady Miejskiej w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2021 została podjęta.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 6

Ad pkt 6.1

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt nr 6 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew. Powiedziała: „W stosunku do projektu tej uchwały otrzymaliście państwo dodatkowe dokumenty, to jest autopoprawkę burmistrza dotyczącą dwóch przedsięwzięć wykazanych w załączniku nr 2, zarządzeniem 276 burmistrza miasta w sprawie wyboru długości okresu średniej arytmetycznej stosowanego do wyliczenia relacji określonych w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych i pod to jest dołączony nowy załącznik numer 1 do WPF, ponieważ po przyjęciu tego zarządzenia ulegają zmianie wskaźniki naszego budżetu. Zgodnie z art. 227 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat budżetowych. Prognozy długu stanowiącą część wieloletniej prognozy sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania. W naszym przypadku mamy prognozę opracowaną do roku 2032. Jeżeli chodzi o załącznik nr 2 wykaz przedsięwzięć- to nasze przedsięwzięcia wszystkie kończy się ich realizacja w roku 2022. Projekt WPF opracowano na podstawie projektu uchwały budżetowej na 2022 rok, sprawozdań z wykonania budżetu za rok 2019, 2020 i planu na koniec trzeciego kwartału 2021 roku. Uwzględniono również wytyczne Ministerstwa Finansów dotyczące wskaźników makroekonomicznych będących podstawą oszacowania skutków finansowych projektowanych ustaw. Jest to oczywiście ujęcie globalne. Jeżeli chodzi o dochody to jak państwo zauważyliście dochody (...) od 2023 roku, a potem już wzrastają, a wynika to stąd, że zadanie wypłata dodatków 500+ w 2022 roku będzie stopniowo przechodziła do ZUS-u i również w tym roku odeszło od nas zadanie 300 plus co spowodowało zmniejszenie dochodów w roku 2022 częściowo a w 2023 roku jeszcze o większą kwotę. Jeżeli chodzi teraz o wielkości przyjęte do budżetu, to dochody z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych i od osób prawnych przyjęto w oparciu o uzyskaną informację Ministerstwa Finansów i jeżeli chodzi o te dwa źródła dochodów jest to zmiana w stosunku do roku 2020 i lat wcześniejszych, ponieważ, jeżeli chodzi o np. dochody z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych czyli z PIT-u to Ministerstwo Finansów nam przekazywało zawsze szacunek. Szacowało, ile możemy dostać dochodu, przy czym od razu zastrzegano się, że jest to kwota, którą możemy, ale nie musimy przyjmować do budżetu, jeżeli mamy swoje jakieś szacunki. Natomiast od roku 2022 jest przyznana kwota i też zgodnie z przepisami i jest taka informacja, że te pieniądze będziemy otrzymywać w wysokości, co miesiąc 1/12 bez względu na to, jak będą się realizować dochody z PIT-u. Również, jeżeli chodzi o dochody z podatku dochodowego od osób prawnych, po raz pierwszy dostaliśmy szacunek tych dochodów z ministerstwa i tą kwotę też przyjęliśmy do budżetu na rok 2022. Jeżeli chodzi teraz o dochody majątkowe, to zaplanowano w roku 2022 dochody ze sprzedaży majątku. Mamy tutaj na podstawie uchwały rady przeznaczone do sprzedaży dużo działek, ponadto zaplanowaliśmy dochody z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności są to też dochody majątkowe. Również mamy zaplanowaną dotację na realizację tych dwóch zadań przejścia bezpiecznego przez ulice. Od roku 2023 nie planowano już dochodów majątkowych. Jeżeli chodzi o wydatki to jak co roku przyjęto kwotę, tak jak powiedziałam, przeliczono wydatki, biorąc pod uwagę zapotrzebowanie. Jeżeli chodzi o kwoty dotacji, subwencji przyjęto je w oparciu o uzyskane informacje czy to od wojewody, czy z Ministerstwa Finansów. Miasto nie planuje programów projektów realizowanych na podstawie umów o partnerstwie publiczno-prywatnym, jak również nie planujemy udzielania poręczeń i gwarancji. Przychody budżetu na rok 2022 zaplanowano na kwotę 12 700 000, z tego 5 300 000 to jest emisja obligacji, a 7 300 000 to są przychody pochodzące z niewykorzystanych środków pieniężnych, które otrzymaliśmy w bieżącym roku z tytułu zwiększenia nam dochodów. Rozchody na rok 2022

zaplanowano w kwocie 5 300 000 i to jest z tytułu spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Jeżeli chodzi teraz o przedsięwzięcia, które mamy ujęte, jest to pierwsze przedsięwzięcie budowa sali gimnastycznej przy szkole podstawowej nr 2, które również realizacja kończy się 2022 roku. Mamy zaplanowane blisko 3 000 000 zł. Kolejne to jest zadanie strefa aktywności zagospodarowanie terenów nad Bzurą w Sochaczewie- etap trzeci. Na 2022 rok mamy zaplanowaną kwotę 92 000, dokumentacja techniczna przebudowy ulicy Rozłazłowskiej 98 400, dokumentacja techniczna rewitalizacji stadionu przy ulicy Chopina 70 000, rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 705- 30 000, poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na jednym przejściu dotyczy ulicy Polnej i ulicy Żeromskiego również 38 000, dokumentacja techniczna przebudowa dróg miejskich stanowiących element tras turystycznych i ścieżek rowerowych w ramach projektu Mała Ojczyzna Chopina 2720000 i zadanie budowa i budowa oświetlenia w ulicach Lema, Energetycznej, Termicznej, Konopnickiej, Kochanowskiego i tu mamy zabezpieczone 250 000 zł.” Odczytała z uchwałą nr 3H/84/2021 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z 2 grudnia w sprawie opinii o przedłożonym przez burmistrza miasta Sochaczewa projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy miasto Sochaczew.

Uchwała nr 3H/84/2021 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 2 grudnia 2021 roku stanowi załącznik do protokołu.

Pani skarbnik powiedziała, że jeżeli chodzi o wskaźniki to po zastosowaniu, po podjęciu zarządzenia przez burmistrza miasta i wyboru długości okresu średniej arytmetycznej tej siedmioletniej wskaźniki poprawiły się znacznie. W tej chwili można powiedzieć, że drugie tyle ile są te maksymalne, można mieć te kwoty spłacone w poszczególnych latach. Po prostu zmiana przepisów i wybranie tego okresu siedmioletniego dobrze wpłynęły na WPF.

Ad pkt 6.2

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 6.3

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

W związku z tym, że ten punkt i następny wiążą się sobą przedstawił stanowisko klubów Bezpартyjni Samorządowcy i Koalicji dla Sochaczewa. Od razu, żeby nie powtarzać przy następnym punkcie. „Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowna Rado. W imieniu klubu Bezpартyjni Samorządowcy i Koalicji dla Sochaczewa chciałbym przedstawić nasze stanowisko odnośnie wieloletniej prognozy finansowej i budżetu na rok 2022. Niejednokrotnie podkreśliliśmy, że nasze kluby są za inwestycjami dla naszych mieszkańców. Popieramy inwestycje, takie jak bieżące remonty ulic i chodników, możliwość bezpłatnego przejazdu komunikacją miejską dla dzieci i młodzieży uczącej się oraz mieszkańców posiadających Sochaczewską Kartę Mieszkańca, rozbudowę i przebudowę dróg. Tutaj chodzi o drogę 705 na terenie miasta, ulicę Rozłazłowską czy przebudowa przejść dla pieszych, co wiąże się ze zwiększeniem bezpieczeństwa dla mieszkańców, modernizacja i rozbudowa monitoringu na terenie miasta Sochaczew, co też poprawi bezpieczeństwo mieszkańców, budowa sali gimnastycznej przy szkole podstawowej nr 2, przebudowa dachu na przedszkolu nr 4, projektowanie i budowa placu zabaw, budowa oświetlenia w ulicach Lema, Energetyczna, Termiczna, Konopnickiej, Kochanowskiego, Brzechwy, Łąkowej, Twardowskiego na pewno przyczyni się do zwiększenia warunków bezpieczeństwa mieszkańców tam zamieszkujących i nie tylko. Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, zwiększa nam to oszczędności za ogrzewanie i prąd. Rewitalizacja stadionu przy ulicy Chopina, zagospodarowanie terenów nad Bzurą-etap trzeci. Niepokoi nas jednak chęć nabycia działki 1910- 34 przy PKP. Tym wypadku nie przedstawiono nam ani ekspertyzy technicznej, ani operatu szacunkowego. Jest to wielka niewiadoma, nawet na pytania zadawane na komisjach w tej sprawie burmistrz nie potrafi nic konkretnego nam odpowiedzieć. Natomiast nie ma naszej zgody na dalsze zadłużenie miasta, a z tego, co nam przedstawił burmistrz wynika, że chce zaciągnąć następne zobowiązania w postaci emisji obligacji w wysokości 5,3 zł. Na to naszej zgody nie ma. Pragnę przypomnieć, że zadłużenie naszego miasta wynosi 49,9 mln zł. Kolejne zobowiązanie, które bierzemy 5,3 mln zł, obsługa długów około 7 mln zł, co daje nam łączną kwotę zadłużenia ponad 62 mln zł. Przytaczając wypowiedź burmistrza, żeby mieszkańcy się nie martwili, bo dług miasta nie wzrasta podkreślamy, że przy prawidłowym gospodarowaniu zasobami miasta dług z roku na rok powinien maleć, kiedy co roku spłacamy ratę zadłużenia, a u nas jest na odwrót, mimo że spłacamy to zadłużenie miasta nie maleje, tylko wzrasta, a zobowiązania spłaty wydłużają się na kolejne lata. W tej chwili już mamy rozciągnięte spłaty do roku 2032, prawie wszystko po 5 mln zł rocznie. Jest to zjawisko bardzo niebezpieczne, nie dość, że kwota zobowiązań wobec wierzycieli ciągle wzrasta to jeszcze odpowiedzialność spłat tych kredytów, będą musieli ponosić następni burmistrzowie, a budżet miasta z roku na rok staje się coraz mniejszy. W związku z tym, że to wszystko jest wrzucone w jedną uchwałę, nie jest to rozgraniczone i nie mamy możliwości głosowania nad poszczególnymi punktami

budżetu i wieloletniej prognozy finansowej kluby „Bezpartyjni Samorządowcy” i „Koalicji dla Sochaczewa” zdecydowały, że będą głosować przeciw tym uchwałom. Dziękuję bardzo.”

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Ad pkt 6.5

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę, że został pominięty w głosowaniu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że zauważył, bo ma błąd na liście. Poprosił radnego o wyrażenie swojego głosu.

Radni w głosowaniu jawnym głosowali w sposób następujący:
za – 12 głosów, przeciw – 7 głosów, wstrzymujących się – 1 głos.

Uchwała Nr XXVI/285/21 Rady Miejskiej w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 7

Ad pkt 7.1

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Przed przejściem do omawiania projektu uchwały odniosła się do wypowiedzi pana radnego Adama Klocha, który jak przyznała do kwoty długu dolicza też kwoty kosztów obsługi długu. Wyjaśniła, że art. 72 ustawy o finansach publicznych mówi, że dług obejmuje następujące tytuły: wyemitowane papiery wartościowe opiewające na wierzytelności pieniężne, zaciągnięte kredyty i pożyczki, przyjęte depozyty, wymagalne zobowiązania. Nie ma mowy o odsetkach. Stwierdziła: „Państwo dodajecie niezasadnie kwotę spłaty odsetek. Odsetki, to są wydatki bieżące związane z obsługą długu. Druga sprawa zaciągamy 5 300 obligacji, ale taką samą kwotę spłacamy. W związku z tym kwota długu na koniec roku 2022 będzie w takiej samej wysokości jak na koniec roku bieżącego, a w kolejnych latach będzie malała, tak ażeby w roku 2032 zejść do kwoty zero.” Następnie omówiła projekt nr 7 w sprawie projektu Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2022. Odczytała uchwałę nr 3c/87/2021 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 2 grudnia 2021 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez burmistrza miasta Sochaczewa projekcie uchwały budżetowej na 2022 oraz możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie.

Uchwała nr 3c/87/2021 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 2 grudnia 2021 roku stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 7.2

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

Powiedział: „Nie jest tajemnicą, że prace nad projektem budżetu na rok 2022, czyli trzecim roku niejako pandemii nie były zadaniem łatwym. Nie były zadaniem łatwym przede wszystkim na nieprzewidywalność zjawisk zarówno gospodarczych, a co za tym idzie ekonomicznych. Już widzimy, co się dzieje chociażby, jeśli chodzi oceny podstawowych surowców, takich jak paliwa, jak energia. Nie jest tajemnicą, że ten wzrost cen za skutkuje wzrostem cen zarówno towarów jak i usług, czyli mówiąc krótko wzrostem kosztów funkcjonowania miasta. Pewna nieprzewidywalność i to nie dla burmistrza i jego współpracowników, ale sądzę nieprzewidywalność dla wszystkich nawet najbardziej znanych analityków dotyczy, również strony dochodowej. Utrzymywanie ograniczeń chociażby w funkcjonowaniu MOSiR-u, ZKM w sposób nieuchronny wpłynie też na dochody tych jednostek, a co za tym idzie na dochody miasta. W takich uwarunkowaniach zewnętrznych, na które samorząd nie ma absolutnie żadnego wpływu, przyszło nam pracować nad projektem budżetu na rok 2022. Cel, jaki sobie założyliśmy, to przede wszystkim zabezpieczenie środków na funkcjonowanie miasta. Na funkcjonowanie jednostek organizacyjnych, na realizację zadań, tych, które realizujemy trzeba przyznać na zadowalającym poziomie. Ale pamiętamy też, że ten rok 2022 de facto już 2021 to jest okres przygotowań do nowej perspektywy finansowej, która będzie obowiązywała w latach 2021-2027. Nasze przygotowania polegają i to państwo na pewno zauważają już w dokumentach budżetowych tego roku. To jest potwierdzone też w tym głównym dokumencie budżetowym na rok 2022. Nasze przygotowania polegają na przygotowaniu dokumentacji projektowej. Chcemy po prostu być gotowi na konkursy, które będą ogłaszane prawdopodobnie nie wcześniej w drugiej połowie 2022 roku. Widzicie państwo kontynuację prac projektowych w ramach projektu Mała Ojczyzna Chopina, dotyczy dróg lokalnych. Widzicie państwo kontynuację prac projektowych, jeśli chodzi o rewitalizację stadionu klubu sportowego Bzura, dokończenie prac projektowych, jeśli chodzi o strefę aktywności, ale pojawia się też nowe zadanie, jeśli chodzi o etap prac projektowych, powstanie nowych miejsc opieki dla dzieci do lat 3. Jednocześnie pamiętamy o tym, że mamy rozpoczętą inwestycję, czyli budowę hali sportowej przy szkole podstawowej nr 2 i tu też musieliśmy zabezpieczyć środki. Pamiętamy też jeszcze nie macie państwo tego odzwierciedlenia całkowitego w budżecie, ale już jest zasygnalizowane rozpoczęcie nowej inwestycji bardzo ważnej termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej. Jakie panaceum jest na tą sytuację, która tak jak powiedziałem po pierwsze od nas niezależna, po drugie w dużej mierze dla nas wszystkich w skali nawet globalnej, ogólnosiwiatowej nieprzewidywalna. Panaceum to jest to, które stosujemy już od wielu lat, czyli po pierwsze, oszczędzanie, czyli oszczędne wydawanie środków publicznych. Po drugie, pozyskiwanie środków publicznych, ponieważ przypomnę państwu, że samorząd może poszczycić się bardzo dobrymi osiągnięciami. To będzie też odzwierciedleniem w realizacji budżetu w roku 2022, bo tu pojawią się środki prawie w kwocie 5 000 000 zł, które samorząd pozyskał w ramach Polskiego Ładu właśnie na termomodernizację obiektów użyteczności publicznej. Ciągły monitoring proszę państwa, ponieważ jak sytuacja, jak sami państwo widzicie, zmienia się nieraz już nawet nie cyklach miesięcznych, ale cyklach tygodniowych. Ten monitoring, który musimy w sposób szczególnie roztoczyć na każde nasze działanie, na każde wydatkowanie środków na realizację każdego, dosłownie każdego wydatku. Natomiast zdajemy sobie sprawę z tego, w jakich uwarunkowaniach funkcjonujemy. Uwarunkowania ,w jakich funkcjonują nasi partnerzy, chociażby ci, którzy świadczą nam usługi, którzy dostarczają nam towary. Już widzieliście państwo chociażby w świetle tej uchwały o wydatkach niewygasających w prawdziwej skali finansowa nie jest duża, ale przejawia się ten jeden wspólny mianownik, covid. Trudności z

uzgodnieniami dokumentacji, trudności z pozyskaniem materiału przez firmy realizujące inwestycje dla naszego miasta. Na pewno te czasy będą czasami, które wymagają od nas wielkiej uwagi, dużego profesjonalizmu, ale sądzę, że to jest też takie wyzwanie dla nas wszystkich i to mówię zarówno o burmistrzu miasta i jego współpracownikach, ale mówię też Radzie Miasta, mówię też o relacjach między burmistrzem i Radą Miasta i współdziałanie nas wszystkich z kolei z tymi głównymi bohaterami wszystkich naszych działań przede wszystkim z mieszkańcami Sochaczewa. Od każdego z nas dosłownie, od każdego z nas zależy, w jakim stopniu i w jaki sposób będziemy realizowali też swoje zadania. Mam nadzieję, że już nie powtórzy się sytuacja chociażby z tego roku, gdzie sporo środków jak państwo wiecie ponad 3 000 000 zł, musieliśmy wydatkować na dopłaty do systemu gospodarki odpadami to jest bardzo duża kwota. Proszę państwa to jest prawie realizacja jednoroczna programu „Drogi zamiast błota”, które jak wiecie już teraz obejmuje nie tylko asfaltowanie ulic, ale też przebudowy chodników, oświetlenia uliczne. Gorąca prośba do państwa o wyrozumiałość, z dużą dozą prawdopodobieństwa możemy przewidzieć, że ten projekt budżetu, który państwo w tej chwili procedują będzie ulegał modyfikacjom. Mam nadzieję, że on będzie ulegał modyfikacjom w części dochodowej, ze względu na to, że będziemy mogli pochwalić się kolejnymi środkami pozyskanymi lub dochodami realizowanymi w wyższych kwotach niż te zakładane, ale na pewno będzie to trudny rok i wymagający od nas przede wszystkim współpracy proszę państwa i o tą współpracę bardzo proszę. Dziękuję bardzo.”

Ad pkt 7.3

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Jednocześnie poinformował, że w dniu 10 grudnia skierował do pana Burmistrza Piotra Osieckiego w imieniu komisji pismo informujące o pozytywnej opinii do projektu budżetu i WPF i braku wniosków do tych projektów uchwał. Przypomniał, że jest to wymóg wynikający z uchwały Rady Miejskiej nr XLIX/563/10 z 2 września 2010 roku w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej -§ 6 pkt 2 i 3.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad pkt 7.4

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „ad vocem do wypowiedzi pani skarbnik, bo ja nie powiedziałam, że mamy dług 62 000 000, tylko ja może jeszcze raz przeczytam. Co daje nam łączną kwotę zadłużenia ponad 62 000 000, a więc to są wszystkie zobowiązania wobec wierzycieli, łącznie z tymi odsetkami, o których pani mówi, że to się nie liczy. Liczy się, bo musimy za to zapłacić. Dziękuję.”

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Ad pkt 7.5

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 12 głosów, przeciw –7 głosów, wstrzymujących się -1 głos

Uchwała Nr XXVI/286/21 Rady Miejskiej w sprawie projektu Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2022 została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 8

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt nr 8 w sprawie ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowych zakładów budżetowych na 2022 rok.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Uchwała Nr XXV/287/21 Rady Miejskiej w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 9

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował, że w okresie międzysesyjnym był chory i niestety nie mógł brać udziału w życiu publicznym miasta.

Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował w jakich uroczystościach wziął udział.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Podziękował przede wszystkim pani radnej Kamili Gołaszewskiej- Kotlarz za deklarację organizacji udziałów radnych w Szlachetnej Paczce. Pokazał radnym kartę z podziękowaniami za wzięcie udziału w Szlachetnej Paczce w tym roku. Przedstawił rozliczenie tej akcji, z którego wynika, że radni wpłacili w sumie 6400 zł i cała ta kwota została wydatkowana zgodnie z zapotrzebowaniem. Przekazano także dla chorego chłopca 1850 zł z tej kwoty. Natomiast faktury na potrzebne na rzeczy jak buty, jedzenie i różnego rodzaju przybory -faktura na 4552 zł. Podziękował wszystkim radnym, którzy wspomogli tę akcję. Wyraził nadzieję, że to stanie się już taką świecką tradycją rady, że za rok też wszyscy radni zadeklarują i do tej akcji się przyłączą.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Panie przewodniczący, bo tu nie tylko tak, bo niektórzy radni indywidualnie też wspomagali zarówno wpłacali pieniądze, jaki robili sami paczki, także tym też należy się podziękowanie.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przyznał, że nie będzie wnikał, kto jak pomaga prywatnie. Radni mieli zorganizowaną akcję dla Szlachetnej Paczki.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że to dodatkowo.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przyznał, że wszystko jest bardzo szlachetne i też gratuluje wszystkim tym, którzy nie przyłączyli się do tej akcji, ale osobiście i w jakiś inny sposób pomagali bliźnim. Podziękował.

Ad pkt 10

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odnosnie informacji o realizacji uchwał Rady Miejskiej Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 14 czerwca 2021 roku do dnia 5 sierpnia 2021 roku zapytał czy radni mają pytania do przedłożonej informacji.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 11

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odnosnie informacji o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 5 października 2021 roku do dnia 1 grudnia 2021 roku zapytał czy radni mają pytania do przedłożonej informacji.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 12

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Zwracając się do pana burmistrza Dobrowolskiego powiedział, że zgłosili się do niego mieszkańcy zarówno ulicy Pocztovej, jak i ulicy Wyszogrodzkiej, Kolejowej. Od 3 września 2020 roku korespondowali z panem burmistrzem Dobrowolskim mieszkańcy ulicy Pocztovej, a później w ich imieniu (...). To było pierwsze pismo, na które pan burmistrz Dobrowolski odpowiedział. Datowane jest na 14 września 2020 roku. Drugie na luty 2021, trzecie pismo na 24 maj 2021, a czwarte pismo ten miesiąc, czyli grudzień 2021. W piśmie z 24 maja do (...) pan burmistrz Dariusz Dobrowolski obiecuje mieszkańcom ulicy Pocztovej środki na wykonanie

chodników na tejże ulicy. Natomiast w piśmie z 6 grudnia tego roku, tego miesiąca pan burmistrz Dobrowolski ceduje całą odpowiedzialność na Radę Miasta, ponieważ budżet ustala burmistrz a rada go opiniuje albo za albo przeciw. Poprosił zastępcę burmistrza o wskazanie mu i mieszkańcom ulicy Pocztowej, w którym miejscu w uchwale budżetowej zostały zabezpieczone środki na remont ulicy Pocztowej zgodnie z pismem z dnia 24 maja tego roku, gdzie zastępca burmistrza obiecał mieszkańcom remont tejże ulicy. Jak również proszę o wskazanie wysokości kwoty i sposobu zakwalifikowania tych środków.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę na nieścisłość, bo radny najpierw mówił, że burmistrz obiecywał chodniki a na końcu stwierdził, że remont drogi.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że w piśmie z 24 maja, we wcześniejszych pismach, już się nie czepia tutaj.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że to jest ważne chodniki, a remont drogi.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Zacytował pismo, które ma przed sobą i brzmi ono tak: „W odpowiedzi na pismo z dnia 30 kwietnia tego roku w sprawie remontu ulicy Pocztowej w Sochaczewie uprzejmie informuję, że po ponownej wizji lokalnej na ulicy Pocztowej przychyliam się do państwa uwagi, że chodnik po przeciwnej stronie ulicy również wymaga wymiany. Wobec powyższego miasto zaplanuje w nowym budżecie wyższe kwoty na wykonanie remontu chodników po obu stronach ulicy. Z poważaniem pan burmistrz Dobrowolski.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, czyli remont chodników.

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

Sprostowując powiedział, że Rada Miasta nie opiniuje, tylko raz dla miasta uchwała budżet i taki przykład najnowszy to przed chwilą głosowanie radnych nad projektem budżetu na 2022 rok. Burmistrz nie ma kompetencji uchwalania budżetu. To jest pierwsza bardzo ważna informacja. Burmistrz miasta jest jednoosobowym organem wykonawczym, czyli wykonuje postanowienia m.in. uchwały budżetowe, czyli realizuje budżet przyjęty przez Radę Miasta. To jest pierwsza sprawa, druga sprawa- nie widzi żadnych nieścisłości w tym chociażby, co pan radny zacytował. Stwierdził, że zastępca burmistrza Dariusz Dobrowolski w piśmie wyraźnie potwierdza stan techniczny chodnika i mówi, niemniej, nie więcej tylko po zabezpieczeniu środków w budżecie miasta ten chodnik będzie realizowany. Przypomniał, że na poprzedniej sesji, takie środki były zabezpieczone. Niestety m.in. radny Janusz Bąbała był, przeciwko tej uchwale. Zabezpieczane były w wieloletniej prognozie finansowej kwoty, które będą w ramach „Małej Ojczyzny Chopina” na prace projektowe i przebudowę m.in. chodników i ulic. Nic nie stoi na przeszkodzie, że jeśli wg kryteriów technicznych, wg kryterium potrzeb okaże się, że ten chodnik m.in. na ulicy Pocztowej znajdzie się w grupie projektów realizowanych w 2022 roku. To te środki głosami radnych Sochaczewskiego Forum Samorządowego i Prawa i Sprawiedliwości zostały w budżecie zabezpieczone. Burmistrz przypomniał, że niestety radny Janusz Bąbała nie podzielał ich opinii i zagłosował przeciwko.

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał czy ma przez to rozumieć, że są środki zabezpieczone na remont przynajmniej chodników na ulicy Pocztowej.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że burmistrz już wyraźnie wyjaśnił, że te środki są przyjęte, zabezpieczone, ale jeżeli chodzi o szczegółowe inwestycje, to decyzje będą zapadały. Sugeruję głosować w przyszłości- za, żeby można było się potem przed mieszkańcami wykazać, że: „ja te środki zabezpieczyłem, jako radny głosowałem za i ta inwestycja będzie robiona.”

Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że sam będzie podejmował te decyzje.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że oczywiście, ale dobrze byłoby się przedstawić przed mieszkańcami, że jest się za tą inwestycją. „Głosowałam za, będziecie mieli chodnik.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zwróciła uwagę, że burmistrz dzisiaj był uprzejmy zauważyć, drożęją bardzo media, prąd, gaz, czyli nośniki energii, również jest duża inflacja. Spodziewają się jeszcze większej. W imieniu mieszkańców zapytała burmistrza, kiedy będzie tańsza ciepła woda w Sochaczewie, a tak naprawdę dotyczy budowy zakładu geotermalnego. Przypomniała, że 2 lata temu, chyba po raz pierwszy jakoś w tym gronie być może wcześniej była poruszana sprawa odwiertu geotermalnego. Powstały chyba dwa odwierty geotermalne. Miał być budowany zakład geotermalny, który będzie, który da mieszkańcom tańsze ciepło. Zapytała burmistrza na jakim etapie jest realizacja tego przedsięwzięcia, czy są już jakieś przewidziane zewnętrzne środki, do finansowania tego przedsięwzięcia, ponieważ wie, że wcześniej chyba miasto występowało o takie środki, ale ze względu na sprawę braku decyzji działań środowiskowych pierwszy etap miasto przeszło, a w drugim etapie chyba odpadło. Później pan burmistrz podawał do wiadomości, że miało być dofinansowanie z programu Polska Geotermia Plus. Radna szukała wyników realizacji tego programu i nie znalazła. Nie wie, czy on jest niezakończony czy miasto brało udział w tym projekcie a mieszkańcy pytają, kiedy będzie tańsza ciepła woda w Sochaczewie, ewentualnie tańszy nośnik energii ciepłej do ogrzewania mieszkań.

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

Powiedział, że sprawa jest cały czas aktualna. PEC spółka w imieniu samorządu Sochaczew złożyła wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jest on na etapie zaawansowanych już negocjacji. Przeszedł wszystkie oceny i burmistrz ma nadzieję, że w pierwszym półroczu będą mogli przekazać radnym bardzo dobrą wiadomość a przede wszystkim tą dobrą wiadomość przekazać mieszkańcom Sochaczewa, że wniosek został rozpatrzony pozytywnie. PEC uzyskał dofinansowanie i będzie mógł przystąpić do realizacji zadania pod nazwą przebudowa zakładu geotermalnego. Połączone to będzie oczywiście z drugim odwiertem, bo na dzień dzisiejszy jest tylko jeden odwiert. Z drugim odwiertem cały zakres łącznie z modernizacją sieci, przebudową, połączeniem tak żeby to ciepło zakładu geotermalnego docierało do jak największej liczby mieszkańców. Sprawa jest cały czas aktualna. Burmistrz wyraził nadzieję, że w pierwszym półroczu będzie mógł się pochwalić sukcesem.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Dziękuję panie przewodniczący. Ja mam pytanie do pana burmistrza, bo dostałem telefon od mieszkańca, który mieszka w okolicach ulicy Medycznej. To jest ta ulica za szpitalem i tam jest taki łącznik, który łączy z osiedlem tą ulicę. Czy to jest własnością miasta, czy to jest własnością prywatną? Bo tam ten odcinek po prostu jest nieprzyjazny i stąd z moje pytanie czy ewentualnie, jeśli to jest miasta to kiedy by było to utwardzone.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział, że jest odcinek gminy Sochaczew. Nie należy do miasta.

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Potwierdził to co powiedział przewodniczący. Ten teren nie należy do miasta Sochaczewa, częściowo jest własnością prywatną, a częściowo należy do Starostwa Powiatowego w Sochaczewie.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że rozumie i przekaże.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ja mam pytanie do pana mecenasa w zasadzie, ponieważ również mieszkańcy zwrócili się w zasadzie jeden z mieszkańców zwrócił się z kilkoma pytaniami. Ja tych pytań nie będę dzisiaj państwu cytował, ponieważ złożył je w formie pisemnej, ponieważ również mówiłem o Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji oraz PEC-u mam przygotowane własne pytania, ponieważ chciałbym nie popełnić tutaj jakiegoś problemu prawnego. Do kogo mam skierować te pisma, w związku z tym chciałbym się zapytać za pośrednictwem pana przewodniczącego, pana mecenasa. Czy pan mecenas będzie mógł ze mną na ten temat porozmawiać, żeby ja mógł się upewnić w tym, co przed chwileczką powiedziałem i taka jeszcze jedna uwaga odnośnie wypowiedzi, które tutaj nastąpiły, ponieważ tak się składa, również byłem na dyżurze, że tak powiem, jeśli chodzi o ulicę Pocztową i najbardziej zirytowało mnie to, że w odpowiedzi, które zostały odesłane ludziom okazuje się, że to Rada Miejska ma zabezpieczać środki na ten cel. Natomiast, jeżeli państwo coś obiecuje się tak jak to obiecywaliście chociażby ulicy Kasprowicza to bardzo bym prosił, żebyście państwo realizowali w miarę możliwości te rzeczy, które ludziom obiecujecie. Ja rozumiem, że są również problemy przejściowe. Jestem człowiekiem rozumnym i wydaje mi się, że można by było tym ludziom, to w jakiś sposób wytłumaczyć i powiedzieć, tak rzeczywiście, jak to wygląda. Natomiast takie podkładanie radnych, że głosują przeciw. To taka uwaga, że pan burmistrz chyba nie słyszał tego, co my mówimy, że my popieramy inwestycje na terenie miasta, tylko nie robione za nasze pieniądze, tylko za kredyty, o których już wielokrotnie się wypowiadaliśmy. Nie można tego brać i interpretować taki sposób, że my jesteśmy przeciw, jeżeli pan uważa, że zadłużenie miasta jest dobrą rzeczą. To, proszę bardzo, okej. Tu się tym różnimy. Myślę, że nie przekonamy siebie nawzajem. Natomiast mnie najbardziej tak trochę szczerze powiem zirytowała ta odpowiedź, że jeżeli Rada Miasta zabezpieczy środki. Nie znam takiej Rady Miasta, która zabezpiecza środki, to po pierwsze. Nie znam takiej Rady Miasta, która występuje po dotacje zewnętrzne. Nie znam takiej Rady Miasta, która wnioskuje. Chociaż może ma takie prawo wnioskować do projektu składać również własne projekty, zgodnie ze statutem miasta. Natomiast generalnie jest to tylko i wyłącznie rolą burmistrza miasta Sochaczewa, bo to burmistrz miasta Sochaczew reprezentuje nas na zewnątrz i to tyle z takiego małego wyjaśnienia. Mam nadzieję, że mimo naszych drobnych przepychanek mieszkańcy ulicy Pocztowej i Kolejowej i innych ulic będą w pełni usatysfakcjonowani, jeżeli rzeczywiście te drogi będą zrobione i tyle. (...) Dziękuję pięknie.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o pisemne wystąpienie do pana mecenasa, który na pewno się odezwie.

Radni nie zgłosili innych zapytań i wolnych wniosków

Ad pkt 13

Robert Błaszczak (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Myślę panie przewodniczący, że możemy rozpocząć, ponieważ mam parę spraw, tutaj chciałbym je omówić. W zasadzie chciałbym rozpocząć od spraw związanych z tymi materiałami, które pan burmistrz Dobrowolski rozesłał wszystkim radnym a dotyczą bieżni 420 metrowej. Ja tak mam taką prośbę do do panów burmistrzów, żebyście nie bawili się dalej w takie zagrywki, bo to jest generalnie poziom tych materiałów delikatnie mówiąc odbiegający od rzeczywistości. Jeżeli już chcecie wykorzystywać tego typu rzeczy, żebyście rozsyłali radnym. To ja bardzo proszę, żebyście rozesłali państwu radnym następujące dokumenty, a mianowicie pozwolenie na budowę i wniosek jaki żeście składali. To jest jedyny dokument, którego nie otrzymaliśmy, występując do państwa w 10 punktowym zapytaniu. Dostaliśmy 9, nie dostaliśmy tego najważniejszego na bazie, którego wydział architektury powiatowej wydaje pozwolenie na budowę dodam 400 -metrową. Chciałbym, żebyście państwo przesłali również opinię Polskiego Związku Lekkiej Atletyki w tej sprawie waszej słynnej bieżni 420 metrowej, jak również przesłali radnym z ministerstwa sportu projekt, z którym żeście startowali. Tam są wyraźnie podane długości bieżni, nie ma tam żadnej bieżni 420 metrowej. Są to rzeczy poza jakąkolwiek dyskusją. To, że dokonane zostało oszustwo. To ja już o tym mówiłem, bo nikt nie buduje bieżni 420 metrowej na pozwolenie 400 m. Czy to się państwu podoba, czy nie. Takie są fakty. Natomiast podpieranie się dokumentami typu umorzenie postępowania przez prokuraturę rejonową, to bardzo proszę, bo ci, którzy tego nie śledzą, żeby zwrócili uwagę na jedną rzecz, czego dotyczyło zawiadomienie do Centralnego Biura Antykorupcyjnego, to po pierwsze. Po drugie umorzenie zarówno prokuratury rejonowej z Sochaczewa jak i prokuratury rejonowej warszawskiej dotyczyło dwóch rzeczy. Mianowicie prokuratura rejonowa umorzyła postępowanie ze względu na to, że uznała, że rzekome przestępstwo, które mogłoby wystąpić, nie wystąpiło na terenie działania prokuratury. To nie ma nic wspólnego ze sprawą, o której my mówimy i podobnie prokuratura warszawska też wypowiedziała się na ten temat, twierdząc, że mimo że budynek Senatorska 2 tam gdzie się mieści minister sportu znajduje się na tej ulicy, to wcale nie jest powiedziane, że w tym budynku została umowa podpisana i to koniec kropka. Jeżeli chcecie dalej drażnić ten temat, to ja powiem szczerze, że może trzeba coś z tym zrobić, bo ja kiedyś byłem wychowawcą w poprawczaku, jak złapałem gościa za rękę, jak kradł to mówił, że to nie moja ręka. Proszę o opamiętanie. Mam nadzieję, że temat został wnikliwie wyjaśniony, a powiem jeszcze państwu tak. Żebyśmy dobrze się zrozumieli. Gdybyśmy byli rzeczywiście ludźmi nierozumianymi to tą całą sytuację zaczęlibyśmy znacznie później. Kiedy ten budynek, kiedy ten obiekt został wybudowany. Wtedy koszty dla tego miasta mogły być zdecydowanie większe, jeżeliby to trzeba było odebrać. Żadne pismo z powiatowego nadzoru budowlanego przez grzeczność nie chciałbym komentować. Nie jest w stanie tego zaburzyć, bo jeżeli ktoś próbuje powiedzieć, że jeżeli ktoś stawia dom 10 na 10 a postawi 10 na 15, bo nie będzie musiał, go rozebrać. Żyjemy w takich czasach, jakich żyjemy i bardzo proszę, żebyśmy się szanowali, jeżeli już zrobiliśmy taką głupotę a państwo doskonale wiecie, co żeście zrobili. To jest taka pierwsza rzecz odnośnie spraw związanych z tymi pismami i druga rzecz to dotyczy pana przewodniczącego. Niestety panie przewodniczący, ponieważ my wielokrotnie rozmawiamy, ja powiedziałem, że Rada Miasta nie jest miejscem do tego, żebyśmy się tutaj pstrykali i prztyczki sobie robili. Oczywiście, robimy to pewnie w jakiś sposób czy chcący czy niechcący. Natomiast powiem panu szczerze, że jak tak się prowadzi, że tak powiem pan i ja czy

ktos jeszcze inny. Czasami pewne wątki tej wymiany zdań uciekają. Ja pozwoliłem sobie od-
słuchać pana wypowiedź z ostatniej sesji, kiedy wypowiedział się pan na temat taki, że ludzie,
którzy głosują, zwracając się do mnie, bo ja potwierdziłem, że nie głosuję na PiS i mam takie
prawo. Na inne partie, to są bolszewicy i Niemcy. Pozwoli pan, że nie skomentuję tego, ponie-
waż uważam, że robi pan świetną reklamę swojej partii, bo jak pan wie to w Sochaczewie
w wyborach prezydenckich to polaryzacja była taka, że połowa Sochaczewian głosowała na
pana Trzaskowskiego połowa na pana Dudę. Pan Duda wygrał te wybory demokratycznie i ja
mogę powiedzieć, że jest moim prezydentem, a ja nie jestem Niemcem nie jestem bolszewi-
kiem. Jest moim prezydentem, bo szanuje demokratyczne wybory. Ja rozumiem, że wg pana,
gdyby wygrał pan Trzaskowski, to by był prezydentem Niemiec nie Polski, ale to już pana
opinia. Ja bym chciał, żeby pan się takich rzeczy pozbył. Podobnie, żeby pan się wyzbył oceny
pana Wałęsy, pana prezydenta Wałęsy, ponieważ wie pan, pan jest dużo młodszym człowie-
kiem i ode mnie i od pana Wałęsy, obaj jesteśmy młodszy. Kiedy pan Wałęsa w 1980 roku kie-
rował strajkiem, to można powiedzieć, że niektórzy jeszcze z pieluchami biegali więc uważ-
zam, że nie wypada się wypowiadać na temat człowieka, który doprowadził do sytuacji, że
jesteśmy w Sojuszu Północnoatlantyckiego NATO. Miał w tym swój udział, że mamy demo-
krację, że możemy dzisiaj sobie porozmawiać spokojnie, a opinię pana czy pan wierzy, że pan
Wałęsa był kolaborantem, czy nie, ja tego nie wiem. Czy był to jest jego prywatna sprawa
w tej chwili i może pan mieć inne zdanie. Uważam, że takiemu człowiekowi mimo wszystko
czy się zgadzałem z nim czy się nie zgadzałem należy się szacunek i publiczne wypowiedzi na
jego temat z pańskich ust nie powinny nigdy się zdarzyć. Co do żarcików, które pan sobie tutaj
pozwolił nam przytoczyć a mianowicie, że poznaj prawda po śmiechu jego to ja wracając do
państwa, jak gdyby decyzji odnośnie diet i tutaj chciałbym się zwrócić do pana burmistrz Osie-
ckiego o tych oszczędnościach, o których mówił dzisiaj w swoim przemówieniu. W żaden się
sposób one nie mają do ustalenia wysokości diet, którymi pan Kaczmarek z panem Karasiem
się tutaj zajęli i pensji pana, która została podniesiona o 100%, więc jeżeli zaczynamy oszczę-
dzać, to może byśmy zaczęli oszczędzać od siebie. I tutaj też można było powiedzieć, jak pa-
nowie przewodniczący, wiceprzewodniczącym tutaj ustalali, to można by było zacytować też
w formie żarciku co jedna głowa to nie dwie. I ostatnia rzecz, którą mam to. Nie myślałem, że
będę musiał to zrobić, ale muszę się do pana przewodniczącego również zwrócić, ponieważ
pan wygłosił taką laudację, na hymn dziękczynny. Ma pan oczywiście do tego prawo, bo pan
uważa, że pan burmistrz Osiecki jest bardzo dobrym burmistrzem. Ma pan do tego takie prawo.
Ja nie neguję. Tylko chciałem pana zapytać, czy na wpływ na pańską opinię mają to, że to, co
robi pan burmistrz, czy to, co zostało zrobione w stosunku do pana a mianowicie zatrudnienie
pana żony w przedszkolu na Kaczorowskiego, siostry żony, o córce nie wspomnę, zatrudnionej
na pocztę, a miało być panie przewodniczący jest pan w partii PiS miało być zupełnie inaczej.
To, co powiedziałem jest ohydne, ale powiem panu tak, że to co państwo robicie, co państwo
mówicie, powoduje we mnie właśnie, czasami takie reakcje. Jest mi niezmiernie przykro, panie
przewodniczący, że muszę to powiedzieć akurat w tym dniu, kiedy będziemy sobie za chwilę
składali życzenia, ale może to też pod choinkę takie przemyślenie dla pana, żeby pan nie oskar-
żał innych, patrząc na siebie. Warto by było, ja również staram się patrzeć na siebie, nie jestem
idealnym człowiekiem i nigdy nie byłem, ale w życiu starałem się postępować godnie, uczciwie
i to tyle, dlatego z najlepszymi życzeniami panie przewodniczący, mimo wszystko, prosząc o
opamiętanie w tych swoich wypowiedziach, bo naprawdę niczemu dobremu to nie służy. To
już kilka razy pana przestrzegałem i wydaje mi się, że, że w dobrym kierunku byśmy poszli
nawet jeżeli mamy inne zdania, żebyśmy szanowali siebie nawzajem a to co pan zrobił na ostat-
niej sesji jest dla mnie poniżej pasa. Nie jestem Niemcem i nie jestem bolszewikiem i nie życzę
sobie, żeby ktoś mnie nazywała a na kogo ja głosuję panie przewodniczący pana bardzo prze-
praszaam to jest moja prywatna sprawa, bo wiem co robię. Pan ma prawo głosować na kogo pan
chce i to tyle dziękuję panie przewodniczący. Przykro mi, że to w takim tonie, ale niestety jest

człowiekiem, który mówi rzeczy, które mu się nie podobają. Tak jak pan powiedział na ostatniej sesji, ja dzisiaj się odniosłem, że bym nie zrobił jakiegoś lapsusa. Bardzo państwo przepraszam, może za ten wywód ostatni, ale ja słyszałem w 2015 roku, kiedy PiS przeszedł do władzy, że dosyć jest z nepotyzmem, dosyć z propagandą sukcesu, dosyć z ludźmi, którzy nie szanują innych ludzi, a my wracamy do czasów komuny. Tak jak mówiłem, niestety sorry, ale tak to jest. Przykro mi, ale musiałem to powiedzieć. Przepraszam najmocniej to tyle panie przewodniczący. Bardzo dziękuję za udzielenie głosu i na zakończenie chciałbym panu życzyć również zdrowych, wesołych świąt. Dla pana rodziny, dla pana dla całego PiS, bo nie mam nic przeciwko, że ktoś myśli inaczej niż ja. Dobrze by było, żebyśmy w tym tonie ze sobą rozmawiali a o Wałęsie niech pan się wstrzyma w ogóle z jakimiś tutaj wypowiedziami, bo nie wiem, jak każdy z nas by się zachował w tamtych czasach, kiedy być może przedstawiono by komuś pistolet, ubecja by przystawiła pistolet do głowy i powiedziała, że zabiją jego żonę, dzieci, a może państwo jesteście takimi patriotami, bohaterami, bo ja po prostu nie wiem, co bym zrobił w tym momencie. Być może też bym coś podpisał, ale pewnie bym się do tego przyznał, dlaczego to zrobiłem. Nie jestem wielkim tutaj bohaterem, nie noszę na sztandarach różnych rzeczy, ale staram się uczciwie podchodzić do życia. Nawet jeżeli inni mają inne zdanie, także bardzo proszę, szanujmy się, żebyśmy więcej do takich rzeczy nie musieli się odnosić. Bardzo proszę jeszcze pana przewodniczącego o to, żeby pan nie komentował wypowiedzi naszych. Ma pan możliwość zabrania głosu, przedstawić własnego stanowiska. Wielokrotnie to już mówiłem. Ja uważam, że to jest dobra forma dyskusji, możemy się spotkać i prywatnie na kawie. Ja nie mam nic przeciwko temu. Naprawdę, żebyśmy wymienili zdania, ale żebyśmy się szanowali i o to proszę. Dziękuję pięknie.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Przez szacunek i godność do mnie samego i do mojej rodziny nie będę komentował tego, co pan tu dzisiaj zrobił. Proszę bardzo, udzielam głosu panu burmistrzowi.”

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

Korzystając z okazji, że zbliżają się święta w imieniu własnym, w imieniu wszystkich współpracowników złożył życzenia wspaniałych świąt Bożego Narodzenia przede wszystkim, żeby przy stołach wigilijnych nie zabrakło żadnej osoby bliskiej, żeby przełamując się opłatkiem, obdarzyli się miłością, życzliwością wzajemną, żeby tą życzliwość pielęgowali i kontynuowali w takim duchu współpracy również samorządową. Podziękował za ten rok, który nie był Łatwy. Jest przekonany, że w przyszłym roku, mimo iż czekają wyzwania, to chociażby Nowonarodzony Pan Jezus napełnieni wszystkich siłą ufnością, żeby z odwagą patrzeć w przyszłość. Powiedział: „Cięży na nas wielka odpowiedzialność, odpowiadamy bezpośrednio za losy naszego przepięknego miasta. I sądzę, że współpracą, życzliwością wzajemną osiągniemy naprawdę wiele sukcesów, wspólnych sukcesów. Przede wszystkim będą sukcesy to miasta i naszych mieszkańców. Dziękuję państwu jeszcze raz za współpracę.”

Radni podziękowali za życzenia.

Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)

Odnosząc się do wypowiedzi pana Bąbały i pana Błaszczyka dotyczącego zadań w ogóle rady i odniosła takie wrażenie, jakby panowie nie wiedzieli po co w ogóle ta rada istnieje, że są właśnie organem uchwałodawczym, a burmistrz stanowi tą władzę wykonawczą. Zupełnie dla niej niezrozumiałe jest zadawanie takich pytań o źródła finansowania, składanie propozycji, które te inwestycje mają być zrealizowane, podczas gdy nie tak dawno na poprzedniej sesji właśnie zwiększali środki na przebudowę dróg, chodników, oświetlenia. Tak jak gdyby panowie w ogóle nie rozumieli, co tutaj się dzieje. Taka refleksja, bo radna bardzo się zdziwiła.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Może przerwijmy to nierówną walkę. Znaleźliśmy taki bardzo ładny wierszyk, który przydałby się wszystkim zapewne. Autor w prawdzie jest nieznany. Chciałbym go odczytać: „W Wigilię Bożego Narodzenia gwiazda pokoju drogę wskaże, zapomnimy o uprzedzeniach, otworzymy pudła słodkich marzeń. Niechaj anioły z Panem Bogiem, jak trzej królowie dary swymi staną cicho za twoim progiem, by spełnić to, co dotąd było snami. Ciepłym otulmy naszych bliskich i uśmiechnijmy się do siebie. Świąt magia niechaj zjedna wszystkich. Niechaj w domach będzie wam, jak w niebie.” Zdrowych, spokojnych, pełnych rodzinnego ciepła Świąt Narodzenia Pańskiego, odpoczynku od codziennego zabiegania oraz chwili zadumy, a także wszelkiej pomyślności w Nowym Roku, powodzenia w życiu osobistym i zawodowym życzą panom burmistrzom, radnym, mieszkańcom Sochaczewa oraz powiatu radni klubu, Bezpartyjni Samorządowcy i Koalicji dla Sochaczewa.”

Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)

W imieniu Sochaczewskiego Forum Samorządowego złożyła serdeczne życzenia dla wszystkich mieszkańców Sochaczewa. Żeby ten rok nadchodzący był pomyślny i upłynął w zdrowiu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przyłączył się do tych wszystkich życzeń radnych, burmistrza. „Tak po warszawsku może zacząć wszystkim państwu bez wyjątku, a skończyć po sochaczewsku błogosławionych świąt Bożego Narodzenia, niech wam wszystkim błogosławi Jezus Nowonarodzony, żeby starczyło nam tych łask i cierpliwości i mądrości. Na cały rok wszystkiego dobrego i do zobaczenia na następnej sesji pewnie w przyszłym roku. Szczęśliwego nowego roku, do siego 2022, gdybyśmy się nie spotkali jeszcze.”

Radni dziękując życzyli wesołych świąt, wszystkiego najlepszego.

Radni nie zgłosili innych spraw.

Ad pkt 14

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXVI sesji zamknął zdalną sesję Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

/-/ Sylwester Kaczmarek

Protokół sporządziła:

/-/ Magdalena Jamka

