

## **Protokół Nr XXVII/22**

**z przebiegu obrad XXVII Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie,  
która odbyła się w dniu 15 marca 2022 r. w godz. 14:00 -18:40  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Sochaczewie  
pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka – Przewodniczącego Rady Miejskiej**

### **W sesji udział wzięli :**

Sylwester Kaczmarek – Przewodniczący Rady Miejskiej  
Edward Stasiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej  
Arkadiusz Karaś - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Radni: Janusz Bąbała, Robert Błaszczuk, Marcin Cichocki, Zofia Denisiewicz, Sławomir Dorywalski, Krystyna Dybiec, Kamila Gołaszewska-Kotlarz, Marek Gołkowski, Adam Kloch, Jacek Krzemiński, Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Selena Majcher, Piotr Pętlak, Renata Sokołowska, Magdalena Zborowska, Sylwester Zdzeszyński

Nieobecni:

Alicja Korkosz, Andrzej Kuśmirek

### **Zaproszeni, obecni:**

Piotr Osiecki	- Burmistrz Miasta
Marek Fergiński	- Zastępca Burmistrza Miasta
Dariusz Dobrowolski	- Zastępca Burmistrza Miasta
Jolanta Brzóska	- Skarbnik Miasta
Andrzej Wierzbicki-	- Sekretarz Miasta
Paweł Rojewski	- Radca Prawny Urzędu

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

## **Porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z przebiegu obrad XXV i XXVI Sesji Rady Miejskiej.
4. Przyjęcie oświadczenia Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 15 marca 2022 roku w związku ze zbrojną agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2022 r.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego Gminy Miasta Sochaczew „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Sochaczewa na lata 2022-2025.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/215/21 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 10 lutego 2021 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Sochaczew na rok 2022.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia „Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji – Sochaczew” Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego gminy, obejmującego konserwację i bieżące remonty kanalizacji deszczowej, odprowadzającej wody opadowe i roztopowe z terenu miasta Sochaczew oraz letnie utrzymanie fontann miejskich.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Miasto Sochaczew do realizacji w 2022 r. zadania z zakresu administracji rządowej, polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Miasto Sochaczew.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany ustaleń obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Sochaczew”.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na fragmentach działek nr ewid.1909/26, 1909/29 i 1909/30 położonych przy ul. Olimpijskiej w Sochaczewie.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o zasadach współpracy w celu poprawy systemu komunikacyjnego Gminy Miasto Sochaczew poprzez przebudowę ulicy Olimpijskiej wraz ze skrzyżowaniem ulicy Olimpijskiej z drogą krajową nr 92.
25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na 2022 rok.
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na 2022 rok.
27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej na 2022 rok.
28. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
29. Informacja o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 20 października 2021 roku do dnia 15 grudnia 2021 roku.
30. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa za okres od dnia 2 grudnia 2021 roku do dnia 1 marca 2022 roku.
31. Zapytania i wolne wnioski Radnych.
32. Sprawy różne.
33. Zamknięcie Sesji.

## **Ad pkt 1**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Otworzył obrady XXVII sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie. Wszystkich uczestników sesji poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powitał radnych, Burmistrza Miasta Piotra Osieckiego, Zastępcę Burmistrza Dariusza Dobrowolskiego, Skarbnika Miasta Jolantę Brzósę, Sekretarza Miasta Andrzeja Wierzbickiego oraz Radcę Prawnego Jarosława Majorę, który czuwa nad stroną prawną sesji. Powitał również wszystkich gości oglądających obrady sesji, które transmitowane są na stronie Urzędu Miejskiego.

## **Ad pkt 2**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przypomniał, że porządek obrad dzisiejszej sesji otrzymali radni wraz z pozostałymi materiałami. Stwierdził, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 19 radnych, a więc obrady sesji są prawomocne. Zapytał czy radni mają uwagi lub propozycje zmian do porządku obrad.

### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Poprosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o zasadach współpracy w celu poprawy systemu komunikacyjnego Gminy Miasto Sochaczew poprzez przebudowę ulicy Olimpijskiej wraz ze skrzyżowaniem ulicy Olimpijskiej z drogą krajową nr 92. Zaproponował, aby projekt tej uchwały znalazł się w porządku obrad pod punktem nr 24, natomiast pkt 24, żeby miał kolejną numerację.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy są jeszcze inne wnioski.

### **Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Zgłosił propozycję dodania paru słów do stanowiska w sprawie agresji rosyjskiej na Ukrainę. Zaproponował, aby dodać na końcu stanowiska, w tej chwili używany na Ukrainie i bardzo dobrze rozumiane przez wszystkich na całym świecie hasło „Sława Ukrainie - Sława Bohaterom!", by było jasne, że radni rozumieją tę sytuację i popierają działania Ukrainy. Następnie zgłosił do porządku obrad kwestię utworzenia stanowiska pełnomocnika do spraw uchodźców z Ukrainy. Powiedział, że chciałby pokrótce przedstawić, jakie pełnomocnik powinien mieć zadania. Następnie w punkcie, w którym zdecyduje pan przewodniczący, radni przedyskutują tę sprawę. Do zadań pełnomocnika będzie należało: „Stworzenie strony internetowej, gdzie będzie można zamieszczać i znajdować wszelkie informacje dotyczące wszelkiej pomocy dla uchodźców z Ukrainy, będzie koordynował rejestrację uchodźców w celu poznania możliwości profesjonalnych uchodźców, pracowników oświaty służby zdrowia, pracowników socjalnych, urzędników administracji lokalnych, fachowców pozostałych dziedzinach. Rejestracji uchodźców w celu udzielania wsparcia finansowego i bezpośrednio oraz goszczącym im osobom fizycznym i prawnym, pomoc w rejestracji uzyskaniu numeru PESEL w celu uzyskania dostępu do opieki zdrowotnej oraz systemu oświatowego. Utworzeniu punktu doraźnej pomocy medycznej i stomatologicznej dla uchodźców, koordynacja leczenia specjalistycznego dzieci i osób z chorobami przewlekłymi, koordynacja pomocy prawnej psychologicznej, inicjowanie i koordynacja pomocy udzielonej poza systemem rządowym przez miasto Sochaczew, w tym koordynacja działalności osób zajmujących się punktami, gdzie czasowo są zgromadzeni uchodźcy w liczbie przekraczającej 20 osób. Koordynacja spraw związanych z zapewnieniem podstawowych potrzeb żywieniowych uchodźców, koordynacja spraw związanych ze znalezieniem i utrzymaniem pracy dla chętnych uchodźców z Ukrainy. Współpraca i koordynacja działań instytucji rządowych i samorządowych szkół, uczelni wyższych oraz organizacji kościelnych, związków wyznaniowych, organizacji pozarządowych, grup nieformalnych, przedstawicieli biznesu itd. w zakresie pomocy uchodźcom z Ukrainy i koordynacja wolontariatu na rzecz uchodźców z Ukrainy.” Radny zwrócił uwagę, że stoimy w sytuacji absolutnie bezprecedensowej. Napływ uchodźców do Polski w tej chwili sięga już prawie 1 800 000. Codziennie to jest około 70 000 uchodźców. Nic nie wskazuje na to by ci uchodźcy w dużej części chcieli wyjechać poza granice Polski, także w tym pierwszym okresie trudno powiedzieć jakim, to mogą być tygodnie, mogą być miesiące, ale mogą być też lata. Muszą być przygotowani na udzielenie im takiej pomocy, której w tej chwili potrzebują i nie ma co się ukrywać, trzeba udzielić im pomocy zintegrowania się, szczególnie dzieciom ze społeczeństwem polskim. Wiele miast w Polsce powołało już takich pełnomocników Marek Gołkowski uważa, że powinien Sochaczew znaleźć w tym gronie.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy są jeszcze jakieś zgłoszenia. Stwierdził, że są trzy zmiany do porządku obrad. Jedna zgłoszona przez zastępcę burmistrza, potem druga zmiana to dodanie do stanowiska słów „Sława Ukrainie- Sława Bohaterom" i trzecia zmiana to pełnomocnik. Stwierdził, że powołanie takiego pełnomocnika chyba jest dublowaniem bytów, bo rząd polski już taką ustawę przyjął, pan prezydent podpisał i wszystkie te fakty, te potrzeby, które zostały wymienione przez pana radnego Gołkowskiego to są już formalnie i prawnie załatwione. Poprosił, burmistrza o uzupełnienie.

### **Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

W nawiązaniu do wypowiedzi pana radnego Marka Gołkowskiego powiedział, że ten zakres działalności, aktywności samorządu, którą przedstawił pan radny już jest wdrożony praktycznie od pierwszych dni wojny na Ukrainie pod przewodnictwem burmistrza. Praktycznie codziennie określony zespół ludzi się spotyka. Podzielono obowiązkami, są osoby wyznaczone, które koordynują pomoc w zakresie edukacji, są osoby, które koordynują pomoc w zakresie pomocy społecznej, są osoby, które koordynują miejsca zakwaterowania, miejsca zakwaterowania zbiorowego, są osoby, które koordynują wszystkie sprawy związane z szeroko rozumianymi sprawami obywatelskimi, czyli między nimi też rejestracja. To wszystko jest analizowane, raportowane codziennie. Ten zespół funkcjonuje. Najlepszym przykładem jest to, że ta pomoc już jest. Jest kilkadziesiąt osób, kilkadziesiąt dzieci w szkołach już. Jest funkcjonujący punkt zakwaterowania, przez który przewinęło się już kilkadziesiąt osób, udzielana jest pomoc społeczna. Nawet jest już współpraca w zakresie aktywności sportowej, aktywności kulturalnej, współpracy z NGOs. Również jest osoba do tego powołana, kto koordynuje tę współpracę, wyznaczone są dyżury, nawet tak szczegółowe, jak poziom współpracy jak ustalenie grafiku imiennego, kto w danym dniu świadczy wolontariat np. w miejskim punkcie zakwaterowania, dlatego sędzę, że te wszystkie zadania są realizowane. Mają narzędzia. Burmistrz ze swoimi współpracownikami te zadania realizuje. Mówiąc o współpracownikach, mówi też o wszystkich jednostkach organizacyjnych. Ten zespół funkcjonuje w związku z tym podzielił tutaj opinię pana przewodniczącego, że to w pewnym sensie byłoby zwiększenie, jak gdyby aktywności administracyjnej, ale merytorycznie nie sądzi, żeby wiele wniosło, ponieważ tak jak mówi, od ponad 2 tygodni taki zespół pracuje, współpracuje z samorządem powiatowym, bo on na podstawie porozumienia ze wszystkimi samorządowcami z powiatu sochaczewskiego jest koordynatorem. Jeśli chodzi o punkty zakwaterowania w tych miejscach przygotowanych przez samorządy od jutra rusza rejestracja uchodźców. Wydział Spraw Obywatelskich jest do tego przygotowany łącznie z obecnością tłumacza. Ta rejestracja pozwoli poznać, jaka jest skala, jeśli chodzi o uchodźców na terenie miasta Sochaczewa. W zależności od tego, jaka będzie skala, jakie będą ich potrzeby, będą proponować im już dedykowane wsparcie, również podczas rejestracji, oczywiście dobrowolnie każdy z uchodźców będzie otrzymywał ankiety, gdzie będzie mógł zdefiniować, jak gdyby swoje oczekiwania też pod względem pracy czy jest zainteresowany, czy też nie, a jeśli tak to jakie ma wykształcenie, jakie ma doświadczenie zawodowe. Oczywiście ta ankieta akurat będzie ankietą dobrowolną, bo zdają sobie sprawę z tego, że większość zadań z zakresu rynku pracy to realizuje samorząd powiatowy, Powiatowy Urząd Pracy. Natomiast dla wiedzy samorządu miejskiego, być może pojawią się osoby reprezentujące zawody, które tu będą potrzebne. Wtedy będą, jak gdyby mogli bezpośrednio się z nimi kontaktować i proponować wsparcie w zakresie znalezienia pracy. Podziękował za pomysł, ale jak gdyby uprzedzono ten pomysł swoimi działaniami już od kilku tygodni te zadania są realizowane.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał radnego Marka Gołkowskiego czy w związku z tym, co tutaj usłyszał teraz, czy wycofuje ten wniosek o zmianę porządku obrad co do powołania pełnomocnika.

### **Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Podziękował burmistrzowi i przewodniczącemu. Wyraził zadowolenie, że miasto Sochaczew od samego początku tej ogromnej fali ucieczek pomaga uchodźcom z Ukrainy. Natomiast w jego pojęciu utworzenie stanowiska osoby, która by koordynowała wszystkie te działania i odpowiadała za te działania, ma zupełnie inne znaczenie niż danie czy wskazanie wszystkim

potrzebującym, że Urząd Miasta i Urząd Miasta to wszystko załatwi. Jeżeli nie ma odpowiedzialności personalnej, nie ma możliwości właściwego wykonywania zadań, dlatego oświadczył, że nie wycofa tego wniosku.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że taką osobą, która bierze odpowiedzialność jest pan burmistrz. Pan burmistrz ma wszelkie narzędzia, ma pracowników, którzy swobodnie to wszystko wykonają i dopilnują także tutaj tworzenie nowego stanowiska, które nie miałyby umocowania prawnego w ustawie to jego zdaniem niestety chybiony pomysł.

**Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Przyznał, że odpowiedzi na ten wniosek pana radnego już udzielił. Natomiast chciałby się dopytać, czy to stanowisko to jest w strukturach władzy wykonawczej, czy to jest stanowisko w strukturach organu stanowiącego. Jeśli jest to stanowisko w strukturach władzy wykonawczej, to tutaj jest wyłączna kompetencja burmistrza miasta. Natomiast chciałby się, jak gdyby dopytać, bo nie wyobraża sobie, że organ stanowiący współtworzy w pewnym sensie regulamin organizacyjny, czyli organizuje pracę organu wykonawczego. Poprosił tylko o takie doprecyzowanie.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział, że jest to wyłącznie kompetencja pana burmistrza, wyłącznie w administracji pana burmistrza taka osoba powinna być powołana.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że Rada Miejska nie może powoływać takiej osoby.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział, że może wnioskować a pan burmistrz może powołać.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził: „Ale to takie, jest trzepanie piany na poważne sprawy. Naprawdę, bo mamy poważną sytuacją, mamy poważną sprawę. Jest wojna na granicy, mamy uchodźców, a pan próbuje tutaj jakieś stanowiska tworzyć panu burmistrzowi pod nosem. Mnożyć byty nie wiem po co, czy pan zrozumie, że pan burmistrz jest władny we wszystkich tych sprawach i umocowany prawnie i nie możemy takich rzeczy robić. Nasz apel będzie pusty. Proszę, niech pan tutaj podejdzie. Proszę bardzo i pan powie jeszcze raz”.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Poprosił o nienazywanie wniosków radnych „trzepaniem piany”. To po pierwsze.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że niestety robi to radny Gołkowski a jest bardzo poważna sytuacja.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Kontynuując powiedział, że skoro wiele miast w Polsce powołało takich pełnomocników, to znaczy, że widzą konieczność posiadania takich osób, które będą te sprawy koordynować. Jeżeli rada odrzuci ten wniosek, to jest absolutnie możliwe, jeżeli pan burmistrz nie powoła takiej osoby, to też jest możliwe. Natomiast jako radny ma prawo taki wniosek zgłosić.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że skoro radny podtrzymuje to stanowisko w takim razie podda pod głosowanie propozycje zmian do porządku obrad. Najpierw wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w pkt 24 Rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o zasadach współpracy w celu poprawy systemu komunikacyjnego Gminy Miasto Sochaczew poprzez przebudowę ulicy Olimpijskiej wraz ze skrzyżowaniem ulicy Olimpijskiej z drogą krajową nr 92.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za-19 głosów , przeciw-0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

### **Zmiana do porządku obrad została przyjęta**

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 1)

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że zmiana do porządku obrad została przyjęta. Poprawka do oświadczenia Rady Miejskiej w Sochaczewie w związku ze zbrojną agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę zostanie poddana pod głosowanie przed przyjęciem oświadczenia. Stwierdził, że odnośnie powołania pełnomocnika, nie jest to zmiana do porządku obrad tylko wniosek radnego o powołanie pełnomocnika.

### **Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Zaproponował, aby w sprawach różnych.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał radcę prawnego, kiedy powinni to procedować.

### **Jarosław Majorek (Radca Prawny)**

Odpowiedział, że można to procedować.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że nie ma tego w porządku obrad. Musieliby przygotować tutaj stosowny dokument, jeśli to przejdzie.

### **Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)**

Zaproponował, żeby pogodzić opinie i żeby uspokoić pana radnego, jednocześnie jak gdyby nie wprowadzać ingerencji między organami, nie boi się odpowiedzialności poprosił, aby traktować go jako pełnomocnika do spraw uchodźców, burmistrza miasta Sochaczewa. Wyraził nadzieję, że to rozwiąże problem. Jeszcze raz powtórzył, że nie boi się tej odpowiedzialności. Może to robią ci prezydenci, którzy jednak chcą mieć w razie czego, kogoś „do rozstrzelania”. W związku z tym poprosił, aby traktować stanowisko burmistrza miasta, jednocześnie jako pełnomocnika samorządu miasta Sochaczew do spraw uchodźców.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Podziękował za tą deklarację. Nadal jednak jest problem formalno-prawny, w jaki sposób to przyjąć i w jaki sposób przegłosować. Ale pan radny podtrzymuje stanowisko i żąda przegłosowania tej poprawki. To nie jest poprawka właśnie. Ciężko zakwalifikować co to jest. Burmistrz się sam powołał tak. Zapytał radnego Marka Gołkowskiego czy zgadza się, żeby to głosować w tamtym pkt 30.

**Marek Gólkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział, że bez najmniejszego problemu.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Odpowiedział, że bardzo się cieszy.

**Ad pkt 3**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Protokół z przebiegu obrad XXV Sesji Rady Miejskiej był wysłany z materiałami na sesję. Zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z XXV Sesji.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Ja mam jeszcze jedną uwagę. (...)Tam jest pomyłka. Przypisana jest wypowiedź Roberta Błaszczyka do pana przewodniczącego.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Odpowiedział, że zostanie to poprawione i podziękował za czujność. Stwierdził, że rzeczywiście niezręczna pomyłka.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXV sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za–19 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

**Protokół Nr XXV/22 z przebiegu obrad XXV Sesji został przyjęty.**  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że protokół został przyjęty. Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVI sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za–19 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

**Protokół Nr XXVI/22 z przebiegu obrad XXVI Sesji został przyjęty.**  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że protokół został przyjęty.

**Ad pkt 4**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Odnosnie przyjęcia oświadczenia Rady Miejskiej Sochaczewie z dnia 15 marca 2022 w związku ze zbrojną agresją federacji rosyjskiej na Ukrainę zgłosił autopoprawkę polegającą na zastąpieniu w treści oświadczenia zapisów „Rada Miasta Sochaczew” na „Rada Miejska w Sochaczewie” oraz poprawkę pana radnego, żeby na końcu tekstu dopisać słowa: „Sława Ukrainie, Sława Bohaterom”. Powiedział, że jeżeli nie zobaczy głosu sprzeciwu to przez aklamację przyjmą oświadczenie.



*Na sali rozległy się oklaski. Rada Miejska w Sochaczewie przez aklamację przyjęła oświadczenie w związku ze zbrojną agresją federacji rosyjskiej na Ukrainę.*

*Oświadczenie Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 15 marca 2022 roku w związku ze zbrojną agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę stanowi załącznik do protokołu.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił wiceprzewodniczącego Arkadiusza Karasia o odczytanie treści oświadczenia a wszystkich obecnych o powstanie.

**Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Odczytał oświadczenie Rady Miejskiej w Sochaczewie związane z agresją Rosji na Ukrainę, zbrojną agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. „W obliczu niczym nieuzasadnionej zbrojnej agresji Federacji Rosyjskiej na Ukrainę, Rada Miejska w Sochaczewie z całą mocą potępia działania, jakie obserwujemy od 24 lutego br. oraz pragnie wyrazić pełne wsparcie wolnej i suwerennej Ukrainie. Ukraina jest suwerennym krajem, mającym prawo do samostanowienia, a prawa jej obywateli nie mogą być w żaden sposób łamane. Tymczasem każdego dnia za naszą wschodnią granicą giną kobiety, dzieci, starcy. Federacja Rosyjska łamie zasady prawa międzynarodowego mówiące o nienaruszalności granic, wywołując kryzys migracyjny, burzy pokój w Europie, podważa fundamentalne zasady dobrosąsiedzkiej współpracy. Nie może być niczyjej zgody na tego typu działania. Rada Miejska w Sochaczewie wyraża wsparcie i pełną solidarność z narodem ukraińskim oraz deklaruje gotowość udzielenia wszelkiej pomocy humanitarnej mieszkańcom Ukrainy. Szczególne słowa wsparcia kierujemy do Gródka, z którym nasze miasto trzydzieści lat temu zawarło umowę o pełnej partnerskiej relacji. Naszym przyjaciołom ślemy wyrazy solidarności. Wierzymy, że trudny czas minie, winni nieuzasadnionej agresji zostaną ukarani, zwycięży odważny i zdeterminowany w walce naród ukraiński. Sława Ukrainie! Chwała Bohaterom!”

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił wszystkich o uczczenie minutą ciszy pamięć ofiar ruskich morderców, ukraińskich dzieci i ukraińskich kobiet i ukraińskich żołnierzy.

*Radni minutą ciszy uczcili pamięć ofiar napaści wojsk rosyjskich na Ukrainę.*

**Ad pkt 5**

**Jolanta Brzóška (Skarbnik Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)**

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

W imieniu Klubu Koalicji dla Sochaczewa oraz Bezpartyjnych Samorządowców przedstawiła stanowisko klubów w sprawie zmian w uchwałach wieloletniej prognozy finansowej oraz zmian w uchwale budżetowej gminy miasto Sochaczew na 2022 rok, czyli w uchwałach, które są obecnie procedowane dotyczące wieloletniej prognozy finansowej i tej, która będzie procedowana za chwilę w uchwale budżetowej. Krótkie uzasadnienie i stanowisko. „W latach 2019- 2021 ustawodawca wprowadził ustawami z dnia 30 sierpnia 2019 roku, z dnia 28 listopada 2020 roku oraz 29 października 2021 roku o zmianie ustaw o podatku dochodowym od osób fizycznych, o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw, zmiany, które mają bezpośredni wpływ na dochody jednostek samorządu terytorialnego. Krótko mówiąc skutkują mniejszymi wpływami do budżetów miast. W tym również do budżetu naszego miasta. Szacunkowo wynosi to około 12 000 000 mniej dla miasta Sochaczewa i jednocześnie ustawą z dnia 14 października 2021 roku o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw od 2023 roku. Ustawodawca wprowadza mechanizm, który ma wyrównać mniejsze wpływy do budżetów miast, jest to np. nowa subwencja rozwojowa, wyrównywanie tzw. kwot referencyjnych, czy też nowa część stabilizująca subwencji ogólnej albo jednorazowo przekazana kwota ma być wydatkowana w 2022 roku, jako wolne środki. Zastosowany mechanizm nie rekompensuje w całości utraconych dochodów. Rok 2022 to zupełnie nowa rzeczywistość budżetowa. Zmiany w ustawach stwarzają zagrożenie dla potencjału rozwojowego naszego miasta. W 2022 roku istnieje jeszcze, co prawda możliwość równoważenia deficytu operacyjnego tzw. wolnymi środkami czy nadwyżką z lat ubiegłych. W latach 2022 -2025 poluzowano system finansowy, lecz poluzowanie to jest tylko okresowe. Istnieje możliwość przekroczenia reguły zrównoważenia budżetu w części bieżącej w danym roku budżetowym, ale suma przekroczenie w latach 2022-2025 nie może być wyższa niż suma nadwyżek operacyjnych w latach 2022-2025. Tutaj należy podkreślić, że wydatki plus rozchody budżetu równoważone są dochodami plus przychodami, w przychodach ujęta jest emisja obligacji na kwotę blisko 5,4 mln zł. Co wiąże się również ze wzrostem kosztów obsługi długu, które ujęte są w wydatkach bieżących. Powoduje to deficyt w części bieżącej budżetu, który wzrósł od ostatniej sesji o kwotę ponad 870 000 i wynosi obecnie około 8,22 mln zł. Już Regionalna Izba Obrachunkowa w swojej opinii zwróciła uwagę, iż ustalona w latach 2023 i 2024 możliwość spłaty długu obciążona jest ryzykiem, bowiem celu spełnienia reguły określonej w art. 243 ustawy o finansach publicznych

niezbędne jest wykonanie na zakładanym poziomie nadwyżek operacyjnych. 8 marca 2022 roku nastąpiła kolejna podwyżka stóp procentowych, która spowodowała, że są one najwyższe od 2014 roku. Według Rady Polityki Pieniężnej stopy procentowe musiały wzrosnąć ze względu na rosnącą inflację. W konsekwencji tej decyzji wzrósł też WIBOR- 6M, według którego są emitowane nasze obligacje. Na dzień 11 marca 2022 roku WIBOR 6 M wynosił 4,61%, co przekłada się na zwiększenie kosztów obsługi długu naszego miasta. Klub Radnych Koalicji dla Sochaczewa i Bezpartyjnych Samorządowców przy głosowaniu zmian w uchwale WPF zmian w uchwale budżetowej tym razem wstrzymają się od głosu ze względu na obecną sytuację gospodarczą w kraju. Dziękuję bardzo.”

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -7 głosów.

**Uchwała Nr XXVII/288/22 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 6**

**Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2021 r.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)**

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)**

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -7 głosów.

**Uchwała Nr XXVII/289/22 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2021 r. została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 7**

**Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

**Uchwała Nr XXVII/290/22 Rady Miejskiej w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 8**

**Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

**Uchwała Nr XXVII/291/22 Rady Miejskiej** w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 9**

**Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego Gminy Miasta Sochaczew „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022. Projekt podlegał konsultacjom społecznym mieszkańców, jak również przez Sochaczewską Radę Działalności Pożytku Publicznego w ramach konsultacji nie było wniosków ani uwag.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)**

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

**Uchwała Nr XXVII/292/22 Rady Miejskiej** w sprawie przyjęcia programu osłonowego Gminy Miasta Sochaczew „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022 **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Ad. pkt 10**

**Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)**  
Omówiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Sochaczewa na lata 2022-2025. Projekt podlegał konsultacjom społecznym mieszkańców, jak również przez Sochaczewską Radę Działalności Pożytku Publicznego w ramach konsultacji nie było wniosków ani uwag.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)**  
Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

**Uchwała Nr XXVII/293/22 Rady Miejskiej** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Sochaczewa na lata 2022-2025 **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Ad. pkt 11**

**Joanna Kamińska (Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia)**  
Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/215/21 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 10 lutego 2021 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb

ich pobierania. Projekt podlegał konsultacjom społecznym mieszkańców, jak również przez Sochaczewską Radę Działalności Pożytku Publicznego w ramach konsultacji nie było wniosków ani uwag.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)**

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

**Uchwała Nr XXVII/294/22 Rady Miejskiej** w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/215/21 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 10 lutego 2021 roku w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 12**

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Sochaczew na rok 2022. Projekt podlegał konsultacjom społecznym mieszkańców, jak również przez Sochaczewską Radę Działalności Pożytku Publicznego w ramach konsultacji nie było wniosków ani uwag.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**



Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

**Uchwała Nr XXVII/295/22 Rady Miejskiej** w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasto Sochaczew na rok 2022 **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Ad. pkt 13**

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie powierzenia „Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji – Sochaczew” Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego gminy, obejmującego konserwację i bieżące remonty kanalizacji deszczowej, odprowadzającej wody opadowe i roztopowe z terenu miasta Sochaczew oraz letnie utrzymanie fontann miejskich.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

**Uchwała Nr XXVII/296/22 Rady Miejskiej** w sprawie powierzenia „Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji – Sochaczew” Sp. z o.o. wykonywania zadania własnego gminy, obejmującego konserwację i bieżące remonty kanalizacji deszczowej, odprowadzającej wody opadowe i roztopowe z terenu miasta Sochaczew oraz letnie utrzymanie fontann miejskich **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 12)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Ad. pkt 14**

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

**Uchwała Nr XXVII/297/22 Rady Miejskiej** w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz wprowadzenia regulaminu określającego zasady prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 13)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Ad. pkt 15**

##### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Miasto Sochaczew do realizacji w 2022 r. zadania z zakresu administracji rządowej, polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Miasto Sochaczew.

##### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Popytał o opinie komisji.

##### **Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

##### **Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

##### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

##### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

**Uchwała Nr XXVII/298/22 Rady Miejskiej** w sprawie przyjęcia przez Gminę Miasto Sochaczew do realizacji w 2022 r. zadania z zakresu administracji rządowej, polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Miasto Sochaczew **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 14)*

##### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta. Ogłosił 15 minutową przerwę.

*Przerwa od godz. 11:15 do godz. 11:30.*

#### **Ad. pkt 16**

##### **Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)**

Omówił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany ustaleń obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Sochaczew”.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**  
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**  
Zapytał: „ Jak to się ma do inwestycji, które tam są już, czyli stacja benzynowa itd. bo to obejmuje te tereny, czy ewentualnie oni będą mogli się rozwijać w swoim zakresie, czy już nie będą mogli, bo wiem, że tam MFO też wykupiła jakiś teren, który też obejmuje tą zmianę, którą procedujemy.”

**Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury )**  
Odpowiedział, że stacja benzynowa i jak i teren, który być może wykupiła MFO nie pokrywają się z terenem tej zmiany. MFO albo zamierza, albo już kupiła teren od Zakładu Boryszew, RP po drugiej stronie ulicy, natomiast stacja benzynowa, to są właściwie dwie stacje benzynowe. Żadna z nich nie dotyka nawet tego terenu. Pomiędzy stacją benzynową, która jest położona obok Biedronki i Patio. Wspomniał, że tam jest jeszcze ulica Fabryczna, która oddziela ten teren. Natomiast druga stacja benzynowa jest tuż przy wjeździe do Zakładu Boryszew ERG i również się nie pokrywa to zupełnie z tym terenem.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

**Uchwała Nr XXVII/299/22 Rady Miejskiej** w sprawie przystąpienia do sporządzenia częściowej zmiany ustaleń obowiązującego „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego m. Sochaczew” **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 15)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 17**

**Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury )**  
Omówił projekt uchwały w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na fragmentach działek nr ewid.1909/26, 1909/29 i 1909/30 położonych przy ul. Olimpijskiej w Sochaczewie. Poinformował, że wniosek jest w całości opublikowany na stronie BIP. Podany jest link do tego wniosku na tej stronie internetowej i określony jest również okres składania

uwag, który wynosi według ustawy maksymalnie 21 dni. Od dnia informacji zamieszczonej przez burmistrza uwagi można było składać w formie pisemnej lub drogą elektroniczną. Do tego wniosku żadne uwagi nie wpłynęły. Kolejnym elementem, który jest w tej procedurze, to jest powiadomienie różnych organów o tym, że wpłynął taki wniosek i że te organy mają 21 dni na ewentualne wyrażenie opinii na temat inwestycji mieszkaniowej. Jest kilkadziesiąt wymienionych w ustawie takich instytucji i organów, które mogą takie opinie składać z tego katalogu wybierane są te, które są właściwe dla miejsca i tematu inwestycji. W tym przypadku pismo takie zostało wysłane do miejskiej komisji urbanistyczno-architektonicznej, do Starosty Sochaczewskiego, do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie zarządzanie w Łowiczu, do prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego, do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, do Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, do Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego, do Wojewódzkiej Komendy Policji, do Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej, do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Spośród tych dziesięciu organów wpłynęły w sumie 3 opinie. Odczytał opinię z Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Warszawie, który działając na podstawie art. 7 ust. 12 pkt 19 ustawy z dnia 5 lipca 2018 roku o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszących lokalizację przedmiotowej inwestycji mieszkaniowej zaopiniował pozytywnie. Następnie odczytał opinię Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie w zakresie zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji mieszkaniowej na fragmentach działek numer ewidencyjny 1909/26, 1900/29 i 1909/30 położonych w Sochaczewie przy ulicy Olimpijskiej w obrębie geodezyjnym -Sochaczew Wschód. Mazowiecki Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie po przeanalizowaniu przedmiotowej sprawy zaopiniował negatywnie dokumentację w zakresie warunków ochrony przeciwpożarowej. Uzasadniając, że przedmiotowy wniosek przesłany do komendy nie zawiera opisu warunków ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w § 20 ust. 1 pkt 13 rozporządzenia ministra rozwoju z dnia 11 września 2020 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego pozwalających dokonać stosownej oceny w zakresie zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej dotyczącymi w szczególności zapewnienia wody dla celów przeciwpożarowych i dojazdu dla pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej. Szczegółowe wymagania w zakresie warunków ochrony przeciwpożarowej zawarte są w § 4 ust. 1 rozporządzenia ministra spraw wewnętrznych i administracji z dnia 17 września 2021 roku w sprawie uzgadniania projektu zagospodarowania działki lub terenu projektu architektoniczno-budowlanego, projektu technicznego oraz projektu urządzenia przeciwpożarowego pod względem zgodności z wymaganiami ochrony przeciwpożarowej. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej powinny być przedstawione w projekcie budowlanym w całości lub w części w zależności od rodzaju rozwiązania zasadniczych elementów wyposażenia budowlano-instalacyjnego oraz zakresu ich występowania w obiekcie budowlanym. Jednocześnie poinformowali, że teren objęty zakresem wyżej wymienionego wniosku nie znajduje się w zasięgu oddziaływania reprezentatywnych zdarzeń awaryjnych zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii. Naczelnik Tadeusz Krysiak zwrócił uwagę, że podstawą prawną wydania decyzji i opinii negatywnej są przepisy rozporządzeń, które dotyczą, jak gdyby innego etapu przygotowania inwestycji, to znaczy etapu już projektu budowlanego. Na dzień procedowania niniejszej uchwały taki projekt budowlany nie istnieje, bo on zostanie dopiero stworzony wtedy, kiedy będzie podjęta na sesji uchwała. Uchwała o lokalizacji inwestycji mieszkaniowej jest bardzo podobna, jeżeli chodzi o jej rangę w pewnym zakresie do decyzji o warunkach zabudowy. Zarówno w jednym, jak i w drugim przypadku nie może być mowy o projekcie budowlanym, tylko o koncepcji architektoniczno-urbanistycznej. Stąd jak gdyby należy rozumieć, że nie można przykładać tych przepisów, które obowiązują dla bardziej

zaawansowanego procesu przygotowania inwestycji, jakim jest projekt budowlany i nie powinny się one odnosić do koncepcji architektoniczno-urbanistycznej. Jest to niezgodnienie tylko opinia w związku z taką rangą tego dokumentu, jak i faktem, że przepisy, na których oparte są te rozstrzygnięcia, burmistrz postanowił tej opinii nie uwzględniać w dalszej procedurze. Następnie przedstawił opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, która w dniu 2 marca na swoim posiedzeniu zaopiniowała wniosek o ustanie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej. W wyniku ustaleń z posiedzenia Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w Sochaczewie odbytego w dniu 2 marca 2022 roku Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy wniosek, wskazując jednocześnie, że koncepcja urbanistyczno-architektoniczna została opracowana w sposób obrazujący tylko bryłę obiektu bez wypowiedzi na temat jego architektury. Kontrowersje wzbudza zbliżenie planowanego budynku od strony zachodniej do jezdni drogi wewnętrznej. Dyskusyjne wydaje się zagospodarowanie części zaplecza budynku na parking, co ogranicza tereny zieleni towarzyszącej. Mimo tych uwag komisja wydała opinię pozytywną. Naczelnik poinformował, że kolejnym etapem, który przechodzi wniosek inwestora, to są uzgodnienia. Uzgodnienia mają już taką rangę, że jeżeli uzgodnienie jest negatywne to praktycznie albo zapadnie uchwała negatywna dla tej lokalizacji, albo też inwestor zmieni swój wniosek dostosowując ją do uzgodnienia. Lista uzgadniaczy jest znacznie krótsza w tym konkretnym przypadku. W ogóle są trzy wymienione w ustawie. Natomiast zastosowanie mają dwa organy to jest Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie, do którego zostało wysłane pismo w dniu 4 lutego br. i tutaj lokalny Wydział Infrastruktury Miejskiej, który zajmuje się drogami. Zarówno jeden, jak i drugi organ nie wydały żadnych uzgodnień. Ustawa zakłada, że jeżeli w ciągu 21 dni nie wpłyną opinie bądź uzgodnienia, to traktuje się, że są one pozytywne. Oprócz tego wniosek musi spełnić określone w ustawie warunki lokalizacji i pewne standardy urbanistyczne. Pierwszym takim podstawowym warunkiem jest dostęp do drogi publicznej. W tym przypadku jest to dostęp bezpośredni z istniejącym zjazdem z ulicy Olimpijskiej. Ten zjazd znajduje się w tym miejscu. Kolejny warunek to jest dostęp do sieci infrastruktury technicznej w takim zakresie, żeby one mogły obsłużyć w przyszłości planowaną inwestycję. Na tym etapie na samej działce jeszcze nie ma tych urządzeń infrastruktury technicznej. Natomiast ich realizacja jest zapewniona poprzez odpowiednie stanowiska wyrażone poprzez PGE Dystrybucja SA Oddział w Łodzi. Jeżeli chodzi o zapewnienie energii elektrycznej, PEC Sochaczew Spółka z o.o., jeżeli chodzi o zapewnienie mocy cieplnej do ogrzewania tych lokali mieszkalnych i podgrzewania ciepłej wody. Pismo burmistrza odnośnie możliwości podłączenia do kanalizacji deszczowej i 2 pisma Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Sochaczewie. Jedno dotyczy zgody na odprowadzenie ścieków sanitarnych do sieci miejskiej kanalizacji sanitarnej, drugie dotyczy możliwości podłączenia się to wody, do wodociągu miejskiego. Lokalizacja musi też spełniać warunki powiązania z komunikacją lokalną miejską. Ustawa zakłada, że w mieście, takim jak Sochaczew, odległość od przystanku komunikacyjnego w rozumieniu ustawy o transporcie zbiorowym nie może być większa niż 1000 m. Warunek jest spełniony, ponieważ już w promieniu 500 m znajdują się pierwsze przystanki autobusowe. Odległość od szkoły podstawowej. W mieście takim, jak Sochaczew o tej ilości mieszkańców odległość nie może być większa od szkoły podstawowej niż 3000 m. W miastach powyżej 100 000 mieszkańców odległość musi być jeszcze mniejsza, bo ta maksymalna odległość wynosi 1500 m. Tutaj podobnie okręgi wyznaczają odległości. Natomiast tu jest taki wyjątek, że odległość od szkół mierzy się nie w linii prostej tylko mierzy się rzeczywistą długość, jaka wynika z poruszania się istniejącymi ciągami pieszymi bądź pieszo jezdny. Tu również warunek jest spełniony, ponieważ te odległości są mniejsze niż od szkół podstawowych niż 3000 m dodatkowo jeszcze inwestor musi mieć potwierdzenie od burmistrza miasta w tym wypadku Sochaczewa, że dzieci z tego obiektu mieszkalnego znajdują miejsce w szkołach podstawowych i takie zapewnienie jest również w aktach sprawy. Do wglądu. Dostęp do urządzonej terenów rekreacji, sportu czy

wypoczynku. Akurat mamy do czynienia z taką lokalizacją, która jest naprzeciwko Klubu Sportowego „Orkan”. W pobliżu znajdują się również miejsca rekreacji w postaci parku Garbolewskich także z tym tutaj nie ma problemu. Ta odległość nie może być większa niż 3000 m. I kolejny taki warunek, jaki musi spełniać ta lokalizacja dotyczy wysokości budynku. Standardowo te budynki w takim mieście, jak Sochaczew nie powinny mieć więcej niż 4 kondygnacje nadziemne, chyba że w promieniu 500 m od terenu objętego tym wnioskiem znajdują się jakieś inne obiekty o tej funkcji, których wysokość jest większa i takim budynkiem akurat odległym o 300 kilkanaście metrów od tego miejsca jest budynek, położony przy ulicy Piłsudskiego, który ma 8 kondygnacji, jeżeli chodzi o wysokość i taka też dopuszczalna jest tutaj maksymalna wysokość dla nowego budynku. Kolejny element wniosku to koncepcja urbanistyczno-architektoniczna, która zawiera część opisową. Naczelnik przedstawił prezentację multimedialną planu zagospodarowania terenu. Wskazał ulicę Olimpijską i istniejący zjazd na działki, które są własnością w tej chwili tego prywatnego inwestora wzdłuż ulicy Olimpijskiej, mają być urządzone miejsca parkingowe dostępne dla mieszkańców bloku, jak i dla tych, którzy przyjadą po jakieś ewentualnie zakupy, które mają być realizowane w części parteru tego budynku od strony ulicy Olimpijskiej. Budynek będzie miał 8 kondygnacji nadziemnych wysokości. Parter będzie przeznaczony według tej koncepcji na pomieszczenia handlowo-usługowe oraz na garaż. Garaż będzie dwupoziomowy. Pierwsza część jego to będzie w parterze tego budynku, wjazd będzie odbywał się z tyłu. Natomiast drugi poziom będzie na poziomie -1 i będzie on pod budynkiem plus te części, które są tutaj oznaczone taką niebieską linią. Również z tyłu będzie parking naziemny dla mieszkańców tego bloku i miejsca parkingowe mają być zapewnione w stosunku 1,2 miejsca postojowego na jedno mieszkanie. Cyfrą 1 na slajdzie oznaczono patio, które ma być takim terenem pokrytym zielenią, trawą. Ze słów przekazu inwestora wynika, że ten budynek jest takim zaczątkiem całego osiedla mieszkaniowego, które będzie zbudowane na pozostałych częściach należących do niego nieruchomości. W sumie powierzchnia tej zabudowy tego terenu to jest 3,5 ha. Na kolejnych planszach przedstawił m. in. jak będą wyglądały przyłącza do sieci miejskich. Dalej część opisowa i tutaj mamy taką część, która pokazuje, jak ewentualnie ma wyglądać ten budynek, tak jak wspomniała komisja koncepcja obrazuje tylko bryłę tego budynku z podziałem na kondygnacje i funkcje. Nie pokazuje natomiast żadnych detali architektonicznych, czyli dosyć jest uboga. Po tej komisji, która odbyła się 2 dni temu, inwestor dołączył jeszcze rysunki pokazujące takie wizualizacje. Pokazujące prawdopodobny wygląd tego budynku od strony ulicy Olimpijskiej. Pokazał na slajdach bryłę tego budynku z różnych perspektyw. Taki mniej, więcej ma być ten budynek po oddaniu do użytku, taką przyjąć ma formę. Inwestor też zakłada, że jeszcze nie wie do końca, jakiej wielkości będą tutaj mieszkania, zgodnie z przepisami przedstawia minimalną i maksymalną ilość tych mieszkań. Będzie to zależało od popytu na dany lokal mieszkalny i jego powierzchnię. Na koniec wspomniał, że, ponieważ na tym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, to przepisy ustawy nakazują przedstawienie radnym jeszcze dwóch opracowań, które były sporządzone na etapie planu zagospodarowania przestrzennego. To jest prognoza oddziaływania ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze dla terenu położonego przy ulicy Olimpijskiej i opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew na terenie tzw. Pól Czerwonkowskich. Są to obszernie dosyć opracowania generalnie ich treść można podsumować w ten sposób, że po ich analizie nie ma żadnych przeciwwskazań, żeby tam powstał planowany budynek mieszkalny, wielorodzinny.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**  
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Aczkolwiek podczas obrad było dużo dyskusji, jako że temat jest bardzo złożony. Wymaga obszernego omówienia. Zapytał naczelnika czy w związku z negatywną opinią Wojewódzkiego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej i te uwagi, które pan wniósł, że ta opinia, jak gdyby nie dotyczy obecnego stanu, czyli lokalizacji inwestycji celu publicznego, tylko jak gdyby wyprzedza, ona dotyczy jak gdyby projektu, czy niewskazane jest, aby Urząd Miasta wystosował łącznie z tą podjętą uchwałą, jeżeli będzie podjęta, do pana wojewody odniesienie do tej opinii Państwowej Straży Pożarnej, bo jednak ona negatywna, ale nie dotyczy akurat tego etapu. Czy niewskazane jest, żeby takie odniesienie do tej opinii, również załączyć do uchwały, którą ewentualnie podejmie dzisiaj Rada Miejska.

**Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)**  
Stwierdził, że jego zdaniem nie jest wskazane przy przekazywaniu tych dokumentów do wojewody jeszcze pisanie jakiś „naszych stanowisk” i tak będzie oceniał to wojewoda. Inwestor nie uniknie uzgodnienia pod względem warunków przeciwpożarowych dla tej inwestycji w momencie, kiedy Rada Miejska podejmie uchwałę i będzie chciał wystąpić o pozwolenie na budowę. Każdy projekt budowlany musi być uzgodniony przez rzeczoznawcę do spraw przeciwpożarowych, następnie budynek podlega odbiorowi przez powiatowego inspektora nadzoru budowlanego i w trakcie tego odbioru również jest przedstawiciel straży pożarnej miejscowej, który dokonuje odbioru pod kątem warunków przeciwpożarowych i zastosowanych urządzeń i zabezpieczeń przeciwpożarowych w tym budynku. Uchwała, którą Rada Miejska podejmie, będzie rzeczywiście publikowana w dzienniku urzędowym województwa mazowieckiego i wejdzie w życie w dniu publikacji. Wojewoda tak, jak to przy tego typu uchwałach może też wyrazić stanowisko odmienne i podjąć rozstrzygnięcie nadzorcze. Zarówno inwestorowi, jak i wojewodzie przysługuje również możliwość złożenia skargi na uchwałę Rady Miejskiej w przedmiocie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej. Nie sądzi, aby wyjaśnienia coś by tutaj zmieniły. Opinia jest dokumentem o takiej wadze, który nie przesądza o podjęciu na tak albo na nie uchwały. Jest to stanowisko komendanta. Rada Miejska w tym głosowaniu ma wyrazić swoje stanowisko po zapoznaniu się z tymi dokumentami, które przedstawił.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**  
Powiedział: „Ja mam tu kilka pytań, bo wkradło się tu parę nieścisłości. Chcielibyśmy to, żeby zostało wyjaśnione. Po pierwsze chciałbym zaznaczyć, że nie dostaliśmy żadnych uzasadnień, które były napisane, że są jako załącznikami. To taka moja prośba na przyszłość, żeby to było zawsze dostarczane. Po drugie chcielibyśmy, żeby pan naczelnik pokazał dokładnie, w którym miejscu są te działki, na których będą instalowane media, bo my na tych mapach nie mogliśmy tego znaleźć. Ponadto wcześniej tutaj jak pan naczelnik wspomniał, że mieliśmy procedowane na temat zmiany zagospodarowania przestrzennego działki. Działki były dwie 1909/26 1909/27. Teraz mamy trzy działki 1909/26, 1909/29, 1909/30 i mało tego, że to jest zmienione. Nie wiadomo czy wojewoda znowu nam nie zakwestionuje tego, to jeszcze i wielkość tamtych działek była 3,5 ha, tych mamy 5,3. Skąd te nieścisłości? I jeszcze jedno, kto jest właścicielem tych działek podanych tych 1909/26, 1909/29 i 1909/30, bo w księgach wieczystych występuje, jako Urząd Miasta. To tyle dziękuję.”



**Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury )**

Wyjaśnił, że właścicielem tych działek jest firma, czy też posiada użytkowanie wieczyste firma VFM Olimpijska Spółka z o.o. Przypomniał, że Rada Miejska podjęła swego czasu uchwałę o sprzedaży tej firmie właśnie działek o powierzchni 3,5 hektara. W wyniku takiej uchwały działki stały się własnością, przeszły na rzecz firmy VFM Olimpijska i jeżeli chodzi o numerację działek to działki nabyte przez firmę VFM Olimpijska Spółka z o.o. podlegały dalszym podziałom w ostatnim czasie. Stąd mają już inne numery niż te, które były na początku, jak był zawierany akt notarialny. Jeżeli chodzi o powierzchnie terenu zauważył, że uchwała dotyczy fragmentu terenu trzech działek, a nie trzech działek. Fragmentu terenu, to znaczy pewnych części tych działek. Te działki są widoczne na załączniku graficznym. Załącznikami do uchwały są 2 załączniki i nie sądzi, aby radni tych załączników nie dostali w materiałach na tą sesję.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

(...) Niemożliwe do odsłuchania.

(...) Głosy z sali.

**Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury )**

5,3 hektara. Rozumie, że jest już sprawa wyjaśniona. Jeżeli chodzi o media, w którym miejscu one są prowadzone to jest pokazane w koncepcji urbanistyczno-architektonicznej. Kolorem zielonym, czerwonym, niebieskim, brązowym pokazane przyłącza do sieci kanalizacji sanitarnej, deszczowej. One przechodzą przez teren będący własnością inwestora i też przechodzą przez pas drogowy ulicy Olimpijskiej.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

**Uchwała Nr XXVIII/300/22 Rady Miejskiej** w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej na fragmentach działek nr ewid.1909/26, 1909/29 i 1909/30 położonych przy ul. Olimpijskiej w Sochaczewie **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 16)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 18**

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**  
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Zwrócił uwagę, że na projekcie jest data 2021.

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**  
Zwrócił uwagę, że jest to projekt uchwały przyjęty właśnie w roku 2021, ponieważ przedstawiane są wszystkie projekty, jakie przez ostatnie narady pan burmistrz przyjmował i ten projekt był przyjęty przez pana burmistrza 2021 roku. Przyszedł czas, aby przedstawić Radzie Miejskiej. To jest projekt. Do uchwały będzie wstawiona data dzisiejszej sesji.

**Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy po podjęciu uchwały data zostanie zmieniona.

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**  
Odpowiedział, że tak. Tutaj nie ma żadnej daty. To jest tylko i wyłącznie projekt, kiedy został przyjęty. Podkreślił, że jest to pierwsza sesja w tym roku.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -1 głos.

**Uchwała Nr XXVIII/301/22 Rady Miejskiej w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 17)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 19**

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**  
Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**  
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**  
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**  
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na jedną rzecz, o której tutaj mówią, od samego początku, kiedy są radnymi tej kadencji, a mianowicie już takie przykłady mieli, że przedstawia się uchwałę, z której tak na dobrą sprawę nie wiedzą rzeczy najważniejszej. Oprócz jej lokalizacji i przeznaczenia tak jak tutaj. Nie mają nic przeciwko temu oczywiście. Natomiast nadal brak jest informacji dotyczącej wyceny tych działek i kosztów, za które będą te działki zakupione, jak również w dalszej kolejności podejmowanych uchwał, które mają dzisiaj w porządku obrad. Są również działki, które będzie Urząd Miasta zbywał. Wiadomo, że będzie to się odbywało w trybie przetargowym czy bezprzetargowym, ale jakieś szacunkowe kwoty radni powinniśmy mieć. Następnie powiedział: „Jeżeli państwo uważacie, że radni będą podejmowali decyzje przynajmniej radni Bezpartyjni i Koalicji dla Sochaczewa nie wiedząc. To już któryś raz o tym mówię, że przy działkach, które zbywaliśmy, że taka informacja jest potrzebna i żadne wyjaśnienia pt. poszukajcie sobie państwo w internecie to w ogóle nie może mieć miejsca. Uważam, że to powinno być przygotowane w uchwale, żeby radny wiedział, jaką działkę sprzedaje, za ile tą działkę sprzedaje czy proponowaną cenę, czy były ustalenia, są wyliczone w tej chwili są zrobione działki. Oczywiście wiadomo, że są jakieś skrawki terenu, żeby poprawić drogę. My tutaj nie negujemy, ale są większe arealy dotyczące zakupu, żebyśmy wiedzieli, bo z naszego punktu widzenia wygląda to tak, że najpierw ustala, rozmawia się z kimś, jeżeli się przygotowuje taką uchwałę odnośnie nabycia, więc myślę, że takie negocjacje były prowadzone albo powinny być prowadzone wg naszej wiedzy. My jako radni powinniśmy mieć jasną i czytelną sytuację do tego, żebyśmy dzisiaj podnieśli rękę, ażebyśmy się za chwilę nie spotkali za pół roku i żebyśmy z tej strony nie usłyszeli następującego zdania „przecież państwo głosowaliście, to państwo nie widzieliście za czym państwo głosujecie?“, więc ja bym chciał wiedzieć, za czym ja głosuje i taką mam prośbę, którą ponawiam po raz enty. Dziękuję pięknie”.

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Odpowiedział, że uchwała ta to nie jest kupno działki, tylko to jest wyrażenie zgody na nabycie działki, jeżeli nie ma zgody na nabycie działki, to burmistrz nie ma podstawy do tego, żeby negocjować ceny. Jeżeli nie ma zgody na nabycie działki, to burmistrz nie ma podstawy do tego, aby zlecić wycenę i za nią zapłacić. Jeżeli nie ma zgody na nabycie działki, burmistrz nie ma prawa nic zrobić. Ustawa o dyscyplinie finansów publicznych. To jest raz. Dwa- ustawa o gospodarce nieruchomości, która mówi, że jeżeli mówimy o cenie, to jest to cena, którą wydaje rzeczoznawca majątkowy. Rzeczoznawca za darmo nic nie robi. Płaci się za to, a płaci się za to dopiero wtedy, kiedy Rada Miejska powie można to robić, a nie burmistrz robi, wyda pieniądze, ale Rada Miejska powie nie to wtedy jest pytanie, „kto panu pozwolił wydać pieniądze panie burmistrzu?” Przypomniał, że wielokrotnie już to było mówione.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przyznał, że pewnie jeszcze nieraz będzie mówione, dlatego poprosił naczelnika, aby tę formułkę zapamiętał, choć pewnie zna ją na pamięć.

**Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

W związku z tym, że takie pytanie, jak zadał pan radny Błaszczuk już się pojawiały wcześniej zwrócił uwagę, że pan naczelnik opracował taką bardzo ładną broszurę o zbyciu, nabyciu nieruchomości, wycena itd. Radny Edward Stasiak pozyskał od pana naczelnika taki egzemplarz i zaproponował, aby te pytania się nie powielaly to może jeśli pan naczelnik ma jeszcze egzemplarze, to dobrze by było, żeby radni, którzy pytają, posiadali to opracowanie. To opracowanie jest bardzo dobre, wszystko pisze o przetargach o wycenach itd. Zapytał czy może pan naczelnik zobowiązać się.

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Odpowiedział, że pan burmistrz takie decyzje podejmuje, nie on.

**Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Powtórzył, że to opracowanie z którego skorzystał jest bardzo dobre i podziękował.

**Sylwester Kacmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że porozmawia z panem burmistrzem.

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Odpowiedział, że może rozesłać drogą mailową, wysłać albo drukować, zbindować, ale to pan burmistrz podejmuje te decyzje.

**Sylwester Kacmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że porozmawia z panem burmistrzem, pan burmistrz z naczelnikiem a naczelnik wyśle maile.

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Powtórzył, że można też zbindować.

**Sylwester Kacmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Odpowiedział, że wystarczy mail, nie ma co niszczyć natury. Wystarczy, że dostanie biuro rady, które roześle radnym.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kacmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -1 głos.

**Uchwała Nr XXVIII/302/22 Rady Miejskiej w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 18)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 20**

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Omówił projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Szanowna Rado. Tu padły stwierdzenia, których nie mieliśmy na komisji, a mianowicie, że pan naczelnik wspomniał, że częściowo bezpłatnie PKP nam przekazuje. Podobne zapytanie padło na komisji, gdzie zapytała koleżanka Jola Kulpa -Szczepaniak. Wtedy pan burmistrz odpowiedział, że w zasadzie wymijająca padła odpowiedź i nic konkretnego. Ja mam pytanie, w jakim celu pan burmistrz ukrywał to, że te tereny, o których mówimy, o których w tej chwili procedujemy, są przekazane bezpłatnie od PKP? Ponadto chciałbym przypomnieć, bo nie wiem, czy państwo pamiętacie, ale Ministerstwo Aktywów Państwowych w 2021 roku w marcu ogłosiło, że te tereny będą przekazane miastu bezpłatnie w celu wybudowania ścieżki rowerowej. Czemu ma służyć ta dezinformacja? Czemu nie dostajemy kompletnych wiadomości dotyczących poszczególnych uchwał, które procedujemy? Naprawdę szanowni państwo, nie może tak być, że dostajemy niepełne kompletne dokumenty, w których mamy się zastanowić, albo szukać nie wiadomo, gdzie w internecie i w tym podobnych rzeczach. Te informacje zdobyłem w internecie, a więc naprawdę łatwiej by było, gdybyśmy dostali czyste informacje, wtedy wiemy, na czym procedujemy, wiemy nad czym głosować. Dziękuję.”

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Przyznał, że nie wie z jakiej strony internetowej pan radny czerpie wiadomości. Ma nadzieję, że PKP SA Nieruchomości. Ta sprawa dotycząca ścieżki rowerowej toczy się już latami. To

nie jest tak na takiej zasadzie, że ktoś przyjdzie i złoży deklarację. Tak, żeby mówić jednoznacznie, że miasto nabędzie nieodpłatnie nieruchomości to musi być decyzja zarządu PKP SA. Zapytał czy pan radny ma taką wiedzę, że zarząd PKP SA podjął uchwałę o przekazaniu bezpłatnie tych terenów na rzecz samorządu miasta Sochaczew. Zastępca burmistrza takiej wiedzy nie ma, dlatego deklarowanie, że miasto działki przejmie bezpłatnie jest za daleko idącym, żeby na komisji, która opiniowała ten projekt uchwały takie deklaracje składać. Już kilka lat trwa cała procedura, bo jest to wyjątkowa procedura. Na terenie Sochaczewa jest bardzo zacna instytucja, jaką jest Muzeum Kolejki Wąskotorowej. To Muzeum Kolejki Wąskotorowej ma swój ślad torów biegnący z Sochaczewa do Puszczy Kampinoskiej. Tory te są posadowione na działce PKP SA Nieruchomości. Te działki, które tu dzisiaj są procedowane, gdzie radni jako organ stanowiący dadzą delegację burmistrzowi miasta do ich nabycia. Nabycie to jest w różnej formule, w różnej formie. Kilka to jest działek. Może PKP powiedzieć, że oczekuje zapłaty za niektóre. Może powiedzieć te działki przekazemy bezpłatnie. Na ten moment nie może przekazać radnym jednoznacznej deklaracji, że po stronie PKP zapadła jakaś decyzja. Natomiast wydzielenie tych działek to była cała procedura. Tor używany przez PKP SA muzeum dla kolejki wąskotorowej musi spełniać pewne parametry. Miasto wyrażało cały czas chęć wejścia w posiadanie tych terenów wzdłuż torów kolejki wąskotorowej, żeby urządzić tam ścieżkę rowerową. To były podziały, to było wytyczenie układu komunikacyjnego, bezpiecznego dla funkcjonowania kolejki itd. Jeżeli radny Adama Kloch oczekuje jakichś jednoznacznych deklaracji, to jest w błędzie, bo jak przyznał zastępca burmistrza jestem poważnym człowiekiem i to, co mówi to uważa za a priori, że to jest rzecz dokonana. Przyznał, że nie wie, z jakiej strony internetowej pan radny czerpał swoją wiedzę i informacje. Jeżeli ma pan radny jakąś wiedzę z PKP SA Nieruchomości, szczególnie czy podejmował zarząd jakiegokolwiek uchwały w tej sprawie, to bardzo chętnie z tą informacją się zapozna.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział: „Panie burmistrzu dziękuję za informację, którą pan udzielił. Chciałbym się odnieść, odpowiedzieć panu na pytanie. Ze strony Ministerstwa Aktywów Państwowych. Jeśli uważa pan, że tamte informacje są fałszywe to dziękuję bardzo.”

(...) Głos z sali. Niemożliwe do odsłuchania.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Nie wiem. No ja uważam, że takie informacje zawarte na takich stronach to na pewno są prawdziwe, dlatego się odniosłem do tego. Dziękuję.”

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -1 głos.

**Uchwała Nr XXVIII/303/22 Rady Miejskiej w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 19)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Ad. pkt 21**

**Tomasz Cwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**  
Omówił projekt uchwały w sprawie w sprawie zbycia nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**  
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**  
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**  
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy z punktu widzenia formalnoprawnego te lokale są w zarządzie Zakładu Usług Komunalnych. Jeżeli tak, to zapytał pana burmistrza, ponieważ tutaj informacja, że lokale są zdewastowane. Orientują się jeśli chodzi o ceny lokalowe na terenie miasta. Zapytał czy ktoś robił analizę, czy nie warto by było chociażby lokal na ulicy Długiej, który ma w opisie 52,5 wyremontować i wynająć. Dzisiaj ceny za wynajem są bardzo wysokie i chętnych na wynajem dużo. Stwierdził, że jeżeli ten lokal zostanie sprzedany, a miasto sprzedaje wiele, to jednorazowo wpłynie do budżetu miasta kwota, natomiast tutaj byłby stały przychód. Wspomniał, że mówił o tym również w przypadku komina, że tak by to miało miejsce. Natomiast widzi, że nowe stanowisko Burmistrza Miasta Sochaczew jest jedno, żeby wyprzedawać. Zapytał czy w ogóle była taka informacja, czy ktoś się zastanowił nad tym, żeby wyremontować ten lokal i spróbować go wynająć, żeby był przychód., czy jakaś analiza była robiona.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**  
Powiedział, że tylko odniesie się w kwestii, którą wielokrotnie powtarzał tu z tej mównicy, że samorząd nie jest od robienia biznesów, to zadanie podmiotów gospodarczych, którzy się specjalizują i zdecydowanie, jak historia pokazała tego kraju, robią to lepiej niż samorządy, jeśli chodzi o działalność gospodarczą. Powiedział, że aby radni będą mieli skalę i porównanie zasobu mieszkaniowego, bo pełna ocena mienia, jakim miasto dysponuje a szczególnie zasobu komunalnego na terenie miasta jest w raporcie, który co roku burmistrz przedstawia radzie. Powiedział, że obecnie w miejskim zasobie komunalnym, gdzie są budynki wielorodzinne w 100% w zasobie miasta. Obecnie jest 450 mieszkań. Samorząd miasta Sochaczewa przyjmuje

pod dach często rodziny niewydolne. Natomiast te lokale, które miasto w tej chwili odzyskało w wyniku śmierci najemców są w złym stanie i teraz remont tych mieszkań jest z punktu widzenia władz miasta nieopłacalne ekonomicznie, ale również jest nieopłacalne z punktu widzenia kosztów utrzymania tych mieszkań. Akurat te dwa mieszkania są w zasobie lokali komunalnych, gdzie są pojedynczymi mieszkaniami we wspólnotach mieszkaniowych. We wspólnotach mieszkaniowych trzeba realizować uchwały, które podejmuje zarząd i wносить takie opłaty na utrzymanie tych mieszkań, jakie podejmie wspólnota mieszkaniowa, czyli fundusze remontowe itd. itd. Miasto takich mieszkań „końcówek” we wspólnotach mieszkaniowych ma jeszcze sporo i zdaniem zastępcy burmistrza z takich właśnie pojedynczych lokali we wspólnotach mieszkaniowych powinno miasto wychodzić. Miasto powinno skupić się na utrzymaniu na odpowiednim poziomie mieszkań komunalnych, które są w miejskim zasobie. Takich mieszkań jest 450. To jest rola miasta. Jeśli zaś chodzi o zapotrzebowanie na lokale komunalne z tytułu listy, która została w tej chwili opracowana i wywieszona do wiadomości to lista oczekujących na mieszkanie z miejskiego zasobu - 24 rodziny. Z tego 5 rodzin jednoosobowych, to jeszcze mają pobyt w zakładach karnych. Z tego 4 rodziny wieloosobowe, najstarsza bodajże oczekuje od 2016 roku na mieszkania, ale w tym czasie miała 7 wskazań, czyli na dobrą sprawę w tym roku już będą wskazywane mieszkania dla rodzin, które złożyły wniosek w 2021 roku. Stwierdził, że polityka mieszkaniowa jest realizowana poprawnie i optymalnie. Miasto nie płaci odszkodowań, bo na gminie Sochaczew spoczywa obowiązek zapewnienia lokali socjalnych dla eksmitowanych rodzin z całego zasobu w mieście, zarówno z Agencji Mienia Wojskowego, zarówno ze spółdzielni mieszkaniowych, ze wspólnot mieszkaniowych. Budżet nie jest obciążany wypłacaniem takich odszkodowań ze względu na to, że zasób całkowicie zaspokaja potrzeby na lokale socjalne, które musi miasto wskazywać w wyniku wyroków sądowych, jak również na zaspokajanie potrzeb mieszkańców. Powtórzył, lista 24 rodziny z tego zakłady karne, z tego rodziny, które miały wskazania 6,5,4 razy.

#### **Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Panowie Przewodniczący. Klub Bezpartyjnych Samorządowców oraz Koalicji dla Sochaczewa będzie głosował przeciwko tej uchwale. W tej chwili nie jest czas na pozbywanie się majątku trwałego. Majątku, który może przynieść nam dochody do budżetu miasta. Przy obecnie rosnących stopach procentowych nabywca będzie bardzo zastanowił się nad nabyciem takiego mieszkania, a my jeśli będziemy chcieli sprzedać to będziemy musieli obniżyć cenę. Przekażę tu państwu kilka informacji dotyczących mieszkań, remontów tych mieszkań, a mianowicie mieszkania nowe w Sochaczewie koszt od 300 000 do 550 000. Mieszkania używane sporadycznie się trafiają. Takich nie ma w zasadzie w sprzedaży. Mieszkań do remontu, całkowity brak. Koszt remontu mieszkania na gotowo waha się od 1000 do 2500 zł za metr. W zależności po prostu co trzeba zrobić w danym mieszkaniu. Wynajem takich mieszkań to jest od 2000 do 3000 miesięcznie, a to w skali roku wychodzi 24 000 do 36 000, czyli 2-3 lata i całkowity remont tego mieszkania jest zwracany. W uzasadnieniu burmistrza, burmistrz nam przedstawił, że po sprzedaży będą wpływy z podatków od nieruchomości. Podatek od nieruchomości za metr wynosi 0,89 zł w skali roku za mieszkanie 52,5 m wyniesie 47 zł, a za mieszkanie 15,5 m wyniesie 14 zł. Widzę, że to świetny interes, nie? Teraz policzymy, gdyby ktoś się w tych lokalach prowadził działalność to wpływy wprowadzie większe za te mieszkania, bo wyniosą 1351 za to większe mieszkanie, za mniejsze 399 zł w skali roku. Chociaż są małe szanse, aby pod działalność kupował ktoś większe mieszkanie, ale nawet, gdyby tak było to i tak widać, że cały ten podatek za 1 rok jest o wiele mniejszy niż dochód miesięczny z wynajmu. Powtórzę jeszcze raz ten podatek za cały rok będzie mniejszy niż dochód miesięczny wynajmu. Jest też jeszcze 1 kwestia nie ma naszego przyzwolenia to jest radnych naszych klubów na dewastację wynajmowanych



lokali, a później, aby te lokale były sprzedawane za bezcen. To jest marnotrawstwo publicznych pieniędzy, naszych pieniędzy. Dziękuję.”

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że drugi wniosek radnego jest kompatybilny z tym, co właśnie miasto robi, że sprzedaje, żeby nie dewastować, żeby uniknąć takich sytuacji. Inaczej się nie da niestety.

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Powiedział, że trzeba pamiętać o jednej podstawowej rzeczy, o której pan radny zapomniał. Miasto nie prowadzi działalności gospodarczej związanej z wynajmem mieszkań. Miasto określa czynsz, jaki może być pobierany. Nie jest to wolny rynek. Miasto to nie jest deweloper. Miasto to nie jest przedsiębiorca, a wręcz ma zakaz prowadzenia takiej działalności, a więc to co pan przedstawił wyliczenia. Pan, jako przedsiębiorca może zrobić. Miasto nie. Zakaz wynikający z ustawy o samorządzie gminnym i dlatego właśnie ustanawiane są czynsze na lokale mieszkalne, żeby to były czynsze dla mieszkańców miasta w zasobie komunalnym. To nie jest wolny rynek. Wyliczenia te nie są absolutnie do zastosowania dla lokali mieszkalnych, miejskich. Niedopuszczalność dewastowania, jak najbardziej jestem za tyle tylko, że to nie miasto dewastuje.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że jeszcze sprawa dziedziczenia. (...) Niemożliwe do odsłuchania.

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Odpowiedział, że nie ma dziedziczenia w przypadku takich lokali.

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

(...) Niemożliwe do odsłuchania.

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Powiedział, że nie ma wstąpienia w stosunek najmu.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

(...) Niemożliwe do odsłuchania.

**Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)**

(...) Niemożliwe do odsłuchania.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Brak elementarnej wiedzy niestety. Bardzo przykro to mówić. Wałkujemy te rzeczy tyle czasu i znowu to samo.”

**Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Ja celowo zapytałem na samym początku, kto jest administratorem tego mienia a pan powiedział mi, że to jest Zakład Usług Komunalnych. Muszę panu powiedzieć, że rzeczywiście wnikliwie zobaczę czy Zakład Usług Komunalnych posiada taką możliwość wdzierżawiania i pobierania najmu za lokale, a także za lokale handlowe czy usługowe, bo wydaje mi się, że jesteśmy tutaj w błędzie. Natomiast mnie jedna rzecz jeszcze interesuje panie burmistrzu, ponieważ ja pytałem o zupełnie coś innego. Pan zrobił wywód o więzieniach, o wskazaniach. Natomiast ja chciałem panu powiedzieć, że to co pan tutaj powiedział, że to się nie opłaca to jeśli chodzi o najem, to my mamy w domyśle kwotę najmu, która stanowi czysty

zysk dla gminy, dla miasta czy dla Zakładu Usług Komunalnych, czy dla osoby fizycznej, jeżeli ta osoba fizyczna sprzedaje. Natomiast koszty związane z wywozem śmieci z kosztami remontowymi, o których pan mówił, eksploatacyjnymi to jest kwestia ustalenia wspólnoty czy spółdzielni mieszkaniowej, ale mogą? One są przypisane do najemcy, czyli najemca pokrywa koszty najmu tej kwoty głównej, a również koszty utrzymania tego lokalu i tak to się odbywa. Chyba że pan ma inne zdanie, bo ja wynajmuję mieszkanie, to wiem. Dziękuję.”

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiedział: „Zaczynamy tutaj trochę mieszać pojęcia, bo pan radny wrzucił do jednego worka zasób mieszkań komunalnych i lokale użytkowe. To są dwa różne zupełnie zasoby panie radny. Zasób lokali użytkowych jest traktowany i prowadzony przez nie Zakład Usług Komunalnych, tylko Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, bo taka jednostka jest na naszym terenie i realizuje zadania właśnie w zasobie komunalnym. Zasób mieszkaniowy zupełnie innymi kryteriami się rządzi i jest zupełnie inaczej zarządzany. Natomiast lokale użytkowe jak najbardziej są dzierżawione przez podmioty gospodarcze, wyłonienie takiego podmiotu i podpisanie umowy dzieje się na wolnym rynku na zasadach ogólnorynkowych. To jest zupełnie inny zasób. Natomiast zasób gospodarki lokalami komunalnymi zupełnie na innych zasadach. Tu są czynsze regulowane. Śmieci to ja myślę, że pan radny pamięta, że tu uchwałą Rady Miejskiej ustala się opłatę za śmieci dla wszystkich mieszkańców na terenie miasta mieszkających w zasobach mieszkaniowych. Dlatego wie pan różne są składowe czynszu we wspólnotach mieszkaniowych, w spółdzielni i w naszym zasobie. W naszym zasobie czynsz za metr kwadratowy jest regulowany i jest on regulowany i przyjmowany zarządzeniem burmistrza. Tam są jeszcze plusy, minusy, ale w to nie będę wchodził, dlatego tu o wolnym rynku w gospodarce zasobem komunalnym, mieszkań komunalnych nie ma mowy. Dziękuję.”

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 12 głosów, przeciw – 6 głosów, wstrzymujących się -1 głos.

**Uchwała Nr XXVIII/304/22 Rady Miejskiej w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 20)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 22**

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Omówił projekt uchwały w sprawie w sprawie zbycia nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -2 głosy.

**Uchwała Nr XXVIII/305/22 Rady Miejskiej w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 21)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 23**

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Omówił projekt uchwały w sprawie w sprawie zbycia nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Zapytał pana naczelnika czy na terenie Chemitexu są jeszcze działki miejskie.

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Odpowiedział, że jest jeszcze troszeczkę, ale to już końcówka. Tam po kolei, co miasto miało to już sprzedało, bo tam cały ten teren, który miasto przejęło za długi od Chemitexu po wysypisku, dalej przyjęło infrastrukturę i całą była kotłownię, to częściowo wniesiono aportem do geotermii, częściowo sprzedano, a i w tej chwili przy Włókienniczej jeszcze jest troszkę gruntów, ale one są takie dosyć trudne do zagospodarowania i jeśli znajdą się osoby zainteresowane, to z pewnością też miasto proponuje do sprzedania ten ostatni odcinek.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -1 głos

**Uchwała Nr XXVIII/306/22 Rady Miejskiej w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 22)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. pkt 24**

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o zasadach współpracy w celu poprawy systemu komunikacyjnego Gminy Miasto Sochaczew poprzez przebudowę ulicy Olimpijskiej wraz ze skrzyżowaniem ulicy Olimpijskiej z drogą krajową nr 92.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XXVIII/307/22 Rady Miejskiej** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia o zasadach współpracy w celu poprawy systemu komunikacyjnego Gminy Miasto Sochaczew poprzez przebudowę ulicy Olimpijskiej wraz ze skrzyżowaniem ulicy Olimpijskiej z drogą krajową nr 92 **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 23)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 25**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Omówił projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na rok 2022.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Marcin Cichocki (Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji )**

Poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XXVIII/308/22 Rady Miejskiej** w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej na rok 2022 **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 24)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad. pkt 26**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Omówił projekt uchwały w sprawie planu pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na 2022 rok.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**  
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)**  
Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**  
Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)**  
Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**  
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**  
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Renata Sokołowska (Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej)**  
Komisja Statutowo-Regulaminowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XXVIII/309/22 Rady Miejskiej w sprawie planu pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na 2022 rok została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 25)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Ad. pkt 27**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Omówił projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sochaczewie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Krystyna Dybiec (Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej )**  
Poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XXVIII/310/22 Rady Miejskiej w sprawie w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Sochaczewie została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 26)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### **Ad. pkt 28**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Przypomniał, że ostatnia sesja miała miejsce 15 grudnia. Poinformował, w jakich uroczystościach brał udział. Zapytał czy radni mają uwagi do przedłożonej informacji.

**Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poinformował w jakich uroczystościach wziął udział.

**Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poinformował w jakich uroczystościach wziął udział.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.*

### **Ad. pkt 29**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Odnosnie informacji o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 20 października 2021 roku do dnia 15 grudnia 2021 roku zapytał czy radni mają pytania do przedłożonej informacji.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.*

### **Ad. pkt 30**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Odnosnie informacji o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa za okres od dnia 2 grudnia 2021 roku do dnia 1 marca 2022 roku.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.*

*Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

### **Ad pkt 31**

**Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Szanowna Rado. Pierwszą rzecz chciałem przypomnieć tylko, że tu mamy rozmawiać na temat tego pełnomocnika, także aby pan przewodniczący pamiętał. Druga sprawa na którejś z sesji z poprzednich, czy nawet na komisjach był poruszany temat ścieżki rowerowej pod obwodnicą. Wtedy to pan burmistrz miał się dowiedzieć, na jakim to etapie jest i czy jest możliwość zrobienia tam na tym odcinku, który będzie remontowany przez generalną dyrekcję. Ponadto chciałbym przypomnieć. Jest takie przedszkole „Bajkowa Polana” prosiłem tam w imieniu rodziców, którzy dowożą tam dzieci, żeby połatać te dziury, które są tam bezpośrednio przy tym przedszkolu, żeby można było podjeżdżać samochodem, jednakże dotąd nie zostało to zrobione.” (...) „To jest odnoga od Partyzantów przy przedszkolu Bajkowa Polana. Nie wiem jak dokładnie. To jest przedłużenie Długiej. To przy okazji od razu niech pan zapisze sobie i Armii Krajowej, bo też wspominałem o tym. Dobrze dziękuję.”

**Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że rozumieme, że pan burmistrz tutaj wyraził ochotę na to, żeby być pełnomocnikiem i telefon do pana burmistrza zostanie podany i w razie sytuacji takich logistycznych będzie można do pana burmistrza zadzwonić i ewentualnie jakieś inne techniczne rozwiązania zostaną znalezione i powinno być dobrze. Zapytał pana burmistrza o działki, które uchwałą rady burmistrz miasta dostał legitymację do tego, żeby je nabył. Chodzi o sprawy dotyczące dwóch działek na Podzamczu. Jaka jest sytuacja, czy zostały one nabyte, czy nie zostały nabyte? Jeżeli zostały to za jaką kwotę? To są dwie działki na Podzamczu. Zapytał również o działkę, którą tutaj procedowano i upoważniono burmistrza miasta do sprzedaży. To jest działka w Chodakowie z kominem. Czy została sprzedana, jeżeli tak to za ile? Zapytał o działkę, którą tutaj też procedowaliśmy, a mianowicie działkę pod parkingiem na stacji PKP wraz z wieżą i ciśnieniem. Czy została ta transakcja dokończona, jeżeli tak to w jakim jest ona



stanie? Zwracając się do pani radnej Zborowskiej stwierdził, że jeżeli ma coś pani radna do powiedzenia, to bardzo by prosił, żeby pani przyszła tutaj do mikrofonu. Takie wystąpienia to po prostu nie przystoją. To po pierwsze. Po drugie zwrócił uwagę, że radna zaprasza na komisję komunalną, a radny Robert Błaszczuk nie przypomina sobie, żeby pani radna Zborowska na tej komisji referowała cokolwiek ze znajomością prawa budowlanego czy jakiegokolwiek innego prawa, więc radni mają prawo do tego, żeby pytać. Pani Zborowska również ma takie prawo. Poprosił, aby radna Zborowska nie zwracała uwagi radnym, o to że pytają, nie zarzucała niekompetencji, bo to zdaniem radnego jest nie na miejscu. Przyznał, że pani radna ma prawo do wyrażania własnych opinii. Radny Błaszczuk nie pyta czy ma radna kompetencje, radna ma prawo tutaj przyjść i zadać pytanie. Poprosił, aby nie oceniać jego osoby, bo sobie tego nie życzy.

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Panie burmistrzu na piśmie? A dobrze, to jeszcze pan Janusz Bąbała jest tak? Proponuję szanowni państwo, żeby na przyszłość jak będziecie tutaj się wyrażać to trochę dżentelmeńskości ja bym poprosił, jak się wyrażacie, kierujecie swoje pytania do kobiet, to trochę delikatniej, bo to jest poniżej pasa jednak. Bardzo nieładne. Proszę.”

#### **Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że chciałby się zwrócić do pana burmistrza - wprowadzić do pana burmistrza pełnomocnika do spraw uchodźców, ale pana Osieckiego nie ma. Ma nadzieję, że będzie to pytanie przekazane. Chodzi o to, że od jutra w zasadzie wszyscy uchodźcy z Ukrainy, którzy przebywają, będą mieli taką możliwość, że dostaną polski PESEL. Zapytał czy dzieci uczęszczające do szkół w Sochaczewie, będą również korzystały np. z darmowych przejazdów. Zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o dzieci, na razie jest ich garstka, bo jest około 70 na dzień 11 marca. Zapytał czy byłaby taka możliwość, że miasto dofinansuje obiady dla dzieci w tych szkołach. To jest koszt rzędu 5 zł za obiad. Taka jest stawka za obiady w szkole podstawowej nr 7. Jeżeli byłaby to, chociaż do końca roku szkolnego, byłoby po prostu bardzo mile widziane ze względu na różną sytuację finansową właśnie tych ludzi.

#### **Zofia Denisiewicz (Radna Rady Miejskiej)**

W związku z interwencją mieszkańców z osiedla 1 Maja przy sądzie i zapytaniem, prośbą o uzupełnienie nasadzeń drzew, które zostały zniszczone w czasie wichur, które musiały być poćcinane zapytała czy będzie takie nasadzenie drzew uzupełnienie, bo mieszkańcy jednogłośnie mówią o tym, że te drzewa są potrzebne, są przyjazne i osiedla wyglądają zupełnie inaczej. Mieszkanka, zgłosiła radnej telefonicznie w czasie pełnionego dyżuru potrzebę odnowienia na wiosnę ławeczek, które się znajdują na ulicach przy blokach zwróciła się też z taką prośbą żeby, jeżeli jest to możliwe zamaskować ten płot powstałego zakładu pogrzebowego od osiedla może jakąś taką kurtyną zieloną, nasadzić drzewa. Mieszkanka uważa, że to będzie takie bardziej przyjazne i przyjemniejsze dla mieszkańców, tym bardziej, że jest tam plac zabaw niedaleko. Jest to teren, po którym przemierzają się dzieci z rodzinami.

#### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że na te pytania, na które odpowie, tak ogólnie to udzieli odpowiedzi na piśmie, szczególnie tutaj dla pana Roberta Błaszczuka odnośnie, na jakim etapie jest sprzedaż i nabycie działek. Odpowiadając panu Adamowi Klochowi powiedział, że taką listę ulic, które po zimie, która zrobiła duże spustoszenie w miejskich drogach, będą na bieżąco uzupełniane te przełomy, te uszkodzenia drogi. Powiedział, że obserwują, że w miejskiej infrastrukturze drogowej jest tego sporo. Jeśli chodzi o ulicę Długą, wiedzą, że tam powstało przedszkole. To przedszkole, jak powstawało to widziało, że ta ulica Długa była ułożona z płyt jomb. Zwrócił uwagę, że

dojazd do tego przedszkola jest zapewniony planistycznie z ulicy Warszawskiej. Mimo to zapewnił, że postara się, aby komunikacja była od ulicy Długiej i było to w takich standardach, które pozwolą przemieszczać się bezpiecznie rodzicom dowożącym dzieci do tego przedszkola. Jeśli chodzi o Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad i ścieżkę rowerową pod wiaduktem w ciągu ulicy 15 sierpnia są w tej chwili po wymianie pism. Cały czas piszą do GDKiA, żeby uwzględnili te wydatki inwestycyjne w 2022 roku. Generalna dyrekcja odpowiada, że w 2021 jakby zawiesili działania na tym terenie ze względu na przebudowę ulicy 15 Sierpnia. Nie chcieli po prostu generować w tym miejscu dodatkowych utrudnień dla kierowców, ponieważ przebudowa 15 Sierpnia drugiego odcinka generowała pewne utrudnienia. Jeśli chodzi o pytania pana radnego Roberta Błaszczyka, dotyczące ulicy i działek na ulicy Podzamcze powiedział, że w tej chwili ułankowe części działek, ponieważ tam są współwłaściciele już maisto dokonało nabycia. Natomiast szczegółowo, jak wygląda w tym momencie, na jakim etapie są na ulicy Podzamcze, to odpowie pisemnie. To samo dotyczy zbycia komina i parkingu przy PKP. Przy PKP cały czas trwają uzgodnienia w negocjacjach z PKP SA Nieruchomości i to na piśmie do Biura Rady prześle odpowiedzi na te pytania szczegółowe.

#### **Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)**

Poprosił jeszcze o pisemną informację o dworku w Chodakowie.

#### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiedział, że również udzieli odpowiedzi na piśmie. Również sprawa dworku w Chodakowie jest w trakcie, bo tam w tej chwili toczy się wymiana korespondencji zarówno z właścicielem, jak i z konserwatorem w temacie dworku. W odpowiedzi na pytania pana radnego Janusza Bąbały poinformował, że dzieci z Ukrainy, które są w miejskich szkołach, zostały przyjęte i są wciągnięte już do ewidencji szkolnej, od wczoraj jeżdżą bezpłatnie na podstawie legitymacji szkolnej, którą szkoła im wydała. Jeśli chodzi o dofinansowanie wyżywienia to jest specustawa, to jest zupełnie taki gorący, wręcz akt prawny, który określa wiele zadań i możliwości, jakie ma samorząd, jeśli chodzi o niesienie pomocy uchodźcom, tam jest również kwestia dożywiania dzieci w szkołach. Stwierdził, że osoby z Ukrainy, ci uchodźcy, którzy będą w miejskich rejestrach, dzieci uczęszczające do szkoły, na pewno otrzymają nie mniejszą pomoc niż nasze dzieci, które do tych szkół uczęszczają. Natomiast to są wszystko dynamicznie, zmieniające się rzeczy od jutra zaczyna się rejestracja. Funkcjonuje cały zespół, o którym tutaj wcześniej mówił pan burmistrz, który w różnych zakresach tą pomoc niesie jest tutaj pomoc oświatowa, jest kilkadziesiąt dzieci, które są zgłoszone już do szkół, to się zmienia dynamicznie. W tej chwili to może być już dzisiaj ponad setka dzieci. Są zabezpieczone miejsca w szkołach. To jest ponad 400 miejsc zabezpieczonych dla dzieci w różnym wieku w poszczególnych placówkach również zabezpieczamy miejsca w przedszkolach. Na bieżąco miasto monitoruje sprawę i tę pomoc niesiona jest na bieżąco. Jeśli chodzi o nasadzenia odpadając pani radnej Zofii Denisiewicz, powiedział, że są planowane działania, jeśli chodzi o zielen w mieście, to zarówno jest kwestia pielęgnacji jak i dodatkowych nasadzeń na terenach, których miasto jest właścicielem i przynależą do zasobu miasta Sochaczew. Nie sadi miasto na terenach prywatnych, na terenach spółdzielni, to już jest jakby w zakresie właścicieli danego terenu i te działania na roślinach, na przyrodzie wykonują właściciele terenu. Natomiast na miejskich terenach mowa tu o parkach, o terenach zielonych, bulwarach, wykonywane są tego typu działania planowe na 2022 rok jeśli chodzi o nasadzenia i pielęgnację. Jeśli chodzi o ławki, wszystkie ławki co roku podlegają renowacji na wiosnę, także te malowania i przywracanie ławek do odpowiednich standardów chociażby jak czyszczenie po ptakach, które gniazdują w naszych parkach i te ławki wymagają takich po prostu działań odświeżających. Wszystkie ławki, które są w miejskim zasobie takim działaniom

podlegają. Wykonuje je Zakład Gospodarki Mieszkaniowej. Natomiast miasto nie bierze odpowiedzialności za ławki ustawione przez wspólnoty, spółdzielnie na swoich terenach. To jest jakby poza naszym zakresem. Tutaj ustawa o finansach publicznych nie pozwala nam wydatkować środków na nie nasze zadania. Jeśli chodzi o 1 Maja i powstający w tej chwili modernizowany obiekt, który jest przy tej ulicy, a bezpośrednio sąsiaduje z osiedlem wielokrotnie zwracał się do wspólnot. W tej chwili są tam cztery wspólnoty i te wspólnoty są właściwie po obrysach bloków. Cały ten teren należy do miasta. Miasto utrzymuje ten teren, kosi. Zastępca Burmistrza zwracał się do wspólnot, żeby ten teren, który przylega do tych bloków wydzierżawili. Dzierżawa terenu zielonego, to naprawdę nie są duże pieniądze. To jest bodajże 50 gr rocznie z metra kwadratowego. Taka dzierżawa terenu daje wspólnotcie, że może według swojego gustu urządzić teren i tak np. wspólnota 1 Maja 9 dzierżawi taki teren wokół klatek z tyłu bloku i może go na swój sposób zagospodarować, jako teren zielony. Jeżeli ma wspólnota pomysł, to może zagospodarować również ten pas zieleni oddzielający blok 9, 9 A. 9 B, to już nie sąsiaduje bezpośrednio z tym obiektem. Natomiast jeśli chodzi o plac zabaw. Na tym placu zabaw, jest tylko goła ściana, podejrzewa, że tam powstanie jakaś elewacja, która będzie estetyczna, natomiast wzdłuż granicy z naszym terenem, czyli z placem zabaw, tutaj od osiedla nie ma żadnego okna, nie ma żadnego otworu, który w jakiś sposób mógłby oddziaływać na otoczenie. Natomiast nie widzi przeszkód, żeby nawet z właścicielem tego obiektu, bo jednak trzeba wtedy ewentualnie uzyskać zgodę właściciela na wypuszczenie jakiegoś dzikiego wina po tym obiekcie. To jest wszystko do przedyskutowania, uzgodnienia i podejrzewa, że te wszystkie tego typu działania są możliwe do realizacji.

**Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)**

Zwrócił uwagę, że dzisiaj pierwszy raz odbyła się sesja w sali posiedzeń rady i jak radni zauważyli, brakuje na stołach mikrofonów, które z punktu widzenia radnego znacznie usprawniały posiedzenia rady. Dzisiaj jest to troszkę utrudnione, gdyż muszą chodzić na mównicę. Zapytał czy te mikrofony zostały zdemontowane, bo są uszkodzone, czy trwa jakaś modernizacja, czy konserwacja, czy cokolwiek innego, czy pojawią się na następnej sesji. Jest to dla radnych zdecydowanie usprawnienie kwestii zabierania głosu, nie muszą chodzić na mównicę. Do tej pory służyły one znakomicie. Zapytał czy dalej będą służyły a jeżeli ich nie ma to chciałbym się dowiedzieć, gdzie są i czy w ogóle się pojawią.

**Andrzej Wierzbicki (Sekretarz Miasta )**

Poinformował, że mikrofony te zostały zdemontowane, ponieważ zdecydowały o tym względy techniczne, były kłopoty z transmisją cały czas były problemy z ustawieniem dźwięku przy transmisji, przy rejestracji. W tej chwili dwa mikrofony najwyższej jakości z tych wszystkich, co były ten problem rozwiązują w sposób bez kłopotów technicznych.

**Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)**

Zwrócił uwagę, że do tej pory problemy nie były sygnalizowane.

**Andrzej Wierzbicki (Sekretarz Miasta )**

Powiedział, że jednak problemy występowały. Cały czas wymagało to obsługi, chwiejność tych problemów w tej chwili to rozwiązanie jest dużo prostsze.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dodał, że poza tym był kłopot z pisaniem protokołu, niewyraźny głos.

**Andrzej Wierzbicki (Sekretarz Miasta )**

Dodał, że były kłopoty z czytelnością odczytu. W tej chwili dwa mikrofony, które przedstawiają dużą rozdzielczość w rejestracji i zmniejszają prawdopodobieństwo tego typu problemów związanych z tworzeniem protokołów. Ten system się już sprawdzał przed wielu laty, a w sytuacji, kiedy pojawiły się obowiązkowe nagrywania i transmisje, upraszcza to całą sprawę.

**Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał czy są tu te mikrofony.

**Andrzej Wierzbicki (Sekretarz Miasta )**

Odpowiedział, że nie, bo zostały przekazane do szkół.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dodał: „Poza tym dbamy o kondycję radnych w ten sposób.”

**Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)**

(...) Niemożliwe do odsłuchania.

**Andrzej Wierzbicki (Sekretarz Miasta )**

Powiedział, że wróci ten problem, bo bezprzewodowe są jeszcze bardziej chwiejne, ale już sprawdzono te mikrofony, które tu są. To są mikrofony rzeczywiście dobrej klasy, jest mniej podłączeń, zdecydowanie. Było bardzo dużo okablowania do tamtych mikrofonów. Sprawność i pewność techniczna, stabilność się poprawiła.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Podkreślił, że przede wszystkim będzie lepszy zapis głosów potem do odtwarzania. Każdy będzie się dokładnie słyszał.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Skoro jutro zaczyna się rejestracja uchodźców ukraińskich zapytał, ile stanowisk jest przygotowanych do tej rejestracji i czy osoby, które będą prowadziły te rejestracje są przygotowane do tego, że będą miały do czynienia nie z paszportami zagranicznymi obywateli Ukrainy, tylko będą mieli do czynienia z dokumentami wewnętrznymi tego państwa, czyli dowodem osobistym i np. świadectwem urodzenia albo świadectwem ślubu ludzi, które są napisane wyłącznie w języku ukraińskim i powstaje tutaj bardzo poważny problem, z którym borykają się służby graniczne na całym świecie, tzw. transliteracji, ponieważ jest bardzo wiele systemów tej transliteracji i czy na pewno wszystkie osoby, które będą w urzędzie prowadziły te transliteracje wiedzą, w jakim systemie te transliteracje prowadzić z języka ukraińskiego, by potem nie powstały problemy w późniejszym czasie, ponieważ raz przeprowadzona ta rejestracja najprawdopodobniej pozostanie już na długi czas.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiedział, że to zadanie jest zadaniem zleconym ze strony rządu. Urząd Stanu Cywilnego i Wydział Spraw Obywatelskich działa w innym systemie niż pozostałe wydziały na rzecz samorządu. Jeśli chodzi o ilość stanowisk, ta ilość stanowisk jest ograniczona i ona jest uzależniona od ilości stanowisk przekazanych do realizacji tego typu zadania. Z wczorajszego posiedzenia i relacji pani naczelnik, wynikało, że na dzień dzisiejszy w zasobach wydziału są 2 dodatkowe stanowiska poza tym, które na co dzień funkcjonują. Wynikało również to, że była deklaracja ze strony służb pana wojewody i Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji o dodatkowych stanowiskach, które mają być przekazane samorządom. Także, jeżeli chodzi o stan osobowy urząd jest zabezpieczony. Poinformował, że od momentu, kiedy zaistniała

sytuacja, czyli od 24 lutego, w Urzędzie Miasta i na rzecz samorządu oraz na rzecz uchodźców z Ukrainy zatrudnieni są tłumacze. Stwierdził, że Urząd Miejski jest dobrze przygotowany do tej funkcji obsługi uchodźców z Ukrainy. Jak to będzie wyglądało życie pokaże. Starają się, żeby było jak najwięcej stanowisk, ale zdajemy sobie sprawę, że przy dużej fali może się okazać, że pierwsze 2 dni będzie trochę trzeba poczekać, ale to jest nowa rzecz, z którą się spotykają zarówno jako urząd do obsługi, jak również osoby, które przebywają na terenie miasta. Tak to wygląda ze strony w tym momencie przygotowania urzędu. Jutro się okaże, czy są dobrze przygotowani, czy też jakieś korekty będą potrzebne.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał o instrukcję transliteracji.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że jeżeli chodzi o instrukcję, jeżeli chodzi o wszelkiego rodzaju zadania, które ma wypełniać wydział, są one przekazywane bezpośrednio z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. To jest wszystko wystandaryzowane. Tu nie ma żadnej dowolności. Tu panie muszą dochować wszelkiej staranności związanej z obsługą uchodźców z Ukrainy.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

(...)Niemożliwe do odsłuchania.

**Andrzej Wierzbicki (Sekretarz Miasta )**

Wyjaśnił, że nowo wprowadzona w życie ustawa o pomocy dla obywateli Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terenie tego państwa porusza temat transliteracji. Nie powie w szczególności, ustawa jest obszerna, odsyła do istniejących przepisów do transliteracji z tego co sobie przypomina, to świeża lektura. Poza tym USC- Urząd Stanu Cywilnego na co dzień obsługuje obcokrajowców również ze wschodu ma w tym zakresie praktykę i doświadczenie. Z tym, że spodziewają się dużej aktywności osób, które opuściły z powodu konfliktu zbrojnego Ukrainę i spodziewają się, że jutro będą mieli dużo gości i trzeba będzie ten temat opanować. Urząd przygotował właśnie dodatkowe stanowiska, jest opieka tłumaczkami, rodowitej Ukrainki i być może trzeba będzie zorganizować kolejkę, ale to tylko w początkowych dniach. Później zapewne ta fala się zmniejszy.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

(...) Niemożliwe do odsłuchania.

**Andrzej Wierzbicki (Sekretarz Miasta )**

Powiedział, że tak jak pracuje urząd, ale to też życie pokaże, jaka sytuacja się wytworzy. Już w tej chwili od poniedziałku jest spore zainteresowanie, ale wszystko to polega na zadawaniu pytań i już są osoby, które nie posługują się językiem polskim informowane są w języku ukraińskim lub rosyjskim w zależności od tego, jakim się posługują w urzędzie.

**Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)**

(...)

**Andrzej Wierzbicki (Sekretarz Miasta )**

Zwrócił uwagę, że to się wszystko dzieje na gorąco, ponieważ w ślad za ustawą idą dalsze działania wykonawcze ze strony rządu, czyli wzory wniosków, szczegółowe procedury przy nadawaniu tej grupy obywateli ukraińskich numerów PESEL. Od numeru PESEL też się wszystko zaczyna, jeśli chodzi o dostęp do późniejszych świadczeń. To jest warunek.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przypomniał, że w tym pkt 30 mieli omawiać ten wniosek formalny Marka Gołkowskiego o ustanowieniu pełnomocnika do spraw uchodźców. Proponuję w związku z tym, co pan burmistrz zaproponował, żeby przez aklamację uznać, że pan burmistrz, jest także tym pełnomocnikiem, jeśli nie usłyszę sprzeciwu to.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

(...) Niemożliwe do odsłuchania.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że to wchodzi w ustawę rządową, którą teraz właśnie omawiał pan sekretarz.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że tu chodzi wyłącznie o numer kontaktowy do osoby będącej pełnomocnikiem miasta ds. uchodźców.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Odesłał na sochaczew.pl tam jest numer kontaktowy do osoby, która zajmuje się właśnie sprawami uchodźców. Jest oto osoba przez burmistrza wyznaczona. Telefon działa, bo sprawdzał osobiście. Można wszelkie sprawy tam wnieść, mnożenie bytów niepotrzebne jest zupełnie. Zapytał radnych czy przez aklamację uznają, że pan burmistrz jest pełnomocnikiem miasta do spraw uchodźców z Ukrainy.

**Głos z sali**

Tak.

*Radni przez aklamację powołali Burmistrza Miasta Piotra Osieckiego na stanowisko pełnomocnika miasta do spraw uchodźców z Ukrainy.*

**Ad. pkt 32**

*Radni nie zgłosili spraw różnych.*

**Ad. pkt 33**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXVII sesji zamknął sesję Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

/-/ Sylwester Kaczmarek

Protokół sporządziła:

/-/ Magdalena Jamka