

Protokół Nr XXXIII/22

**z przebiegu obrad XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 29 listopada 2022 r. w godz. 9:00 -14:25
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Sochaczewie
pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka – Przewodniczącego Rady Miejskiej**

W sesji udział wzięli :

Sylwester Kaczmarek – Przewodniczący Rady Miejskiej
Edward Stasiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
Arkadiusz Karaś - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Radni: Janusz Bąbała, Robert Błaszczuk, Marcin Cichocki, Zofia Denisiewicz, Sławomir Dorywalski, Krystyna Dybiec, Kamila Gołaszewska-Kotlarz, Marek Gołkowski, Alicja Korkosz, Adam Kloch, Jacek Krzemiński, Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Selena Majcher, Piotr Pętlak, Renata Sokołowska, Magdalena Zborowska, Sylwester Zdieszzyński

Nieobecni:

Andrzej Kuśmirek

Zaproszeni, obecni:

Piotr Osiecki	- Burmistrz Miasta
Marek Fergiński	- Zastępca Burmistrza Miasta
Dariusz Dobrowolski	- Zastępca Burmistrza Miasta
Jolanta Brzóska	- Skarbnik Miasta
Joanna Niewiadomska-Kocik	- Sekretarz Miasta
Jarosław Majorek	- Radca Prawny Urzędu

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z przebiegu obrad XXXI oraz XXXII Sesji Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec przebiegu wariantów trasy linii kolejowych w ramach inwestycji Centralny Port Komunikacyjny.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2022 r.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały XXXVII/397/18 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie pomocy finansowej Gminy Miasto Sochaczew dla Powiatu Sochaczewskiego.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/290/22 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/291/22 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/253/21 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 20 października 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Sochaczewa.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Miasto Sochaczew na lata 2024-2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Roczno Programu Współpracy Miasta Sochaczew na rok 2023 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych, o których mowa w art. 32 ust. 6 i art. 39 ust. 4 i ust. 4a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Sochaczew.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
20. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście Sochaczew za rok szkolny 2021/2022.

21. Informacja o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 8 czerwca 2022 roku do dnia 20 września 2022 roku.
22. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
23. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 15 września 2022 roku do dnia 15 listopada 2022 roku.
24. Zapytania i wolne wnioski Radnych.
25. Sprawy różne.
26. Zamknięcie Sesji.

Ad pkt 1

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otworzył obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie. Wszystkich uczestników sesji poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powitał radnych, Burmistrza Miasta Piotra Osieckiego, Zastępcę Burmistrza Dariusza Dobrowolskiego, Skarbnika Miasta Jolantę Brzósę, Sekretarza Miasta Joannę Niewiadomską-Kocik oraz Radcę Prawnego Jarosława Majorę, który czuwa nad stroną prawną sesji. Powitał również wszystkich gości oglądających obrady sesji, które transmitowane są na stronie Urzędu Miejskiego.

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował, że 1 października br. zmarł radny Rady Miejskiej kadencji 1994-1998 pan Jerzy Zawadzki, którego wspomina, jako osobę niezwykle kulturalną, osobę zaangażowaną w prace samorządowe, osobę o bardzo wysokiej kulturze osobistej. Pan Jerzy Zawadzki pełnił funkcję przewodniczącego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska. Przypomniawszy, że był on uznanym lekarzem, darzonym szczególnym szacunkiem. Pan Jerzy Zawadzki był współzałożycielem przychodni lekarskiej Galen w Chodakowie. Poprosił wszystkich obecnych o powstanie i uczczenie minutą ciszy zmarłego radnego.

Wszyscy powstali i minutą ciszy uczcili pamięć zmarłego radnego Jerzego Zawadzkiego.

/Niech spoczywa w pokoju/

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował o kolejnej smutnej wiadomości. 29 października zmarła pani Irena Kocimska, radna Rady Miejskiej trzeciej kadencji 1998-2002. Wspominając panią radną, pan wiceprzewodniczący podkreślił, że była to szczególnie aktywna radna. Uczestniczyła w 5 komisjach Rady Miejskiej. Przewodniczyła Komisji Rewizyjnej. Była osobą bardzo zaangażowaną w sprawy samorządowe, sprawy mieszkańców przede wszystkim. Walczyła bardzo o budowę chodnika w ulicy Płockiej, o budowę kanalizacji sanitarnej w osiedlu, w którym zamieszkiwała. Podczas mszy pożegnalnej w kościele pod wezwaniem Jana Chrzciciela w Kątach ksiądz proboszcz powiedział: „była społeczniką, walczyła w urzędzie o sprawy mieszkańców”. Osoba kulturalna, osoba zaangażowana w sprawy samorządowe. Pani radna była rzeczywiście osobą, która niezwykle uczestniczyła aktywnie w każdym posiedzeniu sesji Rady Miejskiej. Z zawodu pielęgniarka, pomagała ludziom nawet, kiedy była już na

emeryturze wspomagała ludzi, szczególnie ludzi chorych. Poprosił o powstanie i uczczenie minutą ciszy zmarłą panią radną Irenę Kocimską.

*Wszyscy powstali i minutą ciszy uczcili pamięć zmarłej
radnej Ireny Kocimskiej.*

/Niech spoczywa w pokoju/

Ad pkt 2

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przechodząc do pkt 2 przypomniał, że porządek obrad dzisiejszej sesji otrzymali radni wraz z pozostałymi materiałami. Poinformował, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 20 radnych, a więc stwierdził prawomocność obrad. Zapytał czy radni mają uwagi lub propozycje zmian do porządku obrad.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu nr 11 uchwały Rady Miejskiej w sprawie powołania opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Sochaczewa. Problem tej uchwały polega na tym, że dotyczy młodzieży sochaczewskiej, która w sposób szczególny powinna, szczególnie w Młodzieżowej Radzie Sochaczewa dokładać należytej staranności oraz działać w ramach prawa i zgodnie z prawem. Do czynienia mamy tutaj z pewną nadinterpretacją przepisów na podstawie, których Rada Miejska ma wybrać opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Sochaczewa. Powtórzył nie powołać, a wybrać. To jest zasadnicza różnica. Przyznał, że szkoda, że nie ma przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miasta, bo mogliby zapytać w jaki sposób dokonywano tego przekazania kandydatur do Rady Miasta. Uchwała mówi o powołaniu opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta. Uchwała powołuje się na art 35 ust. 3 statutu, który został przez radę uchwalony na niedawnej sesji. Zacytował odpowiedni fragment ust. 3 art. 35. „Wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady dokonuje Rada Miasta Sochaczewa spośród kandydatów wskazanych przez Młodzieżową Radę, którzy wyrazili zgodę na pełnienie tej funkcji”. Młodzieżowa Rada Miasta Sochaczewa nie dopełniła tego obowiązku, który na nią został przez radę nałożony. To znaczy nie przedstawiła kandydatów spośród, których Rada Miejska wybierze opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta. Rada nie może powołać opiekuna Rady Miasta. Rada zgodnie ze statutem, który zatwierdziła dokonuje wyboru spośród kandydatów przedstawionych przez Radę Miasta. Wobec powyższego złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad tego punktu, Odesłanie informacji do Młodzieżowej Rady Miasta, aby działała zgodnie ze statutem, który Rada Miasta wyznaczyła dla Młodzieżowej Rady Miasta.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy pan mecenas zechce się wypowiedzieć w tej kwestii, bo według niego a był na tej sesji i ją prowadził do momentu wyłonienia przewodniczącego Młodzieżowej Rady opiekun został wybrany przez Radę Młodzieżową zgodnie z procedurą. Stwierdził, że kompletnie nie wie o czym jest mowa, Powiedział: „Chcecie wejść w kompetencje Młodzieżowej Rady. To widać a to jest akurat niedopuszczalne”.

Jarosław Majorek (Radca Prawny)

Poinformował, że 17 listopada był obecny podczas obrad tej sesji Młodzieżowej Rady Sochaczewa i w jego ocenie został wybrany w sposób prawidłowy przez Młodzieżową Radę Sochaczewa kandydat w postaci pana Piotra Pętlaka. W jego przekonaniu nie ma uchybienia w § 35 ust 1,2,3 co do wyboru i procedury tego wyboru, więc został wskazany 1 kandydat, mogło być 2 kandydatów, owszem, ale statut nie wyklucza również podania co do 1 osoby, w osobie pana radnego Pętlaka.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Poprosił o przeczytanie ust.3 art. 35.

Jarosław Majorek (Radca Prawny)

Powiedział, że ma § 35 i przeczytał go wcześniej. Powiedział, że nie będzie cytował tego paragrafu, bo tu nie jest od cytowania, wydał swoją opinię. Poprosił, aby mu nie podsuwać tutaj żadnych artykułów, bo to nie o to chodzi w tym miejscu. Stwierdził, że jeżeli ma radny inne zdanie to bardzo prosi, jeżeli przewodniczący.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Podkreślił jeszcze raz, że wyboru dokonuje Rada Miejska w Sochaczewie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że pozwala się skompromitować panu radnemu, wystarczy nic nie mówić. W związku z tym, że został zgłoszony wniosek o zmianę porządku obrad, poddał go pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za-6 głosów , przeciw-13 głosów, wstrzymujących się – 1 głos

Zmiana porządku obrad **nie została przyjęta.**

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 1)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że propozycja zmiany porządku obrad została odrzucona.

Ad pkt 3

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przypomniał, że protokół z przebiegu XXXI sesji Rady Miejskiej, był wysłany z materiałami poprzedniej sesji i zapytał czy radni mają uwagi do tego protokołu.

Adam Kłoch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Chodzi o to, że mecenas miał się odnieść do protokołu (...) i nic nie dotarło”.

Jarosław Majorek (Radca Prawny)

Podziękował za przypomnienie. Rzeczywiście na ostatniej sesji wyniknęło pewnego rodzaju zagadnienie prawne złożone przez radnego Adama Kłocha. Mianowicie dotyczące dwóch aspektów, które chciałby tutaj jak gdyby oddzielnie omówić. Mianowicie pierwsza rzecz dotyczyła dopuszczenia pani starosty Jolanty Gonta przez pana przewodniczącego do głosu, czy było to uprawnione, czy nie oraz czy jest podstawa i w jakim trybie. A drugie zagadnienie, jak stwierdził, jeszcze istotniejsze, szersze dotyczy złożonego, jak rozumie wniosku

formalnego przez szanownego pana Adama Klocha, wykreślenia z protokołu całego wystąpienia. W związku z powyższym powiedział, że jawność działania organów administracji publicznej obejmuje w szczególności prawo do zapraszania gości, publiczności, w tym i na sesję nadzwyczajną. Statut ani ustawa o samorządzie gminnym tego nie zabrania. Wręcz odwrotnie ustawa o dostępie do informacji publicznej daje takie prawo wstępu innym osobom, a dokładnie art. 3 ust. 1 pkt 1 tej ustawy o informacji publicznej. Idąc dalej zgodnie z § 44 statutu przewodniczący według ustalonego porządku otwiera i zamyka dyskusje nad każdym z punktów i to miało miejsce na trzydziesty pierwszej sesji. Przyznał, że dokładnie ten protokół analizował, choć nie był obecny na tej sesji, to jest otwarcie sesji, rozpatrzenie wniosku o odwołanie i zgodnie mianowicie dalej z § 44 statutu przewodniczący udzielił głosu poszczególnym radnym oraz burmistrzowi według kolejności zgłoszeń i nastąpiło zamknięcie dyskusji i głosowanie w sprawie odwołania. To jest strona druga, dziesiąta protokołu. Co istotne zgodnie z § 44 ust. 3 tego statutu idąc dalej tym tokiem rozumowania, przewodniczący może udzielić głosu innym osobom po wyczerpaniu listy mówców w oparciu o zasadę ustaloną w ust. 2, czytaj, czyli po udzieleniu wcześniej głosu, jak w przedmiotowej sprawie radnym i burmistrzowi według kolejności zgłoszeń zgodnie z porządkiem obrad. Następnie przewodniczący, w przekonaniu mecenasa, mógł udzielić głosu innym osobom, czytaj zaproszeni goście w tym pani starosta. Bowiem tutaj trzeba czytać łącznie § 49 statutu po wyczerpaniu listy mówców, przewodniczący obrad zamyka dyskusję, owszem, ale zgodnie z § 44 może pomimo to udzielić głosu innym osobom, tym samym w jego przekonaniu nie doszło do zmiany porządku obrad, a tym samym do naruszenia art 20 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym. Podstawa prawna prawidłowego dopuszczenia starosty w dniu 20 czerwca tego roku przez przewodniczącego jest mianowicie następująca. § 44 ust. 3 statutu w związku z § 49 ust. 1 statutu, w związku z § 24 zdanie drugie statutu i § 33 ust. 1 statutu w związku z ustępem art. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Szanowny panie Adamie Kloch, kolejna sprawa bardzo istotna szersza. Zgodnie z § 55 statutu protokół sesji musi odzwierciedlać jej przebieg, czyli faktyczny przebieg całych obrad, kto mówi, co mówi i nie ma możliwości, wręcz nie można wręcz uważa, że doszłoby do możliwości wyczerpania znamion przestępstwa sfalszowania dokumentu, jeżeli by chcieć wykreślić całą treść przemówienia osoby, która została dopuszczona do głosu. Po to jest właśnie protokół, ażeby to odzwierciedlał i to wynika z § 55 statutu przede wszystkim, ale szerzej na to patrząc z podstawą prawną zakazu wykreślenia protokołu sesji, co jest informacją publiczną. Art. 61 konstytucji, w związku z art. 19 ustawy o dostępie do informacji publicznej, w związku z paragrafem 55 i 56 naszego statutu prawa miejscowego. Tym samym do żadnego uchybienia w przedmiotowej sprawie nie doszło. To jest opinia w sprawie.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Panie mecenasie, chcielibyśmy zapewne to wszystko na piśmie.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę mówiąc: „Zaczynamy zawsze wypowiedź, panie przewodniczący, taki jest zwyczaj”.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Szanowana Rado”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę mówiąc: „Panie Przewodniczący, nie, nie. Zaczynamy każdą wypowiedź, Panie Przewodniczący. Słucham.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Szanowna Rado, Szanowny Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, może być?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ale bez sarkazmu tylko powiedz, co masz powiedzieć, bo tu nie przeszliśmy po to, żeby słuchać sarkazmów.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Przepraszam bardzo, ja panu przewodniczącemu na ty nie tykam, a więc proszę zachować się w stosunku do mnie tak samo.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Właśnie proszę cię, żebyś się zachował wreszcie, jak na radnego przystało.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę mówiąc: „Ale proszę nie mówić mi na ty. Panie mecenasie chcielibyśmy prosić o tą opinię na piśmie oczywiście, a porządek obrad my ustalaliśmy. Niech pan posłucha. Porządek obrad my ustalaliśmy, nie było tam dyskusji, a więc złamany został porządek obrad.”

Jarosław Majorek (Radca Prawny)

Powiedział, że chciałby się tylko krótko ustosunkować, iż nie przedłoży pisemnej opinii w tej sprawie na radnego wniosek czy żądanie, bo kierownikiem Urzędu Miasta i osobą jedyną, która może mu zlecić dokonanie takiej pisemnej opinii jest burmistrz nie radny. Złożył tutaj oświadczenie co do opinii prawnej, w związku z prośbą przewodniczącego na ostatniej sesji dotyczącym zagadnienia prawnego. Żadnej pisemnej opinii prawnej nie będzie. Została ona przedstawiona ustnie, co zresztą jest w protokole tej sesji i to jest w jego przekonaniu wyczerpująca odpowiedź.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że wystarczająco omówiono protokół z przebiegu trzydziestej pierwszej sesji i poddał go pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za–12 głosów , przeciw–6 głosów, wstrzymujących się – 2 głosy

Protokół Nr XXXI/22 z przebiegu obrad XXXI Sesji został przyjęty.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że protokół został przyjęty.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Poprosiła, aby ta tablica, która wyświetla wyniki głosowania przez chwilę dłużej była wyświetlana, dlatego, że już na poprzedniej sesji zauważyła, że czasami ten czytnik nie odbiera zgłoszenia i czasami tak się zdarzało, że ktoś głosował a nie było to uwzględnione.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że nie ma problemu. Będzie utrzymywane dłużej to wyświetlenie. Przypomniał, że protokół z przebiegu trzydziestej drugiej sesji Rady Miejskiej był wysłany z materiałami na sesję. Przed sesją zostały zgłoszone przez panią radną Jolantę Kulpe- Szczepaniak uwagi dotyczące omyłek pisarskich w zapisie głosowań, które zostały poprawione. Zapytał czy radni mają uwagi do tego protokołu.

Nie zgłoszono zmian do protokołu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z omówioną autopoprawką.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za–20 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Protokół Nr XXXII/22 z przebiegu obrad XXXII Sesji został przyjęty.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad pkt 4

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec przebiegu wariantów trasy linii kolejowej w ramach inwestycji centralny port komunikacyjny. Powiedział, że jest to projekt uchwały wspólny pana burmistrza i przewodniczącego rady miejskiej w związku z planowanymi przebiegami tras kolei szybkich i tras. Dokument ten powstał z powodu potrzeby chwili. Chcą tym samym wyrazić, że są razem z mieszkańcami miasta, że pilnują ich interesów, że patrzą na to, co się ma tutaj budować i w jaki sposób ma się budować i czy to nie koliduje ze zdrowym rozsądkiem i z właściwym ładem społecznym.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że radni tzw. opozycyjni zagłosują za tą uchwałą, bo ona generalnie dotyczy przebiegu linii kolejowych, które dzielą Sochaczew na 3 strefy, więc tutaj nie podlega to najmniejszej dyskusji. Poinformował, że są przeciwni takim decyzjom. Natomiast zastanawiające jest to, czemu zmieniono zapis w uchwale, którą zostało przedstawione w dokumentach i potem pojawiła się autopoprawka, która uzasadnienie dotyczącej budowy portu lotniczego i związanej z tym infrastruktury kolejowej i drogowej popiera, zauważając jednocześnie zagrożenia z tym się wiążące. Powiedział, że wydaje im się, iż nie wszyscy akurat ludzie popierają budowę portu komunikacyjnego, centralnego portu komunikacyjnego i takie stanowisko rady wydaje mu się powinno być bardzo elastyczne. Natomiast zdecydowanie wszyscy jak tu są nie popierają budowy linii kolejowej, która będzie do tego portu szła ze względów oczywistych, o których tutaj mówiono, dlatego też złożył wniosek formalny o wrócenie do poprzedniego projektu uchwały, w którym we wstępie kończy się zdaniem: „Rada Miejska w Sochaczewie uchwała, co następuje”, a wyrzucenie uzasadnienia „stojąc na stanowisku, że budowa portu lotniczego oraz związanej z nimi infrastruktury kolejowej, drogowej przyczyni się do rozwoju ziemi sochaczewskiej zauważając też zagrożenia, które się

z tym wiąże w uchwale, co następuje" dalej, jest to o tych zagrożeniach, o tej kolei jest w § 1. Stwierdził, że byłoby to bardzo uniwersalne stanowisko zarówno dla tych, którzy nie popierają budowy raportu centralnego, jak i tych, którzy tą budowę popierają. Jeżeli likwidowany jest w tej uchwale skutek, bo skutkiem jest przyczyna, a przyczyną jest budowa centralnego portu komunikacyjnego stąd zajmują się sprawą linii, która przechodzi do tego portu przez Sochaczew, dzieląc ten Sochaczew na 3 części. Bardzo uniwersalna, nie trzeba tutaj stosować wielkiej polityki, dla mieszkańców byłoby to, żeby zagłosować przeciwko dzieleniu Sochaczewa i budowie tych linii, bo to jest po prostu nielogiczne. Złożył wniosek formalny w imieniu klubów o wrócenie do projektu nr 4 sprzed autopoprawki.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał radnych czy są jeszcze jakieś głosy, pytania,

Nie zgłoszono pytań i uwag.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił radnych o odrzucenie tego wniosku formalnego. Wy tłumaczył, dlaczego pojawiła się ta autopoprawka. Pierwotny tekst wydawał się im zbyt twardy. Powiedział: „My widzimy potrzebę budowy takiego portu to nie jest tak, że mamy port w Berlinie, to nam wystarczy i nam nie potrzeba. To nie jest tak, że jest rząd w Berlinie, nie potrzeba polskiego rządu. My musimy mieć swoje rzeczy, Szanowni Państwo, to nie jest tak, że Polakom nic nie potrzeba, przekopu nie potrzeba, CPK nie potrzeba, portu. Nic nie potrzebne jest tak. Wszystko mamy w Niemczech. No tak nie będzie. Tą zmianą mówimy, że widzimy absolutnie potrzebę budowy takiego portu, bo jest to potrzebne, jest to przyszłość kraju. Jest to także zwiększenie obronności kraju. Oczywiście są osoby, które tego nie widzą i mają prawo, żeby tak myśleć. Nic na to nie poradzimy. Natomiast my widzimy taką potrzebę i chcemy być asertywni w tym tekście. Chcemy pokazać, że nie jesteśmy nie,bo nie.Nie jesteśmy totalną opozycją, wręcz przeciwnie właśnie jesteśmy asertywni i chcemy na wszelką możliwą pomoc przekazać i wspomóc i być tutaj doradcami tak, żeby ta inwestycja przebiegła w sposób, jak najmniej bolesny dla mieszkańców i ale, żeby nie utrudniała budowy samego lotniska.”

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

Doprecyzował, że wniosek formalny radnego Robert Błaszczyka proponuje wykreślenie sformułowania następującego: „budowa portu lotniczego oraz związanej z nim infrastruktury kolejowej i drogowej przyczyni się do rozwoju ziemi sochaczewskiej”. Zapytał czy ktoś na tej sali jest, kto ma wątpliwości, pomijając geopolitykę, że inwestycja kilka kilometrów od Sochaczewa o wartości miliardów złotych nie przyczyni się do rozwoju ziemi sochaczewskiej. Skoro z punktu widzenia takiego zdrowego rozsądku inwestycja generująca tysiące miejsc pracy nie przyczynia się do rozwoju terenów sąsiednich, to dlaczego gminy podwarszawskie się rozwijają. To Warszawa nie ma znaczenia dla nich, jako pracodawca? Z tymi pytaniami pozwolił sobie zostawić radnych.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie proponowaną poprawkę radnego Roberta Błaszczyka.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za–8 głosów , przeciw–12 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Poprawka nie została przyjęta.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że poprawka nie została przyjęta. Podał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Uchwała Nr XXXIII/347/22 Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec przebiegu wariantów trasy linii kolejowych w ramach inwestycji Centralny Port Komunikacyjny **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 5

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

W imieniu klubów Radnych Koalicji dla Sochaczewa i Bezpartyjnych Samorządowców przedstawiła stanowisko dotyczące projektu uchwały nr 5 i 6. Uchwała nr 5 dotyczy zmian w wieloletniej prognozie finansowej, natomiast uchwała nr 6 dotyczy zmian w bieżącym budżecie na rok 2022. Stanowisko jest następujące: „uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej obejmuje zmiany dotyczące roku 2022 oraz wyprzedzająco roku 2023, czyli dotyczy projektu WPF na lata 2023-2033, który jeszcze nie był procedowany i nie był uchwalany, a już wprowadzono do niego zmiany. Największa zmiana, która nie stanowi dla nas żadnej niespodzianki to emisja nowych obligacji w 2023 roku w wysokości 5,4 mln zł. Wzrost obsługi długu do niemal 2,5 mln, w tymże roku. Tutaj warto dodać, że od początku kadencji obecnej rady, czyli naszej, obecnie procedującej miasto wyemitowało następujące obligacje. W 2017- 2,8 mln, w 2018 roku- 8,45 mln, w 2020 roku- 9,7 mln, w 2021 roku -7,7 mln zł, w 2022 -5,3 mln zł. Razem to jest 33,95 mln zł. Łącznie z tymi zaplanowanymi w przyszłym roku w kwocie 5,4 mln zł to 39,4 mln zł. Takie działania powodują brak możliwości zmniejszania zadłużenia rok do roku. Zadłużenie na koniec przyszłego roku to 49,9 mln zł, pomimo spłaty w ciągu 2 lat to znaczy roku bieżącego 2022 i 2023 około 10,8 mln zł, to jest wykup obligacji oraz spłaty rat kredytów. Wydłuża się również okres spłaty długu do 2033 roku. Generują się również szybko rosnące koszty jego obsługi planowane do roku 2033 na kwotę 16,8 mln zł ze względu na rosnące w ostatnim czasie WIBOR 6 m. Zmiany w WPF i w budżecie dotyczące roku 2022 obejmują wzrost dochodów budżetowych z tytułu udziału we wpływach podatku dochodowego PIT i CIT o kwotę 5,95 mln z tytułu otrzymania informacji z Ministerstwa Finansów o przyznaniu dochodów dodatkowych, cytuję z tytułu otrzymania informacji, bo taka informacja została zawarta w projekcie uchwały budżetowej. Mechanizm ustalania tej subwencji nie wygląda korzystnie dla samorządów. Ja już zwracałam na to uwagę na poprzedniej sesji, jeszcze chyba na poprzedniej odnośnie strat, które powstają przy wpływach z podatków PIT i CIT. Ma ona pokrywać różnicę we wpływach z PIT i CIT. Ta subwencja, którą dostaliśmy do pewnego poziomu referencyjnego, która naszym zdaniem jest mocno zaniżony. W latach 2011-2019 dochody samorządów z PIT i CIT rosły średnio o około 8,5% tak podaje GUS, średnio w kraju. Oczywiście w jednych regionach szybciej w jednych regionach wolniej. Jeśli przyjmiemy jako kwotę wyjściową dochody własne z PIT i CIT z zamknięcia budżetu w 2021 roku w wysokości 50,74 mln to przy wzroście około 8% nasze dochody własne z tego tytułu powinny w 2022 roku wynosić się około 55 mln. A nie jak obecnie około 50 mln. Z porównania dochodów własnych z podatku PIT i CIT rok do roku 2021 do 2022 bez przewidywanego procentowego wzrostu z uwzględnieniem subwencji ogólnej to jest tzw. części wyrównawczej w wysokości około 330 000, widać wprost ewidentną twardą stratę w naszym budżecie w wysokości około 1 000 000 zł. Zmiany w budżecie spowodowane przyznaniem dochodów dodatkowych przed Ministerstwo Finansów nie spowodowały zrównoważenia budżetu w części dochody bieżące i wydatki bieżące. Deficyt operacyjny wprowadził się zmniejszył do kwoty 2,7 mln ale nadal pozostaje. Deficyt budżetowy określony jako dochody ogółem do wydatków ogółem, również się zmniejszył, ale nadal pozostaje stosunkowo wysoki i wynosi około 12,6 mln. To może oznaczać że w naszym

budżecie brakuje środków na inwestycje. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej zagłosujemy na nie, takie jest nasze stanowisko ze względu na kolejną emisję obligacji na 5,4 mln w 2023 roku oraz duży wzrost kosztów obsługi zadłużenia w latach 2023- 2033 do kwoty 14,84 mln. Stan zadłużenia naszego miasta, licząc od roku 2023 to 49,8 mln zł na koniec roku budżetowego plus rata wykupu obligacji 5,4 mln przypadająca na rok 2023 to 55,02 mln. Odsetki w latach 2023-2033 wynoszą 14,84 mln, razem prognozowany dług 70 mln zł. Przy głosowaniu zmian w uchwale budżetowej wstrzymamy się od głosu, biorąc pod uwagę zmniejszenie deficytu operacyjnego do poziomu 2,7 oraz deficytu budżetowego do poziomu 12,6 mln. Do projektów uchwał wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2033 oraz budżetowej na rok 2023 odniesiemy się w swoim stanowisku po posiedzeniu komisji budżetowej poświęconej tym projektom, która jest zaplanowana na dzień 2 grudnia 2022 roku. Dziękuję bardzo.”

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

Stwierdził, że mógłby spuentować bez mała jednym zdaniem wypowiedź pani radnej, ale od tego jednego zdania zacznie a później troszeczkę jednak pozwoli sobie rozwinąć. Stwierdził: „Wypowiedź pani radnej potwierdza, że po prostu państwo żeście się zapędzili w ślepy zaułek. Po tych 4 latach już państwo to widzicie, bo tak z 1 strony przez 4 lata prowadzicie narracje, że nie głosujemy za decyzjami finansowymi w tej kadencji, nie popieramy tych decyzji, ponieważ miasto jest zadłużone, patrz zbliża się do bankructwa. I ja państwu powiem i tutaj można ten wątek zakończyć, bo rzeczywistość każdego dnia obala w proch państwa diagnozy. Miasto nie zbankrutowało, jak było 3% inflacji miasto nie bankrutuje. Jak jest kilkanaście procent inflacji miasto nie zbankrutowało, przed pandemią nie zbankrutowało w czasie pandemii, nie zbankrutowało, teraz w kryzysie, który mamy w tej chwili. Ale jednocześnie proszę państwa, ale jednocześnie coraz głośniejsze mówicie, że jesteście za inwestycjami. Mało tego, proszę państwa, pojawiaacie się przy oddawaniu tych inwestycji. I to jest właśnie ten ślepy zaułek. Generalnie wy sami sobie przeczycie. My już nic nie musimy mówić, bo tak z 1 strony mówicie, że nie podejmujecie decyzji finansowych i ich nie popieracie i macie swoje argumenty. No można im wierzyć lub nie, No niestety one też się w rzeczywistości nie ostają, ale no takie są wasze argumenty, ale po czym jak się już zadzieje, mimo de facto was. To okazujecie, że wy jesteście się za tym i jaskrawym takim przykładem proszę państwa jest inwestycja pod nazwą „hala sportowa przy Szkole Podstawowej nr 2” i proszę państwa, tak. Karta do głosowania, proszę państwa, bo niestety ja chciałbym, żebyśmy sobie jedno ustalili, że proszę państwa, my to znaczy państwo radni nie podejmujecie decyzji w formie oświadczeń, nawet najbardziej płomiennych. Państwo podejmujecie decyzje w sposób sformalizowany określone ustawami, czyli w głosowaniu nad uchwałami. I co nam mówią te głosowania proszę państwa, jeśli chodzi o halę sportową? Proszę państwa, ja państwu powiem, tak. Rozpatrzenie projektu uchwały, która wprowadzała zadanie do realizacji 14 listopad 2019 rok. Proszę państwa, ja już państwu mówię rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy miasto Sochaczew dokładnie 14 listopada 2019 roku 13:42 i to jest dokument proszę państwa. Co ja widzę? No widzę, proszę państwa, że 11 głosami za a 8 przeciwnych państwo nie wyraziliście zgody m.in. na wprowadzenie tej inwestycji do realizacji. Wyznacie te nazwiska, ja mogę tylko powiedzieć, że jest tam pan Błaszczyk Robert, pan Janusz Bąbała, pani Zofia Denisiewicz, pan Adam Kloch, radny z tego okręgu, pani Alicja Korkosz, pan Jacek Krzemiński. Pani Kulpa- Szczepaniak, również radna z tego okręgu i pani Teresa, już świętej pamięci, Lutyńska. Proszę państwa, kolejna decyzja w sprawie tej hali miała miejsce 22 listopada 2021 roku, gdy się okazało się, że inwestycja jednak będzie kosztowała troszeczkę

drożej niż pierwotnie. Podejmowali państwo radni znowu decyzję i znowu proszę państwa te same nazwiska były przeciw. I tak, prawdę mówiąc, mógłbym tą swoją wypowiedź na tym wątku zakończyć, ale przecież państwo już jesteście tak zdeterminowani, żeby jak, gdyby zaczarować tą rzeczywistość, że pojawialiście się na ostatnich spotkaniach z mieszkańcami Sochaczewa i np. pan radny Adam Kloch z kompletną beztróską na spotkaniu w Boryszewie się pytał co się ulicą Litewską, zapominając w ogóle, że ulica Litewska już jest w trakcie procedowania, jeśli chodzi o dokumentację projektową i pieniądze na tą inwestycję, czyli na dokumentację projektową, zabezpieczyła Rada Miasta, ale niestety nie poparł tego pan Adam Kloch. No proszę państwa, mamy naprawdę mamy sytuację, można powiedzieć, delikatnie mówiąc troszeczkę groteskową. Pan Radny Robert Błaszczuk z kolegami z ulicy Kasprowicza przychodzi na spotkanie na ulicę Zamkową i mówi, że on będzie walczył o ulicę Kasprowicza, zapominając, że niedługo, niedawno kilkanaście dni wcześniej nie poparł przyjęcia pieniędzy na modernizację, być może właśnie tej ulicy, 33 ulic. Darowizna proszę państwa, darowizna, darowizna i teraz państwo widzicie, że tak 4 lata minęły, to trzeba co nam w ręku zostaje. No, że nie popieramy. No nie popieramy, No to, ale to się dzieje. Proszę państwa, to wszystko się pobudowało. To się wszystko będzie budować i to jest wasz problem. Argument teraz proszę państwa, wasz koronny, zadłużył miasto. Proszę państwa, ja państwu przypomnę, że wasz szef, można powiedzieć ekspert, jak pełnił tu bardzo ważną funkcję, bo chyba nikt nie wierzy, że obecny radny powiatowy był tu anonimowym urzędnikiem, bo jeśli państwo w to naprawdę wierzycie to macie potężną wyobraźnię. Obecny pan radny powiatowy przez niektórych nawet przeze mnie nie, ale przez niektórych nawet był nazywany „nadburmistrzem” pewnie nieprzypadkowo. W każdym bądź razie nie był osobą anonimową i co może się pochwalić wasze guru. Proszę państwa w 8 lat, w 8 lat, gdy pełnił tą funkcję bardzo ważną zastępcy burmistrza i de facto współkreatora tego, co się działo przez te 8 lat największy wzrost zobowiązań nastąpił ani przed ani po nikt nie może się pochwalić takim wynikiem. Zostawiając proszę państwa. Objął stanowisko m.in. on objął stanowisko zadłużenie było na dzień 31.12.2002 - 16 062 000 zł. Jak zostawiał było 34 086 000 proszę państwa. Ponad 18 000 000. Poprzednicy przez 12 lat do 2002 roku 16 000 000. My proszę państwa wg stanu 15 niecałe 16 mln, bo państwo oczywiście mówiąc, ile żeśmy wyemitowali zupełnie przypadkowo, jak rozumiem, nie mówicie ile spłaciliśmy. Nie, nie proszę państwa. W pani wypowiedzi tego nie było. W ogóle nie mówicie ile spłaciliście prawda. Rzucacie te miliony. Ja państwu powiem, macie prawo mówić, że miasto jest zadłużone, tylko nie róbcie równań zadłużone, w związku z tym nie popieramy inwestycji, a na końcu tego równania zupełnie nie wiem, w jaki sposób matematyczny wychodzi wam, że jednak popieramy te inwestycje, jesteście za nimi. To proszę państwa się nie da i ja państwu powiem. Największy problem państwa polega na tym, że państwo macie oświadczenia, a my mamy dokumenty przez państwa wykreowane, przecież to nie głośuje Osiecki, pani skarbnik. Przez państwa wykreowane dokumenty my mamy w rękach. Ja państwa zmartwię. Te dokumenty zostaną tu na wieki. Zostaną zarchiwizowane, każdy będzie mógł do nich wrócić i to jest państwa po tych 4 latach naprawdę wielki problem. Ja tak po ludzku państwu współczuję.”

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Powiedziała, że chciałaby się odnieść do niektórych tez wypowiedzi pani radnej Jolanty Kulpy-Szczepaniak. Jeżeli chodzi o wzrost kosztów obsługi długu rzeczywiście, ale następuje wzrost, każdy to widzi, wie, słyszy, ale te kwoty, które są zapisane w wieloletniej prognozie to są założenia, to jest przyjęcie jakiegoś poziomu. Powiedziała „konia z rzędem” temu, kto powie, jakie będzie oprocentowanie w 2032-2033 roku. Nie wie. Tak naprawdę nie wiadomo jeszcze

do końca roku co może się akurat w tej materii wydarzyć. Nawiązując do wypowiedzi radnej o mechanizmie ustalania dochodów pani skarbnik odpowiedziała, że to nie są ich decyzje, to są decyzje Ministerstwa Finansów. Powiedziała: „My sami dostajemy takie informacje i my je przyjmujemy do budżetu. Dotyczy to zarówno PIT, CIT, subwencji oświatowej. Tak naprawdę my nie mamy na to wpływu. Po prostu dostajemy taką informację. Tam w ministerstwie ustalają, a my tylko jesteśmy wykonawcą tego. Też mówiła pani to, co już burmistrz też nawet wspominał tak o kwocie długu i podając kwotę 70 000. Nie wiem, skąd pani wyszła -milionów. Nie odejmuje pani kwot spłaty my naprawdę wszystkie spłaty kredytów, obligacji i pożyczki spłacamy w terminach takich, jakie wynikają z umowy i wszystkie spłaty pomniejszają kwotę długu. Nie można sobie dodawać przewidywanych do zaciągnięcia kredytów, pożyczek czy obligacji emisji, nie odejmując jednocześnie spłaty. Jeżeli chodzi teraz o WPF pani powiedziała, że jeszcze państwo nie procedowaliście na WPF na 2023 rok. Owszem, ale jest taka zasada, że WPF zamknięcia 1 roku musi być taki sam jak WPF otwarcia roku następnego. Stąd też w dokumentach, które państwo dostaliście, już są wstawione kwoty. Czy projektu budżetu na 2023. rok czy na kolejne lata kwoty wynikające z właśnie z przedłożonego państwu projektu wieloletniej prognozy finansowej. Deficyt budżetowy to już tyle razy rozmawialiśmy, że to jest różnica między dochodami, a wydatkami nawet to, co dzisiaj będziemy tutaj mówili o tym także następuje zmiana tego deficytu liczonego, jako różnica między dochodami, a wydatkami i ta kwota, którą dostajemy w tym roku w 3 ratach. Te niecałe 6 000 000 zł. Pierwsza rata wpłynęła do końca października, do końca listopada i grudnia i o tą kwotę mogliśmy w bieżącym roku, jakby uwolnić wolne środki, które mieliśmy zaangażowane dotychczas w pełnej wysokości o tą kwotę, mogliśmy uwolnić i tą kwotę mogliśmy już zaangażować w roku 2023 i od razu robi nam się deficyt. Tak, bo nie mamy dochodów z tego trzeciego, tylko dochody 2022. a przychody w 2023, ale naprawdę ten deficyt o niczym nie świadczy. O niczym”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Do mnie dochodzą zarzuty, są do mnie zarzuty w stosunku do tego, że ja dopuszczam w punkcie, kiedy rozpatrujemy WPF albo budżet, to nie ma w punkcie wystąpienie pana Błaszczyka, wystąpienie pani Jolanty Kulpy, tylko są pytania, czy są pytania do uchwały, a państwo robicie tutaj wystąpienia, których nie ma w porządku obrad, a ja państwa dopuszczam wszystko, chciałbym, żebyście to docenili.”

(...)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Tak doceniacie tak. Bardzo się cieszę. To teraz proszę Robert Błaszczyk, zobaczymy, jak bardzo docenisz. Przypominam, czy mają państwo pytania?”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Nawiązując do wypowiedzi przewodniczącego zwrócił uwagę, że w tym punkcie akurat rozmawiają bezpośrednio o budżecie i o WPF, a przewodniczącego przemowa specjalnie tego nie dotyczyła.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że to była reakcja na wystąpienie koleżanki radnego.

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Poprosił, aby przewodniczący pozwolił mu dokończyć.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że prosi o pytania.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Zwracając się do pana burmistrza powiedział, że tak jak zapowiadał dzisiaj jest przygotowany na to, żeby odpowiedzieć na bazie tych samych dokumentów, które pan burmistrz tutaj poruszał i w sprawach różnych, a nie w sprawach dotyczących budżetu, dlatego dyskusja w punkcie dotyczącym WPF-u i budżetu na ten temat nie ma sensu. Powiedział, że pozwoli sobie panu burmistrzowi odpowiedzieć w sprawach różnych i to tyle z jego strony. Natomiast, jeśli chodzi o zabieranie głosu przez przedstawicieli członków opozycji to powiedział, że ta praktyka trwa od 4 lat i jako kluby

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dodał, że ponad 30 lat

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Kontynuując powiedział: „my jako kluby mamy prawo do tego, żeby przedstawić własne stanowisko po analizie budżetu, który jest nam dostarczony. I my w ten sposób realizujemy nasze zadania, mówiąc o tym, jaka jest nasza opinia, jakie jest nasze stanowisko dotyczące zarówno wieloletniej prognozy finansowej, jak i budżetu miasta w tych punktach i przedstawiamy to mówiąc, zwracając się do pana przypominę panu, żeby nie zabierać więcej głosów. Chcielibyśmy w punkcie połączyć punkty 5 i 6 i przedstawić nasze stanowisko i głosujemy żadnych innych tutaj niepotrzebnych rzeczy nie mówimy. Dzisiaj odpowiem panu burmistrzowi w sprawach różnych. Ja myślę, że warto będzie posłuchać. Dziękuję.”

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

Zwrócił się z prośbą do radnego Roberta Błaszczuka o to, aby tą pasjonującą na pewno dyskusję przenieść na kolejną sesję, bo podejrzewa, że do godziny jedenastej nie uda się dojść do spraw różnych. Patrząc się na czas, a niestety o jedenastej już z góry ma ustalone, że musi sesję opuścić. Przypomniał, że radny Robert Błaszczuk był kiedyś sportowcem, to jeśli chce rywalizować na boisku to dobrze by było, jakby adwersarz też był na tym boisku, także gorąca prośba. Oczywiście pan radny się zastosuje, jak będzie chciał. Panowie zastępcy są. Podejrzewa, że te same karty do głosowania mają, także ewentualnie jeśli radny będzie chciał jednak trwać w uporze i dzisiaj ten temat rozwinąć to godne wyjaśnienia na pewno uzyska co do daty, godziny i nawet minuty, ale taką gorącą prośbę ma, aby radny to przemyślał. Fair play zawsze jest dobre.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

(...) *Niemożliwe do odsłuchania.*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę, aby nie zabierać głosu z miejsca. Poprosił o spokój. Powiedział: „Jeszcze tak chciałbym ad vocem, zanim przejdziemy do przyjęcia uchwały, że Szanowni Państwo z opozycji naprawdę najlepszym waszym wyrażeniem opinii i pozycji waszej, co myślicie i jaki jest wasz stosunek do danej uchwały, to jest głosowanie. Wystarczy zagłosować przeciw my już wiemy dokładnie co i jak niepotrzebne są te wszystkie laboraty, bo my my dokładnie wiemy, co i jak i te laboraty, te wystąpienia takie płomienne i długie są naprawdę niepotrzebne.” Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 12 głosów, przeciw – 7 głosów, wstrzymujących się -1 głos.

Uchwała Nr XXXIII/348/22 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 6

Jolanta Brzóška (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2022 r.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -8 głosów

Uchwała Nr XXXIII/ 349 /22 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na 2022 r. **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta. Ogłosił 10 minutową przerwę.

Przerwa od 10:22 do 10:35.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Po przerwie wznowił obrady.

Ad pkt 7

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały XXXVII/397/18 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie pomocy finansowej Gminy Miasto Sochaczew dla Powiatu Sochaczewskiego.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXXIII/350/22 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały XXXVII/397/18 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 27 czerwca 2018 r. w sprawie pomocy finansowej Gminy Miasto Sochaczew dla Powiatu Sochaczewskiego **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 8

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/290/22 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:

za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXXIII/ 351/22 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/290/22 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 9

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/291/22 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXXIII/ 352 /22 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały nr XXVII/291/22 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 15 marca 2022 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 10

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/253/21 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 20 października 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXXIII/ 353/22 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/253/21 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 20 października 2021 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla Województwa Mazowieckiego **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 11

Joanna Niewiadomska-Kocik (Sekretarz Miasta)
Przedstawiła projekt uchwały w sprawie powołania opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Sochaczewa.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że żadna komisja nie procedowała tego projektu uchwały. Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -1 głos

Uchwała Nr XXXIII/ 354 /22 Rady Miejskiej w sprawie powołania opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Sochaczewa **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 12)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Piotr Pętlak (Radny Rady Miejskiej)

Bardzo serdecznie podziękował za ten wybór. Jak pani sekretarz zauważyła to był wybór Młodzieżowej Rady naszego miasta, która również w wyborach została powołana na zaszczytną funkcję, więc bardzo się cieszy, że akurat sochaczewska młodzież widzi we jego osobie swojego opiekuna, ponieważ od wielu lat współpracuje z sochaczewską młodzieżą, zna jej potrzeby i tak samo jak na pierwszej sesji Młodzieżowej Rady zgadza się na tą funkcję i bardzo serdecznie dziękuje wszystkim radnym za przychylenie się do tego wniosku.

Ad pkt 12

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Miasto Sochaczew na lata 2024-2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym. Mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag, jak również Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Poprosił o podejście do mikrofonu, bo potem mamy zafałszowany protokół i są pretensje, że nie ma zaprotokołowanej np. wypowiedzi pani Jolanty Kulpy -Szczepaniak i jest problem.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdził, że niepotrzebny ten komentarz jest zupełnie, bo to nie ona zgłaszała, że coś nie zostało zaprotokołowane z jej wypowiedzi, a zgłosiła prośbę o poprawienie liczby głosujących radnych, dlatego że w pewnym momencie wyszło, że jest 27 na sali, jak pan przewodniczący potrafi liczyć zapewne jest radnych 21 wybranych przez mieszkańców. Natomiast na sali może być mniej, ale na pewno nie więcej.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Nie wiedziałem. Szczerze dziękuję za odpowiedź, bo myślałem, że jest nas 28.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Na naukę nigdy za późno.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Oczywiście, zwłaszcza z takimi nauczycielami, aż miło.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała pana burmistrza Marka Fergińskiego, który ponoć posiada tę informację, kiedy kończy się ważność obecnej strategii, czyli do którego roku.

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Odpowiadając powiedział, że obecny dokument strategiczny kończy, jakby swoją realizację do końca roku 2024. W związku z tym, że jest spójnym dokumentem z gminnym programem rewitalizacji, którym powinien być w roku 2023 uchwalony wyłoniono wykonawcę, który przygotowuje dwa dokumenty strategiczne dla miasta Sochaczewa, strategię rozwoju miasta, jak i również gminny program rewitalizacji. Taka firma została wyłoniona. I już przystępują do pracy. Poza tym, tak jak wspomniał wcześniej w związku z tym, że ta obowiązująca strategia rozwoju jest już w dużej części ponad 90% zrealizowana, jeżeli chodzi o kluczowe zadania, które zostały określone zasadnym było przystąpienie do nowelizacji strategii. Biorąc również pod uwagę, że czas potrzebny na opracowanie właściwe takiego dokumentu to jest około roku.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXXIII/355/22 Rady Miejskiej w sprawie przystąpienia do sporządzenia Strategii Rozwoju Gminy Miasto Sochaczew na lata 2024-2030 oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu strategii, w tym trybu konsultacji **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 13)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 13

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym. Mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag, jak również Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXXIII/ 356 /22 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały dotyczącej określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowe warunki częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również tryb ich pobierania **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 14)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 14

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie Rocznej Programu Współpracy Miasta Sochaczew na rok 2023 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym. Mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag, jak również Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXXIII/ 357/22 Rady Miejskiej w sprawie Roczno Programu Współpracy Miasta Sochaczew na rok 2023 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 15)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 15

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów do placówek oświatowych, o których mowa w art. 32 ust. 6 i art. 39 ust. 4 i ust. 4a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)

Powiedział, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXXIII/358 /22 Rady Miejskiej w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu będącej podstawą do ustalenia zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci,

młodzieży i uczniów do placówek oświatowych, o których mowa w art. 32 ust. 6 i art. 39 ust. 4 i ust. 4a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 16)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 16

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)
Omówił projekt uchwały w sprawie zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)
Powiedział, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXXIII/ 359 /22 Rady Miejskiej w sprawie zmieniającego uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Sochaczew. **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 17)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 17

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Uchwała Nr XXXIII/ 360 /22 Rady Miejskiej w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 18)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 18

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Omówił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Magdalena Zborowska (Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Uchwała Nr XXXIII/361/22 Rady Miejskiej w sprawie zamiany nieruchomości została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 19)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 19

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Magdalena Zborowska (Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów.

Uchwała Nr XXXIII/ 362 /22 Rady Miejskiej
w sprawie zamiany nieruchomości została **podjęta**.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 20)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 20

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Poinformował, że zgodnie z wymogami określonymi w ustawie Prawo oświatowe organ wykonawczy samorządu terytorialnego do końca października przedstawia informację z realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny. Ta informacja dotyczy roku szkolnego 2021-2022. Obszerny dokument w postaci kilkudziesięciostronnicowego dokumentu został przedstawiony do biura rady. Tradycją się stało, że na najbliższej sesji tego okresu określającego wymóg terminowy na przedstawienie informacji przygotowuję prezentację, która wskazuje pewne elementy, podsumowuje, pokazuje w odniesieniu do ubiegłych lat, jak są realizowane zadania, jaka jest sytuacja w oświacie pod względem organizacyjnym wsparcia młodzieży, wyników egzaminów, jak również prowadzonych kontroli. Co jest zapisane w ustawie Prawo oświatowe, jako elementy wymagane w takiej prezentacji. Zastępca Burmistrza przedstawił informację o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście Sochaczew za rok szkolny 2021/2022.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Informacja stanowi załącznik do protokołu

Ad pkt 21

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odnosnie informacji o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 8 czerwca 2022 roku do dnia 20 września 2022 roku zapytał czy radni mają pytania.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 22

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przypomniał, że ostatnia sesja miała miejsce 30 września. Poinformował, w jakich uroczystościach brał udział.

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował, w jakich uroczystościach wziął udział.

Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował, w jakich uroczystościach wziął udział.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Ad pkt 23

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odnosnie informacji o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 15 września 2022 roku do dnia 15 listopada 2022 roku zapytał czy radni mają pytania.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 24

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie szkoda, że nie ma pana burmistrza Piotra Osieckiego, bo on mnie wywołał do odpowiedzi na pytanie, które rzucił w moim kierunku i o oskarżenia w moim kierunku, a więc na spotkaniu w SCK ja nie pytałem się, nie tylko może dosłownie. Kwestia ulicy Litewskiej była zawarta w pytaniu o przebudowę. Czy jest planowana przebudowa kanalizacji odwadniającej w ulicy 15 Sierpnia, dlaczego? Dlatego, że tam jest źle zaprojektowana. To odwodnienie, bo studzienka, która powinna być przed ulicą Litewską, jest zrobiona za i dlatego ta woda płynie w kierunku mieszkań na ulicę litewską, zalewając mieszkania mieszkańców. Chciałbym się zapytać, gdzie jest projekt uchwały, o której mówił pan burmistrz, że my już głosowaliśmy nad, że podjęliśmy już uchwałę o remoncie Litewskiej, bo ja tego nigdzie nie znalazłem. Ponadto, co tam jeszcze było? Właśnie i gdzie jest ten projekt przebudowy, bo to jest najważniejsze, gdzie jest projekt uchwały i gdzie jest projekt przebudowy, nigdzie żadnych informacji na ten temat nie są zawarte. Dziękuję.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Muszę powiedzieć, że ja tam byłem na tym to spotkaniu. Możesz usiąść, szkoda nóg. I pamiętam o co się pytałeś, jak się wyrażałeś się i pytałeś się o ulicę Litewską pana burmistrza, a pan burmistrz ci wyjaśnił, że jest teraz procedowana dokumentacja techniczna remontu tej ulicy, która będzie remontowana w przyszłym roku i także powiedział, że głosowałeś przeciwko przekazaniu środków na tą dokumentację tak było? (...) Tak środków na tą dokumentację.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

(...) *Niemożliwe do odsłuchania*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Tak jest. Głosowałeś przeciwko przekazaniu środków. Przeciwko uchwale budżetowej, która przekazywała środki na tworzenie dokumentacji tej ulicy. Pan burmistrz dokładnie będzie wiedział, która to jest uchwała, kiedy była głosowana tak. Tak bardzo proszę.”

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział, że mowa jest w tym momencie o WPF, czyli o głosowaniu uchwały dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej, w której zawarte były środki zabezpieczone na opracowanie dokumentacji. Ten WPF obejmował wówczas projekty na takie ulice, jak ulica Litewska, Bojowników i ulica Makowa. W tej uchwale były zabezpieczone środki na dokumentację techniczną. Dokumentacja techniczna jest w tej chwili w opracowywaniu, bo został wyłoniony wykonawca i obecnie opracowuje dokumentację tych 3 ulic- Litewska i 15 Sierpnia oraz ulice, które sąsiadują z tymi ulicami, To jest jedna zlewnia. Trzeba się po prostu pochylić nad tym kompleksowo. Stąd bardzo ważną rolę odgrywa Litewska w całym układzie. Jeżeli wiadomo, o którym terenie jest mowa, że teren ten ma różne kąty nachylenia, ulice przecinają się nawzajem i i ulica Litewska, jeśli chodzi o projekt techniczny właśnie ze względu na trudności z wodami opadowymi w tym terenie jest projektant. Zajmuje się kompleksowo tą ulicą, czyli nie tylko jest mowa o pasie drogowym, o chodnikach i układzie jezdni, ale głównym elementem tego projektu jest w tym momencie projekt kanalizacji deszczowej, który jednocześnie w połączeniu z przebudowanym i nowym układem kanalizacji deszczowej w ulicy 15 Sierpnia będzie stanowiła kompleksowe zabezpieczenie tego terenu przed zalewaniem nieruchomości, a przede wszystkim odprowadzenie z pasa drogowego wód opadowych i to był WPF, w którym te trzy ulice były- Litewska, Bojowników i Makowa. Odnośnie numeru uchwały powiedział, że akurat nie ma go przed sobą, ale jest to w każdej chwili do przedstawienia.

Innych zapytań i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Ad. pkt 25

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie Szanowna Rado, drodzy mieszkańcy Sochaczewa, wypowiedź moja jest ad vocem wypowiedzi, które padły w ostatnim czasie wygłoszone przez posła Macieja Małeckiego, pana burmistrza Piotra Osieckiego i panią Selenę Majcher, ale zanim rozpocznę to taki krótki wstęp, ponieważ tutaj pan burmistrz w swoim stylu, jak przy bieźni, powiedział to, co miał do powiedzenia i wyszedł. Niestety nie będziemy czekać do 15 grudnia, bo przy bieźni czekałem 3 miesiące, a odnieść się do tych rewelacji niestety, musimy. Dzisiaj pan burmistrz powiedział, że zapytał nas czy ktoś ma wątpliwości, że inwestycja pt. budowa Centralnego Portu Komunikacyjnego nie jest szansą dla Sochaczewa i jego rozwoju. Powstaną tu miejsca pracy i na koniec konkludował, że zostawiam państwa z tym pytaniem. Można powiedzieć, że nasuwa się również drugie pytanie, które chciałbym zadać panu burmistrzowi i panom burmistrz i zostawić państwa z odpowiedzią. Czy sztandarowa inwestycja pt. powstanie łódzkiej strefy ekonomicznej na polach czerwonkowskich, które zostawił, jak powiedział pan Osiecki państwu mój szef. Powtórzę, że nie mam szefa. Miała przynieść rozwój miasta i tworzenie miejsc pracy. Chciałbym państwa zapytać i zostawić z tym pytaniem, co się z tą strefą stało i zostawić

państwa z tym pytaniem. Jeszcze jedna taka mała uwaga, zanim rozpocznę do pana mecenasu. Panie mecenasie, my nie jesteśmy przygotowani na to, że pan strzela paragrafami, bo gdybym ja zaczął strzelać takimi paragrafami. Ja nie jestem przygotowany, to pewnie pan nie byłby w stanie nam udzielić się odpowiedzi, ale ja chciałem pana zapytać bardzo prostą. My na poprzedniej radzie zwróciliśmy się do pana z prostą rzeczą czy przewodniczący rady, który ma wyświetloną listę mówców w pewnej kolejności, pierwszy mówca, drugi, trzeci. Może udzielić głosu temu trzeciemu, pomijając dwóch pierwszych. Nie potrafił pan odpowiedzieć nam powiedział, że trzeba się zwrócić się do pana na piśmie. Powiem pan szczerze, że to jest prosta sprawa. I wydaje mi się, że akurat z pismem nie potrzeba tutaj było to zrobić, tylko myślę, że prosta odpowiedź by się należała. Pana rola jest znana, służy pan nam wszystkim, ażeby sesja była przeprowadzana w sposób zgodny z prawem. Stąd różne pytania, czasami mądre, czasami mniej mądre, ale wydaje mi się, że pana rola do tego się skupia i teraz już bezpośrednio. Proszę państwa, na spotkaniach z mieszkańcami, a także w mediach pan burmistrz informuje mieszkańców, że radni opozycyjni są przeciwni inwestycjom i głosują przeciw, podał pan przykłady budowy sali gimnastycznej nr 2, ulicy 15 sierpnia. Dodatkowo na spotkaniu w Domu Dzielnej Pomocy Społecznej stwierdził pan burmistrz cytuje, że „rozsiedliśmy się w pierwszym rzędzie podczas otwarcia sali gimnastycznej, a głosowaliśmy za tą inwestycją przeciw”. Powiem szczerze, że żaden burmistrz na świecie w życiu by chyba nie pozwolił sobie na taką dygresję, ale za chwilę do tego wrócę. Taką narrację na tym spotkaniu przyjął również pan poseł pan minister Maciej Małecki, który dodał również, mówiąc o tym, że są radni, którzy głosują przeciw budowie tych pięknych obiektów sportowych, a one powstają dzięki wsparciu rządu Prawa i Sprawiedliwości. No i oczywiście do tego również przyłączył się pan przewodniczący rady. No to sprawdzmy, panowie na podstawie dokumentów te informacje, które publikujecie w swoich mediach i informujecie społeczeństwo, dokumentów, które mam nadzieję przedstawić. Już taki przykład, mieliśmy kiedyś, kiedy zwróciliśmy się do was o dziesięć dokumentów, a nie przedstawiliście nam jednego najważniejszego, a mianowicie projektu architektonicznego. Dzisiaj sytuacja widzę jest bardzo podobna. Proszę państwa chronologiczne dokumenty w tej sprawie, jeżeli Państwo będziecie chcieli, może ich nie macie, przedstawi mój kolega zaraz po mnie, a ja może pozwolę sobie dalej prowadzić odpowiedź. Może zaczniemy od pana ministra, ponieważ pan minister w swojej wypowiedzi na otwarciu sali gimnastycznej w dniu edukacji powiedział, że rząd Prawa i Sprawiedliwości buduje tego typu obiekty, przeznacza na tego typu obiekty pieniądze, można by było zapytać, ile pan minister Małecki i rząd Rzeczypospolitej Polskiej przekazał środków na budowę sali gimnastycznej nr 2. To jest odpowiedź bardzo prosta. Ja myślę, że jeżeli nie panowie burmistrzowie jest pani Selena, która bardzo blisko współpracuje, mam nadzieję, że odpowie pani, jakie środki przeznaczono na budowę sali gimnastycznej nr 2. Jeżeli mówimy nieprawdę to warto by ją, jeżeli ja mówię nieprawdę, to warto by ją było sprostować i tym się pewnie różnimy. Ja uważam, że rzeczą niedopuszczalną jest to, że pan minister przyjechał do nas do Sochaczewa, bo tu mieszka, to jest okej, natomiast powiem państwu szczerze, że jestem trochę zdziwiony, że pan minister przyjechał powiedział to, co miał do powiedzenia, a następnie odjechał nie, wręczając chociażby młodzieży stypendiów, czy nie składając gratulacji nauczycielom. Idąc za tym tokiem myślenia, można by było powiedzieć po co to robić. Przecież wyedukowane społeczeństwo, młode pokolenie, to nie są wyborcy Prawa i Sprawiedliwości. Jak tu już kiedyś padło to są przedstawiciele Niemców i bolszewików. Państwo chyba pamiętacie? Jeśli chodzi o pana burmistrza dotyczy zajęcia miejsc. To chciałem państwu pokazać takie oto zaproszenie panie burmistrzu, które znalazłem w skrzynce swojej. I ono brzmi w sposób następujący. Przewodniczący Rady Miejskiej w Sochaczewie, Burmistrz Miasta Sochaczewa, dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2 imienia Marii Konopnickiej w Sochaczewie ma zaszczyt zaprosić Roberta Błaszczyka na uroczyste otwarcie hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 2 imienia Marii Konopnickiej w Sochaczewie połączone

z obchodami Dnia Edukacji Narodowej. Uroczystość się odbędzie się 13 października o godzinie 13. No można by było teraz zapytać państwa, bo miejsca, które zajęliśmy, wskazał nam gospodarz i zajęliśmy je, dlatego że byliśmy przez państwa na nie na tą imprezę zaproszeni. Stąd zdziwienie moje, że nawet państwo do takich rzeczy się posuwacie. Nie siedzieliśmy w pierwszym rządzie. To nie jest śmieszne panie burmistrzu, ale może pan się oczywiście uśmiechać. To bardzo dobre. Nie siedzieliśmy w pierwszym rządzie, jak powiedział pan burmistrz na spotkaniu, tylko w drugim małe sprostowanie. I teraz byśmy przeszli już bezpośrednio do hali i będziemy mówili o faktach, a mianowicie - 2010 rok przed Szkołą Podstawową nr 2 wywieszono baner „zbuduję halę sportową przy Szkole Podstawowej nr 2.” Ja tego baneru nie wywiesiłem. Wywiesił się kandydat na burmistrza pan Piotr Osiecki. Chronologicznie mijają rok 2011, 2012, 2013 i przychodzi rok 2014 w WPF- ie, a co to jest WPF, to jest wieloletnia prognoza finansowa. W WPF-ie pojawia się budowa hali sportowej. Jest rok 2014. Możecie państwo to sprawdzić w dokumentach, ale już w roku 2015 w WPF-ie budowy tej hali nie ma. Co się takiego stało, że przez 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 rok państwo nie ujęliście tego w WPF-ie. Państwo żeście to z tą inwestycją wyrzucili z WPF. I przychodzi listopad 2019 roku i słynne głosowania. No to, proszę bardzo. Wieloletnia prognoza finansowa, jak sama nazwa wskazuje jest prognozą. W tej prognozie ujęliście państwo sposób finansowania w postaci kolejnych obligacji bodajże na kwotę 9 700 000 zł, gdzie opozycja tej rady jest przeciwna budowania jakichkolwiek rzeczy za środki pożyczone, bo je trzeba będzie oddać. Natomiast, jeśli chodzi o budżet, ustawę budżetową, czyli tą ustawę, która jest najważniejsza dla nas, to my wstrzymaliśmy się od głosu i przed każdym takim głosowaniem przez tyle lat, kiedy się wstrzymujemy, a głosujemy WPF przeciw mówimy, dlaczego to robimy i że popieramy inwestycje, które będą robione tylko, szukajcie państwo się środków własnych w naszym budżecie, a nie szukajcie tylko i wyłącznie na te inwestycje środków z zewnątrz, które należy oddać, które należy oddać. Z resztą, jak w każdym budżecie i w tym, którym będziemy za chwilę zajmować się w grudniu, jest kolejna obligacja i ona dokładnie wynosi tyle ile kwota spłaty, która jest na 2023 rok. Państwa to nie niepokoi? Bo mnie już dawno. Jeżeli państwo, macie jakieś inne dokumenty odnośnie głosowań naszych to ja bym się chciał państwa zapytać i mieszkańców się pytam. Czy, jeżeli radni opozycyjni przy argumentacji, którą ja mogę za chwilę państwu podać, która jest wyrażana przed głosowaniem po analizie budżetu i robią to tylko radni opozycyjni. Czy kiedykolwiek słyszeliście państwo, że byliśmy przeciwko sali nr 2. To jest po prostu rzecz niedorzeczna. Dla mnie osobiście ucznia tej szkoły, który reprezentował tą szkołę praktycznie we wszystkich dyscyplinach i wychował się w tej małej salce, ale, gdybyśmy tak cofnęli się tak do 2010 roku i wtedy czy 2011 i wtedy wybudowali byśmy halę sportową, to koszt tej hali sportowej wynosiłby 4 200 000, czyli dokładnie blisko tyle, ile budowa sali gimnastycznej, która nam się skróciła o 20 m i popatrzcie państwo, tak świetnie się rozwijamy, jako Sochaczew. Przeczytałem w mediach, że w Błoniu na hali sportowej odbył się mecz ligi mistrzów w siatkówkę. Drużyna ukraińska, która z przyczyn znanych nie ma, gdzie grać zagrała w Błoniu. Czy to nie jest promocja a gdzie w Sochaczewie, by zagrała? Drodzy Państwo. No niestety 12 lat, kiedy budowaliście tą salę, sprawiło, że niestety wybudowaliście ją za 4 000 000 zł, mówiliście również o tym pan burmistrz Osiecki, kiedy rozmawialiśmy o dotacjach, że w ministerstwie sportu czekają na was z otwartymi drzwiami. No to sprawdźmy występowaliście dwa razy do ministerstwa sportu, nie dostaliście złotówki. Potem występowaliście z programem „puszczyka”. Nie dostaliście złotówki. Co się takiego stało? I wybudowaliście ją za pieniądze pożyczone albo wolne środki? Muszę powiedzieć, że jest to dla mnie rzecz niebywała, ale wielokrotnie na ten temat się wypowiadałem. Kiedy byśmy zwrócili się, jeżeli dla państwa takim ważnym dokumentem jest WPF, to ja chciałem powiedzieć, że pan burmistrz Osiecki razem z panami mówił nam i mieszkańcom Sochaczewa, że zgodnie z zapisami WPF-u rok 2020 w Sochaczewie będzie rokiem bez zobowiązań finansowych. Czy jak łamie? A jaką mamy dzisiaj sytuację?

Przenieśliśmy wszystkie długi o 10 lat i nadal, żeby spłacić dług, bierzemy drugi. I uważacie, że to jest dobra kondycja finansowa? Oczywiście macie prawo do tego, żeby tak mówić. Natomiast ja nie pozwolę na to, żeby państwo burmistrzowie robili przekaz w swoich mediach, że radni opozycyjni zagłosowali przeciw. Proszę mi, pokazać głosowanie nad budżetem z listopada 2019 roku, w której radni głosują przeciw. Czy Państwo nie rozumiecie co to jest wstrzymanie się od głosu? My to po prostu analizujemy. I mówimy, dlaczego się wstrzymujemy od głosu, więc nie można podawać takich informacji do publicznej wiadomości, bo tu są informacje nieprawdziwe, a wręcz bym powiedział, że kłamliwe. I jeszcze jedna rzecz, żeby pokazać taki prosty mechanizm, który państwo stosuje. To najbardziej było widać na spotkaniu w Chodakowie. Kiedy jeden z mieszkańców zapytał pana burmistrza. Państwo byliście. Ja to mam informację tą z naszego biuletynu, żeby nie było, że ja sobie to sam wymyśliłem, a mianowicie cytuję: „mieszkańców interesowało czy miasto podniesie podatki, ceny wody i ścieków w 2023 roku. Burmistrz odpowiedział, że wspólnie z przewodniczącym Rady Miasta”, powiem szczerze, że ja nie znam takiego organu, jak przewodniczący Rady Miasta, ale pan burmistrz może zna, „ustalili, że nie wystąpią do radnych z projektem uchwały podnoszącej stawki, a to oznacza, że podatki nie wzrosną. Jeśli chodzi o wodę i ścieki to w czerwcu ubiegłego roku, czyli 2021 obniżono opłatę za wodę i ścieki to 12 zł i 97 gr. To obecna taryfa, jeśli chodzi o czerwiec 2024” Teraz ja chciałbym przekazać państwu i szczególnie mieszkańcom Chodakowa, jak wyglądała ta obniżka, niczym w komunie. Proszę państwa w zasadzie obniżono ceny wody i ścieków, a jak to wygląda? Cena wody przed obniżką metra sześciennego wynosiła 3 zł 78 gr po obniżce 3 zł 77 gr. Obniżono cenę o 1 gr, fantastycznie. Mieszkańcy Chodakowa i mieszkańcy Sochaczewa wybudują sobie za te oszczędności domki, a jeśli chodzi o cenę ścieków, to wynosiła 8 zł 26 gr, a po obniżce 8 zł i 24 gr. Muszę państwu powiedzieć, że w zasadzie wszystko się zgadza, jak w komunie, gdzie kiedyś tutaj mówiłem, nawiązując do Barei, tylko państwo nie informujecie mieszkańców, o ile były te obniżki, a dla mnie jest to po prostu śmieszne. To jest tak jak Laskowik -Smoleń, że koło jest zepsute, czy nie można powiedzieć, że 3 są dobre? I Państwo tak prowadzicie politykę w tym mieście. Niestety oskarżając nas o wszystko tylko niedostatek nie ma to pokrycia w dokumentach, dlatego jak pan burmistrz przyjdzie piętnastego to się chciałbym zwrócić do państwa, żebyście dostarczyli te dokumenty, wyświetlili i pokażemy, jak głosowaliśmy, jeśli chodzi o budżet państwa i wtedy będziemy mogli dyskutować na temat materiałów. Proszę państwa tyle chyba odnośnie spraw związanych, nie jeszcze jedno, bo muszę, chciałbym nawiązać również do ZWiK-u i do tych obniżek. No można by było, analizując dokumenty, które znajdują się.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę: „Mija 20 minut, może tak „do brzegu”. Co?”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Kontynuując powiedział: „(...) ale jak pan przewodniczący „do brzegu” już, do brzegu już dosłownie do brzegu. Można by było powiedzieć, z czego Zakład Wodociągów i Kanalizacji ma opuścić więcej? No przecież, jak czytamy oświadczenie majątkowe pani prezes 240 000, bagatela. Jak przeglądamy materiały związane ze sprawozdaniem finansowym Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Ponad 100 000 przekazano na media nie licząc Ziemi Sochaczewskiej. Ponad 100 000 na ulubioną sekcję rugby o innych rzeczach nie wspomnę. To, gdzie ludziom mamy opuścić więcej, jeśli chodzi o cenę wody, przecież my musimy mieć media, które będą o nas dobrze pisały za cenę budżetu i kolejnych kredytów. I to jest zdanie, którego się nie wstydzę i nigdy się nie będę wstydził, bo tu są fakty, a z faktami się nie dyskutuje. I teraz pani radna do pani, ponieważ na ostatniej sesji, kiedy zabrała pani głos, mówiła pani, że pan radny Błaszczuk, tak wiele mówi o szacunku do innych. Myślę, że na tej

sali nie mam się, czego wstydzić. Poza nią również zawsze zwracałem się w sposób wydaje mi się grzeczny na tyle, ile to było możliwe, nigdy nie używałem inwektyw i słów, które były obraźliwe nawet ukryte, jak chociażby takie stwierdzenie pana przewodniczącego, jak troglodyta. Także chciałem pani powiedzieć, że nie wiem, możemy odsłuchać wspólnie i tyle, ale jeżeli już pani poruszyła ten temat o szacunku i zaatakowała mnie. Może nie zaatakowała, ale stwierdziła, że jak można mówić o szacunku, kiedy ja atakuje przewodniczącego rad. No to ja chciałem się pani zapytać, bo jest pani członkiem Prawa i Sprawiedliwości. Czy to przypadkiem nie pani partia idąc do wyborów mówiła, że precz z nepotyzmem, kolesiostwem, rodzinnymi gangami w spółkach? Czy nie miało być transparentnie, uczciwie i mieliście słuchać ludzi. No to można się zapytać nas w Sochaczewie to, co robicie. Na mojej liście, którą mam w domu i zgłaszają się mieszkańcy jest 57 nazwisk, o których powiem, ale nie dzisiaj. Ludzi od was, którzy zajęli tutaj miejsca zarówno w 1 jak i drugim w samorządzie wg tej informacji, które państwo przekazujecie o znakomitej współpracy. Mówiła pani, że dobrze by było, żebym ja mówiąc o jedynej sekcji, bo przychodzi pani dopinguje naszych chłopców. Ja chciałem pani powiedzieć, że ja na tym stadionie spędziłem więcej lat niż pani ma, zajmując różnego rodzaju stanowiska i reprezentując ten klub i to są fakty może pani na ten temat podyskutować ze swoim dziadkiem, z którym kiedyś grałem tam w piłkę. Natomiast, jeżeli mówiąc już generalnie o tym, co powiedziałem w stosunku do pana Kaczmarka, to jest to prawdą, że trójka z rodziny przynajmniej o tylu wiem została zatrudniona w przedszkolu. Można by było zadać pytanie. Czy według tego, co mówi pani partia jest to uczciwe, czy nie? A kiedy rozmawiamy już o pani, bo pani dotknęła mnie. Ja akurat się tym nie przejmuję, to przeglądając, bo ja tego nigdy nie robię. Pani oświadczenie majątkowe wcześniej, kiedy zaczynała być pani radną i dzisiaj. Dzisiaj muszę pani powiedzieć, że zarabia pani ode mnie trzykrotnie więcej. No pogratulować, tylko ja się chciałem się zapytać pani czy to, że pani zarabia, trzykrotnie więcej jest związane z pani wiedzą i umiejętnościami czy z legitymacją, którą pani posiada, bo wie pani, jak ja czytam w pani sprawozdaniu finansowym, w pani informacji o pani finansach, że jest pani członkiem rady stoczni gdańskiej.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „To już jest przegięcie. Proszę bez wycieczek personalnych, po mnie możesz sobie jeździć ale nie pozwolę, żebyś jeździł po innych.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Pan mi nie przeszkadza. Ja już kończę.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Nie wolno takich rzeczy robić.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Dodał: „(...), ale panie przewodniczący, ja przepraszam bardzo. Ja mówię o faktach.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

„Nie ma tutaj.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

„(...) ale jak to nie ma.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Dżentelmeni takich rzeczy nie robią. Jak możesz w ogóle grzebać w czyich portfelach. Bezczelność to jest.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Może to być bezczelność. Ja bym chciał skończyć.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Jesteś bezczelny.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ale ja rozumiem, że pozwoli pan, że dokończę.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Chciałbym się tutaj zwrócić do pana Adama Klocha, niech swojego podwładnego uciszy i tak się nie darł na nas, bo my sobie tego nie życzymy, żeby podnosił tu.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „(...) ale pan pozwoli, że dokończę. Nie jestem niczym podwładnym. Panie przewodniczący, ponieważ pan tutaj mówił o tym, żeby się do pana zwracać panie przewodniczący.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „To są informacje powszechnie dostępne.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Oczywiście.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Dodał: „Każdy może sobie zobaczyć.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Ależ oczywiście i dlatego można o tym mówić, bo to nie są rzeczy tajemne.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Rób tak dalej, proszę bardzo.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Ależ oczywiście.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

„Proszę bardzo.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał: „Pani Selenko czy w tych informacjach?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę: „Żadna pani Selenko. Nie pozwolę na obrażanie ludzi tutaj. Żadna pani Selenko.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał: „A może pan mi powiedzieć, w którym miejscu obraziłem?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „To jest pejoratywne, to jest poniżanie ludzi.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał: „A uważa pan, że jak pan się zwraca do pana Adama Klocha: „chodź tutaj” to nie jest obrażenie?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Dla ciebie to nie jest pani Selenka. To jest pani radna Selena Majcher dla ciebie a nie żadna Selenka. Nie życzę sobie takich słów tutaj.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę: „(...)ale panie przewodniczący, ja nie jestem dla pana jakiś tam chłopiec, bo jestem po pierwsze od pana starszy.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

„Odbieram panu głos”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził: „ale to pan może mi odebrać.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił: „Selena Majcher teraz.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał: „Pan odbiera mi głos? Chciałbym skończyć.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Odbieram głos.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „... ale ja chciałbym skończyć.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Odbieram głos, proszę usiąść.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powtórzył: „ale ja chciałbym skończyć”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „koniec z tym, koniec z tym”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „... ale pan się nie podnieca tak.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Apelował: „Proszę usiąść!”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Kultura wymaga, żebym mógł dokończyć rzeczy.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Podniecam to ja się zupełnie w innych przypadkach, na pewno nie przy tobie.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał: „... ale w jakich w tych jak mówił pan o bolszewikach i Niemcach czy o troglodytach?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „ Proszę usiąść!”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Pan mówi mi o kulturze osobistej, pan akurat?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Słowo troglodyta to było bardzo pieśczośliwe słowo w stosunku do was.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „ale tak pieśczośliwie proszę bardzo, no widzi pan, taki pan jest inteligentny i kulturalny.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Mogło być gorzej.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „No to pan spróbuje.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Apelował: „Siadaj! Siadaj, bo teraz głos na Selena Majcher.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Ja jestem dla pana pan radny Robert Błaszczuk panie przewodniczący a nie siadaj! Pan może to powiedzieć do psa swojego.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Pierwszego dnia byłeś teraz już nie jesteś, dawno nie jesteś. Siadaj! Proszę pani Selena Majcher.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Przepraszam pana bardzo, ale siadaj to pan może powiedzieć do swojego psa. Czy się pan to rozumie, czy nie?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Usiądź na miejscu, bo (...)”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Ja nie jestem „ty"! Proszę zwrócić normalnie, jak się powinienes pan zwracać do radnego.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Zasłużyłeś sobie na to, jak się w stosunku do ciebie zwracam. Sto razy sobie zasłużyłeś na to teraz usiądź, bo teraz (...)”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę: „Ja nie jestem z panem na „ty". Proszę się zwrócić do mnie w sposób rzeczowy, jak powinien się zwracać kulturalny przewodniczący rady.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Przywołuję cię do porządku.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Ale pan mnie nie musi przywoływać do porządku. Pan się normalnie do mnie zwróci tak, jak ja się zwracam się do pana „panie przewodniczący”, a nie siadaj!”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powtórzył: „Proszę usiąść! Odbieram Ci głos.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Pan mi nie odbiera głosu, bo my nie jesteśmy na- ty! Czy pan to rozumie?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Proszę Selena Majcher, chodź.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

(...) *Niemożliwe do odsłuchania*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Kolejność to ja dopuszczam.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

„O proszę bardzo.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Było pytanie czy przewodniczący ma prawo dopuścić do głosu bez kolejności. Ma prawo i to właśnie robię. Proszę Selena Majcher ad vocem.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Pani Jolanta znowu wychodzi od nas? Pani Jolu, pani wychodzi?”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Pani radna Jolanta Szczepaniak.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Pani radna Jolanta Szczepaniak, tak. Pani wychodzi?”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „A dlaczego mnie pani o to pyta?”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Pytam się, czy kolejny raz, kiedy chce powiedzieć coś, co pani się nie spodoba, to pani wyjdzie z tej sesji.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „Jeszcze pani nie zdążyła nic powiedzieć a już pani mnie zaczepia.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „Słyszałam komentarze pod swoim adresem i pod adresem pana przewodniczącego, którego pani prosiła, żebyśmy odwołali z funkcji przewodniczącego. Dobrze. Panie przewodniczący (...).”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Wyjaśniła: „Pani radna Seleno ja prosiłam, zwracałam uwagę, że należałoby tą dyskusję przerwać, bo ona do niczego nie prowadzi to po pierwsze a po drugie nie na miejscu, nie w tym miejscu.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie, zgadzam się w 100% z tym, co powiedziała pani radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak ta dyskusja, którą rozpoczął standardowo już pan radny Robert Błaszczyk była nie na miejscu. Natomiast wie pan, ja bardzo długo czekałam, bo ja tak czułam, bo pan na każdej sesji robił wycieczki personalne do kolejnej osoby i tak czekałam, kiedy pan odniesie się do mnie osobiście, do oświadczeń majątkowych, które pan wertuje. Do mojej pracy i czekałam na to pytanie właśnie odnośnie również też rady. Wie pan co, wie pan panie radny, powiem panu, tak. Może ma pan zbyt krótką pamięć, ale muszę panu przypomnieć, że pan również pracował w tej samej firmie, w której ja pracuję również i nie była to dla pana ani długa ani owocna współpraca, a skoro pan rozmawiając i mówiąc tutaj, powołując się na opinię trolli, żeby móc bezkarnie obrażać przewodniczącego, co słyszeliśmy w czerwcu. To ja powiem panu tak i oczywiście też powołam się na anonimowych pracowników, którzy od wielu lat tam pracują i wskazując na współpracę z panem to naprawdę ten temat może być dla pana bardzo śliski, jeżeli chodzi o pana zaangażowanie w pracy. To jest to się pierwsza kwestia, a jeżeli już pan mówi o moich kompetencjach, to może właśnie długi okres pana pracy w tej samej firmie świadczy o tym, że pan tych kompetencji nie miał, a wiem o tym najlepiej, bo ten pion, w którym pan pracował, mam przyjemność nadzorować. To jest pierwsza kwestia.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Wtrącił: „Nie ma pani o tym zielonego pojęcia.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Kontynuując mówiła: „Druga kwestia widać u pana braki, również w takich podstawowych kwestiach jak przeglądanie KRS-u, dlatego że nawet pomylił pan nazwę spółki, w której byłam w radzie nadzorczej, a jeżeli już pan chciał mi dokuczyć podczas tej sesji nie wiem, czemu w sumie, to powiem panu, że wystarczy sprawdzić KRS to miałby pan wiedzę bardziej aktualną. To jest kolejna kwestia, a teraz, już przejdźmy do tego, co mówił pan 6 października w jednym z wywiadów na jednym z portali. Ja powiem panu tak, ja już się przyzwyczyłam troszeczkę do takiego infantylnego stylu wypowiedzi i takiego deprecjonowania mojej osoby. Pan wielokrotnie powtarza, wypomina mi mój wiek, wypomina mi chyba to, że jestem kobietą. Ja nie wiem, czy za tym kryje się jakiś głębszy problem czy po prostu chce pan mnie zdeprecjonować, ale to się panu nie uda, bo ja jestem na to odporna. Kolejna kwestia dzisiaj oczywiście tak czułam, że też też do tego pan nawiąże, bo pan na tym portalu bardzo często odnosi się do pana ministra. Wie pan, że minister przyjechał. Był na otwarciu hali, a później pojechał. Wie pan, gdyby tak sprawdzić aktywność pana ministra na terenie samego powiatu sochaczewskiego oraz pana aktywność w tej kadencji to ta statystyka byłaby dla pana miazdząca, bo przyznam szczerze, że ja jestem wielokrotnie na różnych uroczystościach miejskich i z tego, co pamiętam, to wasza najwyższa frekwencja była w momencie, kiedy w 2018 roku składaliście kwiaty pod pomnikiem Piłsudskiego i wtedy jako radni elekcji składaliście tam kwiaty, a później to było w tym roku na otwarciu hali podstawowej nr 2 i to były dwie uroczystości, na których widziałem was w takiej frekwencji.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Skomentował: „...bo trzeba ludzi zapraszać.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „...a co ciekawe, trzeba się interesować miastem, w którym jest się radnym to

jest taka kwestia.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Powtórzył: „... trzeba ludzi zapraszać”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Kontynuowała: „A powiem tak. Rzeczywiście burmistrz dzisiaj was trafnie zdiagnozował, Otóż otworzyliście oczy na to, że przez 4 lata nie zrobiliście nic dla rozwoju tego miasta, a jedynie byliście przeciw albo wstrzymywaliście się od inwestycji, o czym świadczy też to, co powiedział pan radny Adam Kloch, również w wywiadzie dla tego samego portalu, gdzie stwierdził, że: „my nie jesteśmy za wszystkimi inwestycjami”. Nie, przepraszam powiedział, że „my jesteśmy za wszystkimi inwestycjami, które służą mieszkańcom, a WPF na 2020 rok, to my tutaj nie byliśmy przeciw my wstrzymaliśmy się od głosu”. Na Boga, naprawdę? Wstrzymując się od głosu pan twierdzi, że pan jest za inwestycjami i to jeszcze w pana okręgu? Pan był, jest i jak widać konsekwentnie nadal chce być przeciw rozwojowi tego miasta, co widać. Ja oczywiście tak chciałabym się odnieść również do tego, co pan Robert Błaszczyk uczynił w dniu dzisiejszym, bo cóż zrobił takiego. Otóż nie przedstawił stanowiska w momencie, kiedy rozmawialiśmy o WPF i o budżecie miasta i o zmianach w tym budżecie. A dlaczego? Dlatego, że wysłał pan panią Jolantę Kulpę-Szczepaniak.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „O przepraszam. Ja protestuję.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Może pani krzyczeć, pani zawsze krzyczy.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Ja protestuję.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Dobrze, chyba, że pani szef, tak. Panie Robercie Błaszczyk, pan podczas ostatniej sesji Rady Miasta stwierdził pan,(...)”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „,,Nikt mnie nigdzie nie wysłał. Jestem osobą dorosłą, odpowiedzialną i nie pozwalam się nikomu nigdzie wysłać. Tak, jak Pani Selena Majcher nie jest mnie w stanie nigdzie wysłać.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała „Już pani pokrzyczała, już? Dobrze dziękuję. Panie radny Robercie Błaszczyk pan podczas ostatniego posiedzenia rady dosyć dużo czasu poświęcił w swoim elaboracie na punkt taki, że w związku z utratą wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych, to tak naprawdę to, co dostaliśmy z Polskiego Ładu, to część tych środków możemy potraktować jako te, które zostały utracone w wyniku zmiany przepisów, a i dzisiaj nie powiedziało się mea culpa, kiedy okazało się, że w zmianie do budżetu jest kwota 5 947 000.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Skomentował: „...Ale powie się za dwa tygodnie pani radna, niech się pani nie martwi.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „No ja myślę.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Niech pani nie myśli, jakby pani myślała to by pani (...).”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Dlatego że czas zacząć mówić merytorycznie i nie kłamać panie Robercie i nie kłamać, bo pan bardzo prosto rzuca oskarżenia.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Pani się nie odniosła do tego co mówiłem.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Pan bardzo chętnie ucieka się do wycieczek personalnych do poszczególnych osób. To jest to, z czego jest pan znany. Jeżeli pan ma jakieś wątpliwości.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał: „a pani z czego jest znana?”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „No na pewno z wielu rzeczy.”

Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Czy ona krzyczała, jak pan mówił?”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Nie”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Troszeczkę kultury, troszeczkę kultury, także panie radny Robercie.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „ (...) troszeczkę kultury”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Pani radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak. Ja dzisiaj widziałem, jak pan radny Błaszczyk tak pani palcem kiwnął i pani usiadła i zamknęła się i ani słowa nie powiedziała. O czym my tu mówimy pani Jolanto.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Panie przewodniczący w związku z tym co tu pan przed chwilą powiedział i co się zdecydowanie nagrało (...) przeanalizuję sprawę i zgłoszę to do odpowiednich służb.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Poinformowała: „Tak jest zawsze panie przewodniczący. Panie przewodniczący ja siedzę obok radnych opozycyjnych i widzę, jak pan tutaj radny Robert Kloch w ten sposób się zachowuje. Szanowni mieszkańcy widzimy właśnie, szanowni państwo widzimy właśnie, w jaki sposób zachowują się radni opozycyjni.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Nie, właśnie, jak zachowują się radni (...)”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Kiedy ktoś mówi, co nie pasuje to pani Jolanta Kulpa,-Szczepaniak wstaje, krzyczy i nie pozwala prowadzić obrad.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

(...) *Niemożliwe do odsłuchania.*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Apelował: „Proszę usiąść, teraz ma głos pani Selena. Przywołuję panią do porządku.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „Jest to kolejny raz, kiedy pani radna Jolanta Kulpa- Szczepaniak zachowuje się w ten sposób.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

(...) *Nieemożliwe do odsłuchania.*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Apelował: „Proszę nie zabierać głosu teraz, proszę o spokój. Proszę o spokój.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

(...) *Nieemożliwe do odsłuchania.*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Proszę posłuchać pana radnego teraz Błaszczyka, to nic nie pomoże te krzyki.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „To świetnie, jak nic nie pomoże to w ogóle nie ma sensu, żeby rada opozycyjna była na sesji.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „Szanowni Państwo, właśnie tak się zachowuje pani Jolanta Kulpa-Szczepaniak, kiedy mówi się coś, co jej nie pasuje. Kolejna rzecz, ja od dawna widzę panie radny Robercie Błaszczyk, że ma pan jakiś kompleks, bo kiedy pan słyszy albo PiS albo minister Maciej Małeckie, to coś dziwnego się z panem zaczyna dziać, ale na pewno panie radny musi pan przyznać i tego nie da się wam zatuszować, że ja kolejny raz powtórzę, ponad 60 000 000 środków zewnętrznych, pozwoliło wzbogacić w tej kadencji majątek miasta o ponad 90 000 000.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

„...ale my już słyszeliśmy te (...)”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Kontynuowała: „Tego nie zamażecie i tego nie jesteście w stanie wymazać.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Oczywiście, że nie.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Kontynuowała: „ bo środki rządowe na ziemię sochaczewską płyną szerokim strumieniem, właśnie dzięki ministrowi Maciejowi Małeckiemu. Kolejna kwestia to właśnie to, co pan radny Adam Kloch”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał: „Ile na salę gimnastyczną pytałem panią?”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „...ale może pan spróbować mnie celowo tak sprowokować panu się nie uda.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził: „ ... ale ja pani nie prowokuje, zadałem pani tylko pytanie a pani opowiada dyrdymały.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „Nie jest pan w stanie mnie sprowokować. Panie radny Adamie Kloch, teraz odnoszę się do pana. Pan w wywiadzie 26 października na jednym z portali stwierdził, że mamy bardzo małą skuteczność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Kłamstwo, ale co powiedział

pan gorszego i to bym się chciała panu teraz powiedzieć. „To jest niewytłumaczalne, mając tylu urzędników, że nie mamy ludzi, którzy potrafią dobrze napisać wnioski”. Dlaczego państwo ponad tą antypatię osobistą do nas jako tych rządzących i tych, którzy mówią tak dla Sochaczewa, obrażacie też urzędników, którzy naprawdę przez wiele, wiele lat realizują inwestycje.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zaapelowała: „Proszę nie przenosić tego na urzędników pani radna. Taka jest wasza narracja, taka jest narracja burmistrza, że to my albo oskarżamy panią skarbnik albo pracowników urzędu.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Pani radna Jolanta Kulpa- Szczepaniak pan radny Adam Kloch, który na ostatniej sesji tak podkreślał, że jest szefem Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej, mówi, że nie mamy urzędników, którzy potrafią dobrze pisać wnioski, więc ja tutaj w imieniu radnych zarówno myślę Sochaczewskiego Forum Samorządowego jak i radnych Prawa i Sprawiedliwości chcę zapewnić, że jesteśmy wdzięczni za bardzo dobrą i skuteczną pracę wszystkich urzędników, którzy są od początku do końca realizacji inwestycji miejskich.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Dodał: „To podobnie, jak my.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „Także panie radny Adam Kloch, prośba, żeby pan obrażając wszystkich dookoła, nie obrażał pan urzędników, którzy zajmują się realizacją inwestycji. To jest kolejna kwestia. Nie będę się już odnosić do zdania, które wypowiedział pan również, ale tutaj to pan radny Robert Błaszczuk wypowiedział to zdanie „jesteśmy pustynią kulturalną i intelektualną”. Ja mam nadzieję, że z tych słów się pan wycofa. Te słowa, powiedział pan również w tym samym wywiadzie, do którego już się odnosiłam. To jest kolejna kwestia. Co jeszcze tutaj padło ciekawego.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał: „W jakich mediach niech pani powie, w tych finansowanych przez burmistrza za kwotę 200 000 złotych?”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „To, kiedy pan powiedział, że jesteśmy „pustynią intelektualną i kulturalną”? Nie to były zupełnie inne media. Bardzo dobrze panu znane.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

(...) *Nieemożliwe do odsłuchania.*

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Zawsze po sesji pan tam mówi o komunie, o tym jak jest źle.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Dokładnie tak jest.”

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała: „Ale niestety to co dzieje się w mieście przeczy temu, co wy mówicie i to was tak boli, dlatego jesteście Państwo tak rozwścieczeni, bo przez tyle lat, ile tu jesteśmy realizacją miejskich, inwestycji, idzie sprawnie, środki rządowe płyną, jest bardzo dobra współpraca pomiędzy”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

(...)Niemożliwe do odsłuchania.

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Kontynuowała: „Właśnie szerokim strumieniem, a i właśnie jeszcze jeżeli chodzi o to zadłużenie, bo to jest taki korowy temat, który już teraz wam bardzo nie pasuje. Nie wiecie, jak się z niego wycofać, ale konsekwentnie jeszcze nim podążacie. Wiecie szanowni państwo, ja życzę wszystkim mieszkańcom, szczególnie tym, którzy wzięli kredyty hipoteczne na dom, na mieszkanie, żeby poziom ich zobowiązań długoterminowych stanowił 1/4 ich rocznych, uwaga rocznych dochodów ogółem. Ja naprawdę życzę to wszystkim mieszkańcom, jeżeli państwo nie potraficie patrzeć na skalę tego, co się dzieje w mieście i skalę budżetu, jaki mamy do dyspozycji, to powiem szczerze. No to rzeczywiście nie dziwię się, dlaczego możecie mówić, że te 49 000 000 to jest tak gigantyczne zadłużenie. Tu brakuje tej skali i tej wiedzy albo dobrej woli. Nie wiem, w którą stronę państwo chcecie iść dalej.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

(...)Niemożliwe do odsłuchania.

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „Być może będziecie państwo konsekwentni w tym, co mówicie się cały czas, czyli mówicie Państwo nie dla inwestycji. To jest to jest to, co chciałam powiedzieć. Co jeszcze, bo tutaj padło wiele oskarżeń o mnie. Ja do tych personalnych takich wycieczek w tym protekcyjnym stylu nie będę się odnosić. Myślałam też, jaki może być jeszcze inny powód tego, że jesteście państwo przeciw inwestycjom.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

(...)Niemożliwe do odsłuchania.

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Kontynuując: „...i tak posłuchałam sobie wywiadu z 30 listopada 2021 roku, a tym razem to radny Marek Gołkowski powiedział, kiedy pani redaktor wspominała o różnych inwestycjach w mieście to pan radny na to stwierdził, na jakiej podstawie są te inwestycje, przecież inwestycje muszą mieć stopę zwrotu i oczekiwany zysk w jakiejś perspektywie czasowej. Wie pan, ja rozumiem, że okej, to w takim razie powiedzieć mieszkańcom, że nie będziecie mieć ulicy, na którą czekaliście kilkadziesiąt lat, bo nie ma stopy zwrotu. No nie to ja powiem panu radnemu, że my będziemy takie inwestycje realizować cały czas i myślę, że najlepszą stopą zwrotu w tym przypadku to jest komfort i zadowolenie mieszkańców, o czym świadczą kolejne kolejne wybory, także także to są kwestie, które chciałabym państwu dzisiaj zakomunikować. Oczywiście odniosę się jeszcze następnym razem do tych wycieczek personalnych, które pan Robert Błaszczuk stosuje. Mam tylko taką prośbę panie radny Robercie, że ja do pana mówię z takim należnym szacunkiem, bo ja wszystkich ludzi szanuję to i prośba, żeby taką zbytnią poufałością pan w tych mediach, kiedy o mnie mówi się nie wykazywał i jeszcze mam ostatnią prośbę i tutaj i tutaj mówię to zdecydowanie i definitywnie. Proszę nie włączać mojej rodziny. Tak jak dzisiaj pan użył mojego dziadka, proszę nie włączać mojej rodziny w kwestie związane z moją działalnością, bo powiem panu coś więcej. Wie pan przez takich ludzi, jak pan, a trafiła się taka osoba mogę śmiało powiedzieć pseudo pedagog, moja siostra musiała zmienić szkołę i tylko dlatego i tylko, dlatego że ja działałam w Prawie i Sprawiedliwości. Także proszę ważyć słowa na przyszłość. Dziękuję.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „Może nie tylko dlatego pani radna.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Uważa pani, że to jest normalne, żeby dyrektor szkoły na wniosek pani zmieniał

nauczyciela? To tak za komuny było. (...)”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Apelował: „Proszę nie krzyżeć na sali. Proszę spokojnie. Proszę się nie wydzierać tutaj, bo to nie jest targ rybny.”

Robert Błaszczak (Radny Rady Miejskiej)

(...) *Niemożliwe do odsłuchania.*

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Apelowała: „Od mojej rodziny proszę się trzymać z daleka. To był pierwszy i ostatni raz.”

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Mieszkańcy. Zwracam się do mieszkańców Sochaczewa, ponieważ winny jestem udzielenia informacji na tematy, które padły tu na tej sali. Chciałbym to zrobić w sposób merytoryczny, dlatego pozwólcie mi państwo, że wypowiem się w niektórych tematach, które zostały tu poruszone z tej mównicy, bo jestem to winny mieszkańcom, żeby wiedzieli na czym rzecz polega, jak zostały procedowane, niektóre uchwały oraz jak wygląda otoczenie niektórych tematów inwestycyjnych. Na początku chciałem w uzupełnieniu panu radnemu Adamowi Klochowi odpowiedzieć na temat uchwały, o której się pytał, a nie miałem numeru. W tej chwili mam kartę informacyjną. Uchwała ta panie radny była podjęta w WPF 5 sierpnia 2021 roku numer uchwały XXIII/247/21, a dotyczyło to kwoty 800 000 przeznaczone na zadania obejmujące wykonanie dokumentacji projektowej właśnie dla ulicy Litewskiej, Makowej. Tam jeszcze kilka innych ulic było. To była uchwała mówiąca o zabezpieczeniu środków na dokumentację.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Numer uchwały poproszę.”

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział: „XXIII/247/21, pan wstrzymał się wówczas od głosowania, czyli nie poparł pan środków.”

Robert Błaszczak (Radny Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę: „...ale też nie był przeciw”

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

„..., ale proszę państwa, proszę państwa.”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

„No właśnie. Panie burmistrzu to może przyjmijmy zasadę (...)”

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział: „(...) jestem troszeczkę. Jeśli można. Ja nie chcę dyscyplinować wysokiej rady.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Apelował: „Proszę o spokój! Teraz pan burmistrz się się wypowiada. Bardzo proszę o spokój. Dosyć tego! Dosyć tego!”

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „Pasa pan przyniesie, pobije nas.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Apelował: „Dosyć tego powiedziałem! Dosyć tego. Proszę o spokój, tu nie jest przedszkole. Dosyć tego powiedziałem! Proszę o spokój.”

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział: „Szanowni Państwo, ja naprawdę bym chciał, żebyście państwo umożliwili mi wypowiedź, bo mówiąc szczerze 8 lat zasiadałem na tej sali i nigdy nie spotkałem się z taką sytuacją, że nawet, jeżeli mówiłem, rzeczy niewygodne dla drugiej strony, a byłem radnym opozycyjnym, żeby ktoś mi przerywał i uniemożliwiał wypowiedź. Ja bardzo proszę, żebyście państwo mi to umożliwili. Oczywiście możecie się odnieść do moich słów. Możemy dyskutować, używajmy argumentów i diskutujemy, merytorycznie. Dziękuję. Szanowni Państwo, jeśli chodzi o zadłużenie. Bardzo dobrym wskaźnikiem, jeśli chodzi o wielkość zadłużenia jest wskaźnik zadłużenia do dochodów. Ja tylko chciałbym powiedzieć, że 2002 rok 31 grudnia wskaźnik ten wynosił 32, 5%, gdzie stan zobowiązań to jest 16 000 000, dochody budżetu 49 000 000 w zaokrągleniu to mówię. 31 grudnia 2010 roku wskaźnik zadłużenia 40,47%, gdzie zobowiązania to 34 000 000, natomiast dochody to jest 84 231 000 i stan na 31 grudnia 2021 to jest 25,39, gdzie za stan zadłużenia 49 924 000 do dochodów razem 196 000 000. I to są cyfry. Ja z tego typu danymi nie dyskutuję. Jeśli chodzi o salę gimnastyczną nr 2. Szanowni Państwo, nie liczą się zamysły lub to, co chcemy zrobić liczą się fakty, a fakty jeśli chodzi o budowę hali gimnastycznej przy szkole nr 2 są następujące. 14 listopada 2019 roku zostało zadanie wprowadzone poprzez uchwałę o wieloletnim planie finansowym do realizacji na lata 2022-2023. W tym głosowaniu, które się odbyło 14 listopada 2019 roku było obecnych 19 radnych i głosów przeciw było 8 i Państwo doskonale wiecie, jak kto głosował. Nie liczy się tu państwa sumienie tu się liczy państwa decyzja mówiąca o tym, czy dana inwestycja jest wprowadzana do budżetu, czy też nie. Ja tutaj chciałbym się również odnieść do pana radnego Roberta Błaszczyka. Szanowni Państwo, to są wszystkie dane elementy dostępne na stronie miejskiej, wszystkie sesje łącznie z dzisiejszą są nagrywane i dostęp do każdego materiału jest dla każdego bezproblemowy. Także te wszystkie uchwały, na które się powołuje, jak który radny głosował, to jest ogólnie dostępny materiał. Jeśli chodzi o zamknięcie tej inwestycji, bo również tu pewne zmiany dokonywaliśmy na podstawie tej uchwały mogliśmy wyłonić wykonawcę, bo mieliśmy zabezpieczone środki w budżecie. Wyłonienie wykonawcy nie udało się w pierwszym podejściu, ponieważ oferty, które zostały złożone na budowę hali przekraczały możliwości finansowej i zabezpieczone środki. Dlatego drugi ogłoszony przetarg dopiero wyłonił wykonawcę i umowa została się podpisana, ale po zabezpieczeniu środków w WPF. To jest elementarz, jeśli chodzi o samorząd, prawda, możemy podpisywać umowę w momencie, kiedy mamy zabezpieczone środki na realizację inwestycji. 22 listopada, ponieważ w trakcie realizacji tej inwestycji były dodatkowe prace, które wynikały z tego, że projektant nie przewidział pewnych elementów i dopiero w trakcie można było zdiagnozować prace dodatkowe. 22 listopada 2021 roku była kolejna uchwała zmieniająca to zadanie, jeśli chodzi o dofinansowanie. Była to kwota 593 000 i ten wynik głosowania 22 listopada 2021 roku też jest możliwy do odtworzenia, gdzie 12 radnych było za, przy 9 przeciwnych i to są fakty, proszę państwa, to są fakty mówiące, jak wyglądała inżynieria finansowa w trakcie realizacji i przy realizacji hali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 2. Jeśli chodzi o pytanie, które pozostawił bez odpowiedzi pan Radny Błaszczyk, a dotyczące łódzkiej strefy ekonomicznej. Szanowni Państwo łódzka strefa ekonomiczna chciała zagospodarować te tereny i podjęła działania. Te działania były szeroko opisywane i nikt nie robił się z tego tajemnicy, że przystąpiliśmy do zmian planistycznych na tym terenie, żeby ten teren był atrakcyjny. Łódzka strefa ekonomiczna ogłosiła przetarg na te tereny, ponieważ byli zainteresowani inwestorzy tylko, że inwestorzy nawet pobrali materiały, które pozwalały do przystąpienia do przetargu. Natomiast w trakcie, kiedy przetarg został ogłoszony, wyznaczony termin, nie przystąpili do tego przetargu, także formuła strefy ekonomicznej w pewnym momencie się wyczerpała. Natomiast były tu próby zagospodarowania pól czerwonkowskich przez łódzką strefę ekonomiczną. Jakie były powody do końca, czy był to teren zbyt mały czy nieatrakcyjny nie wiemy. Natomiast w tej chwili obszar ten uważamy, że jest zagospodarowany

zgodnie z oczekiwaniami, ponieważ chyba budownictwo mieszkaniowe i zapotrzebowanie na nie wskazuje na to, że miasto Sochaczew jest atrakcyjnym miejscem do urządzania tu swego centrum życiowego. Natomiast dwie pozostałe działki, mówimy o sądzie i mówimy o działce, którą będzie zagospodarowała parafia. Wiemy, w jakim kierunku to pójdzie i to jest całość, jeśli chodzi o temat ludzkiej strefy ekonomicznej, były próby. Te próby były podejmowane. Niestety, żeby zagospodarować te tereny potrzebna była druga strona, która się wycofała, pozostawiając wadium, które wpłaciła przed przetargiem. Jeśli chodzi Szanowni Państwo do zaproszeń i miejsc, gdzie radni mogą usiąść na imprezie się nie odnoszę, bo to, bo to nie jest w mojej gestii. Natomiast na pewno odniosę się Szanowni Państwo do wypowiedzi pana radnego, który komentował wypowiedzi burmistrza na spotkaniu z mieszkańcami Chodakowa, tak burmistrz zadeklarował, że w tym trudnym okresie kryzysu, który nas otacza oraz kryzysu, który dotyka kraju frontowego, bo jesteśmy krajem frontowym na pewno nie będzie rekomendował i nie będzie wnosił o podniesienie podatków od nieruchomości na 2023 rok. Również jeśli chodzi o koszty życia na terenie miasta wspominał o wodzie i ściekach i teraz proszę państwa woda i ścieki. Ja mogę tu państwu przedstawić całą historię, bo mogę mówić o projekcie, który został wykonany na terenie miasta o 11 138 osobach, które podłączyły się do sieci kanalizacyjnej, to jest etap pierwszy. O remoncie i modernizacji oczyszczalni ścieków, o działaniach inwestycyjnych na ponad 100 000 000. Jeżeli ktoś wie, co to znaczy 100 000 000, gdzie jest wspierane obligacjami i kredytem projekt a dofinansowanie jest ponad 50 000 000. To wie, że również, jak wygląda inżynieria finansowa obsługi tego typu inwestycji. Ja nie będę się odnosił do amortyzacji środka trwałego, bo to nie o to chodzi. Szanowni Państwo 2013 roku do 2021 roku cena wody i ścieków była stała. Pomimo inflacji, nawet o 1 gr nie wzrosła cena wody i ścieków, a realizowana była poprawa gospodarki wodno-ściekowej w 3 etapach. Ostatni etap Żyrardowska, Kraszewskiego itd. itd. Mówimy o rewolucji w gospodarce ściekowej na terenie miasta i stałej cenie za wodę i ścieki od 2013 roku do 2021. W 2021 roku Zakład Wodociągów i Kanalizacji spółka kapitałowa składa wniosek o taryfę, bo w międzyczasie pojawia się regulator. Wody Polskie nie jak wcześniej samorząd i rada pochyła się nad taryfą za wodę i ścieki, a pojawia się regulator Wody Polskie i spółka Zakład Wodociągów i Kanalizacji jest ewenementem na skalę kraju. Składa taryfę z niższymi cenami za wodę i ścieki i można się wyśmiać panie radny, co to jest 1 gr. Dla mnie ważniejsze jest to, że od 2013 roku przy inflacji, jaka obecnie obowiązuje przy wzroście kosztów osobowych, przy wzroście kosztów rzeczowych cena wody i ścieków została utrzymana. Obniżona o te 3 gr i to jest clou całej sprawy, dobrego gospodarowania. Jeśli chodzi teraz, odnoszę się do pana wycieczki osobistej do pani prezes. Akurat w tym przypadku spółki kapitałowej, wynagrodzenia zarówno zarządu jak i rad nadzorczych zależą od wielkości spółki i kapitału, który w tej spółce występuje. I tu właściwie to mamy stricte tabelkę, tak jak tabelkę mamy w samorządach, gdzie jest wynagrodzenia regulowane burmistrzów prezydentów i radnych w zależności od wielkości samorządu tak samo jest to robione w spółce, ale jest to robione transparentnie, bo dzięki oświadczeniom majątkowym pan może wejść, zobaczyć, przeczytać i wyciągnąć wnioski. Ja ubolewam, że pan akurat takie wnioski wy wyciąga i głosi je na forach publicznych. Jeśli chodzi Szanowni Państwo, spółka kapitałowa ma osobowość prawną i to spółka decyduje o marketingu, decyduje o przepływie informacji i z jakich mediów chce skorzystać i w budżecie, jakie środki się na to przeznacza, a nad tym wszystkim zarząd ma radę nadzorczą. Organ kontrolny i organ kontrolny. I jeśli chodzi o spółkę, to tyle chciałbym na ten temat powiedzieć. I myślę, że na ten moment tyle. Winny byłem tą informację państwu radnym, jak również mieszkańcom, bo tu zbyt wiele tematów zostało poruszonych dotyczących właśnie finansów ekonomii mieszkańców. Ja nie będę się Szanowni Państwo, już się odnosił się do środków, jakie pozyskaliśmy do tego, jaki majątek się wbudowaliśmy. Ja nie chcę państwu mówić o programach gospodarowania wodami opadowymi, bo mieszkańcy Chodakowa wystarczy. Wjedźcie na Chemitex. Porównajcie, jak wyglądał ten obszar, jak to wygląda dzisiaj. Jedźcie

na to Topolową, Parkową i wtedy rozmawiamy na argumenty i rzeczowo. Dziękuję. (...) Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeszcze jedno uzupełnienie informacji w imieniu burmistrza Osieckiego chciałbym poinformować państwa, że burmistrz Osiecki akurat równolegle do obrad sesji Rady Miejskiej uczestniczy w ważnym spotkaniu w Mszczonowie, ponieważ jak wiecie państwo, doskonale jesteśmy na etapie realizacji dużego projektu geotermalnego. Jesteśmy w rozmowach i w negocjacjach z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska, a w dniu dzisiejszym w Mszczonowie jest uruchamiany odwiert. Odwiert podobnego przedsięwzięcia zagospodarowania wód termalnych i w związku z tym, ponieważ są tam przedstawiciele Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. My jesteśmy akcjonariuszem Geotermii Mazowieckiej oraz czerpiemy, jakby wiedzę, informacje z tego, co w Mszczonowie się dzieje na odwiercie i na zagospodarowaniu wód termalnych. Burmistrz uważał i uczestniczy w tym spotkaniu w interesie miasta i mieszkańców, bo jak wiemy, energia geotermalna, końcowym beneficjentem będzie mieszkaniec Sochaczewa. Dziękuję.

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Drodzy Mieszkańcy Sochaczewie, zdecydowałem się zabrać głos, jako osoba odpowiedzialna za pozyskiwanie środków zewnętrznych, posiadając własny wydział wyspecjalizowany do tego celu. W przestrzeni publicznej, jak również tutaj na tej sali padają często zarzuty, że nieskutecznie pozyskujemy środki finansowe. To jest nieprawda, ponieważ wiele inwestycji mogę powiedzieć, że ponad 90% inwestycji prowadzonych realizowanych przez miasto od 2010 roku, od kiedy burmistrzem jest pan Piotr Osiecki są z dofinansowaniem środków zewnętrznych i w tym okresie od roku 2010 do biorąc pod uwagę środki, które już zostały pozyskane również w roku 2022. To jest kwota 133 870 608 zł. Z czego ze środków unijnych 63 265 521 zł i ze środków krajowych 70 606 088 zł. Pozyskiwanie środków zewnętrznych to jest wieloetapowy proces. Najpierw trzeba przygotować odpowiednią dokumentację, wspomniane już strategiczne dokumenty, które są niezbędne i muszą być spójne z polityką państwa, przygotowane koncepcje i projekty zamierzeń inwestycyjnych, które zostały nakreślone w strategii miasta, nakreślone też również w zobowiązaniach w stosunku do mieszkańców, tak jak tu pan Błaszczyk mówi o obietnicach dotyczących wyborów, jakie zadania zrealizujemy. Na tą skuteczność, składa się konsekwencja. To są konkursy to nie jest tak, że wystarczy złożyć wniosek i każdy wniosek otrzyma dofinansowanie. Czasami trzeba składać wniosek kilkakrotnie, aby to dofinansowanie uzyskać. Tak w przypadku sali gimnastycznej nr 2 do ministerstwa sportu został złożony wniosek trzy razy. Został złożony do programu „Puszczyk”. Tam dofinansowania nie dostaliśmy ze względu na dość duże wymagania dotyczące energooszczędności. Projekt by wymagał skomplikowanych zmian i aby można było uzyskać dofinansowanie. Natomiast chciałbym powiedzieć, że nadal jesteśmy w grze. Ostatni wniosek, który został złożony do ministerstwa sportu, na dofinansowanie budowy hali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 2 jest nadal w grze. Nadal uzupełniamy pojawiające się wymogi, które są ponownie proponowane przez ministerstwo sportu. Specjalna baza dotycząca obiektów sportowych na terenie miasta Sochaczewa dotycząca samych obiektów sportowych w posiadaniu miasta, jak również powiatu czy czynników zewnętrznych, także jeszcze nie jest sprawa przesądzona, że dofinansowania na tą halę sportową dedykowaną typowo na ten cel nie otrzymamy. Są sytuacje, gdzie nawet otrzymujemy dofinansowanie z kilku źródeł na jedno zadanie. Chociażby ostatnio jest takim przykładem może być termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, termomodernizacja sali gimnastycznej przy siódemce, jedyńce, jak również tego budynku. Z ochrony środowiska z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska otrzymaliśmy dofinansowanie, ale również otrzymaliśmy dofinansowanie z Polskiego Ładu z drugiej edycji, także wybraliśmy to źródło finansowania, które daje nam większą skuteczność. Poza tym chciałem powiedzieć, że co roku państwo otrzymujecie raport o stanie miasta, w którym szczegółowo mówimy i pokazujemy całą historię pozyskiwania środków

finansowych, pokazując każdą inwestycję, nazwę projektu, kiedy umowa została podpisana, jaką kwotę środków pozyskaliśmy na ten cel i nie można mówić, że nic się nie dzieje, a tu padały słowa od pana Kuśmirka, że „o nie dostaliście dofinansowania na ulicę 15 sierpnia”. Na moment, kiedy to mówił rzeczywiście nie dostaliśmy, ale zaraz w kolejnym roku otrzymaliśmy, czyli 15 Sierpnia dostała dofinansowanie na oba odcinki, czyli można powiedzieć, że w 100% budowa tej inwestycji była dofinansowana. I tak jak powiedziałem 90% inwestycji jest dofinansowanych. Jaka jest skala dofinansowania, zależy od źródła dofinansowania i też w raporcie o stanie miasta i w prezentacji, którą pan burmistrz Piotr Osiecki przekazuje nawet pokazujemy, jaka to jest skala. Za rok 2021 było to ponad 60% środków zewnętrznych, czyli nie jest tak, że jesteśmy bankrutami. Nie mamy żadnych środków finansowych na to, żeby finansować inwestycje. Jeżeli chodzi o zadłużenie Sochaczew nie jest jakimś ewenementem i naprawdę bardzo zadłużonym miastem. W raporcie o stanie miasta, również państwo otrzymaliście wykresy, w których można było porównać, jak wygląda Sochaczew w stosunku do innych samorządów porównywanych tej samej wielkości. Miejskich, jak również i gmin miejsko-wiejskich z podziałem kolorystycznym, abyście mogli państwo to rzeczywiście porównać i nie jesteśmy w tej górnej strefie, nawet poniżej średniej. Także Sochaczew nie jest zbyt zadłużony. Na pewno nie może być zadłużony powyżej granicy, które są określone ustawowo, także nie jesteśmy bankrutami, pozyskujemy środki finansowe i inwestujemy. Także proszę nie wprowadzać opinii publicznej w błąd, że Sochaczew jest szczególnie zadłużony i kasa jest pusta, co też zostało powiedziane na tej sali. Dziękuję bardzo.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Dziękuję bardzo panie burmistrzu. Chciałbym jeszcze dodać tylko, że w całej tej sprawie, tej hucpie, które tu dzisiaj była i na każdej sesji się powtarza tu nie chodzi o prawdę, nie chodzi o fakt tylko chodzi o to, żeby narobić dymu opluć ludzi i wylać z siebie ściek. Niestety na następnej sesji będzie katarzynka od nowa nakręcana i będzie od nowa to samo, że zadłużenie, że kłamstwa oszuści itd. także, tak to wygląda już chyba jesteśmy skazani do końca tej kadencji na takie właśnie jazdy. Proszę teraz pan Marek Gołkowski się zgłasza.”

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Wysoka Rado, Mieszkańcy Sochaczewa, bardzo wiele mówiło się dzisiaj o inwestycjach w Sochaczewie, bardzo dużo mówiło się o remontach, bardzo często powtarzała się nazwa ulicy 15 Sierpnia. Dwoje mieszkańców ulicy 15 Sierpnia poprosiło mnie o interwencję w związku z pismem, które skierowali 29 sierpnia 2022 roku do Burmistrzów Miasta Sochaczewa, do Przewodniczącego Rady Miasta Sochaczewa i do innych podmiotów, a dotyczących sytuacji w jakiej się znaleźli po remoncie ulicy 15 Sierpnia. Okazuje się, że remont został wykonany w taki sposób, że przy deszczu ich posesja jest zalewana, muszą korzystać z pomocy straży pożarnej, by móc w ogóle funkcjonować. Ja tu mam parę zdjęć, jeśli państwo chcą zobaczyć, jak wygląda ta posesja w momencie kiedy padają deszcze. A więc 29 sierpnia, ci państwo zwrócili się m.in. do pana burmistrza Osieckiego o osobiste zaangażowanie, poprzez aktywizację podległych służb w szczególności Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w działania mające na celu zapobieganie zalewaniu wodami opadowymi z ulicy 15 Sierpnia naszej posesji. Problem polega na tym, że ci państwo ponieśli już wymierne straty finansowe z powodu tych zalewań i oświadczają jednoznacznie, że problem zaczął się po zakończeniu remontu ulicy 15 Sierpnia. Przed remontem ulicy 15 Sierpnia takie zdarzenia nie miały miejsca. Państwo również zwracają uwagę na to, że wszystkie inwestycje, które prowadzili na własnej posesji, uzyskały pozytywne opinie nadzoru budowlanego, a władze miasta nie wносиły żadnych uwag do tego wszystkiego. W związku z czym, proszą, żądają przebudowy na koszt inwestora Urząd Miasta przyłącza wodno-kanalizacyjnego przy ich posesji w ten sposób, który zabezpieczy nasz dom przed zalewaniem. Oczekują też, że pismo które zostało skierowane zostanie załatwione w trybie

i terminie przewidzianym w kodeksie postępowania administracyjnego, czyli decyzją administracyjną. Jednocześnie stwierdzają, że są gotowi do polubownego załatwienia sprawy i podjęcia rozmów z właściwymi przedstawicielami Urzędu Miasta i teraz w jakiej jesteście sytuacji. Pismo zostało odebrane w Urzędzie Miasta, zarówno przez pana burmistrza Osieckiego jak i przez pana przewodniczącego Kaczmarka 31 sierpnia 2022 roku. Zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego, żeby już nie przedłużać tego wszystkiego 222 artykuł kpa mówi wyraźnie, że pismo będące skargą nie musi być zatytułowane skarga, a wynika to z jego treści i przede wszystkim wynika to z treści, która sugeruje, że zainteresowany poniósł szkody z powodu działania miasta. Jeżeli, mówimy też o tym w jaki sposób powinno być załatwione takie pismo, to kpa w bardzo prosty sposób w art. 237 mówi, że taka skarga powinna być załatwiona w ciągu 1 miesiąca. Przy wyjątkowych okolicznościach taka skarga może być załatwiona w ciągu 2 miesięcy, natomiast skarżący musi być poinformowany o sposobie rozpoczęcia działań i o sposobie podjętych podjętych działań. I teraz mam pytanie zarówno do pana burmistrza, jak i do pana przewodniczącego Rady w zasadzie identyczne, to znaczy jakie działania zostały podjęte w kwestii tego pisma, co zostało zrobione w Urzędzie Miasta i co zostało zrobione w Radzie Miasta z tą skargą, która wpłynęła na ręce pana przewodniczącego 31 sierpnia 2022 roku. Dziękuję państwu.”

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział: „Panie przewodniczący ja bym poprosił o głos po wyczerpaniu mówców, bo czekam na korespondencję w tej sprawie za chwilę będziemy mówili o faktach.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, ja chciałbym powrócić do niektórych rzeczy, o których wspomniał kolega Błaszczuk, a mianowicie jeśli chodzi o głosowania na temat sali gimnastycznej nr 2 i cała historia, dlaczego, dlatego, że tak jak wspomniane było w 2010 roku po raz pierwszy pojawiła się propozycja budowy sali gimnastycznej. Oczywiście wybory wygrał pan burmistrz Osiecki. Oczywiście znikła propozycja w ogóle budowy. W 2014 pojawiła się ponownie ta propozycja budowy, bo były następne wybory. I tutaj rzeczywiście w 2014 roku po raz pierwszy na czwartej sesji 29 grudnia 2014 roku w WPF-ie była uwzględniona budowa sali gimnastycznej nr 2. Tam rzeczywiście wszyscy głosowaliśmy za. Ja wtedy też byłem w tej radzie i też głosowałem za. Po tym w następnych latach znikło to, a więc nie my zdjęliśmy to tylko Pan Burmistrz zdjął budowę sali gimnastycznej nr 2. W 2015 roku, jak zostałem przewodniczącym rady rodziców, wielokrotnie rozmawialiśmy pisaliśmy do Pana Burmistrza, prosiliśmy o przywrócenie tej budowy sali gimnastycznej nr 2 i rzeczywiście skutkowało to tym, że w 2019 roku rzeczywiście 14 listopada pojawiła się propozycja budowy sali gimnastycznej nr 2, ale oczywiście z tą wrzutką następnych obligacji na suma 9 700 000. My tutaj głosowaliśmy na nie rzeczywiście, ale budżet, który wydatkuje się wszystkie wstrzymaliśmy się. Widzę, że państwo nie rozumiecie, co znaczy wstrzymanie, co znaczy za, co znaczy przeciw.”

Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „Wstrzymanie to nie znaczy popieranie.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Ale to nie znaczy, że my jesteśmy przeciwni. Natomiast, natomiast tak (...)”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Adam chwilę, panie radny, ustalmy coś. Zgodnie z prawem, jeżeli głosujesz i wstrzymujesz się od głosowania, znaczy, że nie popierasz i nie jesteś za to inwestycją, gdyby się wstrzymała większość, to inwestycja jest nie do zrobienia, czyli to tak samo jest tożsame z głosowaniem przeciwko i proszę skończcie wreszcie z tym tłumaczeniem nam tego waszego idee fixe, że wstrzymać się to jest za. To nie jest za. Przestańcie nam tłumaczyć, bo my nie

jesteśmy dziećmi. Proszę macie trochę rozsądku, czy nie macie. Będziecie nam tłumaczyć ciągle się to samo. Wiecie dobrze, że to jest jednoznaczne z niepoparciem, czyli głosujcie przeciwko tej inwestycji. Koniec kropka, koniec kropka.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „To pana interpretacja, my mamy zupełnie inną.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Ty możesz mieć, jaką chcesz.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Ja nie jestem z panem na ty. Już panu zwracałem uwagę.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „I vice versa.”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Proszę się zwracać do mnie panie radny.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „i vis a vis”

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Przyznał: „Ja się do pana zwracam panie przewodniczący.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Nie przerywaj teraz ma głos twój kolega.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „20 grudnia 2019 roku pojawia się w WPF-ie budowa sali gimnastycznej. I tutaj zarówno jak w budżecie i w WPF-ie byliśmy za. Natomiast to, co pan burmistrz, tą swoją narrację, którą przedstawia, że my cały czas głosujemy na nie to jest kłamstwo. Dlatego że 18 grudnia 2020 roku, kiedy była ta inwestycja zaplanowana w WPF i w budżecie my głosowaliśmy za, zarówno za WPF jak i za budżetem. Tu szczególnie właściwie o to chodzi, a jeśli chodzi pani burmistrzu o projekty, które pan składał na dofinansowanie do sali gimnastycznej nr 2 to chodziło o to, że one zostały odrzucone z przyczyn formalnych. Taką my dostaliśmy informację, że zostały odrzucone z przyczyn formalnych.”

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział: „Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Radny Kloch, jeżeli pan takie oskarżenia kieruje, że ze względów formalnych zostały odrzucone wnioski, to proszę przedstawić dowody na to. Nie było takiej sytuacji. Trzy razy były składane wnioski, ani razu nie były odrzucone ze względów formalnych i nie mam pan na to żadnych dowodów. Także proszę tego nie mówić.”

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Powiedział: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, w odpowiedzi na zapytanie pana Radnego Marka Gołkowskiego, jakie działania były podjęte w sprawie nieruchomości przy 15 Sierpnia. Ja nie będę tu ani operował nazwiskami ani adresem, bo pewnie o tym samym mówimy. Szanowni państwo, jak państwo pewnie doskonale pamiętacie Sochaczew niestety nawiedziły dwa deszcze nawalne. Jeden wystąpił w czerwcu, drugi wystąpił w sierpniu. Całe szczęście nasza infrastruktura zdała egzamin, żadne przepusty nie zostały zerwane, żadne sieci kanalizacji deszczowej nie zostały zniszczone. Natomiast bezwzględnie nastąpiły podtopienia nieruchomości związane z deszczem nawalnym. W wielu posesjach m.in. w naszych obiektach była pompowana woda z piwnic, ze względu na to że

deszcz nawalny rządzi się swoimi prawami. Zostały zalane niektóre pomieszczenia. To również wystąpiło na ulicy 15 Sierpnia, gdzie mieszkańcy zwrócili się do Urzędu Miejskiego z pytaniem, czy nie jest to pokłosie przebudowy ulicy 15 Sierpnia i nowo wybudowanej sieci kanałów deszczowych. Pismem z 9 września, czyli działania były podjęte. 9 września jest już pismo skierowane do tych mieszkańców, że przyjrzymy się sprawie i przeanalizujemy wszystko to co na 15 Sierpnia się zadziało. Mam tu protokoły ze spotkań, bo chcę powiedzieć w tym momencie, że zostały zaangażowani zarówno projektant, który projektował sieć kanalizacji deszczowej, ponieważ musicie państwo również o tym wiedzieć, że zostały zaprojektowane tam nowe wyloty do rzeki Bzury, że kanalizacja deszczowa i jej potencjał odbioru z pasa drogowego został zwiększony o kilkadziesiąt procent, że w te kanały deszczowe została włączona również ulica Licealna, która do tej pory sieci deszczowej nie posiadała. Zostały wykonane separatory, ponieważ mówimy o pasie drogowym, które mają zabezpieczać przed zanieczyszczeniem rzeki Bzurę od ropopochodnych ścieków, które ewentualnie mogłyby spływać z 15 Sierpnia. 15 sierpnia została wykonana kompleksowo, w związku z tym zostali poproszeni projektanci, wykonawcy, ponieważ były tam 2 firmy, które wykonywały ten odcinek. Pierwszy odcinek to była firma Truck druga to była firma Strabag oraz nasze służby związane z nadzorem nad inwestycjami oraz nadzorem nad funkcjonowaniem infrastruktury o pochylenie się nad tym problemem. Odbyło się kilka spotkań łącznie ze spotkaniem na posesji państwa, którzy wnosili, że to zalanie było spowodowane jakby przebudową ulicy 15 Sierpnia. Poddane to zostało szczegółowej analizie przez wszystkie służby, wykonawców, projektantów i naszych inspektorów, którzy nadzorowali również im tą inwestycję. W wyniku analizy wskazano, że potencjalną możliwością zalania, to jest właśnie to, o czym pan powiedział włączenie do sieci, sieci przydomowej i napełnienie się sieci kanalizacji deszczowej w ulicy. Zostały podjęte działania, natomiast jeśli chodzi o parametry projektu, jeśli chodzi o kanały deszczowe, jeśli chodzi o pas drogowy, nachylenie chodnika, który przylega bezpośrednio do działki, wjazdów, stwierdzono, że wszystkie parametry jeśli chodzi o projekt, spełniają normy budowlane oraz wykonawca nie popełnił na etapie budowy żadnego błędu. Nie ma żadnych odstępstw w tym temacie. Natomiast zauważono jedno, że pomimo zwiększenia możliwości chłonnych kanału deszczowego, deszcz nawalny wygenerował na 100% i to się z tym każdy zgadza, patrząc przez inne miejsca w mieście. Podniesienie poziomu wody deszczowej w kanale i ewentualnie ten poziom mógł spowodować tzw. nieodbieranie wody z tej sieci, która była włączona w ten kanał. A o czym mówię szanowni państwo, to nie wiem czy ktoś jechał ulicą Staszica po deszczach nawalnych, gdzie na kanale największym z możliwych zaprojektowanych o średnicy 1000, studzienki na kanalizacji deszczowej były gejzerami, a włączona kanalizacja deszczowa z ulicy Niemcewicza i woda czekała sobie spokojnie, ponieważ natężenie i ilość wody płynąca kanałem, nowym kanałem deszczowym w ulicy Staszica nie pozwalała na wpłynięcie tej wody z tych kanałów pobocznych. A przecież Staszica to jest inwestycja z 2015 roku, od początku zaprojektowana, wybudowana na maksymalnych średnicach. Tak wyglądają deszcze nawalne. Jeśli chodzi o zalanie tej posesji jest tu bogata korespondencja, może pan radny się zapoznać. Jest ostatnie pismo wysłane do tych mieszkańców datowane 21 listopada 2022 roku, przeze mnie podpisane. Także jest to cała korespondencja odnośnie tego tematu czy gdzieś został popełniony błąd, czy gdzieś zostały na etapie projektowania, wykonania popełnione błędy. Jeśli chodzi o szkody szanowni państwo, chciałbym państwa poinformować, że całe miasto jest ubezpieczone. Mamy ubezpieczone wszystkie zdarzenia i w takim przypadku, również nie unikamy wskazania numeru polisy, jeżeli mieszkaniowiec czuje się pokrzywdzony lub uważa, że w związku z działaniami, jakie miasto podejmuje w swojej infrastrukturze takie szkody mogą u niego na posesji wystąpić. I tego nie unikamy, tego nie unikamy, bo po to jesteśmy ubezpieczeni i tyle w tym temacie. To jest cała korespondencja łącznie z protokołami poszczególnych projektantów, wykonawców, inspektorów, bo przecież każda inwestycja ma jeszcze niezależnie inspektorów nadzoru. To

wszystko jest tu zawarte mogę udostępnić. Dziękuję.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Dziękuję tutaj, pan radny Gołkowski jeszcze pytał o załatwienie sprawy przez biuro rady, przez przewodniczącego. Ja tu mam to pismo, które wpłynęło do mnie 29 sierpnia i to jest pismo do wiadomości, to nie jest skarga, bo pismo zostało wniesione do burmistrza, dlatego też burmistrz procedował, to my jako rada nie musieliśmy, bo to nie jest skarga do rady. Jeszcze pan chce ad vocem coś?”

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie, chciałem tylko zapytać pana burmistrza, czy to pismo z 21 listopada, które pan podpisał ci ludzie otrzymali już? Chodzi o te konkretne dwie osoby. Czy to jest po prostu jakieś pismo skierowane do większej grupy osób.”

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Stwierdził: „To jest imienne pismo skierowane do tych osób.”

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Ok, dobra, bardzo dziękuje. Panie przewodniczący ja już nie będę powtarzał się w kwestii, w której już raz mówiłem. W kwestii kpa zawsze może pan zapytać pana mecenasa, jak to wygląda, czy to jest skarga czy nie jest. Dziękuję.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „No widzę, że pan tu dzisiaj ma dzień pouczenia wszystkich.”

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Uczę się od pana przewodniczącego.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Pouczenia i rzuca paragrafami. Także niech się uczą tych paragrafów, bo nic nie wiedzą. Jeszcze raz panu powtarzam, to nie jest skarga. Pan sobie może zobaczyć, to pismo jest to pismo do burmistrza wiadomością do przewodniczącego i to wszystko dlatego proszę nie insynuować takich rzeczy. Proszę Alicja Korkosz.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: Szanowna Rado, Panowie Burmistrzowie, Mieszkańcy, Panie Przewodniczący, proszę o wyjaśnienie, do kogo było skierowane to pismo. Tak wyjaśnienie wszelkich wątpliwości.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Pan Piotr Osiecki burmistrz miasta Sochaczew.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Czy ono było skierowane do Rady Miejskiej?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że nie.

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Tylko i wyłącznie do burmistrza?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Widzi pani.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Czy ja mogę bliżej?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

„Proszę.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „To jest jedyne pismo, które tutaj w tej sprawie?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Chodzi o to pismo no to pokazuję.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Kontynuowała: „W tej sprawie, czyli od tych państwa, których (...)”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „Ma pani jakieś inne?”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Panie przewodniczący, ja pana pytam, czy to jest jedyne pismo?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „Czy to jest skarga według pani?”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Panie Przewodniczący, proszę mi udzielić informacji. Czy oprócz tego pisma z 20 sierpnia (...)”

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Ja przepraszam, ale nie ma danych osobowych żadnych, posługujecie się jakimiś danymi, w ogóle nie wiemy o co chodzi.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „No do tej pory to państwu nie przeszkadzało, ale prosiłabym, żeby pani radna troszeczkę poczekała, bo zaraz tutaj czekałam prawie całą sesję, żeby tutaj (...)”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

„Pani radna, może tak. Wszystkie skargi, które (...)”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Panie przewodniczący czy to jest jedyne pismo w tej sprawie, które do pana wpłynęło?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „(...) wpływają do biura rady, są procedowane przez stosowną komisję.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Panie przewodniczący nie o tym mówimy.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Wszystkie skargi, które wpływają do Rady Miejskiej, do biura rady są procedowane przez komisję skarg i wniosków.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła: „Panie Przewodniczący, czy pismo w tym przedmiocie, w tej sprawie związane z tą inwestycją, o której przed chwilą mówił Pan Burmistrz Dobrowolski, jest jedynym pismem w tej sprawie? Czy oprócz tego pisma, może inaczej sformułuje, żeby pan przewodniczący lepiej zrozumiał czy oprócz tego pisma skierowanego do pana burmistrza Piotra Osieckiego pojawiło się w tej sprawie inne pismo od tych samych osób skierowane do Rady Miejskiej albo do przewodniczącego Rady Miejskiej?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

„ale czy pani nie rozumie, czy pani nie wiem.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Odpowie mi pan na to pytanie?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Mówię, że jest takie pismo, widzi pani, ma je w ręku.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Oprócz tego jest czy nie ma?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Nie jest to skarga. Czego pani nie rozumie?”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Panie Przewodniczący, jest jeszcze inne pismo w tej sprawie skierowane bezpośrednio do Rady Miejskiej?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Jest pismo do burmistrza.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „A do Rady Miejskiej jest czy nie ma?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał: „A widzi pani tam Radę Miejską w nagłówku?”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Proszę mi odpowiedzieć, czy jest czy nie ma, bo mam tylko jedno pismo.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził: „Proszę, proszę oddać mi to pismo i kończymy to na dzisiaj.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Proszę państwa, najwyraźniej państwo nie rozumiecie powagi sytuacji. Pismo, które jest skierowane do organu właściwego, czyli do Rady Miejskiej powinno być przedmiotem na sesję.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Jeżeli by wpłynęło, to by było w komisji i by było na sesji. Czy pani to rozumie?”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

„Jeśli pismo było skierowane (...).”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „Ale nie ma. Nie ma skargi skierowanej do Rady Miejskiej, tylko jest pismo do burmistrza, do wiadomości przewodniczącego i to wszystko.”

Sylwester Zdzeszyński (Radny Rady Miejskiej)

Zgłosił formalny wniosek o zamknięcie dyskusji.

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała: „Czy jest inne pismo czy nie ma?”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Proszę, musimy przegłosować wniosek formalny.”

Sylwester Zdieszynski (Radny Rady Miejskiej)

Powtórzył: „Formalny wniosek o zamknięcie tej sesji.”

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Poinformowała: „Złożę w takim razie wniosek o udzielenie odpowiedzi na piśmie. Skoro państwo nie są w stanie udzielić odpowiedzi.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)

Poprosiła o umożliwienie wzięcia udziału w głosowaniu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział: „To proszę usiąść i głosować. Ja pani bronię?”

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 9 głosów, przeciw – 1 głos, wstrzymujących się -0 głosów

Wniosek o zamknięcie dyskusji została przyjęty.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 21)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że wniosek formalny został przyjęty.

Ad. pkt 26

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXXIII sesji zamknął sesję Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

/-/ Sylwester Kaczmarek

Protokół sporządziła:

/-/ Magdalena Jamka