

Protokół Nr XXXVIII/23

**z przebiegu obrad XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 30 maja 2023 r. w godz. 13:00 -15:25
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Sochaczewie
pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka – Przewodniczącego Rady Miejskiej**

W sesji udział wzięli :

Sylwester Kaczmarek – Przewodniczący Rady Miejskiej
Edward Stasiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
Arkadiusz Karaś - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Radni: Janusz Bąbała, Robert Błaszczuk, Marcin Cichocki, Zofia Denisiewicz, Sławomir Dorywalski, Krystyna Dybiec, Kamila Gołaszewska-Kotlarz, Marek Gołkowski, Adam Kloch, Alicja Korkosz, Jacek Krzemiński, Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Selena Majcher, Piotr Pętlak, Renata Sokołowska, Magdalena Zborowska, Sylwester Zdieszzyński

Nieobecny: Andrzej Kuśmirek

Zaproszeni, obecni:

Piotr Osiecki	- Burmistrz Miasta
Marek Fergiński	- Zastępca Burmistrza Miasta
Dariusz Dobrowolski	- Zastępca Burmistrza Miasta
Jolanta Brzóska	- Skarbnik Miasta
Joanna Niewiadomska-Kocik	- Sekretarz Miasta
Jarosław Majorek	- Radca Prawny Urzędu

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z przebiegu obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2023.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla partnerskiego Miasta Gródek położonego w obwodzie Chmielnickim na terenie Ukrainy.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew dla terenu położonego przy ul. Olimpijskiej w Sochaczewie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Miasto Sochaczew.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/178/16 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, warunków i zasad korzystania oraz stawek opłat za korzystanie z przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Sochaczew, a także wyznaczenia operatora publicznego transportu zbiorowego realizującego przewozy na terenie miasta Sochaczew.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
14. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
15. Informacja o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 27 stycznia 2023 roku do dnia 28 marca 2023 roku.
16. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 15 marca 2023 roku do dnia 16 maja 2023 roku.
17. Zapytania i wolne wnioski radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie Sesji.

Porządek obrad przed zmianami stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 1

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otworzył obrady XXXVIII sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie. Wszystkich uczestników sesji poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powitał radnych, Burmistrza Miasta Piotra Osieckiego, Zastępcę Burmistrza Miasta Marka Fergińskiego i Dariusza Dobrowolskiego, Skarbnika Miasta Jolanę Brzósę oraz mecenasa Jarosława Majorka, który czuwa nad stroną prawną sesji. Powitał naczelników wydziałów i kierowników referatów Urzędu Miejskiego, dyrektorów, prezesów i kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, przedstawicieli prasy i mediów oraz wszystkich uczestników sesji. Powitał również wszystkich gości oglądających obrady sesji, które transmitowane są na stronie Urzędu Miejskiego.

Ad pkt 2

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przypomniał, że porządek obrad sesji otrzymali radni wraz z pozostałymi materiałami. W sesji uczestniczy 20 radnych, w związku z czym stwierdził prawomocność obrad. Zapytał czy radni mają uwagi lub propozycje zmian do porządku obrad.

Radni nie zgłosili zmian do porządku obrad.

Ad pkt 3

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował, że protokół z przebiegu obrad XXXVII Sesji Rady Miejskiej był wysłany z materiałami. Zapytał, czy Radni mają uwagi do protokołu z trzydziestej siódmej sesji Rady Miejskiej.

Radni nie zgłosili uwag do protokołu z XXXVII Sesji.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie protokół z XXXVII Sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 12 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -8 głosów

Protokół z XXXVII Sesji został przyjęty.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 1)

Ad pkt 4

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „W imieniu klubów koalicji dla Sochaczewa i bezpartyjnych samorządowców przedstawię opinię dotyczącą Wieloletniej Prognozy Finansowej ale również zmian w uchwale budżetowej. Opinia będzie jedna, przy uchwale budżetowej nie będziemy się już wypowiadać, opinia będzie dotyczyła obydwu uchwał. Wynika to po prostu z powodu, że zmiany budżetowe są uwzględnione w tegorocznej Wieloletniej Prognozie Finansowej zaprojektowanej na 2023 rok. Tam w wieloletniej prognozie finansowej jest tylko jedna zmiana dotycząca inwestycji, a mianowicie kraina przygód - dofinansowanie od marszałka województwa, o czym mówiła pani Skarbnik. Pozwolicie państwo, że odczytam to stanowisko, ponieważ ono zostało przedyskutowane w klubach i chciałabym, żeby zabrzmiało w takiej formie, jak zostało przedyskutowane. Radni demokratycznych klubów opozycyjnych po przeanalizowaniu zmian w WPF i budżecie stwierdzili, że zmiany te dotyczą w szczególności wydatków bieżących na wynagrodzenia i składki od nich naliczane dla pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej 100 000 zł, nauczycieli szkół 612 000, przedszkoli 402 000, pracowników Żłobka Miejskiego 300 000 oraz zwiększeniu środków na realizację zadań wymagających specjalnej organizacji i metod pracy w szkołach 634 000 i przedszkolach 426 000. Z zapisów WPF wynika, że na

realizację tych zadań zarezerwowano dodatkowo kwotę około 2 000 000 zł. Tak wynika w zapisach wieloletniej prognozy finansowej. Okazuje się, że płace nauczycieli początkujących i część nauczycieli mianowanych są niższe od płacy minimalnej. Wraz z początkiem 2023 roku wzrosła płaca minimalna w Polsce. Aktualnie jej wysokość wynosi 3490 zł brutto. To jest o 480 zł więcej niż w roku poprzednim. Wiemy również, że płaca minimalna zostanie podniesiona z dniem 1 lipca. Na przestrzeni kilku ostatnich lat minimalne wynagrodzenie zasadnicze rośnie zdecydowanie szybciej niż wpływy do budżetu naszego miasta w zakresie dochodów własnych, z których finansowane są wydatki bieżące w tym m.in. wynagrodzenia pracownicze i ich pochodne. Kolejną zmianą jest waloryzacja wynagrodzenia dla firmy Partner odbierającej z terenu miasta odpady komunalne. Ostatecznie przyjęto, że wynagrodzenie Partnera, będzie podniesione o 14,4% to jest o kwotę inflacji, o poziom inflacji. Kwota przeznaczona na dofinansowanie ze środków własnych budżetu miasta jest niebagatelna i wynosi 889 000 zł. Tu warto wspomnieć, że w tym momencie należałoby podnieść mieszkańcom tzw. opłatę śmieciową ale czasy są bardzo trudne i inflacja dotyka każdego mieszkańca, rujnując nasze portfele. Kolejnym zwiększeniem jest o 150 000 np. kwoty na wypłatę dodatków mieszkaniowych wynikającą z większej liczby składanych wniosków o te dodatki związanych ze wzrostem kosztów ogrzewania mieszkań. Wzrost liczby tych wniosków świadczy o ubożeniu naszych mieszkańców, bowiem obowiązuje tu kryterium finansowe. Również zwiększenie jest dotacji dla niepublicznych placówek oświatowych o ponad 500 000 zł, wynikające ze wzrostu liczby dzieci, ale również ze wzrostu stawek dotacji. Można tak jeszcze długo wymieniać potrzeby mieszkańców, na które zwiększono plany wydatków, ta lista jest naprawdę obszerna. Wydatki bieżące wzrosły o kwotę ponad 6 000 000 zł, natomiast dochody bieżące wzrosły tylko o około 346 000 zł. Spowodowało to deficyt, wzrost deficytu operacyjnego z 3 000 000 do 8,7 miliona zł, czyli prawie o 5,7 miliona zł w czasie od marca do maja. Samorządy znalazły się w trudnym położeniu finansowym. Liczba gmin z nadwyżką budżetową jest najniższa od 5 lat. Rośnie też grupa jednostek samorządu terytorialnego z deficytem operacyjnym jak i zwiększa się też ogólny deficyt budżetowy władz lokalnych. Podkreślamy, że również wpływy majątkowe 16,2 miliona do naszego budżetu są o 7,8 miliona niższe niż planowane wydatki majątkowe. Tutaj należy mocno zaakcentować, że w tym roku otrzymaliśmy od Marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika kwotę 1,4 miliona na dofinansowanie realizacji zadania rewitalizacja ogrodu i jordanowskiego przy Alei 600-lecia. W przyszłym roku mamy otrzymać 2,6 miliona, tak wynika z wieloletniej prognozy finansowej. Łącznie 4 000 000 pomocy finansowej od Sejmiku na realizację zadania szczególnie ważnego dla rozwoju najmłodszych mieszkańców miasta. Mając na uwadze realizację potrzeb mieszkańców, a w szczególności wzrost wynagrodzeń tzw. płacy minimalnej finansowanych z budżetu miasta czyli z podatków odprowadzanych przez całość mieszkańców, poprzemy zmiany w wieloletniej prognozie finansowej i zmiany w uchwale budżetowej mające bezpośrednio pozytywny wpływ na poprawę jakości życia i ochronę przed spadkiem nabywczym naszych środków finansowych. Podkreślamy również, że zmiany korzystne dla mieszkańców nie są do końca korzystne dla budżetu miasta. Mocno wzrasta deficyt budżetowy do 16,6 miliona to jest wzrost o 5,9 miliona złotych od marca br. oraz deficyt operacyjny do 8,7 miliona to jest wzrost o 5,7 miliona od marca br. Za taką sytuację wydaje się odpowiedzialne są przede wszystkim niekorzystne zmiany w ustawach podatkowych, zwłaszcza w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych. To bowiem wpływy z podatku PIT płaconego przez mieszkańców są najważniejszym źródłem dochodów własnych samorządu. Zmiany podatkowe wynikające z Polskiego Ładu oznaczają dla Sochaczewa ubytek dochodów własnych. Obserwujemy systematyczne pozbawianie samorządów podmiotowości finansowej na rzecz centralnie kreowanej strategii dotacji. Problem pokrycia deficytu budżetowego w tym deficytu operacyjnego pozostawiamy panu Burmistrzowi z tzw. wolnych środków z zeszłego roku w wysokości około 17 000 000 z tym, że tu po dzisiejszej rozmowie z panią Skarbnik mam taką

informację, że z tych wolnych środków zostało już około 100 000 zł. Więc jeśli będzie taka potrzeba w bieżącym roku budżetowym pokrycia deficytu, to niestety środków już nie posiadamy. Mamy również nadzieję, że emisji kolejnych obligacji zadłużających miasto nie będzie panie Burmistrzu.”

Piotr Osiecki (Burmistrza Miasta Sochaczewa)

Burmistrz stwierdził: „Nie ukrywam, że z prawdziwą radością wysłuchałem wystąpienia pani Radnej reprezentującej stanowiska 2 klubów, bo jesteśmy chyba bardzo mile wszyscy zaskoczeni, tak pozytywną zmianą w ocenie sytuacji finansowej miasta Sochaczewa. Ja mam nadzieję, że ta pozytywna refleksja argumentowana, że głosujecie państwo za, ponieważ są to zmiany korzystne do Sochaczewa nie oznaczają, że poprzednie głosowania, w których państwo byliście przeciw oznaczały, że nie były to korzystne zmiany. Bo jak widzimy chociażby 28 marca, wprowadziliśmy i rozpoczęliśmy de facto realizację bardzo ważnego zadania, modernizacji chociażby 33 ulic. Jednoznacznie pozytywne działanie na rzecz mieszkańców Sochaczewa, że nie wspomnę o strefie aktywności i 28 marca również wprowadzaliśmy zadanie pod nazwą „Kraina Przygód”. Bardzo ważne zadanie, na które uzyskaliśmy dofinansowanie. Tak, sytuacja nie jest łatwa proszę państwa, ale jak państwo widzieliście, racjonalnie gospodarujemy środkami publicznymi. Ta sesja jest kolejną sesją, która potwierdza ten fakt, bo te wolne środki to jest nic innego, jak oszczędności z lat ubiegłych. Czyli mimo trudnej sytuacji już w ubiegłym roku potrafiliśmy wykreować na tyle duże oszczędności, że teraz jesteśmy w stanie odpowiedzieć na te pojawiające się trudności i reagować na bieżąco. Ja mam tylko nadzieję, że to już będzie trwały trend z państwa strony i na kolejnej sesji, gdzie będziemy przedstawiać ostateczny montaż „Krainy Przygód” również państwa ocena będzie pozytywna. Ale nie ukrywam bardzo dziękuję za zmianę stanowiska.”

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXXVIII/402/23 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 5

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2023.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „W zasadzie nie miałem w planie zabierać tutaj głosu, natomiast chcę się króciusieńko, odnieść do takich 3 ważnych aspektów. A mianowicie pierwszy aspekt dotyczy naszych głosowań. Otóż uważamy, że one są zawsze racjonalne i poparte analizą ekonomiczną jak i społeczną. W tych zmianach budżetu pojawiają się środki, tak jak mówiła pani Jola dla pracowników, bo życie staje się coraz droższe i głosujemy zawsze nie cały budżet tylko zmiany w budżecie, mimo deficytu. Natomiast panie Burmistrzu, co do oszczędności, o których pan mówi, mamy nieco inne zdanie. Chociażby o tym, że dzisiaj tylko w tym roku musimy spłacić ponad 5 000 000 obligacji przypadającej na ten rok oraz 2 490 000 kwoty wykupu obligacji a przypominam sobie, że na tej sali padały głosy, że to nie stanowi żadnego problemu. Jednak stanowi, bo mieć 2,5 miliona zł, a nie mieć to są dwie różne rzeczy. Przypominam również państwu, że przy dochodzie, o którym tutaj mówiliśmy, ponad 90 000 000 zł do naszego budżetu, bo pozostałe środki są środkami znaczonymi. Warto by było również powiedzieć, że mamy bez tych wykupów, o których tu mówiłem 60,8 miliona długu, a koszty wykupu obligacji wynoszą prawie 15 000 000. Nie napawa to optymizmem i dlatego nasze głosowania nie zawsze są z pańskimi oczekiwaniami, dlatego że kierujemy się racjonalizmem i wiedzą taką, którą posiadamy związaną z ekonomią i z naszymi warunkami społecznymi, jeśli chodzi o naszych mieszkańców.”

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

Burmistrz przypomniał Radnym, że w tym roku za ponad 20 000 000 realizują inwestycje w dużej mierze dzięki środkom pozyskanym przy jednoczesnej, niewielkiej, ale obniżce poziomu zadłużenia. Dodał: „Także jak gdyby ta państwa narracja, cały czas o tym zadłużaniu coraz bardziej jak gdyby jest nieaktualna, to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa proszę państwa, no trzeba sobie jasno powiedzieć, że realizując inwestycje za ponad 20 000 000, dając sobie szansę w ogóle na pozyskiwanie środków finansowych wygospodarujemy środki własne i kolejne sesje tego są najlepszym przykładem i nieraz wspomagamy się, w tym wypadku środkami pochodzącymi z emisji obligacji. Dzięki temu jesteśmy w stanie dokonać montażu finansowego na poszczególne inwestycje, natomiast rzeczywistość, czyli przede wszystkim opinia mieszkańców Sochaczewa tutaj jest najważniejsza. Ich naprawdę te inwestycje cieszą. Państwo cały czas stoicie z tą narracją, że dopiero trzeba zgromadzić wszystkie środki własne, broń Boże zaciąganie zobowiązań jest niedobre, dopóki ich nie mamy tych środków własnych 100% nie możemy ubiegać się o środki zewnętrzne. Ja chciałem państwu tylko powiedzieć, że ten pociąg cały czas jedzie pod nazwą konkursy o dofinansowania i mamy do wyboru aplikować, wspomagać się tak jak w przypadku Polskiego Ładu niewielką kwotą, dosłownie niewielką kwotą i realizować inwestycje za 30 000 000 czy ciułać, ciułać czekając aż inflacja kolejny rok pochłania te nasze oszczędności. Pan mówi o 2 500 000 zł proszę państwa, inwestycja którą realizujemy za 28 000 000, przy zdecydowanie mniejszościowym wkładzie podejrzewam, że już za rok będzie kosztowała kilka milionów więcej itd. Ten wysiłek inwestycyjny, który zrealizowaliśmy w tej kadencji samorządu, całkowicie pochłania koszty obsługi tych obligacji, środki pozyskane które pozyskaliśmy, chociażby już tylko z Polskiego Ładu. Proszę państwa, prawie 27 000 000 na 30 lat chyba zabezpiecza koszty obsługi obligacji. Także chciałbym, żebyśmy stąpali po ziemi proszę państwa, prawda. Państwo macie taką narrację, prowadzicie ją od 5 lat. My nie przeszkadzamy, przecież każdy ma prawo podejmować własne decyzje, na szczęście dla mieszkańców Sochaczewa powtarzam, bo to nie dla Burmistrza, nie dla moich współpracowników, dla mieszkańców Sochaczewa. Na szczęście większość Państwa Radnych jest za tą koncepcją, że mamy być aktywni, mamy pozyskiwać środki, mamy realizować inwestycję, bo te inwestycje, które dzisiaj kosztują 30 000 000 za rok, będą kosztowały 36 itd.”

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Dodała: „Kwota długu nie przekracza 50 000 000 zł i stanowi ona około 23% dochodów, rocznych dochodów. Natomiast spłata obligacji, pan tu podał 2 kwoty, nie jest to 5 000 400 w tym roku, przypadająca na ten rok. Dziękuję. Ale pan nie powiedział o kosztach, pan powiedział dwa razy o obligacjach. Odsetki, tylko odsetki nie stanowią kwoty długu, kwota długu to jest kwota zaciągniętego zobowiązania.”

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

Powiedział: „Ja może posłużę się jednym przykładem wydatku majątkowego. Realizowane w ramach programu Polski Ład niecałe 30 000 000, powiedzmy sobie, że kosztuje 30 000 000. Inflacja jest 14%, 14% od 30 000 000 łatwo policzyć, prawda. 4 000 200, czyli realizując tą inwestycję w tej chwili zaoszczędzamy na przestrzeni najbliższych 12 miesięcy 4 200 000. Nawet zgadzając się z pana narracją, nadal nas samorząd po pierwsze podejmuje decyzję rozsądno-ekonomicznie, bo koszty obsługi 2 500 000 nijak się mają do 4 200 000. A po drugie mieszkańcy Sochaczewa nie czekają kolejny rok na modernizację 33 ulic, tylko mają tą inwestycję już rozpoczętą i za chwilę będą mieszkańcy każdej ulicy i wszyscy mieszkańcy Sochaczewa się cieszą, że już mają tą inwestycję, mogą w lepszym komforcie przemieszczać się po ulicach naszego miasta. To jest tylko na przykładzie tej jednej inwestycji proszę państwa, ale dobrze wiecie, że tych inwestycji zrealizowaliśmy w tej kadencji samorządu o wiele więcej.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Pan Burmistrz mówi o Polskim Ładzie, chciałam państwu powiedzieć że Polski Ład jest finansowany z obligacji. To jest nic innego jak obligacje Skarbu Państwa, obligacje emitowane przez krajowy bank BGK Bank Gospodarki Krajowej, tak Gospodarstwa Krajowego. Te obligacje być może, emisja tych obligacji bezpośrednio nie obciążają mieszkańców naszego miasta, ale obciążają pośrednio. I tu chciałam państwu powiedzieć, że dług publiczny w naszym kraju to 1,6 miliona złotych. 365 000 000 000 długu jest poza budżetem. Na 1 Polaka pracującego przypada 105 000 zł długu publicznego. Na wszystkich mieszkańców od małego do dużego 48,5 tysiąca i proszę nie mówić panie Burmistrzu, że te inwestycje są realizowane bezkosztowo. One są kosztem, tylko obciążają nie tylko mieszkańców Sochaczewa, ale również mieszkańców całej Polski.”

Piotr Osiecki (Burmistrz Miasta)

Stwierdził, że dyskusja przybiera coraz ciekawszy obrót. Dodał: „Ja państwu powiem, tak nie robiłem sądy, ale jestem w stanie podejrzewać ze stuprocentową gwarancją powiedzieć państwu, że mieszkańców 33 ulic które modernizujemy dług publiczny Polski nie interesuje. I z wypowiedzi pani Radnej, mam wysnuć wnioski, że co, mamy nie aplikować, bo jak pozyskamy pieniążki, to zwiększy się dług publiczny Polski. No proszę państwa mi się wydaje, że my jesteśmy od tego, żeby być po pierwsze aktywnymi, natomiast naprawdę proszę państwa, chcę państwu powiedzieć. Podczas spotkań indywidualnych i w większym gronie z mieszkańcami Sochaczewa, nigdy nie słyszałem na temat jakiegokolwiek inwestycji, żeby ktoś powiedział, panie Burmistrzu proszę jej nie realizować bo jest dług publiczny albo część środków pochodzi z obligacji. Nie słyszałem proszę państwa, może państwo macie jakieś inne doświadczenia, stąd ta zachowawczość z waszej strony, natomiast mi się wydaje, że trzeba sobie po prostu powiedzieć, nieobecni nie mają racji. I to akurat nie dotyczy tej ostatniej sesji, gdzie państwo wyszliście, ale nieobecni w sensie aktywności. Jeśli nie my to samorząd obok zrobi w nasze miejsce, pozyska środki, które być może by dotarły do Sochaczewa. To jest taka alternatywa, dlatego jeszcze raz gorąco państwa proszę, stoicie na stanowisku, że miasto jest zadłużone, że nie powinno inwestować, państwo macie prawo. My uważamy, że po pierwsze nie jest zadłużone, bo jak pani Skarbnik powiedziała, 1/4 dochodów rocznych miasta, wysokość zobowiązań, także każdy mieszkaniec Sochaczewa, ten który mieszkanie kupił na kredyt itd. chciałby mieć poziom taki zadłużenia. Bo często z dochodami powiedzmy 100 000 na miesiąc muszą zaciągnąć kredyt i kupić mieszkanie za 400 000 i też mówią, że to jest interes dla nich bo już mieszkają, a nie spłacają kosztów najmu komuś, kto właśnie wziął kredyt. Ale gorąca prośba do państwa, macie prawo do decyzji, do zachowań nawet tak drastycznych, jak na ostatniej sesji, macie państwo prawo.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że przechodzą teraz specyficzną lekcję ekonomii. Powiedział: „Ja bym poszedł dalej, proszę państwa, bo myślę że solidarnie też dokłada się do Polskiego budżetu Unia Europejska i tam mieszkańcy Unii też popadają w długi przez to że Sochaczew przeprowadza jakieś inwestycje, a jako że Sochaczew leży w Polsce to także mieszkańcy Ameryki Północnej ponoszą koszty, bo Ameryka tutaj przesyła swoich żołnierzy i ponosi koszty związane z tym. Jedyni chyba w świecie którzy nie zaciągają pożyczek to są mormoni amerykańscy i tylko oni nie ponoszą tych kosztów.”

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „No nie spodziewałem się wykładu mormonach, powiem szczerze, ale po raz ostatni chyba do tej mównicy dojdę, bo na pewno się nie przekonamy panie Burmistrzu. Ja mam taką prośbę do pana, ponieważ pan posługuje się słowami które nigdy z naszych ust nie padły, chociażby o ciułaniu środków finansowych, żeby mieć na wkład własny. My podkreślaliśmy, że po to są kredyty i różnego rodzaju pożyczki, z których racjonalnie można korzystać, natomiast pan wybaczy, ale jeżeli my mamy 5 000 000 zł wymagalnej kwoty zadłużenia w jednym roku i pobieramy, wydajemy w tej samej kwocie jakby kolejne obligacje i przesuwamy termin jej spłaty, to można powiedzieć, że zadłużamy naszych, że tak powiem następców w tym Sochaczewie na kolejne lata. I jeszcze jedna rzecz którą chciałbym panu powiedzieć, a mianowicie powiedział pan o tej inflacji 14,4 która na dzień dzisiejszy jest, że te koszty naprawy ulic za 5 lat, czy za 2 lata mogą kosztować znacznie więcej. Szkoda, że nie wrócił pan chwilę do tyłu, bo jeszcze kilka lat temu za remont tych dróg zapłacilibyśmy nie więcej niż 9 000 000 zł. Przypomnę panu, że ogłaszał pan przetarg dwukrotnie gdyż kwoty te były znacząco przekraczające nasze możliwości. Co do tego co powiedziała pani Jola, ona powiedziała to jako wiedzę ogólną, podobnie jak pan Przewodniczący o mormonach. Natomiast oczywiście to jest pośredni koszt naszego społeczeństwa, chcemy tylko podkreślić jedną rzecz, że to nie jest narracja na długi, bo każda gmina jest zadłużona, tylko są gospodarze, którzy racjonalnie do tego podchodzą. Natomiast my już dawno mówimy, że my nie posiadamy środków, które możemy wyasygnować na wkład własny, tylko musimy się posiłkować środkami, które wydajemy, banki emitują obligacje. I to jest właśnie zastanawiające, myślę, że ta dyskusja ani pana nie przekona do naszego zdania, ani pan nie przekona nas. No każdy z nas stoi po innych stronach i każdy ma swoje racje, tylko bardzo pana proszę, żeby pan nie posługiwał się słowami, które tutaj nigdy nie padają i nigdy nie mówiliśmy, że pan ma zbierać przez 5 lat pieniądze, żeby w szóstym roku coś wybudować. Tylko mówiliśmy zawsze o racjonalności wydatków, a już o oszczędnościach w swoim budżecie też wielokrotnie mówiliśmy, ja wiem, że to jest może temat niewygodny, ale niestety taki jest i myślę, że ta dyskusja do niczego nas dobrego nie zaprowadzi, bo każdy z nas będzie przy swoim zdaniu.”

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Dodała: „Ponieważ pan posługuje się takim określeniem wymagalny. Wymagalny to znaczy przeterminowany, których termin płatności minął. My takich zobowiązań nie mamy. Owszem, kwota jest należna, ale nie jest wymagalna, bo my płacimy wszystko w czas. Nie dopuszczamy do przedawnienia.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Także myślę, że dyskusja doprowadziła nas do finału, przekonaliśmy się nawzajem o swoich przekonaniach. Wszyscy już wiemy co robią mormoni, jaki jest nasz dług.”

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXXVIII/403/23 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2023 została podjęta.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 6

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)
Omówiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla partnerskiego Miasta Gródek położonego w obwodzie Chmielnickim na terenie Ukrainy.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXXVIII/404/23 Rady Miejskiej w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej dla partnerskiego Miasta Gródek położonego w obwodzie Chmielnickim na terenie Ukrainy **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 7

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)
Omówił projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:

za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXXVIII/405/23 Rady Miejskiej w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 8

Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Omówił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew dla terenu położonego przy ul. Olimpijskiej w Sochaczewie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXXVIII/406/23 Rady Miejskiej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew dla terenu położonego przy ul. Olimpijskiej w Sochaczewie **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 9

Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Omówił projekt uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „W związku z procedowaniem projektu uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew nasuwają się tutaj pytania. Czy ta zmiana podyktowana była na wniosek właściciela tych działek, bo z tego co wiemy, to jest 1 właściciel tych działek, a jeśli nie to czy on był o tym poinformowany o tej zmianie. No i jeszcze jedna rzecz. Tam są wybudowane 2 domy mieszkalne, w którym ludzie mieszkają, czy oni byli też poinformowani o tej zmianie i o tym co tam będzie pobudowane.”

Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)

Wyjaśnił: „Otóż Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie przewiduje imiennego informowania właścicieli gruntów, na której odbywa się, której dotyczy procedura sporządzenia studium czy też miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ustawa przewiduje określone formy informowania. W przypadku naszego miasta naszej gminy odbywa się to poprzez obwieszczenie Burmistrza Miasta Sochaczewa, który jest publikowany w lokalnej Gazecie Ziemia Sochaczewska. jest również takie obwieszczenie zamieszczone na

stronie BIP Sochaczew i na stronie internetowej Urzędu Miasta oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta tutaj w budynku. Jeżeli chodzi o to na czyj wniosek jest to zrealizowane, otóż jest to podjęte na wniosek prywatnego właściciela tego terenu. Studium przewiduje, że budynki mieszkalne jednorodzinne, które tam zostały wybudowane przez poprzedniego właściciela tego terenu mogą tam zostać. W związku z czym projektanci, którzy będą projektowali zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, będą musieli brać pod uwagę to, że one tam istnieją i tak projektować zagospodarowanie terenu i zabudowę, aby były spełnione warunki techniczne, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, chroniąc jednocześnie zabudowę jednorodzinna.”

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXXVIII/407/23 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew **podjęta**.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 10

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Miasto Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XXXVIII/408/23 Rady Miejskiej w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Miasto Sochaczew **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta. Ogłosił 10 minut przerwy.

Przerwa 14:28 – 14:40

Ad pkt 11

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/178/16 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, warunków i zasad korzystania oraz stawek opłat za korzystanie z przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Sochaczew, a także wyznaczenia operatora publicznego transportu zbiorowego realizującego przewozy na terenie miasta Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

Uchwała Nr XXXVIII/409/23 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Uchwały Nr XVII/178/19 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 24 czerwca 2016 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, warunków i zasad korzystania oraz stawek opłat za korzystanie z przystanków, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miasto Sochaczew, a także wyznaczenia operatora publicznego transportu zbiorowego realizującego przewozy na terenie miasta Sochaczew **podjęta**.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 12

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)

Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:

za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

Uchwała Nr XXXVIII/410/23 Rady Miejskiej w sprawie zbycia nieruchomości została **podjęta**.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 13

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

Uchwała Nr XXXVIII/411/23 Rady Miejskiej w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 14

Przewodniczący Sylwester Kaczmarek wraz z Wiceprzewodniczącymi Edwardem Stasiakiem i Arkadiuszem Karasiem, przedstawili informację nt. uroczystości w jakich uczestniczyli od ostatniej Sesji.

Ad pkt 15

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionej informacji.

Ad pkt 16

Radni nie zgłosili uwag do przedstawionej informacji.

Ad pkt 17

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Zapytał: „Ja mam 3 pytania, po pierwsze w Wieloletniej Prognozie Finansowej, mieliśmy uwzględniony konkurs bezpieczny pieszy, na który składany był wniosek w marcu 2022 roku. I w związku z tym mam pytanie ile pozyskaliśmy środków z tego wniosku, to jest pierwsze. W budżecie w dziale 754 były wprowadzane pieniądze z przeznaczeniem na pomoc obywatelom Ukrainy. Moje pytanie brzmi następująco: Panie Burmistrzu, pan jako koordynator do spraw Ukrainy powinien wiedzieć, co pan zrobił i jaką dał pan odpowiedź grupie Ukraińców, produkujących siatki maskujące na front, którzy zwrócili się do pana o pomoc w zakupie materiałów do produkcji tych siatek. Wiem, że takie pismo wpłynęło do Urzędu Miasta 18 kwietnia 2023 roku, na co mam poświadczenie z pieczętą przyjęcia. Burmistrz Dobrowolski na Komisji Budżetowej twierdził, że pierwszy raz widzi to na oczy. To jest drugie pytanie. Trzecie, za chwilę pan odpowie. Panie Burmistrzu w związku z informacjami, które pan informował mieszkańców o remontach 33 ulic, mieszkańcy zaczęli zgłaszać się do mnie z zapytaniem o harmonogram realizacji tych ulic czy coś takiego jest ewentualnie, jeśli tak to bardzo bym prosił o przedstawienie tego.”

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Wyjaśniła: „W sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2022 jest informacja o pozyskanym dofinansowaniu. Jeden z projektów dotyczących bezpiecznych przejść, który był realizowany w 22 roku, dofinansowanie wpłynęło w roku 21 ale ja myślę, że pan pytał o inny konkurs. O konkurs który był rozstrzygnięty w ubiegłym roku i na sesji w styczniu tego roku Rada zwiększyła, przyjęła te dofinansowanie około 400 000. Jest to bezpieczny pieszy obejmujący budowę przejść i w szkołach podstawowych miasteczka ruchu. Tak to o to pan pyta, to państwo przyjęliście uchwałę w styczniu, na sesji w styczniu wprowadzone to zostało do budżetu. Ten projekt jest w trakcie realizacji.”

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Wyjaśnił: „Odpowiadając na pytanie pana Adama Klocha, chciałem powiedzieć że Wydziałem, który koordynuje pomoc na rzecz Ukrainy, jest Wydział Polityki Społecznej i to pismo wpłynęło właśnie do tego Wydziału. Nasza pomoc koncentruje się głównie na odpowiedzi miasta partnerskiego, z którym bezpośrednio mamy kontakt i na potrzeby tego miasta wspieramy działalność na rzecz Ukrainy. Jeżeli chodzi o tą konkretną sprawę, została udzielona odpowiedź drogą mailową przez panią Naczelnik po konsultacji z panem Naczelnikiem Grzybowskiem, który ma kontakty również się z Agencją Mienia Wojskowego, gdzie został zaproponowany kontakt w tej sprawie i korzystania z wybrakowanych siatek, które mogły być wykorzystane i uzupełnione w celu przygotowania. W taki sposób zostało zaproponowane

wsparcie ze strony miasta. Trudno mi powiedzieć, bo w tej chwili pani Naczelnik jest chora i tego maila nie widziałem.”

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Dodał: „Jeśli chodzi o harmonogram pracy na inwestycji drogowej - 33 ulice w przebudowie, zależy on od harmonogramu, który przedstawił główny wykonawca firma Strabag. Ten harmonogram do nas wpłynął, natomiast podajemy na bieżąco ulice, które będą w pierwszej kolejności wykonywane ze względu na projekty tymczasowej organizacji ruchu. Od tego zależy po prostu wejście danej ulicy do realizacji. Na dzień dzisiejszy na bieżąco są przedstawiane ulice, które w najbliższym czasie będą realizowane te harmonogramy. Aktualizowane są w krótkich okresach czasu i przedstawiane przez głównego wykonawcę firmy Strabag.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

(...) niemożliwe do odsłuchania.

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Dodał: „Proszę państwa, te dane są na bieżąco zamieszczane na naszej stronie internetowej i jeżeli my dostajemy z firmy Strabag, taką informację zostają one przekazane są bezpośrednio mieszkańcom. Natomiast harmonogram, który został złożony przez firmę Strabag, obejmuje 33 ulice i on jest harmonogramem umownym, prawda. Rozpisane które prawdopodobnie ulice będą wykonywane w 23 roku, a które będą wykona wykonywane w 24. Natomiast jest to wszystko płynne, ponieważ zależy od wielu uwarunkowań administracyjnych. Jeżeli firma Strabag ma organizację ruchu tymczasową na czas remontu ulicy, danej ulicy to nie czeka tylko wprowadzając do harmonogramu i dotyczy to wszystkich ulic na terenie miasta realizowanych w ramach tego projektu.”

Ad pkt 18

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „W zasadzie, tak jak mówiłem, że nasze wystąpienia są spowodowane jakimiś nieścisłościami, albo powiedziałbym wręcz nie wiem, przekazywaniem nieprawdziwych informacji. Więc chciałbym się odnieść do tego, co dzisiaj pan Piotr Osiecki powiedział, tak delikatnie o wyjściu Radnych z sali posiedzenia. Chciałem państwu powiedzieć, że my przedstawiliśmy swój punkt widzenia, że po pierwsze nie było to z nami konsultowane, a to źle a po drugie, uważamy że Rada Miasta takich uchwał nie powinna podejmować. Natomiast nie jest to nic nadzwyczajnego, Panie Burmistrzu, a mianowicie ponieważ ja spodziewałem się czegoś takiego, więc przygotowałem się, chciałem panu powiedzieć że 19 sierpnia 2021 roku w Bydgoszczy, radni Prawa i Sprawiedliwości opuścili salę obrad na sesji Bydgoskiej Rady Miasta. Ich wiceprzewodnicząca klubu PiS chciała, aby w dyskusji uczestniczyli przedstawiciele lasów państwowych, których zaprosili na tą sesję, wniosek odrzucono i radni PiS wyszli z sali. I jeszcze jeden taki przykład, mam ich wiele, żeby nie tracić czasu, w Poznaniu 6 grudnia 2017 roku radni PiS opuścili sesję Rady Miasta w Poznaniu. Nie udało się przyjąć uchwały wprowadzającej świadczenie żłobkowe, zabrakło kworum, Mateusz Rozenek radny PiS, jako przyczynę podał że ta uchwała nie była konsultowana z Radnymi PiS-u. W związku z tym można powiedzieć, że punkt widzenia zależy od miejsca siedzenia. I jeszcze jedna taka uwaga w zasadzie prośba, ponieważ państwo na swojej stronie internetowej i w gazecie Ziemi Sochaczewskiej wyrażacie opinię, że co by się tutaj stało, gdyby Radni wyszli z tej sali i gdyby nie można było przegłosować ważnych uchwał. Panie Burmistrzu no to proszę mi wymienić przez te 4,5 roku chociaż jedną sesję, w której REadni Forum i PiS-u nie mieli przewagi w głosowaniach, bo jeżeli kogoś nie ma, to państwo czekacie i dzwonicie i macie swoją przewagę,

więc nie widzę tutaj żadnego problemu, zagrożenia i straszenie mieszkańców, że jesteśmy nieodpowiedzialni jest delikatnie mówiąc nie na miejscu. I jeszcze taka mała dygresja pani Skarbnik, rzeczywiście użyłem słowo wymagalne. Miałem na myśli wymagalne na rok 2023, nie jestem ekonomistą z wykształcenia, raczej życie nauczyło wielu rzeczy, że musiał się człowiek z wieloma sprawami zapoznać. No ale muszę powiedzieć, że jeszcze mnie można to wybaczyć, ale ja pamiętam to z tej mównicy, jak pomyłono wolne środki z nadwyżką budżetową i to raczej ekonomicznie nie wypada. To tyle z mojej strony i jeszcze jedna rzecz, proszę państwa na komisji komunalnej mówiłem o uchwale, którą podjęła Rada 14 listopada 2016 roku. Dotyczy ona Cmentarza Komunalnego, naszego cmentarza miejskiego. Mówiłem o tym, że zarabiają tam wszyscy, tylko nie zakład komunalny. Bardzo bym prosił, żeby Burmistrz Miasta Sochaczewa przygotował uchwałę, która by tą uchwałę anulowała, dlatego że ona wisi na stronie i min. wiedzę tą pozyskałem, stąd, że zadzwoniła do mnie pani mówiąc, że absolutnie koszty, które są tutaj ujęte w tej uchwale, a póki co, to ta uchwała obowiązuje, są nieadekwatne do tych, które rzeczywiście są pobierane przez osoby trzecie. Mówiłem o tym, że nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, żeby na mieniu miejskim zarabiali inni ludzie. Można by było zapytać, co my z tego mamy. I to tyle mam taką prośbę do państwa krytykować, owszem można każdego, pan krytykuje nas ma pan do tego pełne prawa. Ja również, dlatego też bardzo proszę jeszcze o podjęcie sprawy tej uchwały, a także bardzo proszę, żebyśmy mogli tak jak deklarowałem na komisji pracować nad regulaminem parkingów, którego państwo zeście zdjęli i słusznie z obrad sesji.”

Adam Kłoch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Na wstępie chciałbym podziękować za odpowiedź w sprawie rozwiązania firmy, próby rozwiązania firmy Soeko. To jest pierwsza sprawa, którą dostałem. No miejmy nadzieję, że to się uda zrobić. Natomiast chciałem się odnieść do wypowiedzi pana Burmistrza Dobrowolskiego na ostatniej sesji. Tu nie zgadzam się w wielu kwestiach z panem i może po kolei. W dniu 5 sierpnia 2021 roku na XXIII Sesji Rady Miejskiej, zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Sochaczewie nr XXIII/247/21 zostało wprowadzone do WPF-u zadanie inwestycyjne pt. dokumentacja techniczna i przebudowa dróg miejskich stanowiących element tras turystycznych i ścieżek rowerowych w ramach projektu Mała Ojczyzna Chopina. Powtarzam jeszcze raz, żeby Pan Burmistrz Dobrowolski zapisał sobie i zapamiętał, że w dniu 5 sierpnia 2021 roku na tejże sesji nie podaliście nam państwo wykazu ulic. Wykaz o który pytaliśmy, a odpowiedź była, że wykaz jest w trakcie ustalania. Proszę nie wprowadzać mieszkańców w błąd, że się wstrzymaliśmy w głosowaniu nad wprowadzeniem zadania dokumentacja techniczna ulicy Litewskiej. Nie wspomniał pan, że my się wstrzymaliśmy w głosowaniu, dlatego że państwo wprowadzaliście zaciągnięcie kredytu w wysokości 7,7 mln, że wynik budżetu to minus 13 844 963 zł 72 gr. Tak jak cały czas powtarzamy, że my jesteśmy przeciwni zadłużaniu miasta, co teraz z premedytacją państwo czynicie, przy pomocy swoich 12 radnych. Pierwszą informacją, jaką uzyskaliśmy o dokumentacji technicznej na remont ulicy Litewskiej pojawił się prawie rok po tym, głosowaniu. Czyli 8 czerwca 2022 roku, gdzie Burmistrz dopiero wtedy zatwierdził tą ulicę do remontu, a raczej do zrobienia dokumentacji technicznej, bo o remoncie na razie nie ma co mówić, dopóki nie będzie zrobione. Przy okazji pytanie, bo twierdził pan że termin realizacji tego projektu ustalono na dzień 30 maja 2023 roku, a dzisiaj przypada ten dzień. Czy ten projekt został zakończony. Jeśli tak to proszę o potwierdzenie. 27 stycznia, pytając się o remont ulicy Litewskiej, moje pytanie skierowane było, kiedy fizycznie zostanie wykonany remont tej ulicy, a nie kiedy wykonana zostanie dokumentacja. Jak wiemy w ramach projektu mała ojczyzna Chopina na którą pan się powoływał są 33 ulice ale Litewskiej tam jest brak. Jest jeszcze jedna kwestia poruszona przez Burmistrza Dobrowolskiego to termin ogłoszenia projektu bezpieczny pieszy. Pierwszy termin ogłoszenia tego projektu przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej jest 4 marca 2022

roku, a zarys tego projektu do uchwały złożyłem 3 dni później, czyli 7 marca. Jeśli Pan Burmistrz twierdzi, że uzyskał tę informację już 27 lutego i od razu Referat zaczął pracować nad treścią wniosku o dotację, to po pierwsze, mam nadzieję, że za ten dzień pracownicy otrzymali odpowiednie wynagrodzenie przewidziane odpowiednim przepisami i że dostali za to wolny dzień w innym terminie, gdyż 27 luty 2020 roku jest to niedziela i jest to w zasadzie wszystko do sprawdzenia. Po drugie, taka informacja jest co najmniej dziwna uzyskać informacje o planowanym projekcie przed terminem jego ogłoszenia i to w niedzielę, w dniu w którym Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej nie pracuje.”

Ad. pkt 19

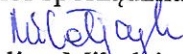
Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXXVII sesji, zamknął sesję Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

/-/ Sylwester Kaczmarek

Protokół sporządziła:


/-/ Paulina Mikołajczyk



