

## **Protokół Nr XLII/23**

**z przebiegu obrad XLII Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie,  
która odbyła się w dniu 29 września 2023 r. w godz. 9:00 -15:00  
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Sochaczewie  
pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka – Przewodniczącego Rady Miejskiej**

### **W sesji udział wzięli :**

Sylwester Kaczmarek – Przewodniczący Rady Miejskiej  
Edward Stasiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej  
Arkadiusz Karaś - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Radni: Janusz Bąbała, Robert Błaszczyk, Marcin Cichocki, Zofia Denisiewicz, Sławomir Dorywalski, Kamila Gołaszewska-Kotlarz, Marek Gołkowski, Alicja Korkosz, Jacek Krzemiński, Andrzej Kuśmirek, Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Selena Majcher, Renata Sokołowska, Magdalena Zborowska, Sylwester Zdieszzyński

### **Nieobecni:**

Krystyna Dybiec, Adam Kloch, Piotr Pętlak

### **Zaproszeni, obecni:**

Piotr Osiecki	- Burmistrz Miasta
Marek Fergiński	- Zastępca Burmistrza Miasta
Dariusz Dobrowolski	- Zastępca Burmistrza Miasta
Jolanta Brzóska	- Skarbnik Miasta
Jarosław Majorek	- adwokat- Wydział Prawny Urzędu

*Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.*

## **Porządek obrad:**

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z przebiegu obrad XXXVIII, XXXIX, XL oraz XLI Sesji Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2023.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/392/23 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie pomocy finansowej Gminy Miasto Sochaczew dla Powiatu Sochaczewskiego
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Miasto Sochaczew na lata 2024-2030.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/408/23 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Miasto Sochaczew.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Sochaczew.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia „Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji – Sochaczew” Sp. z o.o. w Sochaczewie wykonania zadania własnego gminy obejmującego prowadzenie stacjonarnego Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Sochaczewie Sp. z o.o. na lata 2023-2028, przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Sochaczewie nr XVIII/189/20 z dnia 27 listopada 2020 roku.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasto Sochaczew”.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew dla terenu położonego w rejonie ul. Czesława Sobolewskiego i ul. Długiej”.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Sochaczewie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miasto Sochaczew.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
19. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
20. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
21. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
22. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
23. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania na rzecz województwa mazowieckiego nieruchomości gruntowej.
24. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

25. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
26. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru ławników sądowych na kadencję 2024-2027.
27. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza miasta Sochaczew.
28. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
29. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 17 maja 2023 roku do dnia 12 września 2023 roku.
30. Zapytania i wolne wnioski Radnych.
31. Sprawy różne.
32. Zamknięcie Sesji.

## **Ad pkt 1**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Otworzył obrady XLII sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie. Wszystkich uczestników sesji poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powitał radnych, Burmistrza Miasta Piotra Osieckiego, Zastępcę Burmistrza Miasta Marka Fergińskiego i Dariusza Dobrowolskiego, Skarbnika Miasta Jolantę Brzósę oraz mecenasa Jarosława Majorę, który czuwa nad stroną prawną sesji. Powitał naczelników wydziałów i kierowników referatów Urzędu Miejskiego, dyrektorów, prezesów i kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, przedstawicieli prasy i mediów oraz wszystkich uczestników sesji. Powitał również wszystkich gości oglądających obrady sesji, które transmitowane są na stronie Urzędu Miejskiego.

## **Ad pkt 2**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przypomniał, że porządek obrad sesji otrzymali radni wraz z pozostałymi materiałami. W sesji uczestniczy 18 radnych, w związku z czym stwierdził prawomocność obrad. Zapytał czy radni mają uwagi lub propozycje zmian do porządku obrad.

*Radni nie zgłosili zmian do porządku obrad..*

## **Ad pkt 3**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przypomniał, że protokół z przebiegu XXXVIII, XXXIX, XL i XLI sesji Rady Miejskiej były wysłane z materiałami na sesję i zapytał czy radni mają uwagi do protokołu.

*Radni nie zgłosili uwag do protokołów.*

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie protokół z przebiegu XXXVIII sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za-18 głosów , przeciw-0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

**Protokół Nr XXXVI/23 z przebiegu obrad XXXVIII Sesji został przyjęty.**  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 1)

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że protokół został przyjęty. Następnie poddał pod głosowanie protokół z przebiegu XXXIX sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za–17 głosów , przeciw–1 głos, wstrzymujących się – 0 głosów

**Protokół Nr XXXIX/23 z przebiegu obrad XXXIX Sesji został przyjęty.**  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że protokół został przyjęty. Następnie poddał pod głosowanie protokół z przebiegu XL sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za–18 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

**Protokół Nr XL/23 z przebiegu obrad XL Sesji został przyjęty.**  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że protokół został przyjęty. Następnie poddał pod głosowanie protokół z przebiegu XLI sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za–18 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

**Protokół Nr XLI/23 z przebiegu obrad XLI Sesji został przyjęty.**  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że protokół został przyjęty. Poprosił o zabranie głosu pana Wiceprzewodniczącego Edwarda Stasiaka.

**Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Poinformował, że 11 lipca br. w wieku 69 lat zmarł Radny Rady Miejskiej Krzysztof Żyżyński, radny 3 kadencji w latach 1994-2006. Radny, również pracował przez wiele lat w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Był wicedyrektorem przedsiębiorstwa. W 2002 roku był prezydium Rady Miejskiej. W latach 2003-2007 pełnił funkcję zastępcy Dyrektora Mienia w Starostwie Powiatowym w Sochaczewie. Życzliwy kolega, aktywny samorządowiec. Swoją pracą w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej, na rzecz miasta, samorządu powiatowego, przyczynił się do rozwoju Sochaczewa. Nabożeństwo pogrzebowe śp. Krzysztofa Żyżyńskiego odbyło się 14 lipca w Kościele Najświętszej Marii Panny w Trojanowie. Żegnało Krzysztofa wiele osób, wielu pracowników z którymi współpracował, wielu samorządowców. Świadczy o tym, że był życzliwym, dobrym

- rusyfikacja szkolnictwa
- zamknięcie polskich wydawnictw i likwidacja polskiej prasy.

W kwietniu 1940 roku, na mocy decyzji władz Związku Sowieckiego w zbrodni katyńskiej wymordowano polskich żołnierzy, oficerów, funkcjonariuszy Straży Granicznej, Korpusu Ochrony Pogranicza, Straży Więziennej i funkcjonariuszy Policji Państwowej. Wszyscy oddali życie z powodu wiernej służby społeczeństwu i miłości do Ojczyzny. Na cmentarzu wojennym w Miednoje można znaleźć nazwiska 13 funkcjonariuszy Policji Państwowej, którzy w okresie dwudziestolecia międzywojennego pełnili służbę w Sochaczewie, a w kwietniu 1940 roku zostali zamordowani w Twerze. Jednym z zamordowanych był Komendant Powiatowy Policji Państwowej w Sochaczewie kom. Wacław Kruziwicz, który zainicjował budowę Domu Dziecka Stowarzyszenia Rodzina Polska. W 2006 roku ziemia z prochami poległych funkcjonariuszy została sprowadzona do Polski i złożona w Pomniku Pamięci w Trojanowie. Rada Miejska w Sochaczewie oczekuje od rządu Rzeczypospolitej Polskiej podjęcia czynności w celu określenia szacunku, poniesionych strat oraz podjęcia wszelkich działań wobec Federacji Rosyjskiej, zmierzających do otrzymania stosownego zadośćuczynienia za wyrządzone krzywdy i poniesione straty w wyniku agresji ZSRR na Polskę w 1939 roku oraz w wyniku późniejszej okupacji przez ZSRR terenu w II Rzeczypospolitej.” To była treść proponowanej poprawki. Wyraził nadzieję, że wszyscy Radni, rozumiejąc wagę przytoczonych argumentów, przyjmą zgłoszoną poprawkę i razem ponad podziałami przegłosują tę uchwałę.

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że ta poprawka jest dosyć obszerna i wchodzi w intencję pierwotną i rozszerza ją bardzo znacznie. Ogłosił 5 minut przerwy i poprosił wnioskodawców tej poprawki, pana mecenasa i pana Burmistrza do Biura Rady.

*Przerwa trwała od 9:20 do 9:25*

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Wznowił obrady po przerwie. Poinformował, że uzgodniono z wnioskodawcami następujące poprawki:

- nowe brzmienie tytułu uchwały : „w sprawie reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec i Związku Socjalistycznych Republik Sowieckich oraz późniejszych okupacji”,
- natomiast w treści uchwały skrót ZSRR zastąpić skrótem ZSRS.Tak żeby był komplementarny z nagłówkiem, z tytułem tej uchwały.
- zwrot „Zbrodni Katyńskiej” w wielkiej litery.

Postanowiono, że właśnie taki projekt uchwały zostanie poddany do procedowania poprzez aklamację. Zapytał, kto jest za przyjęciem poprawki.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za-18 głosów , przeciw-0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

#### **Poprawki zostały przyjęte.**

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)

kolegą, aktywnym radnym. Poprosił państwa o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć, śp. Krzysztofa.

*Wszyscy obecni na sali wstali i minutą ciszy uczcili pamięć śp. Krzysztofa Żyżyńskiego.*

## **Ad pkt 4**

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Omówił projekt uchwały w sprawie reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec oraz późniejszej okupacji. Powiedział, że jest to projekt jego i burmistrza autorstwa. Stwierdził, że jakiegokolwiek tutaj wyjaśnianie jest niepotrzebne i to byłoby tylko uwłaczaniem radnych godności. Zaproponował, aby przyjąć uchwałę przez aklamację, bez zbędnej dyskusji.

### **Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że wrzesień 1939 roku to nie tylko agresja hitlerowskich Niemiec na Polskę, ale również atak na tereny wschodniej Rzeczypospolitej przez Związek Socjalistycznych Republik Sowietkich i późniejsza okupacja zajętych terenów. Uchwała Sejmu, do której odwołuje się projekt uchwały Rady Miejskiej w Sochaczewie, również obejmuje w swoim brzmieniu ten fakt, dlatego zgłosił wniosek o wniesienie poprawki do projektu, aby projekt przedstawionej uchwały uzupełnić o treść, którą przygotowali wspólnie z radną Jolantą Kulpa-Szczepaniak. Wnioskodawcy wnoszą o dodanie w § 2 tekstu w brzmieniu, wówczas § 3 przyjmie treść § 2 projektu, § 4 przyjmie treść § 3. Poprosił radnych, żeby zapoznali się w trakcie jego wypowiedzi z tą treścią. Pan radny Robert Błaszczuk i pani radna Jolanta Szczepaniak rozdadzą drafty. Proponowana treść poprawki:

„§ 2. Rada Miejska w Sochaczewie popiera także stanowisko Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie konieczności określenia i przedstawienia szacunków strat oraz kompensaty finansowej i zadośćuczynienia za straty materialne i niematerialne poniesione przez państwo Polskie podczas II wojny światowej w wyniku napaści ZSRR oraz okupacji przez ZSRR terenów drugiej Rzeczypospolitej. W materiałach historycznych znajduje się wiele udokumentowanych opracowań zawierających informacje, że podobnie jak to miało miejsce w przypadku Niemców, także i władze sowieckie traktowały ziemie polskie jak wojenną zdobycz. Jednoznacznie wynika z nich, że celem okupacji radzieckiej była całkowita rusyfikacja tych terenów, zagarnięcie polskich dóbr materialnych, wprowadzenie radzieckiego systemu politycznego, eksterminacja i wynarodowienie ludności pochodzenia polskiego oraz narzucenie pozostałej przy życiu ludności i marksistowsko-leninowskiego ducha. Osiągnięciu tych celów w sytuacji całkowitego zniewolenia narodu polskiego służyły drakońskie i nieludzkie metody, takie jak:

- aresztowania żołnierzy i oficerów, polskiej inteligencji, przemysłowców i właścicieli ziemskich.
- Osadzanie jeńców w więzieniach, obozach i łagrach.
- Tortury, egzekucje i mordy na polskich jeńcach wojennych
- deportacje ludności do Kazachstanu i na Syberię
- konfiskata majątków ziemskich
- nacjonalizacja przemysłu, transportu, banków
- represje wobec Kościoła Katolickiego - zamykanie świątyń, konfiskata majątku, prześladowania księży katolickich, zakaz nauki religii
- wcielenie mężczyzn do Armii Czerwonej
- wymiana waluty — wprowadzono rubel
- niszczenie sztuki polskiej i dóbr kultury narodowej, grabież dzieł sztuk

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że poprawki zostały przyjęte. Następnie poprosił o przyjęcie uchwały przez aklamację.

Radni oklaskami przez aklamację podjęli uchwałę **nr XLII/420/23 Rady Miejskiej** w sprawie reparacji, odszkodowań i zadośćuczynienia z tytułu strat, jakie Polska poniosła z powodu napaści Niemiec i Związku Socjalistycznych Republik Sowieckich oraz późniejszych okupacji.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Podziękował za podjęcie uchwały.

**Ad pkt 5**

**Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2023.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)**

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

**Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)**

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Przyznała, że na Komisji Budżetu i Finansów na wszystkie pytania dotyczące spraw, które radnych niepokoiły, pani skarbnik rzetelnie i merytorycznie odpowiedziała w związku z tym powiedziała, że tym razem poparła zmiany w uchwale budżetowej. Natomiast również w imieniu klubów złożyła oświadczenie dotyczące uchwały budżetowej w brzmieniu: „Radni demokratycznych klubów opozycyjnych po przeanalizowaniu zmian w bieżącym budżecie stwierdzili, że dotyczą one w szczególności zwiększenia dochodów budżetowych w części dochodów bieżących o kwotę około 8,2 mln zł z tytułu uzupełnienia subwencji ogólnej, wyrównawczej. Po stronie wydatków subwencja ta została rozdysponowana w różnych działach budżetu, m.in. na podwyżkę wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń dla nauczycieli w kwocie 1 200 000 zł, 200 000 zł na wynagrodzenia i pochodne dla pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej, 205 000 zł na dotacje dla przedszkoli niepublicznych, niemal 500 000 zł na realizację zadań wymagających specjalnej organizacji nauki, metod pracy dla dzieci.” Radna zwróciła, że tych dzieci, które wymagają tej specjalnej organizacji pracy, jest coraz więcej. Te kwoty przeznaczane na wspomaganie, wczesne wspomaganie są coraz wyższe. Kontynuując: „510 000 przeznaczono na remont dachu sali sportowej przy Szkole Podstawowej nr 4, gdzie 260 000 pochodzi z pomocy województwa mazowieckiego -program „Mazowsze dla Sportu”. Ale również zwróciliśmy uwagę na to, że 1,6 mln zł zostało zarezerwowane na spłaty z tytułu oprocentowania pożyczki i obligacji co o taką kwotę zmniejsza nasz budżet. Po drugie czego dotyczy uchwała. Zwiększenia dochodów majątkowych o 894 000 zł z tytułu sprzedaży przez miasto działek pod inwestycje, budownictwo usługowe i mieszkaniowe z przeznaczeniem m.in. po stronie wydatków majątkowych. Kwoty 1,4 mln zł na dotację celową dla powiatu sochaczewskiego na zadanie rozbudowa drogi powiatowej ulicy Inżynierskiej w Sochaczewie. W związku z tym, że pozyskana oferta od wykonawcy robót przekracza plan finansowy”. Krótko mówiąc zamówione roboty są droższe, niż zakładano bo jest inflacja. „Na pokrycie potrzeb budżetu przeznaczono całą kwotę subwencji uzupełniającej oraz wpływy ze sprzedaży majątku. Mimo to deficyt budżetowy nie zmniejszył się i wynosi nadal około 16,6 mln zł. Deficyt operacyjny od ostatnich czerwcowych zmian w budżecie, również się nie zmniejszył i wynosi nadal około 8 000 000 zł. Łatwo zauważyć, że wydatki budżetowe rosły szybciej, niż dochody budżetowe. Tutaj należy zauważyć, że subwencja uzupełniająca to rekompensata za utracone dochody własne miasta w wyniku ubytków we wpływach z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych, spowodowane rządowym programem „Polski Ład”. Po raz kolejny zwracamy uwagę na to, że za taką sytuację odpowiedzialne są przede wszystkim niekorzystne zmiany w ustawach podatkowych, zwłaszcza w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych, bowiem wpływy z podatku PIT płaconego przez mieszkańców są najważniejszym źródłem dochodów własnych samorządowych budżetów. Zmiany podatkowe wynikające z Polskiego Ładu oznaczają dla Sochaczewa znaczący ubytek dochodów własnych. Obserwujemy systematyczne pozbawianie samorządów podmiotowości finansowej na rzecz centralnie kreowanych strategii dotacji czy subwencji. Podkreślamy również, że zmiany w budżecie korzystne dla mieszkańców, nie do końca są korzystne dla samego budżetu miasta, ponieważ utrzymuje się stosunkowo wysoki deficyt budżetowy oraz deficyt operacyjny. Mając jednak na uwadze realizację bieżących potrzeb mieszkańców, a w szczególności wzrost wynagrodzeń nauczycieli, ale również wzrost tzw. płacy minimalnej popieramy proponowane zmiany w uchwale budżetowej, mające bezpośredni, pozytywny wpływ na ochronę przed spadkiem siły nabywczej środków finansowych mieszkańców w czasie inflacji”. Dziękuję bardzo.



**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/421/23 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2023 została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 6)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad pkt 6**

**Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/392/23 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie pomocy finansowej Gminy Miasto Sochaczew dla Powiatu Sochaczewskiego

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/422/23 Rady Miejskiej** w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVII/392/23 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 28 marca 2023 roku w sprawie pomocy finansowej Gminy Miasto Sochaczew dla Powiatu Sochaczewskiego **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad pkt 7**

**Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Miasto Sochaczew na lata 2024-2030. Powiedział, że rozpoczęta prawie rok temu współpraca z firmą Grupa BST sp. z o.o. wyłonioną w drodze postępowania przetargowego oraz przy udziale wszystkich pracowników Urzędu Miejskiego, jednostek organizacyjnych w szeroko prowadzonych konsultacjach społecznych zaowocowała przygotowaniem dokumentu zawierającego cele i priorytetowe kierunki rozwoju dla określenia wizji Sochaczewa, jako miasta kojarzonego z miejscem przyjaznym do życia. Uchwalenie tego ważnego dokumentu strategicznego umożliwi również pozyskiwanie środków zewnętrznych na zadania planowane do realizacji w najbliższych latach. Podziękował wszystkim uczestnikom tego procesu, przygotowania dokumentu strategicznego za cenne uwagi, wnioski. Natomiast szczegóły dotyczące uwarunkowań prawnych, procesu przygotowania samej strategii, jak również wyników tych prac i konsultacji przedstawi pan Wojciech Szymala z firmy BST w swojej prezentacji.

**Wojciech Szymala (Firma Grupa BST sp. z o.o.)**

Przyznał, że bardzo mu miło, że mógł przyjechać, aby zakończyć proces współpracy. W przypadku tworzenia strategii rozwoju tak, jak pan burmistrz wspomniał, był to proces, który trwał prawie rok, ale czas ten związany jest bezpośrednio z podstawą prawną na podstawie, której tworzony był dokument. Dokument był tworzony na podstawie znowelizowanej ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. W związku z tym po nowelizacji tej ustawy proces tworzenia strategii jest dużo bardziej ustrukturyzowany, ma pewne etapy, które trzeba należy zrealizować i które następują po sobie. W związku z tym ten proces właśnie jest dłuższy, aniżeli wcześniej, przed znowelizowaniem tej ustawy przybliżył najważniejsze założenia dokumentu, jak on przebiegał, żebyście mieli radni jasną informację, jak to zostało stworzone. Pierwszym etapem, była oczywiście diagnoza i tutaj analiza danych zastanych. Podziękował wszystkim osobom z urzędu oraz jednostek podległych, które udostępniły dane. Bez tych danych, jakby przygotowanie diagnozy nie byłoby możliwe. Przeprowadzono także badanie ilościowe wśród mieszkańców. Badanie było internetowe. Formą podsumowania diagnozy było analiza swot, czyli znalezienie mocnych, słabych stron a także szans i zagrożeń dla miasta Sochaczew. Cała diagnoza jest załącznikiem do strategii. Kolejnym etapem było opracowanie strategii, w tym warsztaty. Warsztaty prowadzone były w celu właśnie wyznaczenia obszarów, wyznaczenia celów i kierunków prowadzonych działań. One były na podstawie już stworzonych wniosków, na podstawie diagnozy. Także osoby biorące udział w warsztacie miały możliwość zapoznać

się z materiałem i na tej podstawie właśnie tworzyć kolejne założenia i cele. Kolejny element to były konsultacje i proces opiniowania, tutaj były konsultacje społeczne z mieszkańcami. Tu czas trwania tych konsultacji to był 35 dni. W związku z tą nowelizacją ustawy konieczne był także wystąpienie o opinię do zarządu województwa. Po tym procesie przeprowadzono analizę ewaluacji ex-ante projektu strategii i tutaj wykorzystano wiedzę i doświadczenie naczelników wszystkich wydziałów w Urzędzie Miasta Sochaczew. Rekomendacje w związku z tym były raczej pozytywne. Małe, drobne korekty były wprowadzone, dzięki temu można było przejść do kolejnego etapu, czyli przystąpienie do procedury odstąpienia od strategii oceny oddziaływania na środowisko. Tutaj zarówno RDOŚ, jak i sanepid udzieliły zgody na odstąpienie. Na tej podstawie powstała ostateczna wersja dokumentu, a ostatnim punktem jest właśnie uchwalenie przez radę strategii rozwoju. W ramach etapu diagnostycznego, w ramach analizy kluczowe są 3 elementy, czyli analiza w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej. To są takie 3 obszary, które właśnie wynikają z ustawy i tak też prowadzona była analiza. Było badanie ilościowe oraz formą podsumowania była analiza swot. O warsztacie z przedstawicielami samorządów wspominałem, także konsultacje społeczne odbyły się od 6 lutego do 13 marca. Tutaj element konsultacji w formie ewaluacji projektu strategii i ocena strategiczna oddziaływania na środowisko. Bardzo istotnym elementem w procesie tworzenia strategii jest teraz partycypacja społeczna i tutaj w swoim podejściu, w swojej metodologii, zastosowali tu takie 3 elementy, czyli badanie ilościowe na etapie diagnostycznym, warsztaty z pracownikami urzędu na i także oczywiście konsultacje społeczne zarówno z mieszkańcami, jak i z innymi instytucjami zgodnymi w urzędzie. Zakres strategii, który prezentuje jest podstawą do stworzonego dokumentu, jest po prostu pochodną już ustawy. Przedstawił krótkie, najważniejsze zarówno wnioski z diagnozy, jak i samego procesu, założenia po prostu tego dokumentu i na podstawie diagnozy zauważyli, że mocną stroną w mieście Sochaczew są przede wszystkim mieszkańcy i tutaj jakość życia, ponieważ zostało ona oceniona pozytywnie. I właśnie w tym kierunku istotne byłoby działanie dalsze, wśród negatywnej, słabych stron to tutaj na pewno trendy demograficzne, które nie dotyczą tylko i wyłącznie państwa gminy, ale całości, jakby kraju. I cele zaproponowane właśnie w strategii odzwierciedlają właśnie te zdiagnozowane, mocne i zarówno słabe strony. Określone zostały 3 cele. Pierwszy cel właśnie w tej sferze społecznej. Miasto Sochaczew miejscem przyjaznym do życia i tutaj 7 takich celów operacyjnych było sformułowanych zarówno do osób w najmłodszym wieku, do sfery kulturalnej, a także dla seniorów. W związku właśnie z tymi negatywnymi trendami. Cele w wymiarze gospodarczym. Cel strategiczny został sformułowany jako miasto Sochaczew, miejscem przyjaznym dla rozwoju gospodarki i ochrony środowiska. Tutaj mamy 4 cele operacyjne. W wymiarze przestrzennym miasto Sochaczew miejscem o przyjaznej przestrzeni publicznej tutaj także 4 cele operacyjne zostały sformułowane. W ramach prowadzonych prac został także stworzony taki model przestrzenno-funkcjonalny. Po zrealizowaniu tutaj całej strategii taki byłoby efekt jakby końcowy. Na mapie zaznaczono tylko te projekty te, które były bardzo już skonkretyzowane. W przypadku strategii i tego podejścia długofalowego tak, bo dokument jest do 2030 roku zaprogramowany. W tym momencie bardzo istotne jest sformułowanie nie wszystkich takich celów, bardzo konkretnych działań, ale także takich ogólnych, ze względu na zmieniające się warunki, które na przestrzeni tych kolejnych lat na pewno zajdą. Oczywiście, zgodnie ze sztuką dodali także możliwość aktualizacji strategii, jeżeli radni albo mieszkańcy dostrzegą pewne zmieniające się środowisko i konieczność zmian wprowadzenia w strategii, to oczywiście taka możliwość będzie w strategii zawarta. Jest taka możliwość wprowadzona.

#### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że ma pytanie do autorów dokumentu pt. strategia rozwoju dotyczące grupy osób, która współpracowała z firmą przy opracowywaniu strategii. Zwróciła uwagę, że przedmówca

poinformował, że odbywały się warsztaty, w których uczestniczyli pracownicy urzędu. Przyznała, że brakuje jej tutaj bezpośrednio reprezentantów Rady Miejskiej, która jest reprezentacją mieszkańców. To radni największą wiedzę, pochodzącą od mieszkańców, dotyczącą ich potrzeb i tutaj zabrakło tej informacji. Poza tym to nie muszą być wszyscy radni, to mogą być przewodniczący komisji. Być może niektórzy radni również mieliby, reprezentując bezpośrednio mieszkańców, wpływ na te zapisy dotyczące strategii. Powiedziała, że ostatnio jest w kontakcie z mieszkańcami, jeśli chodzi o organizację miejskiej komunikacji. Składała nawet interpelację w tej sprawie, ponieważ dostała taki list duży - 7 stron A4, pisanego ręcznie, odnośnie problemów, z jakimi muszą się borykać mieszkańcy korzystający z miejskiej komunikacji. Złożyła interpelację, tu poinformowała mieszkańców, że sprawa jest w toku i w momencie, kiedy otrzyma odpowiedź na interpelację poinformuje ich. Tutaj np. z tych badań wynika, że pozytywnie się ocenia poszczególne aspekty życia i tu jest wymienione łatwość przemieszczania się publicznymi środkami transportu, komunikacji zbiorowej. 37% osób pozytywnie, czyli bardzo dobrze i dobrze, ale 63, bo nie wiemy, ile osób nie miało zdania w tej kwestii, bo bardzo dużo osób nie korzysta również z komunikacji miejskiej. Ale z takiego zapisu wynika, że 63% wypowiedziało się negatywnie. Radna powiedziała, że zastrzeżenie do tego dokumentu dotyczy właśnie braku współpracy z komisjami rady w tej kwestii, która reprezentuje potrzeby mieszkańców.

#### **Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Wyjaśnił, że zadaniem burmistrza urzędu jest przygotowanie projektu założeń tzw. ram dokumentu. Do tej pracy zaprosili naczelników wszystkich wydziałów, dyrektorów jednostek podczas opracowania diagnozy, o której mówił pan i wykonywała to firma. Natomiast proces konsultacji dawał taką możliwość, również radnym wypowiedzenia się na temat dokumentu. Te konsultacje były dość długie, szerokie, ogłaszane w mediach, także na etapie dość długim, bo to tak jak pan powiedział 35 dni były wymuszone konsultacje, były również prowadzone konsultacje tak jak w przypadku innych uchwał, konsultacje społeczne również ogłaszane. Także mieli radni możliwość reprezentując mieszkańców, bo mieszkańcy byli zapraszani również na warsztaty, na konsultacje, spotkania. Mogli radni uczestniczyć w badaniu ankietowym. Także tutaj nie widzi przeszkód, żeby jednak przedstawiciele rady, jako przedstawiciele mieszkańców również uczestniczyli w tym. Jeżeli chodzi o diagnozę to wynika ona z badania prowadzonego różnymi systemami przez firmę i to są odczucia mieszkańców. Czasami trudno zrozumieć, dlaczego w tej ankiecie takie informacje się pojawiają, np. brak pracy. Kiedy bezrobocie jest na poziomie 2,5% w tej chwili. Jedno z najniższych chyba w kraju, dużo niższe od średniej krajowej, które wynosi 5%, mniejsze od wojewódzkiej. Także jeżeli chodzi o same diagnozy i uwagi dotyczące chociażby procesu komunikacji to wynika, jakby z odczucia, nie z informacji, które docierały. Tego rodzaju uwagi nie docierały do urzędu. Także pierwsze słyszy, że był problem związany z komunikacją.

#### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Poinformowała, że złożyła interpelację w tej sprawie.

#### **Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Przyznał, że nic o tym nie wie.

#### **Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Dodała, że złożyła przez ePuap. Z panią sekretarz sprawdzała, rozmawiała na komisji, że wpłynęła i będzie odpowiedź.

**Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Zapewnił, że sprawdzi, bo nie pamięta.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że na pewno wpłynęła do Biura Rady tak bezpośrednio przez e-maila, ale aby zadośćuczynić procedurze, że to jest oryginalny podpis, z podpisem elektronicznym poszła również przez ePuap.

**Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Zapytał, kiedy radna złożyła interpelację.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Odpowiedziała, że tydzień temu. Przypomniała, że podejmowała w sprawie organizacji komunikacji już interwencję radnej. Pod koniec lipca, na początku sierpnia w czasie dyżuru radnej zadzwonił do radnej mieszkaniec, który opowiedział historię dotyczącą problemu dojazdu do cmentarza komunalnego na wypalenisku. Chodziło o dojazd w dni wolne od pracy, czyli soboty, niedziele. Zrozumiała z tego, że nie ma w te dni autobusów w ogóle. Chociaż też sceptycznie do tego podeszła, bo stwierdziła, że to chyba niemożliwe, żeby w ogóle nie było, ale czasami mieszkańcy tak przekazują informację. Podjęła interwencję, kontaktowała się z panem Kowalą, ponieważ dostała informację, że to pan Kowala jakby ma w opiece swojej Zakład Komunikacji Miejskiej, jeśli chodzi o urząd. Dostała informację taką, która trochę radną osłabiła, bo pani dyrektor ZKM-u powiedziała, że z organizacją komunikacji na cmentarz, ponieważ jest w remoncie ulica Inżynierska. Radna stwierdziła, „gdzie Krym a gdzie Polska. Co ma Inżynierska, ale być może, jeśli chodzi o logistykę”. Również dostała informację, że na początku września będzie zmieniony rozkład jazdy i będą wzięte pod uwagę te uwagi, które zgłosiła w imieniu mieszkańców do pana Kowali. Przy czym okazało się chyba, że nie zostały wzięte. W związku z tym 12 września dostała przez biuro rady i przez biuro podawcze taki list od mieszkańców. 7 stron pisane ręcznie, dołączony jest do interpelacji i myśli, że dostanie odpowiedź, wtedy mieszkańców będą mogła poinformować. Tam chodzi przede wszystkim o dojazd na cmentarz, o dojazd do szpitala. Chodzi również o sarkazm pani dyrektor ZKM-u. Mieszkańcy twierdzą, że jest niegrzeczna w stosunku do nich, jeśli zgłaszają jakieś problemy. Chodzi również o brak ławek w przestrzeni publicznej, mieszkańcy domagają się, żeby były ławeczki, tak jak kiedyś były, żeby można było przysiąść po drodze w wędrowce z przystanku na przystanek i to chyba najpoważniejsze problemy.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Zwrócił uwagę, że procedują dokument strategiczny ważny dla miasta, mówiący o kierunkach rozwoju, w którym kierunku powinni podążać, aby Sochaczew był miastem przyjaznym, żeby chętnie tu ludzie lokowali swoje centrum życiowe. To o czym powiedziała pani radna, jest też elementem tego, żeby to miasto było przyjazne swoim mieszkańcom. Zadeklarował, że nad tą interpelacją się pochyli. Zapozna się szczegółowo i udzieli odpowiedzi w szczegółach, natomiast teraz należy skupić się na strategią, miasta, kierunkami rozwoju, zarówno tymi związanymi z inwestycjami, z przygotowaniem terenów inwestycyjnych, ale również z bardzo ważną strefą społeczną. O czym ten dokument traktuje.

**Zofia Denisiewicz (Radna Rady Miejskiej)**

Przyznała, że dokument bardzo obszerny, rzeczywiście na wielu płaszczyznach przeanalizowany, wyciągnięte wnioski, wiedzy i informacji bardzo dużo, bardzo przydatna ta wiedza. Zwróciła uwagę na wymiar społeczny. Znalazły się tam proponowane cele rozwinięcia ofert edukacyjnych dla dzieci do lat 7, rozwój oferty kulturalnej, oferty sportowo-rekreacyjnej,

działania prozdrowotne. Zwróciła uwagę, że w tych działaniach prozdrowotnych widziałaby również potrzebę zajęcia się zdrowiem psychicznym zarówno dzieci, młodzieży, jak i dorosłych, żeby zwrócić na to uwagę. Jest to problem ogólnopolski. Radna uważa, że w naszym mieście też on występuje. Pięknie wyznaczony jest również cel bezpieczeństwa mieszkańców, również działania na rzecz seniorów i tych działań jest tam na rzecz seniorów bardzo wiele. Natomiast zabrakło tam strategii na rzecz osób niepełnosprawnych. Nie dostrzegła w całym tym dokumencie nic o tym, w jaki sposób będziemy się z nimi integrować, jak wspierać, jak ich przestać izolować. Chociaż ta izolacja jest teraz znikoma. Zdecydowanie wcześniej było o wiele gorzej. Natomiast w tej chwili tego w tym dokumencie nie znalazła. Nie znalazła też strategii na rzecz ochrony zabytków. Zdaniem radnej to ważny dokument, być może przeoczyła, bo jest dokument bardzo obszerny. Uważa, że to jest temat bardzo ważny, bo jest również bardzo kosztowny, bo opieka nad zabytkami wymaga bardzo wielu dużej ilości nakładów finansowych, w tym również pozyskiwanie źródeł na utrzymanie tych zabytków w należytym stanie. Rozumiem, że opinie zarządu województwa mazowieckiego i państwowej gospodarki Wód Polskich były pozytywne i dlatego jest ten projekt dzisiaj przedłożony. Ten piękny dokument zawiera bardzo wiele cennych informacji. Uważa, że radni, którzy w następnej kadencji będą podejmować działania i pracę w Radzie Miejskiej, powinni go dostać do ręki i się z nim zapoznać, tak jak statut, tak i ten dokument, jako strategii, bo to jest taka wiedza w pigułce, o naszym mieście. Rozumie, że strategia jest dokumentem na wiele lat i można wносить i dopisywać kolejne działania i cele.

#### **Jacek Krzemiński (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiadając burmistrzowi, który się zastanawia, dlaczego mieszkańcy Sochaczewa skarżą się, że nie ma pracy, skoro jest takie niskie bezrobocie powiedział, że setki, jeśli nie tysiące mieszkańców Sochaczewa codziennie dojeżdżają do Warszawy. Skarżą się na to, że nie ma pracy na miejscu, bo zamiast tracić 4 godziny na dobę na dojazd i powrót z pracy, woleliby mieć pracę na miejscu. Niestety takiej możliwości nie ma. Radny uważa, że jest to jedna z głównych przyczyn wyludniania się Sochaczewa, bo Sochaczew liczy już tylko niewiele ponad 32 000 mieszkańców. Młodzi ludzie, wyjeżdżając na studia, nie wracają już do Sochaczewa, bo nie mają do czego, nie chcą marnować połowy życia na dojazdy i powrót z pracy.

#### **Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Nawiązując do wspomnianych przez radną Jolantę Kulpę negatywnych zjawisk określonych w strategii, choćby te głosowanie społeczne ludności odnośnie bytu mieszkańców i temu podobnych oraz przez radną Denisiewicz odnośnie bezpieczeństwa mieszkańców i odnośnie zabytków powiedział, że jego zdaniem strategia wykazuje właśnie te problemy, które występują w naszym mieście i celem tej strategii jest właśnie pokazanie tych problemów a samorząd ma je rozwiązywać. Także strategia nie rozwiązuje problemu, strategia określa cele, zadania, określa sytuację, jaka panuje w mieście i to jest bardzo dobry dokument a samorząd miasta, wspólnie z mieszkańcami ma je rozwiązywać. Strategia określa cele i co należy do samorządu, w najbliższym czasie.

#### **Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Wyjaśnił, że przedłożony dokument strategii zawiera kierunki działania, dość szeroko określone, nienazwane dokładnie, konkretne zadania, jakie będą realizowane pod te kierunki zadania, zostaną określone na późniejszym etapie. Te kierunki są szeroko opisane i nie można powiedzieć np. że nic nie mówi o zabytkach, ochronie zabytków. Dla przykładu w celu operacyjnym, rozwój oferty kulturalnej, kierunek działań 133 - Ochrona dziedzictwa kulturowego w oparciu o zasoby i istniejący potencjał i w to też wpisują się działania

zmierzające do poprawy substancji zabytkowej. Tak zostały skonstruowane i te cele określone, aby one były możliwe do zastosowania, kiedy będą np. źródło finansowania, określone kryteria, żeby wpisywały się, żeby było na tyle ogólne, żebyśmy mogli wszelkie działania prowadzić, jak również dla osób niepełnosprawnych. Też pod niektórymi określonymi kierunkami działania będzie możliwość udokumentowania, że nasza strategia jest spójna z potrzebami mieszkańców i spójna jest ze strategią wyższego rzędu województwa mazowieckiego czy kraju. Jeżeli chodzi o odniesienie się do diagnozy, która też budziła różne emocje i zaskoczenia. To, pan Krzeziński powiedział, że ten wskaźnik bezrobocia wynika z tego, że bezrobocie jest niskie, dlatego, że wszyscy wyprowadzili się do Warszawy, raczej chyba osiedla się wokół miasta Sochaczew i dojeżdżają tylko do firm. Raczej firma warszawska nie będzie swoich siedzib budować w małych miastach czy wokół Sochaczewa. Także to jest chyba inny cel tego wskaźnika i wyludniania się, o którym mówił pan prezes stowarzyszenia, firmy, która przygotowała dokument, że to jest proces nie tylko dotyczący samego Sochaczewa, ale wielu miast podobnych do naszej małej ojczyzny.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/423/23 Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Miasto Sochaczew na lata 2024-2030 została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad pkt 8**

**Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/408/23 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Miasto Sochaczew. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym w ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał o opinie Komisji.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/424/23 Rady Miejskiej** w sprawie zmiany uchwały nr XXXVIII/408/23 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie określenia zasad wyznaczania składu oraz zasad działania Komitetu Rewitalizacji Gminy Miasto Sochaczew **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad pkt 9**

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy miasto Sochaczew. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym w ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie. Również była konsultowana z powiatowym inspektorem sanitarnym, który nie wniósł uwag.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Zabrał głos w sprawie tego regulaminu, ponieważ z rozmów z mieszkańcami niezbiec wynika, że są bardzo poważne braki w tym regulaminie i Sochaczewianie nie mogą poradzić sobie z pozbyciem się odpadów wielkogabarytowych, z pozbyciem się drewna po wycince, po przecince sanitarnej, sanitarnej drzew i zbyt rzadko zbierane są odpady szklane. Wyraził zdziwienie, że nie ma w ogóle tych elementów. Tutaj w tym regulaminie jest opisane to w ten sposób, że odpady wielkogabarytowe można przekazać do PSZOK-u. Przekazanie odpadów wielkogabarytowych do PSZOK-u nawet dla ludzi, którzy posiadają samochód z hakiem albo samochód półciężarowy wiąże się z kosztami. Nie mówi o tym, że żeby przekazać tapczan, trzeba go do tego PSZOK-u dowieźć np. wynajmając przyczepę. Wynajęcie przyczepy kosztuje na



1 dzień- 50 zł minimum. Nie wszyscy ludzie, nie wszyscy mieszkańcy, przede wszystkim domów jednorodzinnych, mają możliwości fizyczne zawleczenia tego do przyczepy, wynajęcia przyczepy i zawiezienia do PSZOK-u. Nie ma szans na to, by ten odbiór wielkogabarytowych odbywał się przy użyciu transportu PSZOK-u. Nie ma takiej możliwości, również że można zamówić taki transport. Jest to bardzo poważny brak i uważa, że to powinno się w tym regulaminie znaleźć. Co do odpadów zielonych, to znowu możemy się ich pozbyć, ale nie możemy się pozbyć tych, które pochodzą z sanitarnej wycinki drzew z jednej strony mamy nie palić ognisk, mamy nie palić w kominkach, a z drugiej strony nie mamy, jak pozbyć się tych odpadów. Znowu w tym regulaminie nie ma możliwości, że PSZOK np. na zamówienie przyjedzie zębakiem i już na działce po prostu przetnie te wszystkie odpady i odbierze, a przecież to jest element, który można wykorzystać do ogrzewania, jeśli nie w Sochaczewie, to można wykorzystać w elektrowniach. Na pewno takie odpady są tam przyjmowane. W związku z czym powstaje wielce poważny problem, jak mają zgłaszać za przyjęciem tego dokumentu. Skoro nie ma możliwości odbierania części odpadów i tutaj są dwa pytania. Czy i w jaki sposób zostanie zmieniony ten regulamin i kiedy by można było takie odpady z posiadłości jednorodzinnych takich odpadów pozbywać lub czy PSZOK zostanie zobowiązany i stworzona zostanie taka możliwość, że będzie można zamówić taki transport, który przyjedzie i odbierze. W przeciwnym wypadku będzie im bardzo trudno zgodzić się z tym regulaminem, ponieważ ma on bardzo poważne braki.

#### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odnosnie poruszonego przez radnego problemu gabarytów stwierdził, że kolejny punkt, czyli powierzenie punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w naszej spółce byłoby lepszym miejscem do dyskusji na ten temat, ale postara się w tym miejscu ustosunkować się do pewnych uwag pana radnego. Podkreślił, że nasze miasto jest czyste. To pierwsza uwaga. Po drugie, odbiór odpadów od mieszkańców zarówno zabudowy jednorodzinnej, jak i wielorodzinnej odbywa się sprawnie. Jeśli chodzi natomiast o gabaryty i to, że radny proponuje, żeby samorząd wziął na siebie koszty odbioru pewnych frakcji odpadów uważa, jest za daleko idące, bo skoro mieszkańca stać na przywiezienie tej wersalki do domu, to ma dwa wyjścia albo zamówić usługę temu, który tą wersalkę nową, przywozi, żeby odebrał starą. Tak jak to ma miejsce przy sprzęcie AGD, gdzie jest obowiązek po dowiezieniu sprzętu, odebrania starej pralki czy lodówki. Jeżeli jest taka wola mieszkańca, tak samo i w tym przypadku można postępować w przypadku gabarytów. Zwrócił uwagę, że gdy były zbiórki gabarytów to 200 ton śmieci było podrzucanych z ościennych okolic a radny proponuje, żeby znowu otworzyć miasto Sochaczew szerokim strumieniem na zbiórki uliczne, gdzie ciężarówkami przywożono do miasta śmieci. Przy punkcie selektywnej zbiórki odpadów komunalnych może podać konkretne dane i liczby. Różnica w odbiorze gabarytów przez punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, który ten strumień przyjmuje na zdrowych zasadach ze wspólnot mieszkaniowych, spółdzielni mieszkaniowych, z domów jednorodzinnych. to jest rocznie ponad 200 ton przy cenie za 1 tonę 1500 zł. Powiedział, że jeżeli radny chce, żeby samorząd przyjął ten obowiązek na siebie, poniósł koszty, to niech przekona pozostałych radnych. System funkcjonuje prawidłowo, poprawnie, nie ma zgłoszeń. Przy regulaminie nie było żadnych głosów w konsultacjach i uważa, że te zmiany, które wprowadzają, to są zmiany kosmetyczne, które nie wpływają na dobrze funkcjonujący system.

#### **Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Przypomniał, że pytał jeszcze o gałęzie, zielone, rębak.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiedział, że jeśli chodzi o gałęzie i krzewy to bioodpady odbierane są przez operatora systemu gospodarki odpadami. Tylko to musi być wszystko spakowane, uporządkowane, a nie na zasadzie, że ktoś wycina 4 gałęzie, wyciąga na chodnik i myśli, że operator przyjedzie i to zabierze. Rębak oraz usuwanie drzew w ogrodach jest taką samą usługą, jak każda inna. W momencie, kiedy zapraszamy, bo nie podejrzewa, że wszyscy posługują się urządzeniami spalinowymi czy elektrycznymi do cięcia drzew, bo mówimy już o takim kalibrze, żeby w tym momencie zobowiązać kogoś, żeby z rębakiem jeździł do indywidualnej posesji. To jest usługa jak każda inna. Wprowadzenie takiej usługi przez punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych to jest wpływ na konkurencję. Tego za zabrania prawo.

**Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Nadmienił, że przecież regulamin jest uchwalany i ustalany według ustawy. Poprosił o wyjaśnienie § 3- Właściciele nieruchomości zobowiązani są do usuwania śniegu, błota, liści nie oraz innych nieczystości. Jak to sobie wyobrazić, można kiedy na chodniku będą nieczystości i liście, czyli nieczystości będzie mieszkaniec przy posesji własnej sprzątał, a liście. Zapytał czy to jest logiczne w ogóle.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiedział, że nie wchodzimy w logikę zapisów ustawowych, bo ustawy przyjmuje sejm. W momencie, kiedy ustawa przewiduje i wykreśla to słowo liście nie mogą powtórzyć, bo są zobligowani zapisami ustawowymi. Stwierdził, że jakoś sobie z tym radzą skoro miasto, tak jak powiedział jest czyste. Są właściciele, którzy dbają o czystość w bezpośrednim sąsiedztwie swoich posesji i te liście jakoś potrafią zagospodarować, bo nie wie czy przebierają z innych odpadów czy nie. Stwierdził, aby zostawić tą logikę i rozsądek działania mieszkańcom Sochaczewa. Natomiast te liście zostały wykreślone tylko dlatego, że ustawodawca tak w swoim dokumencie zrobił. Jest to zgodne z ustawą.

**Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że nie kwestionuje zapisu w projekcie uchwały, ale może zainterweniować w tej sprawie. Ktoś kto to opracowywał, może by się zastanowił, jak można takie rzeczy sprzeczne pisać - zanieczyszczenia na chodniku tak, ale liście nie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że mogą zobowiązać liście, żeby nie spadały na chodnik albo żeby były zanieczyszczeniem i wtedy sprawa się rozwiąże.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Nawiązując do cięcia sanitarnego, tak jak pan burmistrz powiedział jest możliwość wywiezienia swoich gabarytów indywidualnie, osobiście, na PSZOK. Natomiast jeśli chodzi o odpady powstałe z cięcia sanitarnego to są duże odpady. To nie jest trawa i to nie są gałązki, to czasami są potężne konary, potężne gałęzie drzew, które uschły albo podcinane są ze względów sanitarnych. Tak jak pan burmistrz powiedział, trzeba je zapakować. To nie taka prosta sprawa, to się kupuje worki budowlane ogromne, żeby to zapakować. Przyznała, że pracownicy wywożący bioodpady poinformowali, że tych gabarytów bio nie można wywieźć na PSZOK. PSZOK nie przyjmuje tych gabarytów bio, tych zielonych z cięcia sanitarnego. Kiedyś była taka możliwość, było miejsce w Chodakowie, gdzieś ładowało się na przyczepę i po prostu wywoziło osobiście. Teraz takiej możliwości nie ma. Zmusza się mieszkańców do pakowania tych gabarytów zielonych, do tych worów, co jest naprawdę ogromnym wysiłkiem dla mieszkańców. A poza tym, jeśli jest nieprawidłowo spakowane według panów, to nie zabiorą.

Zapytała, gdzie mieszkańcy, tak jak gabaryty, mogą wywieźć samodzielnie na PSZOK, gdzie mieszkańcy mogą samodzielnie wywieźć duże odpady zielone.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiedział, że na duże odpady zielone można zamówić usługę. Na terenie Sochaczew są firmy, które zajmują się wywozem odpadów w różnych strumieniach. Osobiście widział, bo jeździ po mieście, strumienie wystawione przed posesjami i naprawdę to nie są gałązki krzewów, często wystawiane, to są naprawdę duże gałęzie, ale ma ogromny podziw dla właścicieli nieruchomości, że robią to w sposób profesjonalny. To nie musi być w worku, to jest dobrze zafoliowane, zataśmowane i to są gałęzie pocięte na konkretne kawałki, często to są metry sześciennie wystawione przy posesjach i to firma zabiera. Nikt nie będzie zabierał pół drzewa wyciętego, które zostało rzucone na chodnik. W momencie, kiedy naprawdę robiona jest jakaś pielęgnacja, cięcie pielęgnacyjne, na działce jest możliwość zamówienia, usługi oczywiście odpłatnie w firmach, które odbierają wszystkie strumienie śmieci. To można poprosić o baga i to jest metrowy sześcienny, duży worek i tam wtedy już firma nie wymaga, żeby to uporządkować, tylko żeby napełnić. Natomiast odbiór śmieci w poszczególnych strumieniach funkcjonuje bardzo dobrze w mieście. To określenie z całą odpowiedzialnością używam również bioodpadów, gdzie często są to duże ilości odbierane spod posesji, a uporządkowanie to jest kwestia tylko właściciela i wystawiającego bioodpady przed posesją.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Ponowiła pytanie, gdzie jest takie miejsce.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Odpowiedział, że nie ma takiego miejsca.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powtórzył, że nie ma miejsca w Sochaczewie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Dodał, że nie ma i nie będzie na razie.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że też taką odpowiedź od panów ze śmieciarki otrzymała.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 10 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -7 głosów

**Uchwała Nr XLII/425/23 Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy miasto Sochaczew została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad pkt 10**

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie powierzenia „Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji – Sochaczew” Sp. z o.o. w Sochaczewie wykonania zadania własnego gminy obejmującego prowadzenie stacjonarnego Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/426/23 Rady Miejskiej** w sprawie powierzenia „Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji – Sochaczew” Sp. z o.o. w Sochaczewie wykonania zadania własnego gminy obejmującego prowadzenie stacjonarnego Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad pkt 11**

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Sochaczewie Sp. z o.o. na lata 2023-2028 przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Sochaczewie nr XVIII/189/20 z dnia 27 listopada 2020 roku.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zapytała czy te inwestycje nie będą skutkowały w przyszłości podwyżką cen za wodę i ścieki.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Odpowiedział, że plan inwestycyjny jest jednym z załączników składanym do taryfy. Taryfy zatwierdza Gospodarstwo Wody Polskie. Także w tym momencie czy te plany inwestycyjne będą ważyć podejrzewa, że jest to bardzo mały element ważący w ostatecznej cenie za wodę i ścieki. Obecnie ten plan inwestycyjny i ZWiK nie przewiduje składania zmiany taryfy obowiązującej.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

16 głosów- za zarejestrowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania i 1 głos -za do protokołu.

**Uchwała Nr XLII/427/23 Rady Miejskiej** w sprawie zmiany Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urzędzeń Wodociągowych i Urzędzeń Kanalizacyjnych, będących w posiadaniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Sochaczewie Sp. z o.o. na lata 2023-2028, przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w Sochaczewie nr XVIII/189/20 z dnia 27 listopada 2020 roku **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 12)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta. Ogłosił 10 minutową przerwę.

Przerwa 11:10 -11:20.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Po przerwie wznowił obrady.

## Ad pkt 12

### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasto Sochaczew”. Poprosił pana Piotra Stańczuka z Małopolskiej Fundacji Energii Środowiska o przybliżenie całego założenia dotyczącego zaopatrzenia miasta w tą energię cieplną, elektryczną i paliwa gazowe.

### **Piotr Stańczuk (Małopolska Fundacja Energii Środowiska)**

Przedstawił się i powiedział, że jest współautorem tego dokumentu. Postara się pokrótce przedstawić go dosyć zwięźle i treściwie, żeby nie zanudzić. Tak na wstępie powiedział, że ten dokument przeszedł wszelkie formalne ścieżki, że tak powiem. Dokument otrzymał pozytywną opinię Urzędu Marszałkowskiego. Urząd Marszałkowski sprawdza to pod kątem merytorycznym, a także pod kątem zakresu współpracy z innymi gminami. Dokument ten jest obowiązkowy według ustawy prawo energetyczne dla każdej gminy. Taki dokument się aktualizuje raz na 3 lata i Rada Miejska teraz właśnie to robi. To jest kontynuacja poprzedniej wersji dokumentu. Dokument zawiera przede wszystkim ocenę aktualnego stanu i przewidywanych zmian zapotrzebowania na ciepło, energię i gaz, przedsięwzięcia, które racjonalizują użytkowanie tychże nośników energii, możliwości wykorzystania istniejących nadwyżek i lokalnych zasobów energii i paliw, możliwości stosowania środków, poprawy efektywności energetycznej oraz zakresu współpracy z innymi gminami. Teraz kilka słów może o takich wnioskach i sprawach, które wynikły z ankiet i z opracowania tego dokumentu. Jako wykonawcy są zobligowani według ustawy prawo energetyczne przeankietyzować przedsiębiorstwa energetyczne działające na terenie miasta Sochaczew. Wysłali odpowiednie ankietę do zakładu ciepłowniczego, do zakładu gazowniczego oraz dystrybutora energii elektrycznej. Wszystkie ankietę otrzymali zwrotnie. W kilku słowach przedstawił, jak dane zakłady energetyczne się odniosły do sytuacji obecnej. Jeżeli chodzi o zaopatrzenie w ciepło w Sochaczewie dystrybutorem energetycznym, jeżeli chodzi o ciepło sieciowe jest Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej spółka z o.o., a także Geotermia Mazowiecka S.A. Jeżeli chodzi o ciepło z sieci ciepłowniczej, ono zapewnia ciepło dla około 18% tego zapotrzebowania, które jest w mieście, jeżeli chodzi o całe miasto. Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Sochaczewie eksploatuje kotłownię o sumarycznej mocy niecałe 29 MW w 5 lokalizacjach. Jeżeli chodzi o rozkład tych odbiorców ciepła największym sektorem jest sektor mieszkaniowy, też jest dużo budynków usługowych oraz handlowych podpiętych do sieci. Całkowita taka ogólna informacja, że całkowita długość sieci i ogólnie inwestycje w sieć ciepłowniczą mają tendencję wzrostową, czyli sieć można powiedzieć, że się rozwija u państwa. Drugim zakładem ciepłowniczym dystrybutorem, tak jak wspomniał wcześniej, jest Geotermia Mazowiecka S.A. Ona ma łączną moc zainstalowaną około 10 MW. Pracuje na 4 kotłach węglowych, 2 kotłach na biomase. Jeśli chodzi o stan infrastruktury, jest oceniony w przypadku geotermii jako dobry. Również podobnie w przypadku PEC-u. Jeżeli chodzi o długość sieci ciepłowniczej geotermii, tutaj też następuje wzrost i rozwój sieci ciepłowniczej. Jeżeli chodzi o plany, bo nieodzowną częścią tego dokumentu jest też przedstawienie planów zakładów energetycznych, co wynika z ustawy prawo energetyczne. W dokumencie znajdują się wszystkie te plany, które otrzymali w ankietach od zakładów energetycznych. Jeżeli chodzi o zaopatrzenie w ciepło planowana jest inwestycja pod nazwą budowa zakładu geotermalnego w Sochaczewie, która ma polegać na wybudowaniu ciepłowni geotermalnej wyposażonej w pompy ciepła oraz wykonanie drugiego odwiertu do współpracy z istniejącym już odwiertem.

Ponadto budowa nowych odcinków i modernizacja istniejących węzłów ciepłowniczych. Ogólnie rzecz biorąc, geotermia planuje dekarbonizację z kotłowni węglowej w Chodakowie z zastosowaniem układu kogeneracyjnego. Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej ma ciepło oparte na gazie, wszystkie kotły są gazowe. Jeżeli chodzi o zaopatrzenie w energię elektryczną u państwa dystrybutorem jest PGE dystrybucja. Energia elektryczna zasilana jest za pośrednictwem stacji wysokiego oraz średniego napięcia zlokalizowanych na terenie miasta. Jest to stacja Sochaczew, zlokalizowana przy ulicy Partyzantów oraz Boryszew przy ulicy Kościńskiego. Długość sieci również systematycznie rośnie. Może tak w szczególności nie będzie się wdawał, bo one są bardzo dokładnie rozpisane w dokumencie. Co tu warto powiedzieć, że w planie inwestycyjnym PGE przewidywane są przebudowy, modernizacje sieci niskiego oraz średniego ciśnienia, budowa i rozbudowa sieci, a także stacji transformatorowych. Jakby eksploatacja i dbanie o to, żeby sieć była sprawna, jest realizowana przez przedsiębiorstwo na bieżąco. W przypadku gazu u państwa dystrybutorem gazu jest firma Sime Polska spółka z o.o., która jest operatorem sieci gazowej na terenie gminy. Co mogę powiedzieć tak ogólnie. W porównaniu może do innych miast czy gmin w Sochaczewie sytuacja wygląda dobrze, jeżeli chodzi o gaz. Przynajmniej z jego perspektywy, bo ma do czynienia z wieloma takimi dokumentami, w przypadku tych spółek, które jakby zarządzanych też częściowo przez skarbu państwa sytuacja wygląda nieco gorzej, niż w przypadku Sime Polska Spółka z o.o. Sieć też tutaj się rozrasta w Sochaczewie systematycznie rośnie długość sieci nowych przyłączy i ogólnie zużycie gazu wśród mieszkańców, szczególnie na ogrzewanie domów wzrasta. Firma Sime też przedstawiła dosyć szczegółowo kierunki rozwoju. Można zapoznać się oczywiście w tym dokumencie. Ogólnie dosyć intensywna rozbudowa sieci ma nastąpić. Jeżeli chodzi o strukturę zużycia energii na potrzeby grzewcze u państwa tak mówiąc ogólnie całej gminie najwięcej ciepła pochodzi w Sochaczewie z węgla. Jest to około 41%. Następnym nośnikiem w kolejności według zużycia jest to gaz około 18%, sieć ciepłownicza jest to około 18%, biomasa to jest niecałe 14%. Jeżeli chodzi o odnawialne źródła energii tutaj jest przedstawione, około powiedzmy 1%, co wydaje się mało, ale w porównaniu do sytuacji w innych gminach to wcale nie jest tak mało. Zdarzają się gminy, gdzie np. 0,1% energii pochodzi z pomp ciepła. W Sochaczewie ogólnie, jeżeli chodzi o kolektory i pompy ciepła, jest około 1% zużycia. Taką nieodzowną część tego dokumentu, która też powinna się tu znaleźć według zapisów ustawy prawo energetyczne jest prognoza na poszczególne nośniki prognoza zapotrzebowania. Jest robiona taka prognoza w dwóch scenariuszach. Jeden jest pozytywny, drugi to jest negatywny. Wszystkie te założenia tych scenariuszy są oczywiście bardzo szczegółowo opisane w dokumencie. Pokrótkę powiedział, że pozytywny to jest jakby pójście drogą taką proenergetyczną, proekologiczną, czyli termomodernizację budynków, odchodzenie od węgla. Ten drugi scenariusz negatywny jest to scenariusz takiego, powiedzmy status quo, czyli nie zmieniamy za bardzo nic, czyli budujemy wszystko po minimum, czyli z zachowaniem norm obecnych, ale bez specjalnego pójścia tam w termomodernizację czy wymiany kotłów. W Sochaczewie przewidują, przynajmniej tak wychodzi z danych historycznych wzrost powierzchni użytkowej w sektorach budownictwa z obliczeń wyszło, że to będzie około 15% do roku 2038 ten wzrost i przy realizacji tego scenariusza, tych założeń, scenariusza optymistycznego mimo tego wzrostu, o którym wspominał, nastąpi spadek zużycia energii o niecałe 13%. Tutaj takim najbardziej miarodajnym wskaźnikiem jest wskaźnik odniesiony do powierzchni, czyli do metra kwadratowego i w przypadku on może się obniżyć o ponad 23% do roku 2038. W przypadku tego drugiego scenariusza, czyli tego takiego scenariusza zaniechania, nazwijmy to nastąpi wzrost zapotrzebowania na moc oraz zużycia energii o około 11,4%. I tutaj należy też wspomnieć że to oczywiście wpłynie wszystko na stan emisji zanieczyszczeń na terenie gminy. W chwili obecnej w ogóle miasto Sochaczew zaliczane jest do obszarów przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, w którym występują przekroczenia stężeń benzopirenu w pyłe także występują u państwa zanieczyszczenia,

przekroczone normy. Realizacja tego scenariusza optymistycznego przyczyni się do redukcji zanieczyszczeń niemalże 100%, jeżeli chodzi o niektóre substancje. Pyły, czyli te, które najbardziej szkodzą i benzopiren, który też jest substancją stałą, która się znajduje w pyle, będzie miał spadek rzędu ponad 90%. W przypadku realizacji tego drugiego scenariusza, czyli nie robimy nic oprócz tego, że miasto się rozbudowuje, nastąpi wzrost emisji wszystkich substancji nawet do niemalże 30% w przypadku pyłów. To tyle, jeżeli chodzi o moje przedstawienie tego dokumentu.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał, jeśli chodzi o ten dokument i badania, które przeprowadzono, jaki jest stan sieci energetycznej w Sochaczewie i na ile ona jest przygotowana do przyjmowania fotowoltaiki i innych źródeł energii odnawialnej, Czy są takie badania, czy jest ten stan zadowalający i ile będzie mogła ta sieć wchłonąć takich odnawialnych źródeł energii.

**Piotr Stańczuk (Małopolska Fundacja Energii Środowiska)**

Odpowiadając powiedział, że jeżeli chodzi o te nowe przyłączenia to jakby takich badań super szczegółowych nie prowadzą, jako wykonawcy. Mogą zdać się jedynie na ankiety przysłane przez zakład energetyczny, czyli przez PGE dystrybucja. Z ankiet, które otrzymano wynika, że stan sieci jest dobry i z tego też co się orientuje, nie ma większych problemów z przyłączaniem OZI do sieci. Na pewno tak, jak mówi, bo też robią takie dokumenty dla wielu różnych gmin, w Sochaczewie może ocenić, że problemy są dużo mniejsze z tym. Na pewno się zdarzają, bo stan sieci energetycznej w chwili obecnej na pewno nie jest idealny, ale z tego, co się orientuje, w porównaniu do innych gmin jest tu dużo lepiej, a jeszcze co tu warto zauważyć gmina też nie ma za bardzo wpływu na to co robi dystrybutor, także można próbować rozmawiać z dystrybutorem, ale nie bardzo gmina ma też wpływ na działania inwestycyjne dystrybutorów.

**Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

W uzupełnieniu informacji, którą tu przekazał przedmówca radnemu Markowi Gołkowskiemu chciałby przekazać taką informację, że Polska Grupa Energetyczna Dystrybucja Inwestycji prowadzi bardzo duże zadanie inwestycyjne na terenie miasta. Pełna modernizacja GPZ przy Kościńskiego. Jest to spowodowane właśnie przyłączeniem największej farmy fotowoltaicznej na Mazowszu- 80 megawatowej, także PGE dystrybucja innowacja te dwie spółki widzą miasto Sochaczew. Są ulokowane inwestycje i tak w uzupełnieniu tej informacji, że PGE nie odstępuje, a wręcz idzie w kierunku, żeby to wszystko, co pozyskają ze słońca, z wiatraków będą mogli zagospodarować w sieci energetycznej.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:



za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/428/23 Rady Miejskiej** w sprawie przyjęcia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miasto Sochaczew” **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 13)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

### **Ad pkt 13**

**Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)**

Omówił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew dla terenu położonego w rejonie ul. Czesława Sobolewskiego i ul. Długiej”. Przekazał głos pani Annie Bereś, która jest główną projektantką tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i przedstawi krótką prezentację wprowadzając w temat ustaleń, jaki ten plan zawiera.

**Anna Bereś (projektantka)**

Powiedziała, że postara się dość krótko najważniejsze elementy, jakie miały wpływ na ustalenia końcowe, które zostały przedstawione, ustalenia tego planu miejscowego, które miały na ten kształt projektu wpływ. To już było tak opowiedziane, troszeczkę tak jak wygląda i co to jest ten plan miejscowy, natomiast działają w oparciu o uchwałę jaką Rada Miejska podjęła w grudniu 2022 roku. Cała procedura przeprowadzenia, sporządzenia miejscowego planu określona jest w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która od 24 uległa nowelizacji. Niemniej jednak ten projekt planu mieści się w tym brzmieniu ustawy sprzed wejścia w życie nowelizacji. Wyjaśniła, jakie elementy procedury musiały zostać przy sporządzaniu tego dokumentu zachowane. To jest właśnie po zainicjowaniu przystąpienia do projektu zawiadomienie wszystkich instytucji i organów oraz mieszkańców i wszystkie osoby zainteresowane w drodze ogłoszenia czy obwieszczenia o przystąpieniu. Zainteresowane osoby mogły składać wnioski. Tych wniosków ze strony mieszkańców wpłynęło 5. Jak również wszystkie instytucje, które były zawiadomione, ustawą narzucone, wносиły wnioski do tego projektu. Po sporządzeniu projektu planu, w oparciu o wnioski, o wytyczne ze studium, których co już też było wspomniane plan miejscowy nie może naruszać, bo od tego jakby zaczynamy procedurę, czyli Rada Miejska, zanim przyjmie, to stwierdza tak, że ten projekt nie narusza ustaleń studium i w oparciu o jego ustalenia wnioski, jakie zostały w procedurze zebrane, sporządzono projekt planu. Następnie uzyskano opinię komisji urbanistyczno-architektonicznej, czyli taki organ doradczy Burmistrza, który opiniuje projekt miejscowy planu miejscowego. Następnie, po opinii, uzyskanej opinii komisji urbanistycznej, występuje się o uzgodnienia i opinie do instytucji, które na początku procedury nam te wszystkie wnioski do projektu składały. Jest część instytucji, od których musimy uzyskać uzgodnienie pozytywne, bo dalej nie możemy procedury przeprowadzać. Po uzyskaniu niezbędnych, pozytywnych uzgodnień nastąpiło wyłożenie projektu do publicznego wglądu, czyli ten etap konsultacji społecznej, co miało miejsce od 21 czerwca do 12 lipca. Wyznaczono również w ogłoszeniu termin dyskusji publicznej, gdzie spotkały się osoby zainteresowane i odbyła się dyskusja na temat rozwiązań przestrzennych i ustaleń planu. Następnie wyznaczono również termin składania uwag do 2 sierpnia i tutaj tak, jak było wspomniane wpłynęły 3 te uwagi, które dalej

w prezentacji omówi. Po rozpatrzeniu uwag jest ten pkt 9 i 10, czyli to miejsce, czyli przedstawienie tego projektu, całej procedury, jaką przeszli z projektem do uchwalenia i uchwalenia poprzedzonego rozpatrzeniem przez Radę Miejską również uwag, których rozpatrzenie zaproponował pan Burmistrz. W momencie, jeżeli Rada Miejska podejmie tą uchwałę, cała procedura jest sprawdzana przez Wojewodę Mazowieckiego, który stwierdza, ocenia zgodność tego dokumentu z przepisami prawa, ustawą i czy wszystkie elementy proceduralne zostały zachowane. Wówczas projekt może pójść do publikacji i po 14 dniach od publikacji wchodzi w życie, czyli będzie możliwe wydawanie pozwoleń na budowę w oparciu o ten dokument. Powierzchnia 15 ha, to jest obszar tego planu ograniczony Konopnicką, Polną, Warszawską. Częściowo, teraz omów elementy, które są w zagospodarowaniu tego, czyli od północy idąc przy ulicy Polnej jest teren najmniej zagospodarowany, to jest teren istniejącego stawu, tereny zielone i dalej w kierunku południowym intensywność zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wzrasta do ulicy Warszawskiej, gdzie tam też są zabudowania o większej intensywności zabudowy, szeregową jest również 1 obiekt zabudowy wielorodzinnej. Jeżeli chodzi o te ustalenia studium, których to ustaleń naruszyć nie można planem miejscowym, to studium jak najbardziej dopuszcza tutaj zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, w takim ogólnym kierunku przeznaczenia tego terenu, który to kierunek może być uzupełniony elementami uzupełniającymi i wzbogacającymi tą funkcję przeznaczenia terenu. Tak naprawdę wypełniają w tym miejscu lukę w obszarze miasta, która otoczona jest obowiązującymi miejscowymi planami i tu są wymienione 5 planów, które obowiązują. One dookoła tego terenu wskazują tereny inwestycyjne, głównie pod zabudowę mieszkaniową, jak również usługową, czyli wpisują się w to zagospodarowanie, które sąsiaduje bezpośrednio z obszarem naszego planu. Tak naprawdę, na etapie wniosków ze strony instytucji nie mieli tutaj jakiś bardzo ważnych i wielu wytycznych. Tutaj spółka Gazownictwa i PGE, czyli jakby te organy odpowiedzialne za pilnowanie sieci wniosły swoje wnioski, w zakresie dotrzymania parametrów w ustaleniach planu dotyczących zgodnych z przepisami obowiązującymi w zakresie tych obiektów. Oprócz tego zarząd województwa poinformował we wniosku, że w obszarze na terenie objętym przystąpieniem, znaczy na obszarze objętym przystąpieniem do miejscowego planu stosowane muszą być zasady gospodarowania nieruchomościami wynikające z lokalizacji, z realizacji inwestycji celu publicznego, określonej w ustawie o CPK. Wnioski osób fizycznych to są wnioski, które głównie dotyczą działki 834. Tutaj tak naprawdę, do końca tej procedury, również powielone to zostało na etapie dyskusji publicznej czy wyłożenia samego i uwag, jakie wpłynęły. Dyskusja, głównie w rozwiązaniach przestrzennych tego planu, opierała się o sposób zagospodarowania właśnie tejże działki, czyli działki 834, na której obecnie występuje, jest zlokalizowany staw i tutaj są takie dwa obozy, właśnie, jeżeli może to tak nazwać, bo są to obozy przeciwstawne, czyli z jednej strony mieszkańcy okolicznej tej działki chcą pozostawienia tego stawu. O uwarunkowaniach przyrodniczych czy ekofizjograficznych tego obiektu stawu zaraz, też opowie.. Natomiast właściciele działki wnoszą o przekształcenie tej działki na cel mieszkaniowy. Były też uwagi dotyczące działek obok tego stawu w kierunku wschodnim, o możliwość udostępnienia zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej, również uzupełnionej zabudową usługową i to jest właśnie lokalizacja, widzimy, że te wnioski, głównie od 1 do 4, dotyczyły właśnie lokalizacji stawu na działce 834 i obok wniosek nr 5 możliwości rozwoju dalej funkcji mieszkaniowej na obszarze planu. Teraz, jeżeli chodzi o te warunki ekofizjograficzne, które są istotne, które również musieli przeanalizować tworząc projekt planu, to jest mapka która przedstawia wysokość terenu, poziomy wysokości w terenie, gdzie widać, że w tej części północnej obniżenie terenu jest, czyli tak naprawdę główny element z jakim tutaj mieli do czynienia, to było zagospodarowanie i rozwiązanie gospodarowania wodami opadowymi, gdzie obszar, działka z tym stawem, jest tak naprawdę obecnie głównym odbiornikiem tych wód opadowych. Jednocześnie, jakby potwierdza to też to, co podkreślali mieszkańcy na dyskusji i składając

wnioski, że w momencie kiedy ten teren zostanie wyrównany i pozbawiony możliwości przyjmowania tej wody opadowej, to automatycznie ta woda będzie rozlewała się na działki sąsiednie, co też już było podkreślane przez mieszkańców. Tutaj jest taki troszeczkę szerszy kontekst tego obszaru, gdzie też widać, że zarówno dopływy rzeki Bzury zlokalizowane są właśnie w tej części północnej, czyli ten obszar doliny dopływu do rzeki Bzury w obszarze, gdzie jest obecnie staw północnej części planu, jest widoczny. Jest też parę takich mapek starszych, historycznych, gdzie widać już, że ten staw, tak naprawdę od lat 30-tych, roku 1936 w tym terenie funkcjonował tak naprawdę, w naturalnym obniżeniu tego terenu. Również w latach, na mapach z lat 41-46 widać zarówno sam staw, jak i dopływy rowów, które odprowadzały i zbierały wodę właśnie w tym stawie. Oczywiście z uwagi na to, że są dwa przeciwstawne wnioski na tym terenie, czyli z jednej strony musieli przeanalizować to, żeby faktycznie gospodarowanie opadami, wodami opadowymi, jak również warunki zamieszkiwania na tym terenie, były jak najbardziej odpowiednie w ustaleniach planu i nie szkodziły nikomu pod względem właśnie tych warunków ekofizjograficznych. Przepracowano dwie koncepcje, które na początku procedury zrobili, próbując szukać rozwiązania w zakresie właśnie rozwiązań przestrzennych na działce 834. W drugim wariantcie proponowana była próba pozostawienia tylko części działki 834 pod zbiornik, który mógłby przyjmować wody opadowe i była próba możliwości przekształcenia pozostałej części tej działki na cele mieszkaniowe. Na tym etapie sporządzona została analiza hydrologiczna przez miasto, która miała potwierdzić, jak istotna jest ta działka 834 właśnie w całym tym systemie odprowadzania, odbierania wód opadowych. Tej analizie też podlegała działka zlokalizowana poza obszarem planu, dalej w części wschodniej, przy ulicy Polnej. Niemniej jednak analiza wykluczyła możliwość wykorzystania właśnie tej małej działki jako odbiornika wód opadowych. Natomiast w przypadku stawu zlokalizowanego w obszarze tego planu stwierdzono, że wskazane jest, aby ten staw zachować i poddać go pracom zwiększającym wręcz jego pojemność retencyjną, aby pozostały teren działki przeznaczyć na tereny rekreacyjne, czyli tak naprawdę pozostawienie tej otwartej obudowy stawu jako terenu, który będzie mógł te wody opadowe przyjmować i zbierać w samym zbiorniku stawu. Stwierdzono również w tej analizie, że zaobserwowane obecnie zasypywanie stawu spowoduje podniesienie wód gruntowych w tym rejonie oraz przyczyni się do tego, że teren ulegnie zabagnieniu. To jest ten element naturalny, czyli jeżeli jest obniżenie w terenie i zostanie podniesiony to te wody gdzieś i tak muszą być odprowadzane i tak będą w tym terenie występowały. Poinformowała, że nie są autorami analizy hydrologicznej przeprowadzonej, sporządzała to firma zewnętrzna, która została wybrana do wykonania tego zadania. Dostali tylko, jako jeden z elementów właśnie uwarunkowań, wyniki tej analizy, które wzięli pod uwagę i w związku z tym zostawili przy dalszym procedowaniu, w uzgodnieniu z zamawiającym wspólną decyzję, po prostu przyjęli do dalszego procedowania rozwiązanie, gdzie faktycznie teren tego stawu na działce 834 pozostaje terenem zielonym, otwartym, z utrzymaniem właśnie tego zbiornika. Układ komunikacyjny, tak naprawdę jest na tym terenie istniejący, w nieznacznym stopniu, tylko jest uzupełniony. Jeżeli chodzi o typy zabudowy, to tak samo jak w stanie istniejącym od północy do południa ta intensywność zabudowy rośnie, czyli przy ulicy Polnej jest zabudowa bardziej wolnostojąca raczej. Powiedziała: „W kierunku południowym do ulicy Warszawskiej ta intensywność rośnie, gdzie utrzymujemy też możliwość właśnie realizowania zabudowy bliźniaczej i dalej zabudowy szeregowej. Wyznaczamy również w północnej części przy ulicy Polnej, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wolnostojącej z usługami, co mogłoby również uzupełnić i stanowić uzupełnienie samego tego terenu działki 834, która wskazana jest w planie jako teren wód powierzchniowych lub zieleni urządzonej, czyli tak naprawdę mamy teren, będąc terenem inwestycji celu publicznego w tym terenie wyznaczony. Taki projekt został wyłożony do publicznego wglądu i tutaj mamy powielenie tak naprawdę uwag co do treści, z treścią wniosków jakie wpłynęły, czyli mamy uwagi 1.3, które dotyczyły właśnie przekształcenia tego

terenu pod zabudowę mieszkaniową, jednorodzinną. Tutaj były różne warianty, była propozycja, aby objąć zachodnią część działki o powierzchni 5000 m<sup>2</sup>. Dodam, że cały teren, cała działka ma powierzchnię, 1,24 ha z jakąś końcówką, czyli mamy około 12 000 m<sup>2</sup>. To jest powierzchnia całej działki. W uwadze mamy informację, że jest jakby prośba o to, żeby 5000, czyli praktycznie prawie połowa tego terenu, bądź też 4000 m<sup>2</sup>, wskazać jako teren pod zabudowę mieszkaniową. No jest też tutaj podany inny też warunek, gdzie faktycznie osoba składająca uwagę, wnosi o to, aby miasto zobowiązało się do wykupienia pozostałej części tej działki, na podstawie art. 36, w formie warunkowej umowy przedwstępnej, pod warunkiem uchwalenia planu zakazującego wznoszenia budynków na wyżej wymienionej części działki, czyli tej działki, która nie byłaby przeznaczona pod zabudowę. No i ta uwaga trzecia to jest ten drugi głos, a nie przepraszam, jeszcze mamy trzecią, czyli to jest jakby też złożona kolejna uwaga, która też dotyczyła takiego sposobu zagospodarowania. I mamy uwagę nr 2, która właśnie jest tym drugim głosem osób zamieszkujących tereny sąsiednie, gdzie tutaj wyrażono poparcie dla takich działań, dla takich rozwiązań projektu i wniesiono prośbę o niewprowadzenie żadnych zmian do tego projektu. I tak naprawdę z mojej strony to na razie tyle, żeby zaprezentować państwu problem. Problem macie państwo w tym terenie do rozwiązania w trakcie dzisiejszego posiedzenia. Myślę dlatego, że my jako projektanci rozumiemy, że jest to trudna sprawa, rozumiemy obie strony. Naszą rolą jest jednak przeanalizowanie wszystkich uwarunkowań i wybranie jakiegoś rozwiązania bezpiecznego, ponieważ jest to dokument prawa miejscowego i on będzie rodził skutki nie tylko tego, że można gdzieś dostać pozwolenie na budowę, ale jednocześnie będą zatem szły dalsze działania czy sytuacje, jakie na tym terenie mogą wystąpić. Nie mieliśmy w obecnej chwili, nie byliśmy w posiadaniu żadnych dokumentów, wg których moglibyśmy z czystym sumieniem stwierdzić, że możemy ten staw zasypać i przez pozostawić go jako teren zielony, nawet chociażby w tej części, która była wniesiona w uwadze, ponieważ zgodnie z tą analizą, która była dla nas materiałem źródłowym, cała ta powierzchnia była niezbędna do tego, aby te wody opadowe przejąć, jednak wyznaczenie obszaru prawie o powierzchni prawie połowy tego terenu uniemożliwiłoby przyjęcie tych wód opadowych. Analiza również wykazała, że taki czynnik ekonomicznie czysty, czyli odbieranie wody opadowe powierzchniowe, no jest oczywiście również ekonomicznie tańsze, niż poprzez budowanie innych systemów kanalizacji deszczowych i rozprowadzania innego rozprowadzenia technicznego tych wód. Więc no tak, jak mówię państwo macie trudną decyzję do podjęcia. No niestety mamy tutaj zderzenie 2 potrzeb. Czasami trudno jest też wybrać rozwiązanie, które zadowala jednocześnie w jednakowy sposób obie strony. Natomiast jeżeli będą państwo mieli jakieś pytania, wątpliwości, postaramy się odpowiedzieć.”

**Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)**

Zaproponował, aby teraz przejść do załącznika nr 2, żeby radni pochylili się nad uwagami, jakie wpłynęły. Chodzi o te uwagi, które nie zostały przyjęte czy pozytywnie rozpatrzone przez burmistrza. W załączniku nr 2 są one po kolei wymienione według daty wpływu. Jeżeli będą jakieś pytania to służy odpowiedzią. Przy czym prosiłby, żeby nad każdą z tych uwag głosować osobno, żeby była jasność, że obie były rozpatrzone.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że jest w kropce, bo nie rozumie, co się dzieje. Na sali jest przedstawiciel, właśnie tego najbardziej zainteresowanego tą zmianą planu zagospodarowania przestrzennego, któremu pan przewodniczący nie udzielił głosu. Zapytał czy rada mogłaby usłyszeć, dlaczego pan przewodniczący nie udzielił mu głosu.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Ale udzieliłem panu głosu. Dlaczego pan mówi, że ja nie udzieliłem głosu?”

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Stwierdził: „Pan nie słucha panie przewodniczący”.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Słucham”.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał: „Dlaczego nie udzielił pan głosu przedstawicielowi właściciela panu (...), który z nami jest?”

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził: „Pan już jest 5 lat radnym. Pan wie o tym, że nie ma takiego zwyczaju na sesji rady, bo sesja rady jest dla radnych, nie dla osób postronnych”.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział: „To nie jest osoba postronna, to jest osoba osobiście zainteresowana zmianą planu zagospodarowania przestrzennego.”

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Ja rozmawiałem z panem, pan nie chce zabierać głosu. Pan stwierdził, że pan zabierze głos w jego sprawie, także proszę.”

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Ponieważ pan powiedział mi, że nie udzieli głosu i czy ma kogoś, kto w jego imieniu wystąpi, panie przewodniczący.”

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał: „Pan był przy tej rozmowie?”

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Stwierdził: „To zapytajmy, jak było.”

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Ale ja panu mówię i uzgodniłem z panem, że pan nie będzie zabierał głosu, że w jego sprawie pan zabierze głos.”

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Odpowiedział: „Panie Przewodniczący, rozmawiamy o bardzo istotnych.”

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Niech pan przejdzie do meritum. Kwestii nie ma rozstrząsać sprawy, która nie istnieje w ogóle.”

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział: „O bardzo istotnych sprawach dotyczących wartości majątku właściciela.”

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Odpowiedział: „My nie jesteśmy do tego powołani, żeby takie rzeczy rozstrzygać.”

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał: „Czy już mogę panie przewodniczący?”

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Odpowiedział: „Proszę śmiało, śmiało, do brzegu.”

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał: „Czy będzie pan mi wchodził w każde słowo?”

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Odpowiedział: „Nie, ja nie będę wchodził.”

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Zapytał radnych czy dostali od przewodniczącego pismo, które zostało skierowane 4 września do Rady Miejskiej w Sochaczewie w imieniu właścicieli działki, o której jest mowa, o tym stawku Sobolewskiego skierowane przez adwokata Macieja Rakowskiego. Rozumie, że pan przewodniczący nie przekazał. Następnie zapytał czy otrzymali radni pismo z dnia 14 września, które zostało skierowane do Rady Miejskiej w Sochaczewie przez tego samego adwokata dotyczące tej samej sprawy. Nie otrzymali państwo. To znaczy, że nie otrzymują radni korespondencji w sprawie i on również nie i muszą podjąć w tej sprawie decyzję. Zwrócił uwagę, bo pani, która przedstawiała ten dokument na początku, powiedziała, że właściciele wnioskowali o przekształcenie całej działki pod tereny budowlane. Właściciele dali wybór miastu albo przekształcić całą, albo przekształcić część. Warto, być bardzo precyzyjnymi w tym wypadku, ponieważ to jest bardzo ważne. Co do działania stawku, jako zbiornika retencyjnego, nikt nie ma do tego wątpliwości. Natomiast stawek musi być zbiornikiem retencyjnym, ponieważ nie ma instalacji deszczowej i ludzie, którzy tam mieszkają w okolicy stawku, są zalewani zarówno przez wody powierzchniowe spływające w linii dawnego rowku, który do tego stawu prowadzi i miejscami prowadzi oraz z ulic, które są położone wyżej, a nie są wyposażone w kanalizację deszczową. Z tego powodu są zalewani. Zwrócił uwagę, że przy przedstawianiu tego planu, przynajmniej on nie usłyszał, ani jednego słowa na temat ochrony interesów właściciela tego rejonu, właściciela tego stawku. Stwierdził, że mógłby zażartować, że Czesław Sobolewski, do którego należała całość tych ziem, „przewraca się w grobie” w tej chwili, bo nawet nie był tak traktowany w czasach komunistycznych. Stwierdził, że jest naruszonych wiele praw właściciela przy przyjmowaniu tego rodzaju dokumentu, one nie zostały uwzględnione przez burmistrza, burmistrz zrzuca to na radę, rada musi w tej chwili zdecydować, a w jego pojęciu pan burmistrz nie dołożył należytej staranności przy załatwieniu tej sprawy. Składanie od razu tego na karb, że będzie oprotestowywana uchwała do wojewody, a potem do sądu jest po prostu unikaniem jakiegokolwiek próby podjęcia działań w tej kwestii.

Przypomniał, że przedstawiał tutaj kilka lat wcześniej te propozycje, które zostały wiele miesięcy temu złożone miastu załatwienia tej sprawy. W tej chwili z tych pism, których radni niestety nie otrzymali, trudno mu w tej chwili czytać, całe to pismo, bo to jest 12 stron, nie chce po prostu zabierać państwu zbyt wiele czasu. Są następujące punkty, w tym piśmie, które wskazują na naruszenie prawa i dlatego w tej części, która dotyczy stawku Sobolewskiego, nie powinna być podejmowana decyzja. To jest po pierwsze uniemożliwianie przez Urząd Miasta Sochaczewa zabudowy na nieruchomości. Po drugie, jest to sprzeczność planu, który jest wprowadzany ze studium, który już istnieje. Po trzecie, jest to nieuzasadniona i arbitralna zmiana przeznaczenia nieruchomości i brak spełnienia przesłanek ograniczenia prawa własności i to jest chyba najważniejsze, ponieważ rada w tej chwili ma ograniczyć prawa własności. To nie powinno mieć absolutnie miejsca, że rada ogranicza prawa własności obywatela Sochaczewa, mieszkańca Sochaczewa, którego jest reprezentantem. To jest jawne nadużycie władztwa planistycznego gminy. Nie powinno mieć tu absolutnie miejsca, nie powinno się procedować w ten sposób. W związku z powyższym składa w tej chwili wniosek formalny o niegłosowanie tej uchwały, zdjęcie jej z porządku obrad i przekazanie jej powrotnie do wnioskodawcy.

#### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy wniosek formalny o zdjęcie uchwały w środku obrad to jest zasadne czy nie powinien być zgłoszony na początku.

#### **Jarosław Majorek (adwokat - Wydział Prawny)**

Stwierdził, że w jego ocenie może być również zgłoszony w tym momencie.

#### **Anna Beres (projektantka)**

Nawiązując jeszcze ad vocem do tego, żeby radni byli dobrze informowani powiedziała, że chce trochę sprostować to, co tutaj padło, ponieważ jak najbardziej ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym daje takie władztwo gminie, żeby decydować o sposobie zagospodarowania tych nieruchomości będących na jej terenie. Nie ma tu żadnego naruszenia przepisów prawa, nie ma tu żadnego naruszenia czy wykorzystania zwiększenia tego władztwa. Jak najbardziej ustawa o planowaniu dokładnie, taką władzę Radzie Miejskiej daje. Podkreśliła, że to nie jest tak, że tu stoi teraz, jako projektant i chcę radnym dać do uchwalenia jakiś zło. To nie ona ten dokument przedstawiam. Sporządzali ten dokument wspólnie z zamawiającym, z panem burmistrzem. Pracowali nad tym dokumentem ponad rok. To nie jest tak, że dają coś, „co nam szybko wyskoczyło z kieszeni czy szuflady” i Rada Miejska to rozstrzyga. Jeżeli radni potrzebują więcej informacji na ten temat, to są tu po to, żeby te informacje wyłożyły i przedstawić, ale jest taka rola Rady Miejskiej, że faktycznie ona podejmuje tą uchwałę. To Rada Miejska przyjmie albo nie przyjmie uchwały. Jeżeli chodzi o ochronę interesu, to również jest to ochrona. Prawo daje ochronę takiego interesu właścicielowi, którego nieruchomość przejmowana jest czy wykupowana na cel publiczny. Tutaj ustawa określa, w jaki sposób się to odbywa i przejście na ten cel następuje automatycznie, oczywiście, ale za odpowiednim odszkodowaniem, które jest pomiędzy stronami ustalane. Sprzeczności ze studium - w zupełności w 100% się z tym nie zgadza, ponieważ studium jest dokumentem ogólnym, daje ogólne, kierunkowe przeznaczenie tego terenu. Powiedziała: „a proszę mi wybaczyć niech ktoś z państwa stwierdzi, że zieleń nie jest uzupełnieniem zabudowy czy wzbogacaniem funkcji mieszkaniowych, ona nie jest w studium zakazana i nie wszystkie tereny dokładnie są w studium wskazywane. Studium wskazuje te tereny, jako zabudowę mieszkaniową z uzupełnieniem, a państwo i tak możecie tam robić usługi, bo one uzupełniają zabudowę mieszkaniową, jak również zieleń publiczna uzupełnia funkcje mieszkaniową i takie są w tym przedmiocie również wyroki sądów, więc chciałam to sprostować, to nie jest tak, że ja tu

próbuję rzucać jakieś kontrargumenty. Natomiast faktycznie zgodnie z tym, co pan radny powiedział chciałabym, żeby państwo byli poinformowani dokładnie.”

#### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Powiedział, że na sesji w grudniu ubiegłego roku na pytanie pana radnego Marka Gołkowskiego, co samorząd zamierza się na tej działce urządzić, odpowiedział: „zachować status quo”. Dziś jest mowa o działce, na której zlokalizowany jest staw. Zapytał czy radni pamiętają, kiedy był wybudowany. Może radnych rodzice to pamiętają, bo podejrzewa, że i radnych dziadowie nie pamiętają. Staw, który jest położony w korytarzu ekologicznym z jednej strony korytarz ten to jest przewietrzanie całej tkanki mieszkaniowej miasta, a z drugiej strony jest to korytarz wód opadowych ciągnących się od granic miasta, od ulicy Warszawskiej, przez Partyzantów z całą siecią odprowadzającą wodę z jednej strony do rzeki Utraty, z drugiej do rzeki Bzury. Między tym zbiornikiem a siecią kanalizacji deszczowej jest grobla. W 2013 roku ten staw pokazał, jaką odgrywa rolę. W momencie, kiedy przepust pod torami kolejki wąskotorowej się zapchał woda ze stawu się wylewała. W momencie, kiedy został udrożniony staw pokazał, jakie prawidłowe powinno być lustro wody na tym terenie. Mowa o całym terenie, bo plan przestrzenny to nie jest tylko jedna działka 834. To są również działki sąsiednie, na której zostało zrealizowane budownictwo mieszkaniowe. Stwierdził, że jako samorząd muszą wziąć pod uwagę nie tylko interes jednostki, ale również interes ogółu i dzisiaj Rada Miejska przed taką decyzją stanie. Jest przekonany, że Rada Miejska wybierze odpowiednią decyzję. Ustosunkowując się do prawa własności powiedział: „My z państwem (...) rozmawialiśmy na wielu spotkaniach. Propozycja państwa, żeby podzielić działkę, to na każdym spotkaniu była tylko kwestia żonglowania liczbami. 4000 wytniemy, 5000, 6000. Zdaje pan sobie sprawę, jakie konsekwencje niesie finansowo-ekonomiczne takie działanie gdybyśmy nie przyjęli. Z jednej strony chcielibyśmy naprawiać naturę, a natura już nieraz pokazała człowiekowi, żeby jej nie dotykał, bo moc tej natury potrafi pokazać w danym momencie, chociażby przy deszczach nawalnych czy powodziach stulecia, które chociażby nawiedziły miasto Wrocław. Przypomnijmy to sobie. Dzielenie działki to finanse, to ekonomia, to jest przede wszystkim budowa urządzeń hydrotechnicznych, oczywiście po stronie budżetu miasta. To jest wreszcie służebność przesyłu, którą samorząd miałby płacić co roku na rzecz właścicieli działki, przez które by przebiegały sieci kanalizacji zaproponowane, ale najważniejsze, proszę państwa, to jest chyba w tym wszystkim to, że status quo pozwala nam zachować naturalny spadek wody, naturalny, grawitacyjny do najniższego miejsca w tym terenie w tej okolicy, gdzie obejmujemy plan przestrzenny, przystępujemy do sporządzenia planu przestrzennego i nie ingerować w naturę. Nie ingerować w naturę. Szanowni Państwo, dzisiaj mamy na szali interes jednostki, jakże ważny i ja tu, szanowni państwo, szanuję własność, bo własność jest zagwarantowana konstytucyjnie, ale również ustawa o planowaniu przestrzennym mówi wyraźnie, że jako właściciele mają państwo z art. 36 pkt 1 ust 2 mamy my obowiązek wykupienia nieruchomości, jeżeli ten plan zostanie przyjęty. To jest gwarancja interesu jednostki, jeśli chodzi o własność terenu. Ja myślę, że na ten temat państwo, jako radni podejmując tak ważną decyzję musicie spojrzeć szerzej. Nie tylko na właścicieli działki, gdzie tak jak mówię nikt nie odbierają prawa własności, ale na cały teren, gdzie ten staw, ten ciąg ekologiczny, natura i środowisko ukształtowały się przez dziesiątki lat i dobrze służą okolicznym mieszkańcom. Dziękuję”.

#### **Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)**

Zauważała, że zastępca burmistrza przed chwilą zwracał uwagę, jak istotna jest to kwestia tutaj tej inwestycji i w kwestii podejmowania przez radę w dniu dzisiejszym uchwały dla tego terenu radna akurat tutaj z tym stanowiskiem się zgadza. Zaapelowała, aby nie działać pochopnie. Abstrahując w ogóle od kwestii podjęcia tak ważnej decyzji w dniu dzisiejszym przez radnych



zwróciła uwagę, że istotna jest kwestia, że najprawdopodobniej radni nie otrzymali tych materiałów strony właścicielskiej, które zostały złożone we wrześniu tego roku, bodajże 12 i 14 września. Z tego, co przed chwilą pan Marek Gałkowski radny powiedział te stanowisko jest obszerne, zawiera opinię prawną i liczy co najmniej kilkanaście, jeśli nie kilkadziesiąt stron. Zwróciła uwagę, że tutaj w dniu dzisiejszym jest wymagana szczególna staranność przy podjęciu takiej decyzji. W związku z tym zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego Rady Miejskiej i do wszystkich tutaj zgromadzonych radnych, żeby te materiały strony przeciwnej przed podjęciem tej decyzji mogli oficjalnie otrzymać. Zapoznać się ze stanowiskiem prawnym i argumentacją drugiej strony, żeby mieć całokształt stanowisk wszystkich stron i całość informacji niezbędnych do podjęcia decyzji. Wyraziła opinię, że jeśli pominiemy tutaj stanowisko prawne strony przeciwnej, nie będą mogli powiedzieć z całym szacunkiem, że zrobili, uczynili wszystko i dochowali należytej staranności przy podjęciu tej decyzji, a jest ona rzeczywiście niezwykle ważna, a jak tutaj pokazuje rozbieżność stanowisk, stanowi ona istotną kwestię dla mieszkańców naszego miasta. Dlatego poprosiła pana przewodniczącego o zdjęcie z porządku obrad tej uchwały, doręczenie radnym korespondencji, która wpłynęła i wyznaczenie, przełożenie tego na następny termin, żeby mogli podjąć tą decyzję zgodnie z prawem i z dochowaniem należytej staranności, a nie po prostu narażać się na zarzut pominięcia argumentacji strony przeciwnej, która może później zostać użyta przeciwko nam jako miastu w postępowaniu sądowym.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Dziękuję, pani radna pani przecenia moje kompetencje, ja nie jestem władny, zdejmować i wkładać sobie swobodnie punktów obrad.”

**Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że Rada Miejska może

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Potwierdził, że Rada Miejska może, dlatego przystąpi do głosowania, bo uważa, że ta dyskusja, która się rozwinęła po zgłoszeniu przez pana Marka Gołkowskiego wniosku formalnego o zdjęcie tej uchwały z obrad, wyczerpała temat i jest już jasny pogląd. Można głosować teraz nad tym wnioskiem formalnym radnego Marka Gołkowskiego, o jego przyjęciu lub odrzuceniu.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdziła, że możemy głosować za przyjęciem tego wniosku (...)

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Potwierdził i poddał wniosek pod głosowanie.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 10 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

**Wniosek** o niegłosowanie tej uchwały, zdjęcie jej z porządku obrad i przekazanie jej powrotne do wnioskodawcy nie uzyskał bezwzględnej większości głosów i **nie został podjęty**.

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 14)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przeprosił, że z rozpędu wcisnął nie ten przycisk. Poprosił o odnotowanie swojego głosu, jako „przeciw a nie „za”. Poprosił mecenasa o wykładnię, czy wniosek upadł, czy przeszedł.

**Jarosław Majorek (adwokat - Wydział Prawny)**

Powiedział, że jego zdaniem i po konsultacji z szanownym kolegą można procedować dalej, wniosek nie przeszedł. Wniosek nie uzyskał bezwzględnej większości głosów.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Poprosiła, aby powrócić do głosowania. Stwierdziła, że ustawowego składu rady, czyli jeśli było 10 a ustawowy skład rady jest 21, to 10,5, czyli 11.

(...)

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zwrócił uwagę, że jak miałyby przejść, to musiałyby być 11 głosów za a było 8.

(...)

**Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)**

Powiedział, że tu w poprzedniej dyskusji była mowa o piśmie, które było skierowane do pana m.in. do pana przewodniczącego, odpisywał na to pismo dosyć obszernie. Może odczytać, ale również w załączniku nr 2 radni mają opisane też odniesienie do uzasadnienia uwag, które były złożone w stosunku do działki 834. To jest krótsze, więc pozwoli sobie przeczytać, zanim radni przejdą do głosowania nad rozpatrzeniem tych uwag. W uzasadnieniu obu przytoczonych uwag zarzucono sprzeczność projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, nieuzasadnioną i arbitralną zmianę przeznaczenia nieruchomości, brak spełnienia przesłanek ograniczenia praw własności oraz nadużycie władztwa planistycznego gminy. Te same argumenty mniej więcej były powtórzone w piśmie tutaj wspomnianym przez pana radnego Marka Gołkowskiego. Odnosząc się do powyższych zarzutów wskazuje się, że zgodność planu miejscowego ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie można postrzegać, jako prostego odzwierciedlenia ustaleń studium w planie. Studium jest aktem o charakterze ogólnym, gdyż wyznacza podstawowy zarys czy kierunki zagospodarowania gminy. Natomiast uszczegółowienie zasad zagospodarowania terenu następuje w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Stopień związania planu z ustaleniami studium zależy w dużej mierze od brzmienia ustaleń studium jednym z założeń polityki przestrzennej gminy jest stopień związania planowania miejscowego z ustaleniami studium, który może być w zależności od szczegółowości ustaleń studium, silniejszy lub słabszy. Ustalenia studium nie muszą być przeniesione wprost do postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ale nie mogą również być ze sobą sprzeczne. Studium jest formą realizacji obowiązku prowadzenia polityki przestrzennej przez samorządowe władze lokalne i jest nie tylko aktem określającym założenia lokalnej polityki przestrzennej, lecz zawiera ustalenia wiążące przy sporządzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Studium z założenia ma być aktem elastycznym, który jednak zawiera nieprzekraczalne ramy dla swobody planowania przestrzennego. W myśl art. 9 ust 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych, za zgodzie z 20. ust 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy uchwała Rada Gminy. Po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Obowiązujące brzmienie tego przepisu zostało przyjęte ustawą z dnia 25 czerwca 2010 roku o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o państwowej Inspekcji sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków

i opiece nad zabytkami, wprowadzającą z dniem 21 października 2010 roku zmiany dotyczące zasad i trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Aktem tym znowelizowano sposób oceny zależności pomiędzy miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego a studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Przed zmianą przepisu wymagane było, aby plan był zgodny z ustaleniami studium. Natomiast obecnie plan nie może jedynie naruszać ustaleń studium, co stwierdzić ma rada gminy. Obecne rozwiązanie ma więc charakter mniej restrykcyjny i pozwala na większą swobodę przy uchwalaniu planu. Ma on się bowiem być w myśl przywołanego przepisu, nie tyle, co w pełni zgodny z postanowieniami studium, lecz nie może naruszać jego ustaleń. Wprowadzenie wymogu nienaruszenia ustaleń studium przez plan miejscowy, rozluźnia, więc związek między studium a planem miejscowym. Ustawodawca pozostawił uznaniu organu planistycznego przyjęcie kryteriów i zakresu wymaganej zgodności planu ustaleniami studium. Rada, jako twórca polityki przestrzennej gminy, może zatem dokonać autointerpretacji uchwalonego przez siebie studium w zakresie oceny projektu planu miejscowego. Stopień związania planu ustaleniami studium zależy się przede wszystkim od brzmienia konkretnych postanowień studium, przy czym punktem wyjścia dla dokonania takiej oceny jest zawsze określenie przedmiotu i sposobu ujęcia ustaleń studium. Zgodność ta nie może być rozumiana ogólnie i nie może oznaczać wyłącznie spójności ze studium, lecz jest to stopień związania znacznie silniejszy niż spójność, niż niesprzeczność. Tu są przytoczone wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego. Stan taki będzie miał miejsce, gdy plan miejscowy dokona sprecyzowania ustaleń dokonanych w studium lub na podstawie przyznanego gminie władztwa planistycznego unormuje stany ujęte w studium, nie powodując przy tym uszczerbku dla realizacji na terenie objętym planem funkcji przewidzianej w studium. Kolejny wyrok przytoczony. W świetle powyższych uwag ocena zgodności planu ze studium poprzez proste nałożenie rysunków obydwu aktów planistycznych nie przyniesie zamierzonego rezultatu. Na etapie sporządzania planu miejscowego należy uwzględnić uwarunkowania charakterystyczne dla konkretnego terenu. W niniejszym przypadku takim uwarunkowaniem jest istniejący od kilkudziesięciu lat na działce numer ewidencyjny 834 staw połączony przepustem pod torami kolejowymi z miejską siecią kanalizacji deszczowej. Pełni on funkcję zbiornika retencyjnego dla wód opadowych i roztopowych pochodzących z terenów przyległych, leżących w granicach obszaru objętego planem. W czasie intensywnych opadów atmosferycznych nadmiar wody zestawu odprowadzany jest do kanalizacji deszczowej. Powyższą sytuację, sankcjonuje rozdział czwarty studium kierunki rozwoju pkt 10.3 kanalizacja deszczowa z jej graficznym odwzorowaniem na planszy- polityka przestrzenna, infrastruktura techniczna. Na planszy tej przedstawiono m.in. zasięgi obsługi w zakresie istniejących sieci wodociągowych, kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej. W obszarze objętym planem sieć kanalizacji deszczowej obejmuje tylko działkę 834 łącznie ze stawem. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew zostało sporządzone w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym i zatwierdzone uchwałą nr IV/25/02 Rady Miejskiej w Sochaczewie z 30 grudnia 2002 roku, a następnie dwukrotnie zmienione uchwałami Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 21 listopada 2021 roku i z 30 maja 2023 roku. Zmiany studium nie dotyczyły jednak obszaru objętego niniejszym planem. Stan ten powoduje, że zarówno część tekstowa, jak i część graficzna obowiązującego studium mają duży stopień ogólności, przez co nie zawierają w pełni wszystkich elementów wymaganych dla tego typu dokumentów przepisami aktualnie obowiązującej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a w związku z tym zapisy studium są bardziej elastyczne. Niemniej jednak funkcje miasta, cele jego rozwoju i kierunki zagospodarowania przestrzennego pozostają nadal aktualne. W rozdziale drugim funkcje miasta i cele jego rozwoju, strona 13 określono funkcje wiodące, administracyjna i mieszkaniowa oraz funkcje uzupełniające, usługowe, produkcyjna, rolnicza i rekreacyjno-sportowa, usługi, sportu

i urzędzenia, zieleń miejska. Zgodnie z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew, zawartymi w jego części graficznej plansza polityka przestrzenna, kierunki zagospodarowania działka numer ewidencyjny 834 położona jest na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Nie oznacza to jednak, że wszystkie działki położone w terenie o takim przeznaczeniu muszą być przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Istnieją przecież takie elementy zagospodarowania przestrzennego niewymienione w formie graficznej w studium, które na poziomie szczegółowości tego dokumentu nie są pokazywane, pomimo że wymagają zajęcia pewnej powierzchni terenu i są niezbędne do właściwego funkcjonowania tej formy zagospodarowania terenu. Należą się do nich m.in. drogi dojazdowe i lokalne, elementy infrastruktury technicznej itp. Stąd też niesprzeczność planu z ustaleniami studium należy odnosić do całości tego dokumentu, a nie tylko do pojedynczej planszy. Politykę przestrzenną określającą kierunki zagospodarowania w tym przypadku należy traktować elastycznie, biorąc pod uwagę ograniczoną szczegółowość zapisów obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew wynikającą z przepisów prawa obowiązującego w dacie jej sporządzenia i uchwalenia. Dlatego też nie można się zgodzić zarzutem, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego narusza ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew. W kwestii pozostałych zarzutów należało również uznać, że nie doszło do przekroczenia granic władztwa planistycznego. Poprzez nieuzasadnione i arbitralne ograniczenie prawa własności. Prawo to nie stanowi bowiem ani prawa absolutnego, ani naczelnej wartości, której należy dawać prymat nad innymi w trakcie procesu sporządzania miejscowego planu. Prawo własności, którego ochronę zapewniają przepisy art. 21 ust 1 i art. 64 ust. 1 i 3 konstytucji, art. 6 ust. 1 europejskiej konwencji ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, jak również artykuł protokołu nr 1 nie jest prawem bezwzględnym i doznaje określonych ograniczeń, dopuszcza je konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej, stanowiąc w art. 64 ust. 3, że własność może być ograniczona tylko w drodze ustawy i tylko w takim zakresie, w jakim nie narusza on istoty własności. Z kolei stosownie do regulacji art. 31 ust. 3 konstytucji ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw, w tym prawa, ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej albo wolności praw innych osób, ingerencja w sferę prawa własności pozostawać musi w racjonalnej i odpowiedniej proporcji do wskazanych wyżej celów, dla osiągnięcia których ustanawia się określone ograniczenia. Na mocy przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gmina została upoważniona do ingerencji w prawo własności innych podmiotów w celu ustalenia przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów położonych na jej obszarze. Wynika to wprost z treści art. 6 ust 1 tej ustawy, zgodnie z którym ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kształtują wraz z innymi przepisami sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Kreowanie polityki przestrzennej na szczeblu gminy niejednokrotnie wymaga rozstrzygnięcia konfliktów pomiędzy interesem indywidualnym a interesem publicznym bądź pomiędzy sprzecznymi ze sobą interesami indywidualnymi. Treść aktów planistycznych często bowiem wkracza w sferę praw rzeczowych właścicieli nieruchomości, a także uprawnień innych podmiotów zainteresowanych określonym przeznaczeniem terenu. W trakcie rozwiązywania tych konfliktów uwzględniać należy ogólne zasady konstytucyjne, w tym zwłaszcza wyrażoną w art. 31 ust. 3 konstytucji zasadę proporcjonalności oraz wyrażoną w art. 2 konstytucji zasadę demokratycznego państwa prawnego. Zezwalają one na ograniczenie prawa własności jedynie wówczas, gdy niezbędnie wymaga tego inne dobro chronione w postaci np. interesu publicznego bądź prawa własności innych osób. W razie kolizji przyznanie prymatu jednemu

interesowi nad drugim wymaga zatem każdorazowo porównania wartości chronionych z tymi, które w efekcie wprowadzonej regulacji ulec mają ograniczeniu. W konsekwencji uczynienie jednego z interesów nadrzędnym, gdy chodzi o konflikt w pełni równorzędnych interesów jednostek spośród, których jedna doznać ma ograniczenia posiadanych praw rzeczowych, wymaga szczególnej rozwagi i szczególnie wnikliwego umotywowania według wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego. Ustalając przeznaczenie dla obszaru powierzchni około 15,5 ha, położonego w Sochaczewie w obrębie geodezyjnym nr 10 Sochaczew wschód, na terenie pomiędzy ulicą Warszawską od południa, Polną od północy, projektowaną drogą północ-południe od wschodu i torami kolejki wąskotorowej od zachodu organ sporządzający plan miał na uwadze główny cel sporządzania planu, który został wyznaczony przez strategiczny dokument planistyczny gminy, jakim jest studium. Mając na uwadze ten dokument jako podstawowy cel sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjęte sporządzenie takich ustaleń planu, które stworzą odpowiednie warunki do realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wpłyną pozytywnie na ład przestrzenny tej części miasta, zapewniając jednocześnie ochronę otoczenia i środowiska przyrodniczego oraz rozwój infrastruktury technicznej i społecznej w stopniu odpowiednim do planowanej funkcji. Wzięto przy tym pod uwagę istniejący stan zagospodarowania tego obszaru. Jego uwarunkowania, w tym naturalny ukształtowanie terenu, które sprawia się wody opadowe i roztopowe z terenów przyległych spływają na terenie działki 834. Jest to najniższej położona nieruchomość w tym terenie. Wykorzystanie istniejącego na działce stawu, jako zbiornika retencyjnego połączonego z siecią kanalizacji deszczowej wraz z adaptacją jego otoczenia na obszar ogólnodostępnej zieleni urządzonej, z której korzystać będą mogli mieszkańcy okolicznych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową leży więc w interesie publicznym i w ochronie prawa własności innych osób. Taki sposób zagospodarowania działki numer ewidencyjny 834 będzie też zgodny z przepisem art. 234 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku prawo wodne, który stanowi, że właściciel gruntu o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej, nie może zmieniać kierunku i natężenia odpływu wód znajdujących się na jego gruncie, wód opadowych lub roztopowych, ani kierunku odpływu wód ze źródeł ze szkodą dla gruntów sąsiednich. To jednocześnie oznacza, że właściciel gruntu jest zobowiązany przyjąć na teren swojej działki wody opadowej, roztopowe z nieruchomości sąsiednich, spływające w następstwie naturalnego ukształtowania terenu. Chyba że zmiany, jakie poczyni w celu innego ukierunkowania odpływu, nie spowodują szkody na gruntach sąsiednich. Wzięto również pod uwagę fakt, że utrzymanie w ustaleniach planu istniejącego urządzenia wodnego można zaliczyć do celów publicznych określonych w art. 6 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami według, którego celem publicznym jest m.in. budowa oraz utrzymanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych będących własnością skarbu państwa lub jednostek samorządu terytorialnego. Z kolei w oparciu o przepis art. 50 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego. Myślę, że ten tekst, jak gdyby odnoszący się do uzasadnień uwag, które państwo będziecie rozpatrywać rzuca jakieś światło na temat tego, czy przepisy zostały przy sporządzeniu tego planu naruszone, czy też nie i proponowałbym teraz żebyście państwo zagłosowali za uwagą nr 1. Uwaga ta została złożona w dniu 21 lipca 2023 roku przez osobę fizyczną dotyczy działki numer ewidencyjny 834, obręb geodezyjny -Sochaczew wschód i przeznaczenia jej w całości według projektu planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew dla terenu położonego w rejonie ulicy Czesława Sobolewskiego i ulicy Długiej pod teren o symbolu 1WSZP teren wód powierzchniowych, śródlądowych lub teren zieleni urządzonej. Treść uwagi: „Składająca uwagę wnioskuję o pierwsze objęcie zachodniej części działki numer ewidencyjny 834 o powierzchni 5000 m<sup>2</sup>, wskazanej w załączniku nr 4 do pisma

projekt podziału nieruchomości, jako teren zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej o symbolu 2 MNW, ewentualnie drugi punkt objęcie zachodniej części działki numer ewidencyjny 834 o powierzchni 4000 m<sup>2</sup>, wskazanej w załączniku nr 5 do pisma, w nawiasie alternatywny projekt podziału nieruchomości, jako teren zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej 2 MW, przy jednoczesnym nabyciu pozostałej części działki numer ewidencyjny 834 przed uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ewentualnie przy jednoczesnym zobowiązaniu się przez miasto Sochaczew do wykupienia pozostałej części działki 834 na podstawie art. 36 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym po uchwaleniu planu w formie warunkowej umowy przedwstępnej, pod warunkiem uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakazującego wznoszenia budynków na wyżej wymienionej części działki 834. Burmistrz rozstrzygnął tą uwagę w taki sposób, że postanowił jej nie uwzględniać przy projekcie planu. I teraz czas na Rady Miejskiej stanowisko w tej sprawie.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Poprosiła o przerwę.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że teraz przerwy nie będzie.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdziła: „To nie będziemy głosować panie przewodniczący.(...) Pan czyta ponad pół godziny (...)”.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że był czas, przecież materiały radni dostali.

**Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)**

Potwierdził, że to wszystko było w materiałach, które radni dostali.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Stwierdziła, że nie było to omawiane na komisji.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o spokój. Stwierdził, że prowadzi sesję i procedują to w taki sposób. Poprosił o otwarcie projektu uchwały, załącznik nr 2 i tam jest rozstrzygnięcie. Burmistrz miasta Sochaczew postanowił nie uwzględnić tych uwag, o których mówił pan naczelnik.

**Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)**

Poprawił: „tej uwagi pierwszej”.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Powiedział, że pierwszej uwagi, którą czytał właśnie przed chwilą pan naczelnik i teraz jest rola, żeby Rada Miejska postanowiła w głosowaniu o odrzuceniu lub nie odrzuceniu tych uwag, czyli głosowanie będzie dotyczyło, że Rada Miejska w Sochaczewie nie uwzględnia uwag tak, jak pan burmistrz. Zarządził głosowanie i zapytał kto z radnych jest za nieuwzględnieniem tych uwag.

**Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)**

Poprawił: „Tej uwagi.”

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprawił się: „Tej uwagi, tak, tej uwagi nr 1.” Podał pod głosowanie odrzucenie zgłoszonej uwagi nr 1.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 10 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

**Uwaga nr 1 została odrzucona.**

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 15)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uwaga nr 1 została odrzucona.

**Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)**

Powiedział, że uwaga nr 2 złożona w dniu 2 sierpnia 2023 roku data wpływu 7 sierpień 2023 roku przez osobę fizyczną, dotyczy działki numer ewidencyjny 834 obręb geodezyjny Sochaczew wschód. Przeznaczenie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania całej działki pod teren o symbolu 1 WSZP, teren wód powierzchniowych, śródlądowych lub teren zieleni urządzonej. Treść uwagi pierwsze - objęcie całej działki numer ewidencyjny 834 obręb Sochaczew wschód nr 0010 działki 142801\_1.0010.834, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wolnostojącej 1 MNW albo 2 MNW. Ewentualnie objęcie zachodniej części działki numer ewidencyjny 834 obręb Sochaczew wschód o powierzchni 5000 m<sup>2</sup>, teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 1 MW albo 2 MW. Czyli albo całą część działki przeznaczyć pod zabudowę mieszkaniową, albo część o powierzchni 5000 m.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Podał pod głosowanie odrzucenie zgłoszonej uwagi nr 2.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 10 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

**Uwaga nr 2 została odrzucona.**

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 16)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uwaga nr 1 została odrzucona.

**Tadeusz Krysiak (Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury)**

Prosił o przejście do głosowania nad całością uchwały Rady Miejskiej razem z załącznikami pozostałymi.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Podał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 10 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/429/23 Rady Miejskiej** w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Sochaczew dla terenu położonego w rejonie ul. Czesława Sobolewskiego i ul. Długiej” **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 17)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad pkt 14**

**Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Omówił projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Sochaczewie. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym w ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)**

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/430/23 Rady Miejskiej** w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Sochaczewie **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 18)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.



## Ad pkt 15

### **Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)**

Omówiła projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miasto Sochaczew. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym w ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

### **Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

### **Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)**

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

### **Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

### **Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/431/23 Rady Miejskiej** w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na obszarze Gminy Miasto Sochaczew **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 19)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad pkt 16**

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**  
Omówił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**  
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**  
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**  
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/432/23 Rady Miejskiej**  
w sprawie zamiany nieruchomości **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 20)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad pkt 17**

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**  
Omówił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 15 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/433/23 Rady Miejskiej  
w sprawie zamiany nieruchomości została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 21)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad pkt 18**

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 16 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/434/23 Rady Miejskiej  
w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.**

*15 głosów oddano za pomocą elektronicznego systemu do głosowania  
i 1 głos za- radnego Edwarda Stasiaka do protokołu.*

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 22)*

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Poprosił o odnotowanie jego głosu, jako „za” a nie „przeciw”.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad pkt 19**

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/435/23 Rady Miejskiej**  
w sprawie zbycia nieruchomości **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 23)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad pkt 20**

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/436/23 Rady Miejskiej  
w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 24)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad pkt 21**

**Tomasz Cwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**  
Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**  
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**  
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**  
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/437/23 Rady Miejskiej  
w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 25)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad pkt 22**

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**  
Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**  
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**  
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**  
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/438/23 Rady Miejskiej**  
w sprawie zbycia nieruchomości **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.  
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 26)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

## **Ad pkt 23**

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**  
Omówił projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania na rzecz województwa mazowieckiego nieruchomości gruntowej.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**  
Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/439/23 Rady Miejskiej**

w sprawie nieodpłatnego przekazania na rzecz województwa mazowieckiego nieruchomości gruntowej **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 27)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad pkt 24**

**Tomasz Cwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.



**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/440/23 Rady Miejskiej**  
w sprawie zbycia nieruchomości **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 28)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad pkt 25**

**Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił o opinie komisji.

**Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)**

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

**Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)**

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)**

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/441/23 Rady Miejskiej**  
w sprawie zbycia nieruchomości została podjęta.

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 29)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad pkt 26**

**Andrzej Wierzbicki (Naczelnik Wydziału Prawnego)**

Poinformował, że przed omówieniem projektu uchwały w sprawie wyboru ławników sądowych na kadencję 2024-2027 odczyta opinię zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027 z dnia 11 września 2023 roku. Odczytał opinię Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądu powszechnych do kadencji 2024-2027 powołanego uchwałą nr 415/23 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 16 czerwca 2023 roku. Następnie przedstawił projekt uchwały Rady Miejskiej w Sochaczewie w sprawie wyboru ławników sądowych na kadencję w latach 2024-2027. Na koniec przedstawił regulamin głosowania.

*Opinia Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych na kadencję 2024-2027 stanowi załącznik do protokołu.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania do przedstawionego regulaminu głosowania.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań do regulaminu głosowania.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie regulamin głosowania w wyborach ławników sądowych na kadencję 2024-2027 przeprowadzonych na XLII Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie w dniu 29 września 2023 r.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 18 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

**Regulamin głosowania** w wyborach ławników sądowych na kadencję 2024-2027 przeprowadzonych na XLII Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie w dniu 29 września 2023 r. **została przyjęty.**

*Regulamin stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 30)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że regulamin głosowania został przyjęty. Przypomniął, że zgodnie z regulaminem głosowanie tajne przeprowadza wybrana spośród radnych trzyosobowa komisja skrutacyjna. Poprosił o zgłaszanie kandydatur.

**Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)**

Zgłosiła radną Magdalenę Zborowską.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radna Magdalena Zborowska się zgadza.

**Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)**

Wyraziła zgodę na kandydowanie.

**Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)**

Zaproponowała kandydaturę radnej Alicji Korkosz.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radna Alicja Korkosz się zgadza.

**Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)**

Wyraziła zgodę na kandydowanie.

**Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)**

Zgłosiła radną Kamilę Gołaszewską-Kotlarz.

**Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)**

Wyraziła zgodę na kandydowanie.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie powołanie komisji skrutacyjnej w składzie Kamila Gołaszewska-Kotlarz, Magdalena Zborowska, Alicja Korkosz.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 17 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się - 0 głosów

**Komisja Skrutacyjna ds. wyboru ławników sądowych  
na kadencję 2024-2027 została powołana.**

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 31)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że regulamin głosowania został przyjęty. Ogłosił 10 minutową przerwę w celu ukonstytuowania się komisji.

*Przerwa 13:35-13:45*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Po przerwie wznowił obrady i poprosił komisję skrutacyjną o przedstawienie wyników wyborów.

*Komisja skrutacyjna pokazała pustą urnę.*

**Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Radna Rady Miejskiej)**

Objaśniła zasady głosowania. Poinformowała, że radna Magdalena Zborowska została przewodniczącą komisji skrutacyjnej. Następnie wyczytywała w kolejności alfabetycznej nazwiska radnych, którzy podchodząc, pobierali karty do głosowania następnie w miejscu zapewniającym tajność głosowania dokonywali wyboru.

*Radni po kolei, wyczytywani w kolejności alfabetycznej podchodzili do komisji skrutacyjnej, pobierali karty do głosowania, następnie w miejscu zapewniającym tajność głosowania dokonywali wyboru, po czym wrzucali karty do urny.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Ogłosił 10 minutową przerwę.

*Przerwa 13:55-14:05*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Po przerwie wznowił obrady i poprosił komisję skrutacyjną o przedstawienie wyników.

**Magdalena Zborowska (Radna Rady Miejskiej)**

Wznowił odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników sądowych do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2024-2027 sporządzony na XLII Sesji Rady Miejskiej w dniu 29 września 2023 r.

*Protokół Komisji Skrutacyjnej z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników sądowych do Sądu Okręgowego w Płocku na kadencję 2024-2027 stanowi załącznik do protokołu.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Odczytał uchwałę w sprawie wyboru ławników sądowych na kadencję w latach 2024-2027. Stwierdzam, że uchwała została podjęta w głosowaniu tajnym.

**Uchwała Nr XLII/442/23 Rady Miejskiej w sprawie wyboru ławników sądowych na kadencję w latach 2024-2027 została podjęta.**

*(W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.)*

**Ad pkt 27**

**Marcin Cichocki (Radny Rady Miejskiej)**

Omówił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sochaczew.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Poprosił pana przewodniczącego o zgodę na pokazanie prezentacji, o której będzie opowiadał. Pozwoli mu to na nieużywanie wulgaryzmów, które chce zaprezentować.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poprosił informatyka o podłączenie prezentacji. Poprosił, aby na przyszłość wcześniej ustalać takie rzeczy techniczne, żeby szło sprawnie.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że pójdzie bardzo sprawnie. Stwierdził, że obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z punktu widzenia formalnego odbyły się właściwie, natomiast z panią radną Kulpą-Szczepaniak zgłosili zdanie odrębne, zagłosowali przeciwko, dlatego że uważają, że jednak to dotyczyło pikniku równościowego i chce przedstawić swoje argumenty, ale tak naprawdę chce przede wszystkim wystąpić w obronie Otwartego Sochaczewa, który rzeczywiście nie ma możliwości, ponieważ wszystkie jego prośby są odrzucane o zaistnienia w przestrzeni publicznej Sochaczewa.

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził: „Musimy zobaczyć, żeby ocenić, żeby nie był klub dyskusyjny na temat tego, czego nie widzieliśmy”.

**Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział: „Zakładam, że po prostu został wykorzystany wybieg formalny, by zabronić Otwartemu Sochaczewowi organizacji tej imprezy i chce po prostu (...). Proszę państwa na ostatniej Komisji Skarg rozpatrywaliśmy skargę na odmowną decyzję dla Otwartego Sochaczewa na zorganizowanie pikniku równościowego Youth of Today. W moim pojęciu jest to jedna impreza i właśnie ta była zgłaszana. W swojej odmowie burmistrz wskazał, że w tym terminie ma się odbyć oprócz zgłoszonego przez Otwarty Sochaczew 23 czerwca zgromadzenie oraz kontrmanifestacji Fundacji Życie i Rodzina jeszcze jedna impreza piknik równościowy, który ma zagrozić porządkowi społecznemu. Rzeczywiście, odmowa otrzymała również Fundacja Życie i Rodzina, która też nie odwołała się do sądu, ale jednak skrzętnie po odmowie wystąpiła o zgromadzenie religijne w trybie uproszczonym. Dlaczego obie instytucje otrzymały odmowę, skoro Otwarty Sochaczew zgłosił imprezę 23 czerwca, a Fundacja zgłosiła kontrę 3 lipca. W kolejności zgłoszeń to Fundacja z Warszawy, organizująca się w całym kraju kontry, powinna dostać odmowę, bo zgłosiła zgromadzenie w tym samym miejscu i o tej samej porze. Dlaczego Otwarty Sochaczew dostał odmowę? Bo miała odbyć się inna wyimaginowana impreza. Czy dlatego, że dąży do obalenia kościoła i rządu. Ja będę powtarzał te słowa, ponieważ takich słów użył pan burmistrz. Pobieżne przejrzanie internetu prowadzi nas niechybnie tylko do jednej imprezy pikniku równościowego. Wniosek? Nie było trzeciej imprezy, a odmowa jest woluntarystyczna, bo tak panu burmistrzowi wolno. Poza tym Otwarty Sochaczew się nie odwołał, a przecież jego działania prowadzą, tu zacytuję znowu pana burmistrza do instruowania jako obalić kościół i rząd. Przyjrzyjmy się celowi i założeniom pikniku Youth of Today. Dlaczego Youth of Today, bo młodzi powinni być uwzględniani w polityce kulturalnej miasta, bo młodzi chcą uczestniczyć w działaniach społecznych i kulturalnych i korzystać z przestrzeni miejskich, bo młodzi są otwarci, tolerancyjni, aktywni, bo w młodych jest potencjał i siła. Na miejscu spotkasz organizacje młodzieżowe zaangażowane w aktywizm społeczny. To od nich dowiesz się, jak zacząć działać i dlaczego warto zmieniać świat wokół siebie, psychologów i stowarzyszenia wspierające osoby młode w rozwiązywaniu problemów i przeszkód życiowych. Jakie mamy zasady, żebyśmy wszyscy

czuli się komfortowo. Na miejscu nie spożywaj alkoholu i narkotyków, nie narażaj się na niepotrzebne problemy i mandaty. Zachowaj podczas imprezy kulturę. Pamiętaj, że to co bawi ciebie nie każdy odbiera tak samo, niech rodzice się za ciebie nie wstydzą. Dbaj o wzajemny szacunek i czystość wokół siebie. Czyste miasto to nasza duma, liczymy na ciebie, daj nam znać, jeśli obok ciebie dzieje się coś niepokojącego. No to jest to obalenie kościoła i rządu? Teraz spójrzmy, jak działa Fundacja Życie i Rodzina. 20 czerwca 23 w odpowiedzi na demonstracje proaborcyjne po śmierci Doroty z Nowego Targu zorganizowaliśmy kontrmanifestację Pro Life w Bielsku-Białej. Aborcjoniści zgromadzeni na swoim proteście musieli udać się w inne miejsce, w efekcie czego środek miasta zamienił się w pikietę przeciw aborcji. 16 sierpnia kontra do parady LGBT w Pruszkowie. Mieszkańcy z nami. W minioną sobotę odbył się w Pruszkowie marsz ludności. Tutaj również frekwencja nie dopisała. Wszystkich uczestników marszu udało się ująć na jednym zdjęciu. Nie zabrakło tam fundacji Życie i Rodzina, która przyszła pokazywać prawdę o niebezpieczeństwach związanych z ruchem LGBT. 7 lipca kontrmanifestacja do marszu równości w Bielsku-Białej. Testy na HIV i choroby weneryczne, wściekła babcia Kasia, wezwania do legalizacji ślubów homoseksualnych, tak wyglądał marsz LGBT w Bielsku-Białej. Byliśmy tam z kontrmanifestacją, by edukować o związkach środowiska LGBT z gwałtami na dzieciach. 5 czerwca kontrmanifestacja na marszu równości we Wrocławiu. Popatrzmy, to są zawsze kontry, zawsze kontrmanifestację, zawsze w kontrze, w kontrze do czego w Sochaczewie co takiego robi otwarty Sochaczew? Przyjrzyjmy się chociażby wycinkowi tej działalności. Na pustyni jest się trochę samotnym. Recenzja przedstawienia Mały Książę, czyli sen na jawie, przygotowanego przez Teatr Kurtyna w Sochaczewie. 11 lipca 21 roku odbyła się w Sochaczewie premiera niezwykłego pod wieloma względami spektaklu, na podstawie powieści Mały Książę. Niezwykłego, bo po pierwsze przygotowanego całkowicie poza ramami oficjalnych, działających instytucji kulturalnych w ramach naszej grupy Otwarty Sochaczew, a po drugie odegranego przez aktorów z niepełnosprawnościami. Konfrontacja przedstawienia Teatru Kurtyna z publicznością pozwoliła naszym zdaniem na umieszczenie go na mapie współczesnych zjawisk teatru, tych które łączą estetykę z działaniami społecznymi. Na niecałą godzinę życie i sztuka splotło się ze sobą tak bardzo ciasnym uścisku, co było niebywale wzruszającym doświadczeniem. Teatr Kurtyna działa w ramach Otwartego Sochaczewa. Grupa teatralna kurtyna powraca z nowym, mocnym spektaklem. W najbliższą niedzielę 18 czerwca o 10 w Kinie Odeon odbędzie się wyjątkowy spektakl Diagnoza w wykonaniu działającej od 3 lat grupy teatralnej Kurtyna. Scenariusz do spektaklu napisało samo życie. Opowieść o relacjach z rodzicami, radościach, traumach i wspomnieniach wypełni przestrzeń sali, a dopełniająca wszystko gra aktorska da wszystkim pełne emocji przedstawienie. Mam nadzieję, że państwo o tym wiedzą i to widzieli. Pytam po raz kolejny pana burmistrza, czy to jest obalenie kościoła i rządu? Na koniec przyjrzyjmy się, kto dziękował panu burmistrzowi za niedopuszczenie Otwartego Sochaczewa do przestrzeni miejskich. W Sochaczewie miała się odbyć homo impreza. Ale Bogu dzięki, że nie dostali na to zgody i przenieśli się jakieś obory na terenie prywatnym poza miastem. Wielkie podziękowanie dla burmistrza Sochaczewa za to, że nie pozwolił na tęczańską mowę nienawiści. Socho wolne od perwersów. Polak, katolik, narodowiec, artysta, rzeźbiarz, hapener, współtwórca telewizji narodowej. Kim jest pan (...) Może niech sam się przedstawi. Oto garść cytatu z jego wypowiedzi. 100 lat temu nasz bohater Eligiusz Niewiadomski dokonał wybitnie odważnego i heroicznego czynu zabijając Masona zainstalowanego na urzędzie Prezydenta przez wrogów Polski. Cześć jego pamięci. Czy to nie jest gloryfikacja przemocy? Nie jest gloryfikacja mordercy Prezydenta RP? Ale to starość. Popatrzmy na współczesność. I tu wolę tego nie czytać. Mam nadzieję, że to państwo widzą. Tak wygląda syn samorodny, antypolskie bydle, który z zamiarem zakłócenia marszu Dmowski na Wawel wtargnął na legalną imprezę patriotyczną. K został obezwładniony. Mało? Proszę bardzo dalej. Tym razem o premierze i prezydencie. Jak to jest, że na orlenowskich stacjach

benzynowych na Węgrzech paliwo jest po 5 zł, a w Polsce ta sama firma sprzedaje benzynę już po ponad 8 zł. Dodam tylko, że ponad połowa udziałów jest w rękach obcych. Może bojkot Orlenu otrzeźwi tych synów. To jest nasz premier urzędujący. Następne 1 kwietnia to urodziny Judasza i dzień dowcipów. My mamy takich Judaszów sporo i to nie jest żart. Żartem byłoby mówić o nich że to Polacy. Kogo widzimy? Prezydent Kwaśniewski, Prezydent śp. Lech Kaczyński, urzędujący Prezydent Duda, były premier Donald Tusk, były Prezydent Bronisław Komorowski. Panie Burmistrzu, kto sieje nienawiść w Sochaczewie? Kto chce obalić kościół i rząd? Otwarty Sochaczew? Jest pan pewien? Komu nie zabrania pan występów publicznych i chroni przy pomocy policji przed nienawiścią. Kto ją sieje? To żenujące, że Burmistrz Sochaczewa bierze w tym udział. To obraża dla Urzędu, Burmistrza i Sochaczewian. Dziękuję. Bardzo dziękuję za zgodę na wykorzystanie prezentacji”.

*Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:  
za – 10 głosów, przeciw – 7 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

**Uchwała Nr XLII/443/23 Rady Miejskiej**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sochaczew **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.*

*Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 32)*

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad pkt 28**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Przedstawił informację o analizie oświadczeń majątkowych radnych za 2022 r. Następnie poinformował, w jakich oficjalnych wydarzeniach uczestniczył.

*Informacja o analizie oświadczeń majątkowych radnych za 2022 r. stanowi załącznik do protokołu.*

**Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)**

Poinformował, w jakich uroczystościach wziął udział.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.*

**Ad pkt 29**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Odnosnie informacji o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 17 maja 2023 roku do dnia 12 września 2023 roku zapytał czy są pytania lub uwagi.

*Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.*

*Informacja stanowi załącznik do protokołu.*

## **Ad pkt 30**

### **Janusz Bąbała (Radny Rady Miejskiej)**

Powiedział, że po kolejnych interwencjach mieszkańców Chodakowa, chciałby po raz drugi zwrócić się do pana burmistrza, aby wreszcie przychylił się i podjął decyzję o zainstalowaniu biletomatu na terenie Chodakowa. Według radnego i osób zainteresowanych bardzo istotna sprawa. Chociaż mówi się, że komunikacja miejska na terenie miasta jest darmowa, to jest jeden punkt w Chodakowie, gdzie sprzedają bilety i od 1 stycznia tego roku do dnia dzisiejszego tych biletów sprzedano za kwotę bliską czterdziestu tysiącom złotych, czyli biznesowo śmie twierdzić, że to się opłaciło miastu. Nawet jeżeli chodzi o właśnie sprzedaż tych biletów i ten biletomat by się zwrócił. Drugą sprawą dotyczy skrzyżowania ulicy Brukowej z ulicą 18 Sierpnia, która dalej przechodzi w ulicę Komandora Bielawskiego. Na tym skrzyżowaniu, wychodząc od ulicy Bielawskiego, w zasadzie pieszy, chcąc dojść do przejścia dla pieszych, musi wyjść na jezdnię, nie ma chodnika. Ruch w prawo jest dla pieszych zabroniony, a tutaj ruch w lewo, niby jest krawężnik i teren zieleni, ale matka z wózkiem z dzieckiem prowadząc, ludzie tam też mieszkają, zdecydowanie jest po prostu zagrożona utrata zdrowia bądź nawet życia, bo ruch na tej drodze też odbywa się w taki sposób dość duży i następnym problemem właśnie tej części miasta jest ulica Wiosenna, która krzyżuje się z drogą 18 Stycznia i ulicą Komandora Bielawskiego i tam po pracach wodno-kanalizacyjnych, glina była wcześniej, była wytluczniowana później firma, która układała kanalizację zdewastowała tą drogę i po każdym opadzie deszczu po prostu ludzie tam toną. Dlatego zapytał pana burmistrza, czy jest w stanie rozwiązać te problemy.

### **Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)**

Powiedziała, że w dniu 26 września dokonała interwencji, ponieważ okazało się, że na działkę należącą do miasta, która znajduje się w śladzie planowanej inwestycji drogowej północ-południe bez wymaganego prawem, bez wiedzy miasta, jak się okazało, a jak również bez zezwolenia na prowadzenie robót budowlanych, zaczęto zwozić ziemię z budowy, najprawdopodobniej z budowy, z prac prowadzonych ziemnych, najprawdopodobniej z ulicy Targowej w Sochaczewie. Jak się okazało, miasto nie miało o tym wiedzy, nikt zdaje się, że tej zgody nie wyrażał. Zanim proceder udało się zatrzymać, kilkadziesiąt licząc wywrotek ziemi zostało złożonych na działce w śladzie trasy północ-południe. Została działka częściowo zniszczona przez ciężki sprzęt. Działka leży w korytarzu ekologicznym, na terenach zajętych w studium na tereny korytarza ekologicznego. Była cenna przyrodniczo. Podczas działań udało się zabezpieczyć dokumentację zdjęciową oraz powiadomić tutaj Komendę Powiatową Policji w Sochaczewie, gdzie złożyła wniosek o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. W związku z powyższą sytuacją chciała powiedzieć, że ta sytuacja była o tyle groźna dla mienia miasta, ponieważ to działo się błyskawicznie. W ciągu kilkunastu, kilkadziesiąt minut przyjeżdżało kilka wywrotek. Informacje co do tego, kto jest właścicielem działki miejskiej, nie pokrywały się z rzeczywistym stanem rzeczy. Było to dosyć błyskawicznie. No i ten materiał nadal tam tkwi, a nie powinien w związku z powyższą sytuacją. Zwróciła się z prośbą do Burmistrza Miasta i do również Przewodniczącego Rady Miejskiej o dokonanie przeglądu mienia miasta i dopełnienia staranności w pieczy nad mieniem miasta, żeby taka sytuacja się nie powtórzyła. Jeśli nie uda się znaleźć, ustalić sprawcy to miasto niestety może zostać, jako właściciel terenu obciążone kosztami usuwania ewentualnych odpadów albo tutaj materiału. Sytuacja dzieje się błyskawicznie w takich przypadkach. Na terenie całego miasta Sochaczewa i w okolicy



prorowadzonych jest wiele w tej chwili budów, powstają nowe osiedla, domy jednorodzinne, a nie można przewidzieć sytuacji, że ktoś po prostu dopuści się ewentualnego łamania prawa. W związku z powyższym prosiłaby o przejrzenie działek miejskich położonych w miejscach na terenie miasta, ustronnych, zadrzewionych albo zarośniętych czy taka sytuacja nie ma miejsca. Jeśli od ewentualnego działania upłynęło niewiele czasu, jest jeszcze możliwość zadziałanie i ustalenie takiej osoby, która będzie ponosić tą odpowiedzialność i usuwać to, co zostało prawdopodobnie w wyniku przestępstwa zwiezione i zostawione. Taka sytuacja jest o tyle też niebezpieczna, że takie materiały są bardzo często niebezpieczne nie tylko dla środowiska, ale dla życia i zdrowia mieszkańców oraz zwierząt przebywających np. w korytarzu ekologicznym. Także prosiłaby tutaj o współdziałanie władz miejskich i dopilnowanie tego, żeby te miejsca były poddane stałemu nadzorowi. Prosiłaby też o rozważenie kwestii, że może raz w roku w tych miejscach najbardziej narażonych na takie działania, należałoby może wyciąć roślinność w postaci trawy, skosić żeby nie kusiła i żeby ten teren był oznaczony, jako że ktoś się nim zajmuje i nie było pokusy takich działań. Rozumie, że to są pewne koszty, ale należy to też potraktować w kategorii inwestycji, w poprawę bezpieczeństwa i dbałość o mienie miejskie. Poprosiła również Radę Miejską z tego względu, że to nie jest jej pierwsza interwencja w ciągu ostatnich 3 miesięcy. Tutaj na terenie miasta Sochaczewa powstają tzw. dzikie wysypiska, jak grzyby po przysłowiowym deszczu, traf chciał, że akurat była zorientowana w kwestii, jako radna miejska, tego nad czym głosujemy i wiedziała, że pewne nieruchomości należą do miasta. Nie wszyscy taką wiedzę posiadają i też myśli, że nie wszyscy mieszkańcy są w stanie szybko zareagować. Jeśli się taka sytuacja będzie zdarzać np. w weekend też nie zawsze służby dadzą radę odpowiednio szybko zadziałać, a tu się liczy naprawdę każda minuta i każda godzina, która pogłębia ewentualne szkody. Na koniec jeszcze raz poprosiła o dokonanie przeglądu i współdziałanie w zabezpieczeniu mienia miasta.

### **Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)**

Najpierw odpowiedział na 3 kwestie, które poruszył radny Janusz Bąbała odnośnie Chodakowa. Biletomat jest to zakup inwestycyjny i jeżeli jest taka potrzeba, to zainteresuje tą sprawą panią dyrektor Zakładu Komunikacji Miejskiej, która ma najlepszą wiedzę na temat potrzeb. Jeśli chodzi o dystrybucję biletów komunikacji miejskiej, jeżeli taka potrzeba będzie, będziemy pracowali nad tym, żeby taki zakup inwestycyjny i posadowienie w Chodakowie biletomatu miało miejsce. Jeśli chodzi zaś o układ komunikacyjny, bo ulica Bielawskiego to jest skrzyżowanie w śladzie nowo przebudowanej przeprawy mostowej, gdzie zarządcą drogi jest Starostwo Powiatowe i Powiatowy Zarząd Dróg. Podejrzewa, że tu mogą być pewne problemy ze względu na trwałość projektu, ale zobowiązuje się, że tym tematem zainteresuje zarządcę, czyli Powiatowy Zarząd Dróg i to, o czym radny mówił dzisiaj, zostanie przesłane do pani dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg, żeby się ewentualnie nad tą sprawą pochyliła. Ulica Wiosenna, jest to ulica odchodząca, ulica lokalna, gminna, jeżeli tam są potrzeby, że trzeba dowieźć tłuczeń, bo nie wie, w jakim czasie były wykonywane przyłącza, czy to były przyłącza, czy to była sieć, ale ten temat rozpoznają, jeżeli to jest wykonawca, który miał za sobą odtworzyć pas drogowy, chociażby w tłuczniu, to zobowiążą. Jeżeli to już jakaś jest historyczna zaszcłość, że to sprzed kilku lat wtedy Zarząd Dróg Miejskich pochylił się nad tą sprawą. Jeśli chodzi o wystąpienie pani radnej Alicji Korkosz powiedział, że wiedzę, iż ktoś prawdopodobnie wykorzystuje powziął na ostatniej komisji, która obradowała. W dniu przedwczorajszym niezwłocznie uruchomił miejskie służby, żeby tej sprawie się przyjrzały. Podziękował radnej Alicji Korkosz za postawę obywatelską, bo pani wykonała właściwie wszystko, co było możliwe w tym momencie do wykonania, czyli zgłosiła instytucji zajmującej się tego typu sprawami, czyli do Komendy Powiatowej Policji. W dniu wczorajszym miejskie służby, czyli

Ochrona Środowiska, Mienie i Nadzór Właścicielski oraz wskazany w piśmie naczelnik Wydziału Infrastruktury Miejskiej udali się na miejsce. Zastępca Burmistrza powiedział, że nie ma jednoznacznej odpowiedzi, że wykorzystana do tego procederu, o którym pani mówiła, była działka miejska. Ta komisja nie miała w tym momencie ze sobą geodety, który mógłby jednoznacznie stwierdzić, że wykorzystana została do składowania ziemi z wykopu działka miejska. To jest pierwsze zastrzeżenie, ale to wyjaśnią. Drugie zastrzeżenie, że działka ta, jeśli chodzi o planistykę, bo na tym terenie jest plan przestrzennego zagospodarowania terenu, jest jako działka komunikacyjna. Komisja stwierdziła, że przez działkę miejską przejechały samochody ciężarowe, to bezsprzecznie stwierdziła. Jest ślad przejazdu i w tym momencie jest dylemat, jak w świetle przepisów o planowaniu przestrzennym, skoro działka jest pod układ komunikacyjny, co pani powiedziała północ-południe, czy może być wykorzystana do przejazdu na sąsiednią działkę, która jest w rękach prywatnych, czy też nie. Jest to temat do dyskusji i do rozpatrzenia. Jeśli chodzi o koszenie. Powiedział, że jest ostatnią osobą, która na tego typu terenach, które są nie wykorzystywane, by robiła trawniki w cudzysłowie park wilanowski. Nie od tego są te działki. Te działki są w korytarzach ekologicznych i stwierdził, aby zostawić je przyrodzie, również te trawy, niech one rosną wysokie, niech rośnie, średniej wielkości roślinność, nawet samosiewki, te wyższe też niech tam rosną. To dla środowiska korzystne, dla nas, dla przyrody, dla organizmów, które tam funkcjonują. Jest daleki od tego, żeby w sposób sztuczny zagospodarować tego typu tereny. Zgodził się z radną, że jako właściciele muszą i mają obowiązek wykonywania swojego nadzoru właścicielskiego. Ustosunkował się do kwestii dzikich wysypisk. Dzikie wysypiska powstają w całym mieście i w okolicach i teraz jest problem, jeżeli te dzikie wysypiska powstają na miejskich terenach to miasto reaguje od razu. Jeżeli są w stanie ustalić, kto te śmieci podrzucił, to występują o ukaranie takiej osoby. Natomiast problem jest dzikich wysypisk na działkach prywatnych, często ukrytych w lasach, gdzie nawet miasto nie ma wiedzy o tym, że ktoś tam wysypał śmieci. Miasto dowiaduje się często z mapy zagrożeń, niebezpieczeństwa, gdzie śmieci twierdzić, ktoś przywozi śmieci, a później na mapie zagrożeń zaznacza, że tam jest dzikie wysypisko i wtedy właściciel ma obowiązek uprzątnięcia. Jeżeli to jest teren miejski, to miasto często takie wysypiska czyści, natomiast jeżeli to jest teren prywatny, z tym już bywa różnie. Często jest tak, że po prostu ludzie mówią „działka pusta, monitoringu nie ma, ja nie będę za cudze śmieci odpowiadać”, ale to jest świadomość i mentalność mieszkańców, mieszkańców miasta i mieszkańców okolicznych miejscowości. Śmieci są ogólnym problemem. Trzeba mieć świadomość, że skoro śmieci są produkowane, to należy je zagospodarować w sposób racjonalny. Z mieszkańcami nie ma problemu, dzikie wysypiska tworzą podmioty gospodarcze, bo śmieci są towarem, śmieci kosztują, a największy problem z utylizacją śmieci tzw. plastikowych z warsztatów samochodowych, to jest tapicerka, to są elementy plastikowe. To są śmieci, które najdrożej kosztują, jeśli chodzi o utylizację i na wysypiskach tych dzikich, o których radna mówiła, często właśnie mają do czynienia. W komisji monitorującej tą działkę był naczelnik Tomasz Ćwiek, obecny na sesji, zapytał czy chce coś dodać.

#### **Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Powiedział, że był tam na miejscu, stwierdzone zostało, z panią radną też rozmawiał, że bezsprzecznie ktoś wywiózł ziemię tam, która może być traktowana jako odpad, bo nie wiadomo, co w tej ziemi się znajduje. Fakt był wykorzystany grunt w części miejskiej, ale według map, które przejrzyli, ta droga nie jest tak po linii prostej, ona bardzo mocno zakręca w prawo. Żeby stwierdzić jednoznacznie, że zostało to wywiezione na grunty miejskie, tak jak pan burmistrz powiedział, muszą wskazać granice. Takich sytuacji, gdzie ludzie korzystają z gruntów miejskich w Sochaczewie, jest bardzo dużo. Powiedział, że jest to niemożliwe, po prostu niemożliwe, żeby wszystkie grunty można było sprawdzać, dlatego dostają radni informacje, ile tych działek jest. Miasto dba o prawo własności, żeby mogli funkcjonować

normalnie tam, gdzie robione są jakieś inwestycje, żeby mogli działki sprzedawać, żeby mogli budować coś na tych działkach, mówi o inwestycjach publicznych. W tej informacji na stronie internetowej, pani radna kiedyś dostała taką płytę, to jest ponad 80 stron formatu A4, kartek po kolei, liczba za liczbą, wymienione wszystkie działki. Tego tyle jest, to nie jest mało działek, rozumie działek 100, 200, 300, 500 da się skontrolować, ale nie taka liczba, jaką mają, to są wszystko działeczki i gdyby robić, to w ten sposób, że przy każdej działce utrzymywać tak dokładny porządek jak pani radna to powiedziała, to byłyby to olbrzymie pieniądze kosztem innych inwestycji i raczej śmie twierdzić, że nie głosowałiby radni za tym, żeby kosić i sprzątać takie działki z tych wszystkich rzeczy tak dokładnie, kosztem innych inwestycji, które są realizowane i są bardzo ważne i są zgłaszane przez mieszkańców miasta. Podstawowe sprawy są robione najczęściej w miejscach takich, gdzie są to miejsca otwarte dla wielu mieszkańców. Pan wiceprzewodniczący Stasiak powiedział przed chwileczką, że uczestniczył w uroczystości przy pomniku żołnierzy z Bydgoszczy. Tam jest takie zadolenie, w którym non stop ktoś wyrzuca śmieci. Ktoś, bo nie ma możliwości, żeby to sprawdzić i non stop pan naczelnik Kowala tam sprząta ze względu na to, że jest to miejsce, gdzie odbywają się uroczystości. Chcemy, żeby w tym mieście było jak najczystiej. Naczelnik powiedział, że dba o prawo własności, o to, żeby wszystkie działki miały uregulowany stan prawny. Natomiast pan naczelnik Wiesław Kowala robi, co może, aby sprzątać ten teren, żeby on był jak najbardziej przyjazny dla oczu mieszkańców i te działania nasze są robione w sposób ciągły.

#### **Alicja Korkosz (Radna Rady Miejskiej)**

Podziękowała panu naczelnikowi za wyjaśnienie sytuacji, ale chyba doszło do takiego lekkiego nieporozumienia. Zasadą jest, że miasto ma obowiązek jednak pieczy nad gruntami należącymi do miasta, co jest oczywiste. Prosiła o przemyślenie i podała, jako rozwiązanie tutaj zwiększenia pieczy nad niektórymi działkami, które są szczególnie na miejscach szczególnie narażonych na taki proceder. To była propozycja i od pana naczelnika również, by oczekiwała propozycji, jak można zwiększyć też bezpieczeństwo mienia miejskiego, bo zabezpieczyć go trzeba. Zmieniają się warunki gospodarowania miasta, zmieniają się okoliczności, zmienia się prawo, mieszkańcy też dostosowują swoje działania i w inny sposób się zachowują na przestrzeni czasu. Należałoby coś w tej sprawie zaproponować, takiego co by nie narażało miasta na jakieś większe koszty a jednak żeby przynajmniej raz na jakiś czas dokonywać chociaż naocznie jakiegoś przeglądu tych działek należących do miasta, chociażby rotacyjnie, według jakiegoś sensownego planu. A te działki, które są miejskie na terenach, które mogą paść udziałem takiego nielegalnego procederu, należałoby chyba odwiedzać nieco częściej. I taki był jej zamysł i o to by bardzo prosiła. Prosiłaby również o jakąś propozycję ze strony tutaj naczelnika, pana naczelnika i wydziału, jak tutaj można ewentualnie tą kwestię rozwiązać albo tutaj w jakiś sposób zabezpieczyć mienie miejskie.

#### **Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)**

Poinformował o działaniach, jakie są prowadzone. Niestety, ale są to działania bolesne, co i rusz miasto ma sprawę w sądzie o zaniechanie naruszeń nieruchomości miejskich. To są sprawy posesoryjne, o wydanie nieruchomości, o zaniechanie naruszeń. Ludzie są źli na miasto, że te sprawy są kierowane do sądu, ale są prowadzone te sprawy, czasem też drogą sądową. Przed chwilą radni podjęli uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości. Mieli do czynienia z zajęciem nieruchomości część budynku znajdowała się na gruntach miejskich. I w takich przypadkach dochodzi do polubownego załatwienia sprawy. Jest to zbycie. Są takie sytuacje, że ktoś wchodzi w grunt miejski, zajmuje go nielegalnie i pomimo wezwań nie opuszcza go. Nie ma miasto wyjścia, kieruje sprawę do sądu albo o zaniechanie naruszeń, albo o wydanie. I to są te działania, które robią w sposób ciągły.

Te działania są robione i takie sprawy sądowe są prowadzone. Bardzo często wystarczy pismo z prośbą o zaniechanie naruszeń ale równie często jest odpowiedź. Bardzo często słyszy, zawsze tak było. To jest rzecz taka, troszkę żenująca, ale wszystkie działania są prowadzone. To nie jest tak, że to nie jest robione, jest to prowadzone, są te sprawy prowadzone i w Wydziale Mienia i Nadzoru Właścicielskiego, na to zawsze są, na te sprawy sądowe zabezpieczone środki. Tak, troszkę nieładnie, że kierowane są przeciwko mieszkańcom sprawy do sądu, ale to jest jednak egzekwowanie prawa własności. Wiele osób zapomina o tym, że miasto też ma prawo własności, Gmina Miasto Sochaczew jako osoba prawna, uważając, że tylko ich prawo własności jest ważne, a to się tam w ogóle nie liczy. Dlatego te kroki są prowadzone, pani radna akurat te sprawy zna pani posesoryjne doskonale, że nie są to sprawy łatwe i czasami ciągną się przez wiele lat.

*Innych zapytań i wolnych wniosków nie zgłoszono.*

#### **Ad pkt 31**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

Zapytał czy radni mają pytania w ramach spraw różnych.

*Spraw różnych nie zgłoszono.*

#### **Ad pkt 32**

**Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XLII sesji, zamknął sesję Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej

/-/ Sylwester Kaczmarek

Protokół sporządziła:

/-/ Magdalena Jamka