

Protokół Nr XLIV/23

**z przebiegu obrad XLIV Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 29 listopada 2023 r. w godz. 10:00- 13:12
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Sochaczewie
pod przewodnictwem Sylwestra Kaczmarka – Przewodniczącego Rady Miejskiej**

W sesji udział wzięli :

Sylwester Kaczmarek – Przewodniczący Rady Miejskiej
Edward Stasiak – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
Arkadiusz Karaś - Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

Radni:

Janusz Bąbała, Robert Błaszczyk, Marcin Cichocki, Sławomir Dorywalski, Krystyna Dybiec,
Kamila Gołaszewska-Kotlarz, Marek Gołkowski, Alicja Korkosz, Adam Kloch, Jacek
Krzemiński, Andrzej Kuśmirek, Jolanta Kulpa-Szczepaniak, Selena Majcher, Piotr Pętlak,
Renata Sokołowska, Magdalena Zborowska, Sylwester Zdzeszyński

Nieobecni:

Zofia Denisiewicz

Zaproszeni, obecni:

Piotr Osiecki	- Burmistrz Miasta
Marek Fergiński	- Zastępca Burmistrza Miasta
Dariusz Dobrowolski	- Zastępca Burmistrza Miasta
Jolanta Brzóska	- Skarbnik Miasta
Joanna Niewiadomska-Kocik	- Sekretarz Miasta
Jarosław Majorek	- adwokat- Wydział Prawny Urzędu

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zatwierdzenie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z przebiegu obrad XLII i XLIII Sesji Rady Miejskiej.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2023.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pomocy finansowej Gminy Miasto Sochaczew dla Powiatu Sochaczewskiego.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy związanej z realizacją inwestycji przez Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością PEC Sochaczew.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Roczego Programu Współpracy Miasta Sochaczew na rok 2024 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pomoc w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” dla Gminy Miasto Sochaczew na lata 2024-2028.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Sochaczew.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.
13. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście Sochaczew za rok szkolny 2022/2023.
14. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym.
15. Informacja o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 30 maja 2023 roku do dnia 3 listopada 2023 roku.
16. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 13 września 2023 roku do dnia 14 listopada 2023 roku.
17. Zapytania i wolne wnioski Radnych.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie Sesji.

Ad pkt 1

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Otworzył obrady XLIV sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie. Wszystkich uczestników sesji poinformował, że obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Powitał radnych, Burmistrza Miasta Piotra Osieckiego, Zastępcę Burmistrza Miasta Marka Fergińskiego i Dariusza Dobrowolskiego, Skarbnika Miasta Jolanę Brzósę, Sekretarza Miasta Joannę Niewiadomską-Kocik oraz mecenasa Jarosława Majorę, który czuwa nad stroną prawną sesji. Powitał naczelników wydziałów i kierowników referatów Urzędu Miejskiego, dyrektorów, prezesów i kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, przedstawicieli prasy i mediów oraz wszystkich uczestników sesji. Powitał również wszystkich gości oglądających obrady sesji, które transmitowane są na stronie Urzędu Miejskiego.

Ad pkt 2

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przypomniał, że porządek obrad sesji otrzymali radni wraz z pozostałymi materiałami. W sesji uczestniczy 19 radnych, w związku z czym stwierdził prawomocność obrad. Zapytał czy radni mają uwagi lub propozycje zmian do porządku obrad.

Radni nie zgłosili zmian do porządku obrad..

Ad pkt 3

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Przypomniał, że protokół z przebiegu XLII i XLIII sesji Rady Miejskiej były wysłane z materiałami na sesję i zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z XLII sesji.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Zgłosił taką techniczną uwagę. Na stronie szóstej do protokołu wkradł się błąd. Długość przerwy była ogłoszona pięciominutowa a jest wpisana od 9:20 do 15: 25. W związku z tym zawnioskował o poprawkę.

Innych poprawek nie wniesiono.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z przebiegu XLII sesji wraz ze zgłoszoną poprawką radnego Andrzeja Kuśmirka.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za–19 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Protokół Nr XLII/23 z przebiegu obrad XLII Sesji został przyjęty.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 1)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że protokół został przyjęty. Następnie zapytał czy radni mają uwagi do protokołu z XLIII sesji.

Radni nie zgłosili uwag.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Podał pod głosowanie przyjęcie protokołu z przebiegu XLIII sesji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za–19 głosów , przeciw–0 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów

Protokół Nr XLIII/23 z przebiegu obrad XLIII Sesji został przyjęty.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 2)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że protokół został przyjęty.

Ad pkt 4

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)
Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)
Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)
Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)
Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Poinformowała, że w imieniu klubów radnych Koalicji dla Sochaczewa i Bezpartyjnych Samorządowców przedstawi stanowisko w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. „Ostatnie zmiany, jak poinformowała nas pani skarbnik wczoraj na Komisji w Wieloletniej Prognozie Finansowej wprowadzane były w czerwcu 2023 roku. Na dzisiejszej sesji wprowadza się do WPF kolejne zmiany. Analizując dokument stwierdziliśmy, że wzrosły dochody budżetowe miasta do 190,1 mln oraz wzrosły także wydatki budżetowe do 206,7 mln. Deficyt budżetowy jest nadal wysoki, wynosi 16,6 miliona zł, pozostaje na niezmiennym poziomie w stosunku do czerwca 2023 roku. Dochody bieżące wzrosły do 189 000 000, a wydatki bieżące do 196,8 mln. Deficyt operacyjny obecnie 7,7 mln zł. W tym roku wyemitowano obligacje na kwotę 5,4 mln, które w całości przeznaczono na spłatę długu przypadającą w bieżącym roku. W 2024 roku zaplanowana jest kolejna emisja obligacji w wysokości 6,9 mln zł, z czego 5,4 mln przeznaczono na spłatę długu, czyli przypadającej raty w przyszłym roku i 1,2 mln na pokrycie deficytu budżetowego w 2024 roku. Całkowite zadłużenie od 2023 roku do 2034 roku, licząc wszystkie spłaty według kolumny 5.1 załącznika tabelarycznego WPF przypadające w kolejnych latach wynosi 62,2 mln bez obsługi długu, czyli prowizji, odsetek. I tutaj nic się nie zmieniło od czerwcowej sesji. Zdumienie natomiast wywołuje informacja zawarta w kolumnie 2.1.2 załącznika tabelarycznego nosząca tytuł „wydatki na obsługę długu”, z której wynika wzrost tych kosztów w latach 2023-2034 do 38,3 miliona zł z kwoty 15,7 mln w analogicznym czerwcowym załączniku do WPF-u. To całkowite zaskoczenie, bo wniosek wydaje się być oczywisty. Do spłaty w 2023 -2034 mamy 91 000 000, zadłużenie plus obsługa długu. Ta kwota to niemal jednoroczne dochody własne miasta. W Wieloletniej Prognozie Finansowej wprowadzono również dwie nowe inwestycje. Jedna z nich jest mniejszą na kwotę 2,4 miliona „wodny plac zabaw na lata 2024-2025” z tzw. Polskiego Ładu oraz bardzo dużą, jak na możliwości naszego budżetu „Sportowy Sochaczew” obejmującą rewitalizację stadionu przy ulicy Chopina oraz przebudowę stadionu przy ulicy Warszawskiej. Kwota 34,5 miliona do realizacji w latach 2024- 2026. Ta druga inwestycja jest dość ryzykowna dla budżetu miasta, bo dofinansowanie z Polskiego Ładu to na razie tylko obietnica, tzw. tekturowy czek. Powodem zagrożenia są założenia programu, które podbijają ceny ofert. Wyższe ceny wynikają się z przerzucenia całej odpowiedzialności, związanej z finansowaniem gminnych inwestycji na wykonawców, którzy często muszą się posiłkować, kredytami komercyjnymi, co zwiększa koszty inwestycji. Jako samorząd być może staniemy ponownie przed dylematem, czy po raz kolejny zadłużyć miasto, tak jak miało już miejsce, przy realizacji inwestycji „Kraina przygód”, gdzie dodatkowo miasto musi wyemitować w przyszłym roku obligacje na 1,5 miliona zł. Źródła finansowania inwestycji „Sportowy Sochaczew” w kolejnych latach są niepewne. W 2025 roku z własnych środków miasto musi wyłożyć 2 500 000 zł. Dodatkowo w WPF nie zostały ujęte przyznane środki na dofinansowanie budowy boiska treningowego do piłki nożnej i rugby przy MOSiR w wysokości 2 500 000 zł w ramach programu „Sportowa Polska” z terminem rozliczenia się do 31 stycznia 2025 roku tj. protokół, prośbę państwa, z Ministerstwa Sportu i Turystyki z dnia 12 września 2023 roku gdzie w pozycji nr 36 mamy przyznane środki 2 500 000 z wydłużonym terminem rozliczenia do 31 stycznia 2025 roku na realizację zadania „Rozbudowa boiska treningowego do piłki nożnej i rugby przy MOSiR w Sochaczewie”. To jest ten dokument, on jest dostępny na stronie Ministerstwa Sportu. To jest tzw. słynny tekturowy czek ministra Bortniczuka, byłego już ministra. Prosimy w związku z tym o wyjaśnienie, co się stało się z tym dofinansowaniem. Biorąc pod uwagę wszystkie niepewności związane z finansowaniem tej inwestycji z Polskiego Ładu, ogromny wzrost obsługi długu do kwoty 38,3 miliona zł w latach 2023 do 2034 to tzw. ryzyko stopy procentowej wynikające z niekorzystnego kształtowania się cen instrumentów finansowych przy głosowaniu nad zmianami wprowadzonymi do Wieloletniej Prognozy Finansowej, kluby radnych

oświadczają, że wstrzymają się od głosu. Natomiast jeśli chodzi o kolejną uchwałę dotyczącą budżetu, tym razem będzie osobne stanowisko w tej sprawie. Dziękuję bardzo”.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 11 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się – 8 głosów

Uchwała Nr XLIV/445/23 Rady Miejskiej w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Sochaczew została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 3)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 5

Jolanta Brzóška (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2023.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że radni klubów Bezpartyjni Samorządowcy i Koalicji dla Sochaczewa z uwagą zapoznali się z proponowanymi zmianami do uchwały budżetowej. Odczytał stanowisko o następującej treści: „Stwierdzamy, że proponowane zmiany przyczyniają się do poprawy jakości życia mieszkańców i nie niosą się ze sobą negatywnych skutków finansowych dla budżetu. Zwracamy szczególną uwagę na zabezpieczenie kwoty w wysokości 243 000 zł, jako pomoc finansową w formie dotacji celowej dla powiatu sochaczewskiego na zadanie „zakup stołu operacyjnego dla Szpitala Powiatowego w Sochaczewie”. Podczas obrad połączonych Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji oraz komisji budżetowej radni uzyskali informację, że z prośbą o dofinansowanie zwrócił się do Urzędu Miasta dyrektor szpitala, ale ochrona zdrowia to kompetencja powiatu. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o samorządzie powiatowym to powiat obowiązany się wykonywać określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym, w tym m.in. w zakresie promocji i ochrony zdrowia. Dlatego też kwota 243000 zł może zostać przekazana na wnioskowany cel przez powiat, a nie może być przekazywana bezpośrednio do szpitala z budżetu miasta. Na uwagę zasługują, również wprowadzone środki na kwotę 200 000 zł na doposażenie miejsc pracy w urzędzie miejskim w Sochaczewie w ramach wsparcia administracyjnego dla obszaru otoczenia CPK. Inne zmiany są również uzasadnione i konieczne i ujęte zostały w różnych działach budżetu. Pani skarbnik przed chwilą wymieniła je w wystąpieniu, ale warto przypomnieć, że dotyczą takich obszarów, jak zabezpieczenie środków i zwiększenie planu wydatków na wynagrodzenia dla nauczycieli szkół podstawowych, pracowników miejskich przedszkoli, nauczycieli, świetlic szkolnych, następnie realizacja wydatków wynikających z Sochaczewskiej Karty Mieszkańca, Sochaczewskiej Karty Rodziny i Sochaczewskiej Karty Seniora. Ponadto wprowadzone zmiany zabezpieczają środki na bieżące funkcjonowanie placówek i obiektów podległych urzędowi. Po zapoznaniu się z projektem radni klubów Bezpartyjni Samorządowcy i Koalicji dla Sochaczewa postanowili, że poprą przedstawione zmiany do uchwały budżetowej. Dziękuję.”

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XLIV/446/23 Rady Miejskiej w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Miasto Sochaczew na rok 2023 została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 4)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 6

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Omówiła projekt uchwały w sprawie pomocy finansowej Gminy Miasto Sochaczew dla Powiatu Sochaczewskiego.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała, że co prawda są teraz jeszcze przed głosowaniem nad projektem uchwały, natomiast środki już zostały zabezpieczone wyjątkowo, jednogłośnie, za co podziękowała. Natomiast pani Starosta Sochaczewska Jolanta Gonta, chociaż dzisiaj nie mogła zjawić się osobiście i podziękować radnym tutaj z tej mównicy, natomiast prosiła aby przekazać te podziękowania nie tylko za to wsparcie, które jak myśli za chwilę rada udzieli, biorąc jeszcze przyjmując za dobrą monetę fakt, że wczoraj podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów przewodniczący klubu Bezpartyjnych Samorządowców pan Adam Kloch również głosował za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały. Także chociaż te podziękowania kieruje jeszcze przed głosowaniem, natomiast już teraz pani staroście bardzo zależało, żeby radnym podziękować nie tylko za tą współpracę przy tym zakupie, ale również za współpracę od tylu lat układającą nienagannie i z korzyścią dla mieszkańców całego powiatu, a w szczególności miasta Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:

za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XLIV/447/23 Rady Miejskiej w sprawie pomocy finansowej Gminy Miasto Sochaczew dla Powiatu Sochaczewskiego została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 5)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Jolanta Brzóska (Skarbnik Miasta)

Na koniec odniosła się jednym zdaniem do wypowiedzi pani radnej Jolanta Kulpy-Szczepaniak. Kwota długu na koniec br. wynosić będzie 49 800 000, a nie jak pani radna stwierdziła 61 mln bodajże.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Udzielił głosu radnej Jolancie Kulpie-Szczepaniak informując, że na sprostowania jest minuta.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Wyjaśniła, że problem polega na tym, że sposób liczenia przez nią długu i przez panią skarbnik jest nieco inny w algorytmie po prostu. Radna Jolanta Kulpa-Szczepaniak zliczyła wymagane spłaty kwot od roku 2023 do roku 2034, wg kolumny 5.1 jeśli dobrze pamięta z pamięci. Natomiast pani skarbnik podaje zadłużenie na koniec roku budżetowego, ono będzie wynosiło 49,8 chyba jeśli dobrze pamięta, na koniec 2024 roku 51. Natomiast pani skarbnik nie bierze pod uwagę spłaty raty przypadającej w danym roku, to jest 5,4 mln w tym roku, w przyszłym 5,3 jeśli dobrze pamięta, tu może się mylić, nie ma dokumentów przy sobie. No i oczywiście, to zaskakujące bardzo zwiększenie kwot przeznaczonych na obsługę długu od 2023 do 2034. Przypomniała, że procedowana jest uchwała WPF zmiany bieżące. Natomiast przyszła uchwała WPF-u na 19 grudnia będzie niemal identyczna, z wyłączeniem roku 2023, zresztą o tym mówiła pani skarbnik na komisji. Tam się niewiele zmieni, bo radni już ten projekt tej uchwały otrzymali i to jest ta różnica. Pani skarbnik podaje na koniec roku budżetowego, bez spłaty raty, bez obsługi długu, radna podaje w trakcie roku budżetowego, czyli na koniec roku plus spłata raty, plus koszty obsługi długu. I taka jest różnica w naszych rozważaniach na temat budżetu. Podziękowała za współpracę z panią skarbnik, z którą współpracuje się naprawdę bardzo dobrze. Zapytała czy przekroczyła czas.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że przekroczyła zdecydowanie.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Podziękowała za przedłużanie czasu.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Wyraził nadzieję, że pani radna to doceni.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Odpowiedziała twierdząco.

Ad pkt 7

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy związanej z realizacją inwestycji przez Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością PEC Sochaczew.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)

Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)

Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)

Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały. Stwierdził, że 3 minuty może być według nowych standardów demokratycznych. Minister, nie minister 3 minuty. Nie ma się co rozdrabniać. Zawsze dawał po 20, po 30 minut, może sobie odebrać teraz za te zaległości.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził, że dobrze, iż mamy dobry humor, ma nadzieję, że będą go mieć taki sam do końca sesji. Następnie powiedział: „ Procedujemy uchwałę nr 7 dotyczącą nic innego, jak dla zwykłych śmiertelników informację o tzw. podzyrowaniu pożyczki, którą otrzyma Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w kwocie 28 000 000 zł, jeżeli nie będzie w stanie tej pożyczki spłacić, to będziemy ją spłacać my. Natomiast, żeby odnieść się do całości zagadnienia. To musimy wrócić troszkę wcześniej. Proszę państwa przed wyborami samorządowymi w 2018 roku w mediach lokalnych pojawiały się informacje o tym, jaka to czeka nas fantastyczna inwestycja pt. „ciepło geotermalne dla zwykłych, prostych ludzi z całym szacunkiem dla nich może wydawało im się, że wywiercimy tu otwór w ziemi, wsadzimy tam rurę i będzie ciepła woda wpływała ludziom do kranów, będzie wpływała im do centralnego ogrzewania. Niestety tak nie jest. Proszę państwa na początku naszej kadencji odbyło się tutaj spotkanie, prezentacja, kiedy rozpoczęliśmy dyskusję, ta dyskusja została zamknięta, w sposób haniebny, ale do tego nie będę wracał. Wszyscy goście wyszli. Przez 4 lata nie otrzymaliśmy żadnej informacji na temat działań dotyczących budowy geotermii i źródeł termalnych przy odwiercie. Pytaliśmy wielokrotnie, byliśmy zbywani, natomiast ostatnie zapytanie było w styczniu 2022 roku i pan burmistrz Osiecki zobowiązał się, że na przełomie roku, w połowie roku, w zasadzie w połowie roku przepraszam 2022 pojawi się pełna informacja na temat budowy zakładu geotermalnego i wszystkich spraw związanych z tym zakładem. Niestety deklaracja ta nie po raz pierwszy nie miała odzwierciedlenia w prawdzie, ponieważ do dzisiejszego dnia, a w zasadzie do komisji na ten temat rada kompletnie nic nie wie. No to przejdźmy teraz do części składowych tego wniosku i tej inwestycji. Proszę państwa o tym, że Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, panie burmistrzu, składało dwukrotnie wnioski o dofinansowanie i dwukrotnie zostało odrzucone dowiedzieliśmy się z innych źródeł. Nie ma informacji od pana a jest to inwestycja, którą będzie realizowała spółka miejska. Tak samo jak protokół Najwyższej Izby Kontroli dotyczącej zamówienia i zapotrzebowania w energię ciepłą miasta z 2015 i 2016 roku nigdy nie ujrzał światła dziennego, to trochę słabo powiedziałbym, bo dzisiaj mamy podjąć uchwałę dającą zielone światło na tą inwestycję. Szanowni Państwo, można by było powiedzieć, bo tak przez te 5 lat byliśmy karmieni informacjami, jak to finansowo nasze miasto dobrze stoi. Dzisiaj niestety okazuje się, że zadłużenie nasze jest potężne, jeśli chodzi o obligacje, a pamiętam tu dyskusję i wypowiedzi, że wykup obligacji to nieistotna sprawa. 30 ponad milionów zł. Można by było

zapytać państwa, gdzie zabezpieczyliście w budżecie miasta środki na ewentualną spłatę tego kredytu, bo jak tutaj mówiliśmy toniemy w długach. Wydajemy w każdym budżecie nowe obligacje i to ma duży wpływ na stan finansów miasta, jak Rada Miasta może podjąć decyzję w tej sprawie nie mając żadnej wiedzy. Gdzie jest umowa z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska? Czy widział ją ktoś z państwa? No dostaliśmy ją dzisiaj, po prośbach z komisji. Dzisiaj została ona złożona bodajże tutaj w sekretariacie rady miała liczyć 4 strony, liczy pięćdziesiąt parę. Nie mieliśmy czasu na to, żeby się tym zająć? Przecież o tym, że odwiert geotermalny realizujemy wiemy już od 5 lat. Macie państwo coś do ukrycia? Chciałbym się zapytać o rzecz najistotniejszą, a gdzie są analizy finansowe tej inwestycji, które mają służyć mieszkańcom Sochaczewa? Mamy taką informację, ile będzie kosztował 1 GJ analitycznie do roku bieżącego? Nie mamy takiej informacji. Państwo chcecie realizować inwestycję, której nie wiemy, ile będziemy płacić za ciepło z odwiertu geotermalnego. I tutaj do pana burmistrza Osieckiego informacja i pytanie przecież to pan pod koniec lat, dokładnie w 2018 roku udzielił wywiadu, w którym stwierdził pan i tu wyjątkowo się panem zgodzę, że ciepło pozyskiwane ze źródeł geotermalnych, wcale nie będzie tańsze i ja się w pełni z panem zgadzam. Analiza kosztów chociażby z Mszczonowa lokali mieszkalnych takich samych metrowo, jakie są w Sochaczewie, no jest nieubłagana. Koszty z geotermii mazowieckiej są droższe o między 20 -25% od kosztów energii wytwarzanych w naszych kotłowniach. Czemu i komu ma ta inwestycja służyć drodzy państwo? Można by było zapytać w taki sposób oczywisty dla mieszkańców, czy ktokolwiek z właścicieli własnego budynku przerobiłby instalację centralnego ogrzewania na taką, która będzie przenosiła jeszcze większe koszty, oprócz olbrzymiego kosztu tej inwestycji. Może ktoś powie dzisiaj, czy jest ktoś z państwa kto by taką inwestycję we własnym domu zrobił? Obawiam, się chyba nie znajdę tutaj tego typu ludzi. Proszę państwa można by było zapytać co państwo fundują mieszkańcom. Kto za te kredyty będzie musiał zapłacić? Odbiorcy, czyli mieszkańcy te 28 000 000, które będzie kredytu plus koszty, które są szacowane netto na 62 000 000 zł, ale nie wiadomo, jaką kwotą się skończą, bo my mamy takie przewidywania i wiemy o tym, jakie są przetargi i jakie ceny wystawiają wykonawcy. Może to się skończyć, że to będzie zdecydowanie większa kwota. Największym anachronizmem tej inwestycji to jest to, że ta woda z odwiertu, która ma ponad 40 stopni, będzie musiała być podgrzewana. Czym? Gazem. Czyli tak na dobrą sprawę od tej emisji to my niewiele odejdziemy. Natomiast zwiększą się koszty, żeby podgrzać ją do temperatury takiej, którą można wpuścić w instalację centralnego ogrzewania będziemy musieli ją podgrzewać. Państwo nie posiadacie żadnych środków na tą inwestycję, dlatego zaplanowaliście znalezienie ich w kieszeniach odbiorców no i przejdziemy teraz do meritum sprawy, która się pięknie wiąże. Proszę państwa, Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej bodajże koniec sierpnia, początek września, złożyło do Urzędu Regulacji Energetyki wnioski o przyznanie nowej taryfy. Taryfy dotyczącej nowego sezonu grzewczego. Ta taryfa przez Urząd Regulacji Energetyki została przyznana w wysokości większej o średnio 36%, od tej, która obowiązywała w sezonie grzewczym i tutaj nasuwają się następujące pytania. Ponieważ my doskonale wiemy, że taryfa to nie tylko cena gazu, ale my również, wiemy, że są to pozostałe inne koszty. Proszę państwa, na tym wykresie mamy o to taką informację, pozwolę ją państwu zacytować. Cena gazu w trzecim kwartale roku 2022 1 megawatogodziny gazu wynosiła 886 zł i 88 gr. W analogicznym okresie, czyli cena tego samego nośnika, czyli gazu 1 megawatogodziny w pierwszym kwartale tego roku uwaga wyniosła 167 zł i 9 gr. Przypominam, że taryfa zatwierdzona przez Urząd Regulacji Energetyki wzrosła o średnio 36%. To dotyczy średniej ceny gazu, którą można zakupić w państwach Unii Europejskiej. Jak to się ma, jeśli chodzi o ceny gazu spoza Unii Europejskiej? Otóż w I kwartale roku 2023 roku ta cena wynosiła 223 zł i 29 gr. Natomiast w trzecim kwartale tego roku wynosiła 146 zł i 13 gr. Dla tych, którzy nie wiedzą, 1 megawatogodzina to jest 3,6 GJ. Jeśli chodzi o poszczególne osiedla, to te ceny wzrosły ze względu na kotłownie, wzrosły od 32%, mówię o centralnym ogrzewaniu, nie

mówię się o wodzie do 38%, średnio wyliczyłem 36%. Można zadać w tym momencie następujące pytanie. Na jakiej podstawie Urząd Regulacji Energetyki, kiedy cena gazu spadła z 886 do 169 podjął decyzję o podniesieniu 36% średnio mieszkańcom, czyli odbiorcą kosztów centralnego ogrzewania. Ale to nie koniec. Ponieważ jeżeli ta inwestycja zostanie zrealizowana, to ten koszt będzie jeszcze większy. Ja się mógłbym zapytać czy władze naszego miasta, to mają służyć naszym mieszkańcom czy odwrotnie? Jak można procedować dzisiaj punkt, o którym tak na dobrą sprawę niewiele wiemy. I to jest rzecz dla mnie niewiarygodna. To my, mieszkańcy mamy się zrzucić na inwestycje, bo niestety środków na to nie mamy i będziemy płacili więcej. Jaki tu jest rachunek ekonomiczny? Jaki to jest rachunek moralny? Nie widzę czegoś takiego, ale może państwo zobaczycie. Proszę państwa wy chcecie realizować inwestycje na zasadzie takiej, że sięgnięcie do kieszeni największych odbiorców ciepła, czyli mieszkańców, zadaliście sobie pytanie kto będzie za to płacił? Przecież jednostka, jaką jest Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej jest uprzywilejowana, bo ona podpisuje umowy bezpośrednio z odbiorcami ciepła, czyli ze spółdzielniami, a spółdzielnie mają poważne problemy z tego tytułu, bo ludzie nie będą płacić za to ciepło, bo ich nie będzie na to stać. Czy ktoś wziął to pod uwagę? Jakie konsultacje były prowadzone z odbiorcami? Dlaczego się znamy a myślę, że trzeba będzie zrobić wszystko, żeby to poznać. Na jakiej zasadzie Urząd Regulacji Energetyki jakie koszty zostały tam włożone w tym wniosku żebyśmy mogli się na ten temat wypowiedzieć. Proszę państwa, ja nie tylko reprezentuję radnych, ale również reprezentuję przedstawicieli największego odbiorcy, bo jestem członkiem rady nadzorczej spółdzielni mieszkaniowej. Ja przed tą sesją dostałem kilkanaście telefonów z prośbą, żebym ja o tym powiedział. Oczywiście ja miałem zaplanowane wystąpienie na ten temat. Proszę państwa, konsultacje. Jak wyglądają u was konsultacje to ja wiem, a te w szczególności. My mamy podjąć decyzję o poddyrowaniu kredytu nic nie wiedząc o umowie. Ja jeszcze się z czymś takim nie spotkałem, ale widzę, że będziemy mieli chyba inwestycje pt. „Bieżnia, 420 metrowa”. Przecież, jakbyśmy robili to w sposób rzeczowy to przy tych konsultacjach przedstawilibyście państwo audyt finansowy tej inwestycji, że wykonanie tej inwestycji pochłonie takie i takie pieniądze, że te pieniądze zwrócą się w takim i takim czasie, że będzie to się opłacało mieszkańcom, bo mieszkańcy będą płacili o tyle i o tyle mniej, czy to zostało zrobione. Nie, dzisiaj przynieśliście umowę 15 minut przed sesją. Kiedy my mieliśmy się z tym zapoznać? Chciałem powiedzieć, że przez 5 lat zwracaliśmy uwagę na zadłużenie. Dzisiaj pani Jola je przedstawiła i muszę powiedzieć, że niestety nie napawa to optymizmem, a wy się szarpiecie jeszcze z takimi inwestycjami, żeby zrobić taką inwestycję trzeba być przygotowanym na to i trzeba ją robić. Trzeba mieć przygotowane środki finansowe, trzeba być po konsultacjach, trzeba się zastanowić z mieszkańcami, jak do tego dojść. Przecież to oni będą płacili za te ceny, jeżeli dzisiaj przy takim spadku cen gazu Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, którą jest spółką miejską, podniosła ceny o 1/3, a w zasadzie można powiedzieć, że więcej, bo 36 to nie jest 1/3, to za chwilę się okaże, że ludzie przestaną płacić i robimy to w ciszy. Na pytania moje na komisji zadanie ile będą ludzie płacili nie znalazły odpowiedzi. Więc ciągle wracam do jednego. Czy państwo w domu byście sobie tak założyli? A przecież Sochaczew jest naszym domem, słyszałem, ma coś po nas zostać, to zostanie. Już zostają długi. Proszę państwa myślę, że te stanowisko, które przedstawiłem jest takie, że Bezpartyjni Samorządowcy, Koalicja dla Sochaczewa oraz Platforma Obywatelska będzie głosowała przeciwko tejże uchwale. Ja umotywo wałem, dlaczego. Natomiast mieszkańcom, którzy to oglądają, którzy do mnie dzwoniли, powiem, że podejmiemy kroki w spółdzielni mieszkaniowej, a żeby dotrzeć do umowy, która została zawarta między Urzędem Regulacji Energetyki a Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej, jakie tam rzeczy zostały zawarte, że przy tak rażącym spadku cen gazu zostały rażąco podniesione jego opłaty i to są fakty. Z faktami się nie dyskutuje. Nie mamy żadnej informacji. Przez 4 lata państwo przesiedzieliście i mówiliście nam, że nam przedstawicie pełną informację to dostaliśmy ją dzisiaj. 15 minut, leży dokument,

tam nie wiem gdzie szczerze powiem chyba w biurze rady. Tak wygląda wasza konsultacja, więc przepraszam panie przewodniczący za przedłużenie czasu, ale przedstawiałem stanowisko trzech komitetów jeżeli tak, można powiedzieć albo trzech przedstawicieli, bo komitetów jest tylko dwóch i powiem jeszcze raz będziemy głosowali przeciwko, bo uważam, że my jesteśmy dla mieszkańców, a nie odwrotnie. Dziękuję pięknie.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że wnioskuję z tej wypowiedzi, że te 5 minut jest przyjęte przez wszystkich radnych, bo tutaj były 3 kluby, które głosem pana radnego Błaszczyka przemawiały 17 minut. No to tam troszeczkę przekroczone.

Marek Gołkowski (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że pan przewodniczący jest jak Hołownia, super.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Podziękował za uznanie i powiedział: „ Z pana ust jest to dla mnie nobilitacja. Pierwszy raz mnie pan pochwalił od 5 lat. Rozumiem, że więcej głosów, zgłoszeń nie ma, to przejdziemy do głosowania. Ad vocem, bo tak będziemy przekomarzać, no przecież to wiadomo o co chodzi.”

Dariusz Dobrowolski (Zastępca Burmistrza Miasta)

Wyjaśniając powiedział: „ Ja nie chcę powiedzieć, użyć ostrzejszych sformułowań, ale powiem delikatnie pan radny Błaszczyk rozmijał w wielu kwestiach i to dosyć, znacznie z faktami i prawdą. Pierwsze, proszę państwa, dzisiaj procedujemy projekt uchwały, gdzie do tego projektu uchwały jest załącznik. Cała treść umowy, którą dostaliście państwo zgodnie z procedurą przed obradami sesji Rady Miejskiej. To tą umowę trójstronną, którą państwo dostaliście wyrazicie zgodę na podpisanie przez burmistrza Piotra Osieckiego w sprawie pożyczki a montaż finansowy jest nieubłagany szanowni państwo. 33 000 000 zł dotacji bezzwrotnej. Ja rozumiem, że dla pana to nie ma żadnego znaczenia, że chce pan powiedzieć mieszkańcom brnijmy w to, co mamy, czyli za kilka lat zapłacimy więcej, jeżeli nie zrealizujemy tego zadania, bo ja państwu deklaruje realizacja tego zadania przyczyni, że ten gigadzul energii cieplnej po zrealizowaniu będzie tańszy, niż gdybyśmy tego nie zrealizowali. Ja nieprzypadkowo państwu powiedziałem że wynika z analizy 40 000 mniejsze zużycie w gigadzulach energii pierwotnej, że 4000 CO2 emisji do atmosfery też ma swoją cenę, a wiemy, jakie są ceny za wykorzystywanie środowiska zgodnie z kierunkami, w których dąży unia, czyli ochrona środowiska naturalnego, wody, powietrza, ziemi. Drugi temat, temat taryf. Te pytania tak jak pan zresztą pewnymi momentami, bo pan nas do tego jednego worka wrzuca. Metodologia zatwierdzania taryf to jest instytucja pt. Urząd Regulacji Energetyki. To ona się podpisuje, ona analizuje i ona zatwierdza taryfy. Ceny gazu, proszę państwa, to jest rynek. Na rynku, „dzisiaj płaci, jutro traci”. To jest takie przysłowiowe z targu przy ulicy Pokoju. Na jakiej podstawie pan dzisiaj jest w stanie powiedzieć cokolwiek. Ocenach w pierwszym, drugim, trzecim, czwartym kwartale 2024, 2025 i 2026 roku. I dzisiaj pan straszy mieszkańców, pan straszy dzisiaj mieszkańców tym, że miasto chce zmodernizować swój system ciepłowniczy? Pan podaje przykłady domów jednorodzinnych? To ja spytam, czy pan wie w ramach czystego powietrza, ile osób zakłada w domach pompy ciepła zarówno powietrzne, jak i ziemne. Ile osób te pompy wspomaga energią elektryczną lub w przypadku pomp absorpcyjnych gazem. Tak ten gaz zostanie, jako dodatkowy napęd. Napęd, kiedy przyszlaby zima, niskie temperatury trzeba wspomóc potencjał geotermalny, który mamy w ziemi, który wykorzystamy ze względu na niskie temperatury, bo ten potencjał w głębi ziemi też ma swoje ograniczenia. Dwuotworowa geotermia, jeden otwór produkcyjny i jeden zatłaczający, gdzie będzie potrzeba mogą dwa pracować na zasadach produkcji. To jest to, o czym mówimy. Mówi

pan, że umowa została dostarczona w dniu dzisiejszym, bo taka była wola komisji, a ta umowa, szanowni państwo, to jest jedna strona zakresu przedsięwzięcia, jedna strona. 3 punkty zabezpieczenia pożyczki to, co powiedziałem na wstępie. Weksel, cesja na konto i ta umowa trójstronna podpisana. Tu nigdzie nie ma słowa o środkach, jakie należy zabezpieczyć w budżecie. Tu jest umowa warunkowa, że jeżeli spółka PEC, która będzie spłacała zobowiązania kwartalnie, nie wywiązałyby ze swoich zobowiązań wtedy burmistrz zobowiązuje się wystąpić do organu, jakim jest Rada Miasta i te zobowiązania wziąć na siebie. Nie 28 000 000, tylko w przypadku gdyby straciła spółka płynność finansową w danym momencie. Szanowni państwo, ja bardzo cieszę z wystąpienia pana Roberta Błaszczyka, bo to wystąpienie w żaden sposób nie zaskoczyło. Ja tylko państwu przypomnę sesję 28 marca, gdzie w ramach Polskiego Ładu przyjmowaliśmy 28 000 000. Ta postawa tam była również taka sama jak dzisiaj. Tylko że dzisiaj miał pan odwagę dojść do mównicy a wtedy pan wyszedł tymi drzwiami. To jest odpowiedzialność radnego za miasto, za mieszkańców i za przyjmowanie środków, które to miasto zmieniają. Wie pan, ja, chodząc po tym mieście, jeżdżąc często na rowerze nie widzę, żeby to miasto było w ruinie, żeby chyliło się ku upadkowi. Tak jak państwo to wieszczycie od 4 lat, ja nie widzę, żeby ludzie nie chcieli skorzystać z tego, co stworzyliśmy. Bulwary, amfiteatr, rewitalizacja parków, gospodarka wodami opadowymi. Proszę państwa, ta kadencja to jest ponad 100 000 000 przerobionych środków w tym mieście i to miasto macie dobrze, a wiecie państwo? Dlaczego? Bo nie państwo, oceniacie poziom i stan tego miasta, tylko firmy zewnętrzne. Spójrzcie dookoła pola czerwonkowskie, kiedy ten wieżowiec wyrósł? Kiedy ten sklep tam powstał, kiedy rozbudowała się Sonata? Czy uważacie, czy centrum park przy OBI? Czy uważacie, że te podmioty tak weszły sobie, bo siebie rozkochały w Sochaczewie? Nie, bo widzą tu siłę nabywczą mieszkańców, bo widzą, że to miasto jest dla mieszkańców i jest centrum życiowym, gdzie chętnie tu lokują swoje centrum życiowe, mieszkańcy. 1000 mieszkań w przygotowaniu i w realizacji w budowie w mieście. Targowa Niemcewicz, pola czerwonkowskie, Głowackiego 15 Sierpnia to są fakty. Dziękuję”.

Selena Majcher (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „, ja nie będę odnosić do wszystkich kwestii, które poruszał pan radny Robert Błaszczyk. Być może jest to spowodowane tym, że wczoraj mieliśmy posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów, komisję inwestycyjną i tam widać, było to niezrozumienie niektórych radnych, tego, nad czym de facto głosujemy, ponieważ i tutaj przede wszystkim chce zwrócić do mieszkańców, żeby oni mieli też świadomość. Pan radny dzisiaj powiedział, pan radny Błaszczyk, że my głosujemy nad uchwałą, pod którą nie otrzymaliśmy umowy. Jest to kompletny absurd i bardzo mi zależy, żeby mieszkańcy o tym wiedzieli, ponieważ panu radnemu być może, nie każdy musi się na wszystkim znać. Natomiast panu radnemu myślą się dwie kwestie. To, że umowa została podpisana pomiędzy NFOŚ-em a PEC-em to jest jedno. Natomiast każda umowa ma swoje zabezpieczenia i ten projekt uchwały to tak jak pan mówił, jest jednym z 3 zabezpieczeń tego, żeby uruchomić umowy główną, umowy na realizację przedsięwzięcia, gdzie w umowie głównej, gdyby pan radny jednak poszedł się z nią zapoznać, tak jak pana koleżdy, pan przewodniczący Adam Kloch prosił wczoraj, a tą umowę to mógłby pan zobaczyć, że w przedmiocie umowy na pierwszej stronie jest napisane, że przedmiotem umowy są tak naprawdę określenie warunków realizacji przedsięwzięcia, więc my dzisiaj, przyjmując ten projekt uchwały nr 7 de facto wyrażamy zgodę, stanowiącą jeden z trzech form zabezpieczenia tego, żeby ta pożyczka mogła zostać uruchomiona. Nieprawdą jest również i to też trzeba w sposób bezpośredni powiedzieć do mieszkańców i precyzyjny. Nieprawdą jest też to, że jeżeli umowa wejdzie w życie, to znaczy, że zadłużenie miasta wzrośnie o kwotę do 28 000 000 to jest bzdura. To tak nie działa, panie radny, natomiast pan tworzy taką scenę. Niestety to widzimy i to nie jest pierwszy raz, że miasto się zadłuża. Natomiast proszę pamiętać,

że tą inwestycję realizuje PEC. PEC jest spółką z ograniczoną odpowiedzialnością. Pan mówi, że nie było analiz, żadna spółka nie podejmuje się realizacji inwestycji, jeżeli nie jest to poparte analizą, bo sam pan wie, a przynajmniej powinien pan wiedzieć, jeżeli pan w tym temacie wypowiada, że wtedy jest to działanie na szkody spółki. Jest to niegospodarność, a nikt by czegoś takiego nie zrobił działając w oparciu nawet o K.s.h. Także, szanowni państwo, otrzymaliśmy 33 000 000 dotacji. To zostanie w Sochaczewie. My jesteśmy jedynym właścicielem PEC. 100% udziałów jest w gminie miasto Sochaczew, więc my powinniśmy się ucieszyć z tego, że przybywa do nas inwestycji i że tak naprawdę spółka, której jesteśmy właścicielem, ma szansę się rozwinąć, bo ten montaż został jasno w uchwale i nie tylko na dzisiejszej sesji, ale przedstawiony do 28 000 000 jest pożyczki, do 33 000 000 dotacji. Uważam, że i namawiam radnych do tego, żebyśmy ten projekt uchwały przyjęli i pozwolili PEC-owi realizować tak istotną dla mieszkańców inwestycję. Dziękuję.”

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Uzasadniając powiedział, że w dniu wczorajszym debatowali na połączonych Komisjach Budżetu i Finansów oraz Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji dość długo, zadawane były pytania, pan wyjaśniał. Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Dzisiaj, jest powrót do tej dyskusji. Bardzo ją powiększył pan Błaszczuk swoimi wywodami i postraszył mieszkańców naprawdę mocno, ale nie tylko mieszkańców, pan radny Błaszczuk zaprzeczył tym wszystkim państwom nawet i Polsce, gdzie bardzo dużo odwiertów geotermalnych jest. Korzystają miasta, korzystają z tańszego ciepła. Dzieje to się w Europie i świecie a pan radny Błaszczuk temu wszystkiemu zaprzeczył, że to jest drogie, że to jest nieopłacalne, że mieszkańcy będą płacić. Wiceprzewodniczący Edward Stasiak stwierdził, że jest to nieprawda, ponieważ opinie, tak jak nadmienił na komisji, są pozytywne. Debata trwa dość długo, dlatego ten wniosek formalny składa o zakończenie dyskusji. Powtórzył to co powiedziała pani przewodnicząca komisji budżetowej. „Mieszkańcy by nam nie wybaczyli, gdybyśmy nie wykorzystali 33 000 000, jakie otrzymaliśmy na zadanie, na inwestycję, która będzie dla mieszkańców korzystna. Myślę, że rozsądek radnych zadecyduje o tym, bo nie wyobrażam sobie, gdybyśmy dzisiaj zagłosowali przeciw i stracili tak duże pieniądze. Chciałem jeszcze przypomnieć, że w poprzednich latach braliśmy, braliśmy wyższe jeszcze kredyty, braliśmy duże zobowiązania z NFOŚ na. (...)

Uzasadniam, uzasadniam wniosek. (...) na kanalizację sanitarną 50 000 000. Też były różne głosy. Kanalizacja jest wykonana, jest ekologia, ulicami można przejść. Nie czuć ze studzienek, jakiś zapachów itd. Braliśmy również pożyczkę z narodowego funduszu na modernizację ciepłowni miejskich, spłaciliśmy, zmodernizowaliśmy ciepłownie miejskie i zrobimy to samo, jeśli chodzi o geotermię. Uważam, że jest to wniosek o zakończenie dyskusji słuszny, bo rozwodzilibyśmy się jeszcze dalej i straszylibyśmy mieszkańców jeszcze bardziej. Co to będzie, jak to mieszkańcy drogo zapłacą, a my jeszcze nie wiemy. Wczoraj były też pytania. Nawet to, ile będzie kosztował 1 J energii cieplnej. Wybiegamy, troszeczkę, wybiegamy proszę państwa, wyprzedzamy trochę tę ustawę. My na razie podejmiemy uchwałę o porozumieniu między trzema podmiotami. Natomiast wyliczenia i efekty to przyjdą później. My nie wybiegamy za wcześnie. Także wniosek formalny podtrzymuje o zakończenie dyskusji. Dziękuję bardzo”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Oświadczył, że został zgłoszony wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Robert Błaszczuk (Radny Rady Miejskiej)

Odpowiedział, że chce zgłosić wniosek przeciwny i go uzasadnić podobnie, jak radny Edward Stasiak.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że radny Błaszczyk jest przebiegły.

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Stwierdził, że nie spotkali się tutaj, żeby wymieniać sobie uszczypliwości, a zająć się meritum sprawy. Więc w tę dyskusję, jakoś nie da się wplątać. Poinformował, że chciałby złożyć wniosek przeciwny ku temu, który złożył pan radny Edward Stasiak i pozwoli go sobie też w jakiś sposób krótko umotywować. Przed chwilą pan burmistrz Dobrowolski powiedział, że rynek reaguje na ceny, no więc zareagował. Ceny gazu spadły. 33% taryfa spółki miejskiej poszła w górę. Jeżeli to mowa o regulacji. Stwierdził, że zastępca burmistrza mówił o absurdach. Powtórzył, że już tą wypowiedź słyszał przy okazji bieżni, więc efekt był taki, że okazało, że to jest zwykłe oszustwo, a dzisiaj boi się, żeby to nie było drugie. Przecież za ciepło będą płacić mieszkańcy, a radni są ich przedstawicielami i zanim Rada podejmie jakąkolwiek decyzję, to musimy mieć pełną informację. Stwierdził: „Pani radna doskonale umie czytać dokumenty. Ten dokument dotyczy trzeciej części a czy pani wie coś na temat pierwszej i drugiej? Uważam, że nie, bo ja nic na ten temat nie wiem. I jeszcze jedna rzecz. Panie Dariuszu Dobrowolski proszę nie przekazywać takich informacji, że kiedykolwiek miałbym jakiegokolwiek problemy z wyjściem na tą mównicę i mówienie w sposób rzeczowy, a nie wychodzeniem, jak to pan powiedział wyjście drzwiami, bo była tam sprawa dotycząca środków z Polskiego Ładu. No już bardziej naprawdę, nic wykwinętego nie potrafi pan wymyśleć? Przecież pan powiedział od samego początku wprowadziliście uchwałę o obronie Jana Pawła II. Zwróciliśmy uwagę, że Rada Miasta nie jest od podejmowania takich uchwał i w ramach protestu wyszliśmy nie w ramach protestu Polskiego Ładu, tylko w ramach protestu a na temat Polskiego Ładu i remontów dróg porozmawiamy sobie jeszcze w sprawach różnych, dlatego też ze względu na to, że jesteśmy przedstawicielami mieszkańców, składam wniosek formalny, przeciwny, ażeby dalej procedować ten punkt.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Dobrze, dziękuję, panie, odpuśćmy sobie, bo to nie ma sensu no mówimy o rzeczach oczywistych. Mieszkańcy nie są z księżycą, nie urwali się z choinki. Wiedzą, że geotermia to jest przyszłość. W perspektywie mamy nałożenie przez Unię Europejską ETS 2, ETS 3, może ETS 4, koszty opału i paliw pójdą horrendalnie w górę i taka geotermia, która będzie służyła mieszkańcom jest bezcenna w tym momencie. Jakikolwiek argumenty, że nie powinniśmy, to po prostu nie mają racji bytu. Szanowni mieszkańcy, nie mają racji bytu a fakt, że pan radny wyszedł przez drzwi, to wyszedł, bo tak było a niektórzy wychodzą oknami, a wracają drzwiami.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radny Rady Miejskiej)

Zapytała: „a miał wyjść przez okno”.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 12 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Wniosek formalny o zamknięcie dyskusji został przyjęty.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 6).

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 11 głosów, przeciw – 8 głosów, wstrzymujących się -1 głos

Uchwała Nr XLIV/448/23 Rady Miejskiej w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy związanej z realizacją inwestycji przez Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością PEC Sochaczew **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 7)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 8

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie Roczego Programu Współpracy Miasta Sochaczew na rok 2024 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym w ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Sławomir Dorywalski (Przewodniczący Komisji Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji)

Powiedział, że Komisja Kultury, Sportu, Turystyki, Organizacji Pozarządowych i Promocji Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XLIV/449/23 Rady Miejskiej w sprawie Roczego Programu Współpracy Miasta Sochaczew na rok 2024 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 8)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 9

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pomoc w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym w ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poprosił o opinie komisji.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XLIV/450/23 Rady Miejskiej w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz określenia zasad zwrotu wydatków na pomoc w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2024-2028. **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 9)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 10

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” dla Gminy Miasto Sochaczew na lata 2024-2028. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym w ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Arkadiusz Karaś (Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania)

Poinformował, że Komisja Oświaty i Wychowania zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XLIV/451/23 Rady Miejskiej w sprawie przyjęcia programu osłonowego „Posiłek w szkole i w domu” dla Gminy Miasto Sochaczew na lata 2024-2028 **została podjęta.**

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 10)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 11

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Omówił projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Sochaczew. Projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym w ramach konsultacji mieszkańcy nie zgłosili żadnych uwag. Sochaczewska Rada Działalności Pożytku Publicznego zaopiniowała projekt pozytywnie.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Kamila Gołaszewska-Kotlarz (Przewodnicząca Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych)

Poinformowała, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zwróciła uwagę, że zastępca burmistrza omawiając projekt uchwały przed chwilą powiedział, że korekta dotyczy drobnych błędów pisarskich. Przyznała, że o ile wie, błędów pisarskich nie poprawia się nową uchwałą. Poprosiła o wyjaśnienie.

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Wyjaśnił, że zmiany polegały na określeniu w § 1 ust. 2. Był zapis określający, który wymieniał artykuły z ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej. Było zapisane art. 9 ust 33 a lub 5, a poprawnie jest 9 a ust 3,4 i 5, czyli było zamiast i lub jest i przy kopiowaniu po prostu zamiast 9 a zostało 9.

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Tak, tak stwierdzone zostało przy współpracy, w rozmowie z biurem rady wydziału prawnego i w związku z tym zobowiązano dokonać tych poprawek.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Stwierdziła, że w takim razie powodem była zła podstawa prawna.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 20 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XLIV/452/23 Rady Miejskiej w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Sochaczew została podjęta.

W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 11)

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad pkt 12

Tomasz Ćwiek (Naczelnik Wydziału Mienia i Nadzoru Właścicielskiego)
Omówił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poprosił o opinie komisji.

Magdalena Zborowska (Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego)
Poinformowała, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała ten projekt.

Edward Stasiak (Przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji)
Poinformował, że Komisja Gospodarki Przestrzennej i Inwestycji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Selena Majcher (Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów)
Poinformowała, że Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Zapytał czy radni mają pytania lub uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag i pytań.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Radni w głosowaniu jawnym, głosowali w sposób następujący:
za – 19 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymujących się -0 głosów

Uchwała Nr XLIV/453/23 Rady Miejskiej
w sprawie zbycia nieruchomości **została podjęta.**

*W/w uchwała stanowi załącznik do protokołu.
Wydruk imiennego głosowania radnych stanowi załącznik do protokołu. (nr 12)*

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Stwierdził, że uchwała została podjęta. Ogłosił dziesięciominutową przerwę.

Przerwa od godz. 11:50 do 12:00

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)
Wznowił obrad po przerwie.

Ad pkt 13

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)
Przedstawił informację o stanie realizacji zadań oświatowych w mieście Sochaczew za rok szkolny 2022/2023 zgodnie z wymogiem, jaki został określony w art. 11 ust. 7 ustawy prawo

oświatowe. Organy wykonawcze są zobowiązane do przedstawienia takiej informacji organom stanowiącym. Obszerny dokument został przygotowany i przedstawiony radnym. Dokument przygotował Miejski Zespół Ekonomiczno-Administracyjny przy współpracy z dyrektorami placówek oświatowych, którzy przekazywali informacje i dane niezbędne do tego, aby tą informację przygotować. Rozpoczął od informacji demograficznej, która jest w zasadzie podstawą do przygotowania właściwej organizacji pracy placówek, organizacji, szkół określonych w specjalnym arkuszu organizacyjnym. Powiedział: „Bierzemy pod uwagę dane demograficzne, aby odpowiednio planować i widzimy tutaj z tego wykresu, że stale zmniejsza liczba urodzeń. Jest to informacja dotycząca osób zameldowanych na pobyt stały lub czasowy. Ale jak wiemy, mamy zapewnić miejsce w przedszkolach, w szkołach i prowadzić proces dydaktyczny dla mieszkańców Sochaczewa. Tu chciałem powiedzieć, że oprócz tych zameldowanych mamy też i tych, którzy nie ujawnili, ale także i tych, którzy ujawniają w czasie rekrutacji, czyli deklarują, że są mieszkańcami, bo wybierają szkoły miejskie, mieszkając poza terenem. Zmiany są dość znaczne, jak tutaj widzimy ponad 30% w przeciągu kilkunastu, ponad 10 lat. Ma to też wpływ na organizację, jak również w ramach organizacji na zapewnienie opieki i nauki w naszych placówkach. Ale jak później powiem, ze względu na to, że pojawiają się nowe zadania, nowe problemy w placówkach, mimo zmniejszonej liczby uczniów w szkołach poziom zatrudnienia pozostaje na bardzo podobnym wskaźniku. Jak wygląda w rzeczywistości organizacja tutaj przedstawiona została. Wykaz przedszkoli, burmistrz i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Przypomnę, że zadaniem samorządu jest zapewnienie wychowania przedszkolnego dzieci od trzeciego roku do szóstego roku życia. Mamy 5 przedszkoli publicznych i w 6 szkołach oddziały przedszkolne. Widzimy tutaj średnią liczebność w oddziale. Dla porównania podałem, jak to wygląda wg systemu monitorowania usług publicznych ogólnodostępnego, który zbiera dane z całego kraju i dla grupy porównawczej u nas jest 24,6. Średnio rocznie wg tego systemu dla naszego samorządu jest to niewiele ponad 20 osób w oddziale, a średnia grupy porównawczej, czyli samorządów o tej samej wielkości, czyli miast powyżej 20 000 i do 50 000 mieszkańców jest 20, czyli jesteśmy powyżej tej średniej, co wskazuje, że ta organizacja jest pod względem ekonomicznym bardzo dobra, ale także i spełnia wymogi określone co do liczebności oddziałów. Oprócz przedszkoli niepublicznych mamy dość dużą grupę przedszkoli niepublicznych jest ich 12. Jak wygląda tu liczebność wychowanków to widzimy na tym wykresie i jak zmieniała ta liczba. W związku z tym, że tych podmiotów niepublicznych z roku na rok przybywa, ponieważ otrzymują dotacje z budżetów samorządów na prowadzenie tych przedszkoli. Wszystkich wychowanków w roku 2022 ponad 850, w tym z miasta 530 w placówkach niepublicznych. Oferta placówek publicznych i niepublicznych zabezpiecza potrzeby, czyli daje możliwość zapewnienia wszystkim chętnym miejsce w przedszkolu i tutaj widzimy, że w naszych publicznych przedszkolach jest 958 dzieciaków, a w niepublicznych jest ponad 1000 miejsc. Także wszyscy znajdują swoje miejsce i nie mamy obowiązku i konieczności ogłaszania, jakby przetargu konkursu na to, żeby wszystkie dzieci, które się zgłoszą do nas i są mieszkańcami Sochaczewa, aby przekazywać na podstawie umów do placówek niepublicznych. Jest to wybór rodzica. Oczywiście to zadanie jest kosztowne. I tak wyglądają koszty związane z dotacjami do placówek, do przedszkoli niepublicznych, jakie przekazuje miasto ze swojego budżetu. Ogółem na dotacje w przedszkolach ponad 12 000 000, w tym ponad 5 000 000 to na dzieci z miasta z dochodów własnych, czyli na te dzieci, które są umieszczone i zdecydowały się, aby być w przedszkolach niepublicznych, to jest ponad 5 000 000. Oprócz tego mamy też obowiązek przekazywania dotacji dla samorządów, w których dzieci nasze, czyli mieszkańcy Sochaczewa, wybrały przedszkola położone w innych gminach. Skala nie jest duża, to jest tylko 37 osób, ale prawie 300 000 zł rocznie musimy przekazywać na ten cel. Jak wygląda się szkoły podstawowe? To widzimy, mamy 6 placówek. W 124 oddziałach, ponad 2800 uczniów. Średnia liczebność też jak państwo widzicie jest różna.

Najmniejsza jest tam, gdzie są oddziały integracyjne, które wymuszają zmniejszoną liczbę uczniów w oddziale. Jak wyglądamy w porównaniu z porównywalnymi miastami? Widzimy, że średnio w grupie porównawczej jest tylko 16. Także u nas ten wskaźnik jest dość wysoki, czyli wskazuje na dobrą organizację szkół i tutaj chciałbym pokazać na tym wykresie, jak zmieniała się liczba uczniów. Naszym założeniem podczas ostatniej reformy, kiedy byliśmy zobowiązani do likwidacji gimnazjów w 2017 roku określiliśmy sieć szkół, nowych szkół podstawowych z zamiarem, aby te szkoły były porównywalne wielkością. Mają porównywalne obiekty, z których korzystają obwody szkolne. Zostały też tak określone, aby docelowo były to szkoły tak samo traktowane, tak samo duże i aby nie było sytuacji takiej, że w jednej z placówek będzie duża zmienność w innej mniejsza. Także dążymy do tego, żeby sprawiedliwie, jednakowo traktować wszystkich mieszkańców, a dzieci są dla nas bardzo ważne i musimy je poważnie traktować. Widzimy tutaj jedynie w Szkole Podstawowej nr 4 troszeczkę górka taka ze względu na to, że tam pozostały klasy siódme, ósme, bardzo liczne. Ostatnia klasa dziesięciooddziałowa, powodowała właśnie, że taki jest skok, ale się w tym roku zbliżyliśmy do tej średniej, przeciętnej w całym mieście i wszystkie szkoły będą liczyły około 500 uczniów. Dydaktyką oczywiście zajmują się nauczyciele, jak wygląda tutaj przekrój kadry pedagogiczne i jak to się zmienia? Widzimy że, największa grupa to są nauczyciele dyplomowani i mianowani. Są podstawą procesu edukacji. Widzimy też, jak nieznacznie zmieniła się liczba osób, liczba nauczycieli w naszych placówkach. Tak jak wspomniałem na wstępie. Liczba dzieci i zameldowanych w tym urodzeń jest coraz mniejsza, a nieznacznie zmniejsza się liczba nauczycieli. Wynika to też z potrzeb systemu edukacji, gdzie mamy coraz większą grupę osób z dysfunkcjami, a jesteśmy zobowiązani zapewnić odpowiednie warunki, w tym również zatrudnić specjalistów do właściwej pracy, z każdym dzieckiem. Są nawet takie sytuacje, że zatrudniamy nauczycieli wspomagających dla konkretnego ucznia. Stąd też tutaj ta dysproporcja zmian dotyczących liczby uczniów i liczby nauczycieli. W każdym roku szkolnym samorząd jest zobowiązany do prowadzenia postępowań egzaminacyjnych na stopień nauczyciela mianowanego. Zawsze to jest spora grupa, ostatnio była chyba dość rekordowa od ostatnich lat, bo ponad 15 postępowań, które się pozytywnie zakończyły. Realizujemy, również obowiązek wspierania doskonalenia nauczycieli. Tutaj odpis 0,8 procenta od planowanych wynagrodzeń dla nauczycieli. To jest prawie 200 000 zł w skali jednego roku. W tym duża część na dofinansowanie doskonalenia pobierane przez szkoły wyższe, czyli nauczycieli, którzy studiują. Drugim zadaniem i obowiązkiem samorządu jest kształtowanie średnich wynagrodzeń na poszczególnym stopniu awansu zawodowego nauczycieli, z czego jesteśmy zobowiązani składać sprawozdania, sprawozdania corocznie przygotowywane, przekazywane związkom zawodowym, przekazywane kuratorium oświaty, jak również jest przekazywane do biura rady. A dzisiaj jest okazja, żeby to przybliżyć i pokazać. Widzimy na tej tabeli, że na każdym ze stopnia awansu za zawodowego wydajemy wyższe środki, niż wymagane są ustawowo, czyli wynagrodzenia naszych nauczycieli są powyżej średniej. Jest to prawie 2 000 000 zł ponad wymagane kwoty ustawą karta nauczyciela. Tu informacja na temat promocji uczniów, a także i jak wygląda struktura osiągnięć edukacyjnych naszej młodzieży. Widzimy, że niemal 100% promowanych. Niewielu uczniów, niepromowanych, w zasadzie tych, którzy uchylają się od swojego obowiązku szkolnego, ale też jest spora grupa prawie 30% uczniów, którzy bardzo dobrze się uczą, dbają o to własne doskonalenie i otrzymują świadectwo z wyróżnieniem. Aby tak było, jest proponowana dość duża skala zajęć dodatkowych, planowanych i proponowanych przez dyrektorów szkół. To dyrektorzy decydują, w jakim zakresie, jakie zajęcia będą realizowane. W zależności od potrzeb uczniów, jak i ze względu na chociażby ich zainteresowania i możliwości. I tutaj widzimy, jaka skala jest różnego rodzaju zajęć sportowych, artystycznych, ale także tych kół przedmiotowych, gdzie są skierowane głównie dla uczniów zdolnych, ale nie tylko. Także dla tych, którzy wymagają uzupełnienia wiedzy i chcą lepiej przygotować się do egzaminów, ale także inne zajęcia spoza

tego kręgu. Proponowane i wybrane przez dyrektorów naszych szkół podstawowych. Tak jak wspomniałem wcześniej, dość duża skala potrzeb w zakresie zajęć specjalistycznych. Ze względu na to, że wzrasta liczba dzieci z orzeczeniami w przeciągu ostatnich 10 lat, dziesięciokrotnie wzrosła liczba orzeczeń. Także taka jest skala problemów, z którymi się muszą się borykać nasi dyrektorzy i zatrudniać specjalistów, zatrudniać pedagogów, psychologów, ale także i tych, którzy mają specjalne uprawnienia do prowadzenia różnego rodzaju zajęć i można by powiedzieć, że i terapii. Widzimy tutaj również informacje na temat zajęć wyrównawczych, które w ubiegłym roku szkolnym były prowadzone, a spowodowane były innym sposobem prowadzenia zajęć nauki zdalnej i to negatywne skutki pandemii były, jakby w ten sposób prowadzenia zajęć niwelowane braki wśród uczniów. Skala dość duża myślę. Jak powiedziałem, widzimy też już dużą skalę zajęć specjalistycznych. Nowym zadaniem i też pracochłonnym, kosztownym i wymagającym specjalnej organizacji było kształcenie uczniów z Ukrainy. W naszym mieście ta skala dość spora. I tu przedstawiamy informacje na dzień 30 września 2022 roku, jak wyglądała liczba uczniów w poszczególnych szkołach, w poszczególnych oddziałach. Ponad 200 uczniów. Przypomnę, że w szkołach jest ponad 2000 uczniów. Także widzimy, jak duża to jest jednak skala. Miało to wpływ na sam proces dydaktyczny, bo ci uczniowie wchodziłi do oddziałów szkolnych. Była taka możliwość nawet zwiększania liczebności w oddziale poza normę i to też się odbywało a ci, którzy utrudniali naukę innym albo efekty ich pracy były znikome, utworzony został oddział przygotowawczy. Tutaj zaproponował pan dyrektor Werłaty Szkoły Podstawowej nr 3, swoje zadania w tym zakresie i zgodził się utworzyć taki oddział, do którego byli kierowani uczniowie z całego miasta, ze wszystkich szkół, tam gdzie się pojawiali, którzy nie władali językiem polskim, głównie to było główne kryterium skierowania do oddziału szkolnego. W przedszkolach również takie dzieci znalazły swoje miejsce, to jest 53 osoby. Oprócz tych zajęć dodatkowych, wspierających tych uczniów, zdolnych i mniej zdolnych, wspieramy ich materialnie poprzez stypendia socjalne, ale także i w pomoc rzeczową w postaci wyprawki szkolnej. Tutaj widzimy na stałym poziomie wyprawka szkolna, w zależności od liczby uczniów niepełnosprawnych, dla których jest to skierowane. Stypendia socjalne, jak widzimy, w coraz mniejszym zakresie jest ta potrzeba i konieczność. Wygląda na to, że 500 plus i inne sposoby wsparcia mieszkańców, dzieci też daje efekty, możliwości i potrzeby korzystania z pomocy socjalnej. Jest także informacja na temat stypendium motywacyjnego, stypendium burmistrza miasta. Zawsze na wysokim poziomie, ponad 200. Widzimy tutaj załamanie też podczas pandemii, gdzie w inny sposób był podczas prowadzony proces edukacji i tu tych zdolnych, którzy mogli uzyskać stypendium, było nieco mniej, ale już wróciliśmy do dobrych tradycji i rekordowa liczba stypendystów. W roku 2022 -256. Funkcjonuje również dotacja podręcznikowa, zapewnienie podręczników wszystkim uczniom i tutaj w zależności od harmonogramu dokonujemy zakupu poszczególnych rocznikom, zgodnie z harmonogramem, który daje nam takie możliwości. Jak to wszystkie te działania edukacyjne się przekładają na wynik egzaminu. Ustawa prawo oświatowe obliguje również w informacji z realizacji zadań oświatowych do tego, aby podać te wyniki egzaminów ósmoklasisty właśnie w tej informacji. To jest jeden z wymogów, które wypełniamy w ten sposób. Dla porównania podajemy te średnie, jak wyglądały w roku 2023, bo na wiosnę 2023 było jakby podsumowanie roku szkolnego 2022-2023 egzaminem ósmoklasistów. Na wyniki składają się warunki dydaktyczne, ale także i środowiskowe, których mamy uczniów oraz praca nauczycieli tu jest uśredniony wynik, widzimy w poszczególnych szkołach. Jak to wygląda różnie, też to wygląda w poszczególnych klasach. Są klasy, gdzie blisko 100% te wyniki były, a są też klasy słabsze, gdzie zaniżają średnią szkół. Jak tutaj widzimy, jesteśmy dość blisko tej średniej, krajowej i powiatowej. Trudno się porównywać z Warszawą, z województwem mazowieckim, które osiągnęło najlepszy wynik w kraju razem z województwem małopolskim. Jeżeli chodzi o informacje z tych wyników, widzimy najwięcej problemów sprawiała matematyka. Wyniki

tych egzaminów dość szczegółowo są badane przez dyrektorów placówek, którzy analizują poszczególne przedmioty. Informacje mają dość szczegółową, dotyczące wyników skierowanych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną, gdzie przygotowują programy poprawiające efektywność. Ważnym zadaniem samorządu jest zapewnienie właściwych warunków materialnych, organizacyjnych i pamiętając o tych potrzebach ciągłego rozwijania się, inwestujemy w placówki oświatowe w ostatnim roku szkolnym największe inwestycje dotyczyły termomodernizacji w dwóch szkołach, sal gimnastycznych i pomieszczeń administracyjnych w Szkole Podstawowej nr 7 na dość znaczne kwoty ponad 3 000 000 na te termomodernizacje, ale oprócz tego wydatkujemy środki na remonty, bieżące, malowanie, remonty pomieszczeń. Dość to są, to jest materia, która się zużywa. Tak, jak prawie 3000 uczniów to jednak jest taka konieczność, aby poprawiać te warunki i przeznaczać właściwe środki, a całość wydatków, tak jak państwo już na pewno wiecie, wydatki na oświatę są znaczącym obciążeniem dla budżetu samorządu każdej gminy i tutaj widzimy, jak wygląda, jaka jest relacja tych dochodów i podajemy tutaj subwencje i inne dotacje, bo przypomnę, że oprócz subwencji mamy też dotacje przedszkolną i środki, które zostały również z różnych źródeł pozyskane w kontekście środków własnych, które musimy do oświaty dokładać. Wskaźnik udziału środków własnych od wielu lat jest na stałym poziomie około 40%. Tak jak powiedziałem, oprócz tych subwencji, dotacji pozyskujemy z różnych źródeł, pojawiają środki finansowe, zewnętrzne, musimy wnioskować i skutecznie pozyskujemy na różne zadania, które w roku 2022 tutaj podajemy w rok szkolnym 2022-2023 prawie 2 500 000, z czego duże środki z funduszu pomocy Ukrainie. Tutaj państwo nam przekazuje środki na prowadzenie zajęć dydaktycznych z uczniami z Ukrainy. Tak też jest dobre, duże wsparcie dla samorządu. A jak to wygląda w poszczególnych rodzajach wydatków to państwo widziecie, jaka jest skala środków także wypracowanych przez same placówki. Tutaj pozyskiwanie sponsorów, wynajem pomieszczeń, jak również rządowych programów w roku szkolnym 2023-2024 udało pozyskać na dodatkowe zajęcia i wycieczki w ramach programu rządowego „Poznaj Polskę”. Jeszcze jedna informacja, do której jest zobligowany organ wykonawczy w tej informacji jest podanie danych na temat prowadzonego nadzoru pedagogicznego i tu w tym miejscu przekazujemy informacje na temat prowadzonych kontroli przez nadzór pedagogiczny czy kuratorium oświaty w Warszawie, a kontrole dotyczyły sprawdzenia realizacji dotychczas wydanych zaleceń, zgodności z przepisami prawa, zwiększenia dostępności, jakości, wsparcia udzielonego uczniom przez nauczycieli, specjalistów i tutaj największa grupa placówek była objęta w związku z tym, że wprowadzony został nowy obowiązek, normy zatrudnienia pedagogów, psychologów przez samorządy i tutaj ta kontrola dla tego polegała na tym, czy w samorządzie miejskim taki obowiązek był wypełniany. Inne kontrole dotyczyły zgodności z przepisami prawa przyjmowania uczniów, czyli tzw. rekrutacja dotycząca obowiązków, oceny pracy, no i także kontrole związane z różnymi sytuacjami związanymi z aktywnością rodziców, którzy są coraz bardziej aktywni i mówi się rodziców roszczeniowych. Stałe hasło, które dominuje w codziennej pracy dyrektora szkoły. Wszystkie zalecenia zostały w terminie wykonane. W niektórych przypadkach tych zaleceń nie było. Także pokrótce jest to informacja przedstawiona, która szczegółowo została na ponad 30 stronach opisana, w której mamy oprócz tych danych zbiorczych, przytoczone podstawy prawne, zasady funkcjonowania, informacje na temat zakupu chociażby pomocy dydaktycznych również i wszelkich działań prowadzonych przez placówki oświatowe czy nasze przedszkola i szkoły podstawowe. Dziękuję bardzo”.

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Z informacji, jaka przedłożona została, jeśli chodzi o wyniki za rok sprawozdawczy 2022-2023 wynika, że sochaczewska oświata wykonała swe zadania w sposób bardzo dobry. Tak to wynika z informacji i tak wynika z tabel, jakie zostały przedłożone. Mimo perturbacji, jakie były w tym ostatnim okresie związane, choćby jeszcze z covidem, czy ewentualnie

z reformami, jakie były, czy ze zmianami, jakie następowały, jak również z tym, że szkoły zostały zobowiązane do uczenia dzieci ukraińskich. A jak wynika ze sprawozdania jest to 209 uczniów w szkołach i 53 uczniów w przedszkolach i 25 uczniów uczących się języka polskiego z innych krajów. To też jest dodatkowe obciążenie szkół. Wiceprzewodniczący zaznaczył, że sochaczewska oświata wywiązała się z tych zadań bardzo pozytywnie. Warunki, jakie stwarza samorząd w szkołach, jak wynika również z informacji, są należycie zabezpieczone. Przede wszystkim szkoły są wyposażone w urządzenia, przyrządy różnego rodzaju nauki pomocowe itd., podręczniki, a przede wszystkim, jeśli chodzi o remonty czy ewentualnie inwestycje, jakie przeprowadzane są w szkołach. Tych zadań, było wykonanych w okresie sprawozdawczym naprawdę wyjątkowo w tym roku dużo. Jeśli chodzi o koszty oświaty, one z roku na rok wzrastają. W tymże roku 2022 -2023 koszty oświaty to ponad 73 000 000 zł. Jest to ogromna kwota. To wynika po prostu z kosztów, jakie są wytwarzane, jeśli chodzi o utrzymanie obiektu, płace, o pochodne od płac, energia i temu podobne. Wspomniał o tym dlatego, że jak pamięta, na przełomie roku 1989-1990 były zapewnienia, że oświata będzie finansowana z funduszy rządowych. Okazuje się, że nie zostało spełnione. Dzisiaj, jak wynika ze sprawozdania, subwencja pokrywa w 40% koszty oświaty, pozostałe 55% w większości pokrywa samorząd. No i częściowo ze składek rodziców, ewentualnie darowizn. Pozytywnym zjawiskiem jest to, że szkoły również dbają o pozyskanie środków, wynajmując pomieszczenia, a jest to kwota może porównując z kosztami oświaty, niezbyt taka wysoka, ale jest to 130 000, co należy uznać za zjawisko bardzo pozytywne. Poruszył sprawę która tu się przewijała często w dyskusjach, często i pan przewodniczący Komisji Oświaty o tym wspominał, ale jeszcze raz chciał przypomnieć. Problem parkowania pojazdów przy szkole nr 3. Naprawdę należałoby wydzielić miejsca postojowe, bo już nie mówi o parkingu, ale choć miejsca postojowe dla nauczycieli, dla administracji to jest bardzo ważna sprawa. Ona się tutaj przewija, przewija i jakoś nie można się do tego zabrać, żeby to zrobić. Uważa, że tam miejsce by się znalazło. Dlatego apeluje jeszcze raz. Również w imieniu tutaj dyrektora szkoły nr 3 i przewodniczącego komisji oświaty, aby ten problem rozwiązać. Na ulicy prezydenta Kaczorowskiego robią się korki, bo rodzice podjeżdżają po odbiór uczniów itd. Ogólnie miejsce parkowania dla nauczycieli dla administracji to też jest bardzo trudne. Ścigają się, żeby przyjeżdżać, jak najwcześniej, żeby móc się załapać na jakieś miejsce parkingowe. Jeśli chodzi o tą sprawę, miejsce parkowania nie chciałby tutaj się rozwodzić, bo troszeczkę ma kłopoty gardłowe. Ale chciałby przede wszystkim, bo wysłuchują co roku informacji o zadaniach oświaty, o ich realizacji. Chciałby z tego miejsca, a myśli, że będzie wyrazicielem wszystkich Państwa Radnych złożyć podziękowanie na ręce tutaj dyrektorów, dyrektorzy z kolei przełożą nauczycielom za te osiągnięte wyniki, bo one są bardzo dobre i życzył wszystkim jeszcze lepszych wyników, wszelkiej pomyślności.

Na sali rozległy się oklaski.

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Kontynuując dodał, że chciałby również podziękować kierującemu oświatą sochaczewską panu zastępcy burmistrza Markowi Fergińskiemu.

Na sali rozległy się oklaski.

Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „ Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Goście, Panie i Panowie Dyrektorzy, którzy dzisiaj przyszliście razem z radnymi uczestniczyć w wysłuchaniu sprawozdania, które przygotował pan burmistrz Fergiński. Dużo bardziej obszernym, niż w sprawozdaniu o stanie miasta Sochaczew, który odbyło wiosną, za to

sprawozdanie chciałem podziękować panu burmistrzowi. Takie obszerne i dokładne i dyrektorom, bo to sprawozdanie łączy się bardzo ściśle z ich pracą i pracą szkół, nauczycieli, bo to jest sprawozdanie właśnie z tej pracy całościowej zespołu i dziękuję bardzo, jako przewodniczący komisji oświaty, wszystkim jeszcze raz powiem wszystkim członkom Komisji Oświaty i Wychowania, za obecność na komisjach wyjazdowych. To tam mamy okazję poznać panie i panów dyrektorów, pracujących dla nas wszystkich, naszych dzieci, bo czy jesteśmy rodzicami, czy dziadkami, to te zespoły funkcjonują dla nas wszystkich. Jest to bardzo istotne, bo jesteśmy niewielkim miastem, pomiędzy wielkimi ośrodkami miejskimi, między Łodzią a Warszawą. Nasze dzieci trafiają na bardzo ciekawy rynek pracy. Jeden z największych w Europie i w świecie. Dzisiaj szybko Polska się modernizuje, dzisiaj Polska staje się jednym z najważniejszych krajów świata i w tym miejscu niby takim niewielkim, ale jednak to środowisko tych dojrzałych osób, świetnie wyszkolonych, wyuczonych, nauczonych tutaj, również podejmujących wyzwania związane z programami, które są przyjmowane przez szkoły, dają szansę tym naszym dzieciom na to, żeby skorzystać z pełni, z tego, co proponuje ten nowy świat, w którym żyjemy, bo jak tu patrzę po sali, myślę większość osób zgromadzonych na tej sali przeżyła różne światy i wie, jaką wartością jest ten świat, który mamy dzisiaj i ten, który pewnie nastąpi, bo ja optymistycznie patrzę. Więc jeszcze raz za za tą pracę całego zespołu, który mamy tutaj na sali, ale nie tylko, prawda? Dziękuję wszystkim nauczycielom, bo na ręce pań i panów dyrektorów składam w tym wszystkim ponad 400 nauczycielom, ale również pracownikom obsługi, bo to jest wielki zakład pracy na terenie Sochaczewa. Prawie 700- 800 osób funkcjonujących w tym zespole w takiej mozolnej, codziennej pracy i my żeśmy oglądali tą pracę na komisjach wyjazdowych i to jest taka praca też niezwykła. Niezwykła w tym sensie, że ostatnia kadencja. To też jest jedna z ostatnich informacji tej kadencji i niezwykłość polega na tym, że ona ta kadencja była przedłużona o rok. Teraz przedłużona jeszcze o pół roku, bardzo długa kadencja i dobrze, że ta długa kadencja, która mija, była pod nadzorem sprawnego zespołu. Jeszcze raz bardzo dziękuję wszystkim dyrektorom, nauczycielom dziękuję. Mam nadzieję, że tutaj zostanie przekazane. Całej Komisji Oświaty i Wychowania, bo to ja w imieniu wszystkich członków składam te podziękowania. Nie tylko to jest moje podziękowanie wszystkim, dziękuję panu burmistrzowi i pani dyrektor, za kierowanie tym zespołem, no bo taka jest prawda, że jest tutaj taki spokojny, ale bardzo stanowczy i dojrzały głos kierownictwa. Dziękuję również, tak jak pan Edward Stasiak powiedział tutaj odezwała się nutka dojrzałości związanych z kierowaniem komisją inwestycyjną związany z drobnymi rzeczami, które się pojawiają, ale tutaj komisja oświaty może wnioskować, ale tu jakieś pieniądze, pomysły na organizację miasta to ta dojrzałość komisji wynikającej z wieku przewodniczącego i znajomości dogłębnej. Ja tutaj chylę czoło przed panem Edwardem Stasiakiem, wieloletnim radnym, zna od podszewki nasze miasto, nasz samorząd wie, co mówi i w takich rozmowach prywatnych nieraz wyrażałem wielkie uznanie dla jego pracy i sprawności, również fizycznej i umysłowej. Ja tutaj uwaga nie dorównuje w różnych takich porównaniach. Dziękuję za to słowo. Dziękuję za to słowo, które wygłosił przede mną, bo ono jest bardzo istotne, bo ono jest inne, niż spojrzenie moje nauczyciela i przewodniczącego komisji oświaty, a przewodniczący komisji inwestycji ma swoje z uwagi dziękuję za nie, bo nie wiem, czy bym był w stanie dobrze tak samo wyrazić, jak pan przewodniczący, to tak na koniec jeszcze raz dziękuję za wysłuchanie. Trochę przydługiego, jednak Panie Przewodniczący przepraszam, przekroczyłem czas.”

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Powiedział: „Dziękuję. Tylko gwoli uzupełnienia to chciałbym jednak, bo tutaj pan przewodniczący tylko tak prześlizgnął po osobie pani dyrektor Miejskiego Zespołu Ekonomicznego Pani Danucie Kozłowskiej-Szewczyk, że nie dostała braw jako jedyna, także ja proponuję.”

Na sali rozległy się oklaski.

Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Zwrócił uwagę, że powiedział także o dyrektor Danucie Szewczyk-Kozłowskiej.

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Potwierdził, ale że tak, nie do końca.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Powiedziała: „Szanowni Państwo Radni, Panie Przewodniczący, Szanowni Mieszkańcy, Drodzy Dyrektorzy szkół, ten obszar oświaty, w którym się państwo poruszacie mnie, też jest troszkę znany, chociaż w innym nieco obszarze, bo w szkołach prowadzonych przez powiat. Natomiast wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że oświata to jeden z najważniejszych, jedno z najważniejszych sfer życia mieszkańców Sochaczewa, dzieci, rodziców, dziadków, wszystkich pokoleń. Oświata łączy wszystkie pokolenia, od dzieciaków, od najmłodszych do najstarszych, od małego do dużego. Ja zawsze mówię i to jest niezmiernie ważne. Wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę, że nakłady na oświatę zawsze muszą być solidne. Zdajemy sobie z tego sprawę również, że troszkę na tej oświacie oszczędzamy. Tutaj nie zgodzę z panem Stasiakiem, że 60% dokładamy, a 40 dostajemy. Chyba jest mniej więcej, pół na pół. Panie dyrektorze? 60% to subwencja oświatowa, która ma pokryć w większości zapotrzebowanie na obsługę tzw. logiczną szkoły, czyli to, co wymaga kuratorium oświaty od nas. Natomiast, czyli pensje i realizacja podstaw programowych. Natomiast utrzymanie nieruchomości należy do organu prowadzącego i tak się te kwoty układają. Pewnie, że chcielibyśmy, żeby państwo dawało tych pieniędzy więcej. Zdajemy sobie z tego sprawę. Mam nadzieję, że ta subwencja oświatowa będzie wzrastać w kolejnych latach, ze względu chociażby na inflację, bo bez tego pewnie to utrzymanie szkół będzie trudne. To tak w ogólnych sprawach. Ja natomiast mam do pana burmistrza pytanie, 3 w zasadzie. Jedno pytanie to dotyczy laptopów dla czwartoklasisty, bo gdzieś mi umknęły tutaj w tym sprawozdaniu”.

(...)

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Kontynuując powiedziała: „Ach, że one, ale można było ująć je, bo to jest taka ważna rzecz, bo wiem, że w szkołach, sąsiednich gminach, bardzo cieszą te dzieciaki, że dostają te laptopy. W powiecie warszawskim zachodnim dostają Dele dwurdzeniowe, takie dość mocne maszyny. Nie wiem, jakie tutaj będą. To jedna sprawa, druga sprawa to przedszkola panie wiceburmistrzu. Ze sprawozdania, które śledziłam 958 przedszkolaków w przedszkolach publicznych, jeśli dobrze zapamiętałam +1000 miejsc w przedszkolach niepublicznych i tu chciałam zapytać, jaki jest koszt utrzymania przedszkolaka w szkole publicznej, a jaki koszt utrzymania w przedszkolu niepublicznym, bo powiem tak no prawie pół na pół, tak by wyglądało na to, że przynajmniej 1 przedszkola publicznego nam brakuje w mieście. Czy być może trzeba by było przymierzyć się do takiej inwestycji. I pytanie tak, czy wszystkie dzieciaki, czy rodzice, których oczekiwania były takie, żeby dzieciaki dostały się do przedszkola publicznego te miejsca otrzymały, bo wiem, że 2 lata temu chyba dyskutowaliśmy na ten temat i było z tym nieco problemu. Teraz tak jeszcze jedna sprawa, którą chciałam poruszyć, tzw. środki na wczesne wspomaganie. To jest niezmiernie ważna rzecz w obecnej sytuacji życiowej, bym powiedziała dla nas wszystkich, dlatego, że coraz więcej dzieciaków zostaje zdiagnozowanych. Kiedyś się diagnoz nie robiło. W tej chwili te diagnozy są pod różnymi kątami. To jest dysleksja i dyskalkulia, dysortografia i wszelkie inne dysfunkcje, w których to

obszarach dzieci wymagają wspomaganie i na te sfery są potrzebne, na to wczesne wspomaganie są potrzebne pieniądze, ale również inne dysfunkcje. Nadpobudliwość ruchowa, ADHD, już nie mówiąc o autyzmie i zespole Aspergera. W tej chwili chyba zmieniono trochę nomenklaturę w nazewnictwie. Już nie nazywa się autyzm plus Asperger, tylko nazywa się spektrum autyzmu. I w tej chwili pewnie znowu będą kolejne środki na to potrzebne. Myślę, że miasto i tu my radni będziemy zawsze dbać o to, żeby te środki na wczesne wspomaganie naszych dzieciaków, oczywiście na różne inne sfery też. Nie tylko na to, ale tutaj też będziemy się starać żeby je zabezpieczyć. To takie pytanie o laptopy, o przedszkola, wczesne wspomaganie. Tak było, troszkę. Dziękuję, bardzo również dyrektorom za pracę ciężką na rzecz dzieciaków i całej społeczności lokalnej.”

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Szanowna Rado, Panowie Burmistrzowie, Panowie Przewodniczący, Państwo, Dyrektorzy i Drodzy Mieszkańcy przed chwilą mieliśmy przedstawioną przez pana burmistrza realizację zadań oświatowych. Natomiast tam nie zauważyłem jednej rzeczy czy my wspomagamy w jakiś sposób żłobki? Bo zapewne niektórzy państwo dyrektorzy też są zainteresowani dotacjami. Dla naszych żłobków. Jest tutaj taka dziwna nieścisłość w momencie, kiedy dwulatka oddamy do żłobka, nie mamy dotacji, dwulatka oddamy do przedszkola, mamy dotację a więc chciałbym, żeby państwo burmistrzowie, pan burmistrz Fergiński pomyślał, w jaki sposób można by było zabezpieczyć nasze żłobki, żeby to w jakiś sposób funkcjonowało, bo to jest jednak jakby nie było ciągłość oświaty, począwszy od żłobka do skończenia szkoły wyższej. Dziękuję bardzo.”

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Odpowiadając na pytanie pani radnej Jolanty Kulpy-Szczepaniak na temat laptopów poinformował, że laptopy to jest zadanie tego roku szkolnego, czyli roku szkolnego 2023-2024, ale ma informacje i poda, że wszystkie laptopy dla czwartoklasistów wpłynęły, zostały podpisane umowy, zostały podpisane porozumienia i upoważnienia dla dyrektorów, którzy je odebrali. Teraz trwa weryfikacja, bo są sytuacje, gdzie gdzieś tam jest za mało, gdzieś za dużo, dlatego są przenoszone. Także to już jest, jakby powiedzmy, zrealizowane.

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

Zapytała, jakiej są firmy.

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Odpowiedział, że firmy Lenowo. Wszystkie były z jednej firmy, wszystkie jednakowe firmy Lenowo z systemami operacyjnymi, dające możliwość prowadzenia wykorzystania ich do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Jeżeli chodzi o sprawę kosztów, pani radna pytała, jakie są koszty prowadzenia przedszkola, ile na ucznia w publicznych i niepublicznych. W publicznym, to wie, ponieważ jest to podstawa naliczenia wysokości dotacji dla placówek niepublicznych i określają kilkakrotnie, kilka razy do roku, bo też tak samorząd obliuguje prawo oświatowe. Na koniec roku jest to uśredniane i skala jest, jeżeli chodzi o ten rok, bo w tej chwili pamięta 1240 zł, to jest ta podstawa. Z tego 75% jest przekazywane placówkom niepublicznym, czyli dostają ponad 930 zł na każde dziecko, placówki niepubliczne. Czy wszyscy chętni dostali do przedszkoli publicznych? O tym mówił tu w trakcie prezentacji, że potrzeby zostały zabezpieczone. Czy wszyscy chętni, którzy chcieli do placówki publicznej, znaleźli swoje miejsce? Czy w przedszkolu, czy w oddziale przedszkolnym, które zostało utworzone w szkole podstawowej? Co roku się zdarza, że utworzony jest dodatkowy oddział, taki przedszkolny w podstawówkach i w związku z tym zapewniają 100%. Powtórzył, że nie trzeba rozpisywać konkursu na zapewnienie tego miejsca w placówkach niepublicznych, a są dzieci w placówkach

niepublicznych, ale to z woli rodzica, który nie zgłaszał się do samorządu, nie brał udziału w rekrutacji miejskiej, a dawno wcześniej sobie wybrał przedszkole niepubliczne, gdzie chciał to dziecko posłać. Także samorząd miejski zabezpiecza wszystkie potrzeby, które były zgłoszone w rekrutacji prowadzonej też i wspomaganej przez system komputerowy. Propozycja pana radnego Adama Klocha- dlaczego nie ma informacji na temat żłobków? Wyjaśnił, że jest mowa o systemie oświaty, natomiast żłobki są w systemie pomocy społecznej. Stąd też nie znalazły się w tej informacji. Pomoc dzieciom do lat 3 a tak naprawdę do dwóch i pół roku jest w żłobkach. Można dziecko do przedszkola przyjąć te, które skończyło 2,5, roku. Przypomniał, że tutaj na tej sali były podejmowane uchwały dotyczące również udzielania dotacji dla dzieci w żłobkach i taką uchwałą jest realizowana, takie zadanie, także ta propozycja jest jakby nietrafiona. Skala jest dość spora, bo około 80 000 rocznie jest wydawane na te dotacje. Pozwoliło to zwiększyć liczbę miejsc proponowanych dla mieszkańców Sochaczewa, oprócz tych 115 w żłobku miejskim, integracyjnym jest kilkadziesiąt. Nie pamięta w tej chwili około 50 osób, które zostały utworzone, na które samorząd przekazuje dotacje.

(...)

Marek Fergiński (Zastępca Burmistrza Miasta)

Przeprosił za pomyłkę. Jest 80 osób i 160 000 zł.

Innych pytań i uwag do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Ad pkt 14

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował, w jakich oficjalnych wydarzeniach uczestniczył.

Edward Stasiak (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował, w jakich uroczystościach wziął udział.

Arkadiusz Karaś (Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej)

Poinformował, w jakich uroczystościach uczestniczył.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Ad pkt 15

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odnosnie informacji o realizacji Uchwał Rady Miejskiej w Sochaczewie podjętych w okresie od dnia 30 maja 2023 roku do dnia 3 listopada 2023 roku zapytał czy są pytania lub uwagi.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 16

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Odnosnie informacji o pracy Burmistrza Miasta Sochaczewa w okresie od dnia 13 września 2023 roku do dnia 14 listopada 2023 roku zapytał czy są pytania lub uwagi.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do informacji.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad pkt 17

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy są zapytania i wolne wnioski.

Zapytań i wolnych wniosków nie zgłoszono.

Ad pkt 18

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

Zapytał czy radni mają pytania w ramach spraw różnych.

Adam Kloch (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział: „Szanowna Rado, było miło, ale za chwilę nie będzie miło. Dlatego, że pan przewodniczący po raz kolejny zaliczył wtopę. Tradycją było, że zawsze czczono pamięć zmarłych radnych. W tym wypadku pamięć, świętej pamięci Józefa Błaszczyka, który był radnym pierwszej kadencji. O tym pan zapomniał, panie przewodniczący, a sam pan był wtedy też na mszy. Chciałbym w tym momencie uczcić minutą pamięci, prosiłbym o powstanie.”

*Wszyscy obecni wstali z miejsc i minutą ciszy uczcili pamięć o zmarłym
śp. Józefie Błaszczyku - radnym I kadencji Rady Miejskiej w Sochaczewie*

Jolanta Kulpa-Szczepaniak (Radna Rady Miejskiej)

w imieniu mieszkańców podziękowała za rozwiązanie problemu dotyczącego komunikacji miejskiej. Przyznała, że szczerze mówiąc nie wie, komu podziękować, ale wszystkim tym, którzy zaangażowali się w rozwiązanie tego problemu i udało się rozwiązać problem dojazdu na cmentarz komunalny, tak jak oczekiwali tego mieszkańcy. Miała w tej sprawie telefon, poinformowała radną, że linia nr 6, o ile dobrze zapamiętała, kursuje teraz, tak, jak oczekiwali tego mieszkańcy, czyli jedzie na wypalenisko, potem jedzie do Chodakowa, wracając wraca na wypalenisko i zabiera mieszkańców. Powiedziała, że mieszkańcy bardzo za to dziękują. Radna również chciała bardzo podziękować pani sekretarz Joannie Niewiadomskiej-Kocik za wysłuchanie jej i radnego Janusza Bąbałę i zaangażowanie się w tę sprawę. Uważa, że wsparcie ze strony pani sekretarz miało duże znaczenie. W ocenie radnej było to bardzo profesjonalne działanie pani sekretarz, niezwykle wysoka kultura osobista i poszanowanie rozmówców zasługują na szczególne uznanie. Wyraziła również nadzieję, że inne problemy poruszone w interpelacji skonstruowanej na podstawie pisma mieszkańców skierowanego do radnej dadzą się rozwiązać w najbliższej przyszłości. W tym uruchomienie kolejnych biletomatów na terenie Sochaczewa. Natomiast chciała jeszcze poruszyć krótko jedną sprawę. Sprawę emocjonalnej oceny jej działalności, jako radnej przez pana burmistrza Dobrowolskiego, w odpowiedzi na interpelację. Stwierdziła, że pozostawi to bez komentarza. To jest w jej ocenie bardzo nieprofesjonalne działanie pana wiceburmistrza.

Robert Błaszczyk (Radny Rady Miejskiej)

Powiedział, że został poproszony o zabranie głosu w sprawie patronatu nad stadionem, który jeszcze nie jest dokończony i powie szczerze, że na początku nie wiedział, o co chodzi.

Dowiedział się, że patronatem ma być objęty stadion przy ulicy Warszawskiej 80 i ma nosić patronat dwóch braci. Na początku miał inne skojarzenie. W imieniu ludzi, którzy są związani ze sportem zwrócił się z apelem, żeby nie szkodzić śp. Irkowi i Bogdanowi, których znał i ma wielki szacunek dla nich, ale wydaje mu się, że jest to zbyt daleko posunięte, żeby można było zawłaszczać sobie i w ten sposób. Robić tym ludziom po prostu krzywdę, którzy z klubem byli związani przez wiele, wiele lat. Powiedział, że można by było dyskutować, a jeżeli kiedykolwiek przyjdzie czas na to, żeby szukać takich patronatów, to na pewno powinna być jakaś dyskusja, nie tylko tej jednej słusznej i tych dwóch panów, którzy z takimi propozycjami wychodzą. Zdaniem radnego można by było przeanalizować, przynajmniej inne kandydatury, które w jego ocenie byłyby bardziej adekwatne, aczkolwiek prześledził stadiony, tutaj w okolicy i żaden z nich nie ma nadanego patrona. Jedyne, który ma nadany to w Płocku - stadion Wisły Płock. Nosi imię Kazimierza Górskiego. Dlatego prosi o opamiętanie się i nieprowadzenie takiej dyskusji, nie zbieranie podpisów, ponieważ ten klub, w którym radny Robert Błaszczak się wychował już nie istnieje. Został rozwiązany w 2011 roku. W przyszłym roku minęłoby 100-lecie tego klubu. Zresztą taki los spotkał również chodakowską „Bzurę”, która jest młodszym klubem od Miejskiego Klubu Sportowego „Orkan” a wcześniej „Startu Orkan”, bo data powołania tego klubu to jest 1929 rok. W żaden sposób nie można przypisać kontynuacji tego klubu ani stowarzyszeniu RC Orkan Sochaczew, bo one działają równolegle z Miejskim Klubem Sportowym „Orkan”, jak i „Oldboy-owi Orkan Sochaczew”, który zmienił nazwę na „KS Orkan Sochaczew”. Dlatego też zwrócił się do państwa burmistrzów o to, ażeby dochować pewnej wstrzeźliwości w tego typu zapędach tych dwóch panów, bo uważa, że one są po pierwsze nie w tej formule, nie teraz, a nie chciałyby, żeby zrobili świętej pamięci Irkowi i Bogdanowi, tylko krzywdę.

Andrzej Kuśmirek (Radny Rady Miejskiej)

W związku z poruszoną tematem na ostatniej sesji Rady Powiatu, ale również zgłosiła się do niego mieszkanka Sochaczewa zapytała, jaki jest stan realizacji inwestycji budowy nowej przeprawy mostowej. Jeżeli pan burmistrz mógłby udzielić tych informacji, aby mieszkańcy byli na bieżąco, jeżeli nie teraz, to może to być w okresie międzysesyjnym.

Innych spraw różnych nie zgłoszono.

Ad pkt 19

Sylwester Kaczmarek (Przewodniczący Rady Miejskiej)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XLIV sesji, zamknął sesję Rady Miejskiej w Sochaczewie.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

/-/ Sylwester Kaczmarek

Protokół sporządziła:

/-/ Magdalena Jamka