

projekt 17

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W SOCHACZEWIE

z dnia sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sochaczew

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15, art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.)¹ oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Sochaczewie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 1 lipca 2026 roku na działalność Burmistrza Miasta Sochaczew z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sochaczewie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

SEKRETARZ MIASTA

Andrzej Wierzbicki

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2026 r. poz. 912.

RADCA PRAWNY

Lukasz Szymański
LD-M-1953

6.08.2026 r. 9.10³⁰

MOLANTA GERASIK

Uzasadnienie:

Do Rady Miejskiej w Sochaczewie wpłynęła skarga mieszkańca Sochaczewa opatrzona datą 1.07.2026 r. złożona bezpośrednio do tut. Urzędu Miejskiego w Sochaczewie, na działalność Burmistrza Miasta Sochaczewa wraz z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli doraźnej oraz przekazana przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie w dn. 7.07.2026 r., oraz Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie w dn. 10.07.2026 r., będąca zawiadomieniem o podejrzeniu naruszeniu dyscypliny finansów publicznych wraz z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli.

Skarżący zarzuca wieloletnią beczynność organu dotyczącą bezumownego zajęcia pasa drogowego ulicy A. Asnyka w Sochaczewie oraz zaniechaniem działań zmierzających do ochrony interesu majątkowego Gminy Miasto Sochaczew.

Autor skargi, zwraca uwagę, że pomimo upływu ponad 15 lat, Burmistrz Miasta Sochaczew nie doprowadził do zakończenia sprawy poprzez zastosowanie środków przewidzianych w ustawie z dn. 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, w szczególności w zakresie ustalenia stanu faktycznego, wydania stosownych rozstrzygnięć oraz naliczania i wyegzekwowania należnych opłat lub kar za bezumowne zajęcie pasa drogowego. Co w ocenie skarżącego mogło skutkować nieuzyskaniem przez Gminę Miasto Sochaczew należnych dochodów publicznych, co mogło narazić budżet miasta na znaczące straty.

Skarżący wnosi o:

- uznanie skargi na zasadną;
- przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej kontroli doraźnej dotyczącej sposobu prowadzenia sprawy bezumownego zajęcia pasa drogowego;
- zobowiązanie Burmistrza do przedłożenia Komisji Rewizyjnej i Radzie Miejskiej pełnej dokumentacji dotyczącej sprawy oraz dokonanie ustaleń faktów w oparciu o punkty zawarte w skardze dot. przedmiotowej sprawy;
- przedstawienie Radzie Miejskiej wyników kontroli wraz z wnioskami oraz zaleceniami pokontrolnymi;
- zobowiązanie burmistrza do podjęcia niezwłocznych działań mających na celu zakończenie sprawy oraz dochodzenie należnych opłat i kar w zakresie dopuszczalnym przez obowiązujące przepisy;
- przekazanie wyników kontroli właściwym organom, jeżeli w toku postępowania ujawnione zostaną okoliczności mogące wskazywać na naruszenie dyscypliny finansów publicznych lub inne naruszenia prawa;
- pisemne poinformowanie skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi wraz z uzasadnieniem.

Zgodnie z rozdziałem XII a, § 108c Statutu Miasta Sochaczewa oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Przewodniczący Rady Miejskiej skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia i przedstawienia Radzie Miejskiej stanowiska.

Na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia 2026 r. po wysłuchaniu wyjaśnień Pana Stanisława Wachowskiego – Zastępcy Burmistrza Miasta i Pana Sławomira Dragańskiego - Naczelnika Wydziału Infrastruktury oraz po zapoznaniu się z treścią skargi i korespondencją w przedmiotowej sprawie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej ustaliła, że zarzut skarżącego w zakresie bezumownego zajęcia pasa drogowego ulicy Adama Asnyka na określonym odcinku został pierwszy raz przedstawiony w wiadomości elektronicznej z dnia 04.11.2024 r. Zarzut ten pojawił się w kontekście procesu sądowego prowadzonego w Sądzie Rejonowym w Sochaczewie toczącego się pomiędzy skarżącym a właścicielami działki.

W związku z tą wiadomością elektroniczną oraz w związku z wnioskiem skarżącego o udostępnienie informacji publicznej z dnia 25.11.2024 r. tut. Urząd odpowiedział z dnia 19.12.2024 r. poinformował skarżącego, iż w 2025 roku po zabezpieczeniu środków w budżecie

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.