

UCHWAŁA NR XXVII/221/26
RADY MIEJSKIEJ W SOCHACZEWIE

z dnia 28 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Sochaczew

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15, art.18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn. zm.)¹ oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Sochaczewie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 1 lipca 2026 roku na działalność Burmistrza Miasta Sochaczew z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sochaczewie do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Sylwester Kuczmarek

¹ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2026 r. poz. 912.

Uzasadnienie:

Do Rady Miejskiej w Sochaczewie wpłynęła skarga mieszkańca Sochaczewa opatrzona datą 1.07.2026 r. złożona bezpośrednio do tut. Urzędu Miejskiego w Sochaczewie, na działalność Burmistrza Miasta Sochaczewa wraz z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli doraźnej oraz przekazana przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przy Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie w dn. 7.07.2026 r., oraz Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie w dn. 10.07.2026 r., będąca zawiadomieniem o podejrzeniu naruszeniu dyscypliny finansów publicznych wraz z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli.

Skarżący zarzuca wieloletnią beczynność organu dotyczącą bezumownego zajęcia pasa drogowego ulicy A. Asnyka w Sochaczewie oraz zaniechaniem działań zmierzających do ochrony interesu majątkowego Gminy Miasto Sochaczew.

Autor skargi, zwraca uwagę, że pomimo upływu ponad 15 lat, Burmistrz Miasta Sochaczew nie doprowadził do zakończenia sprawy poprzez zastosowanie środków przewidzianych w ustawie z dn. 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, w szczególności w zakresie ustalenia stanu faktycznego, wydania stosownych rozstrzygnięć oraz naliczania i wyegzekwowania należnych opłat lub kar za bezumowne zajęcie pasa drogowego. Co w ocenie skarżącego mogło skutkować nieuzyskaniem przez Gminę Miasto Sochaczew należnych dochodów publicznych, co mogło narazić budżet miasta na znaczące straty.

Skarżący wnosi o:

- uznanie skargi na zasadną;
- przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej kontroli doraźnej dotyczącej sposobu prowadzenia sprawy bezumownego zajęcia pasa drogowego;
- zobowiązanie Burmistrza do przedłożenia Komisji Rewizyjnej i Radzie Miejskiej pełnej dokumentacji dotyczącej sprawy oraz dokonanie ustaleń faktów w oparciu o punkty zawarte w skardze dot. przedmiotowej sprawy;
- przedstawienie Radzie Miejskiej wyników kontroli wraz z wnioskami oraz zaleceniami pokontrolnymi;
- zobowiązanie burmistrza do podjęcia niezwłocznych działań mających na celu zakończenie sprawy oraz dochodzenie należnych opłat i kar w zakresie dopuszczalnym przez obowiązujące przepisy;
- przekazanie wyników kontroli właściwym organom, jeżeli w toku postępowania ujawnione zostaną okoliczności mogące wskazywać na naruszenie dyscypliny finansów publicznych lub inne naruszenia prawa;
- pisemne poinformowanie skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi wraz z uzasadnieniem.

Zgodnie z rozdziałem XII a, § 108c Statutu Miasta Sochaczewa oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Przewodniczący Rady Miejskiej skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej rozpatrzenia i przedstawienia Radzie Miejskiej stanowiska.

Na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia 2026 r. po wysłuchaniu wyjaśnień Pana Stanisława Wachowskiego – Zastępcy Burmistrza Miasta i Pana Sławomira Dragańskiego - Naczelnika Wydziału Infrastruktury oraz po zapoznaniu się z treścią skargi i korespondencją w przedmiotowej sprawie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej ustaliła, że zarzut skarżącego w zakresie bezumownego zajęcia pasa drogowego ulicy Adama Asnyka na określonym odcinku został pierwszy raz przedstawiony w wiadomości elektronicznej z dnia 04.11.2024 r. Zarzut ten pojawił się w kontekście procesu sądowego prowadzonego w Sądzie Rejonowym w Sochaczewie toczącego się pomiędzy skarżącym a właścicielami działki. W związku z tą wiadomością elektroniczną oraz w związku z wnioskiem skarżącego o udostępnienie informacji publicznej z dnia 25.11.2024 r. tut. Urząd odpowiedział z dnia 19.12.2024 r. poinformował skarżącego, iż w 2025 roku po zabezpieczeniu środków w budżecie

miasta przystąpi do zlecenia uprawnionemu geodecie wznowienia granic pasa drogowego ulicy Adama Asnyka na określonym jej odcinku i w przypadku stwierdzenia, że ktokolwiek z właścicieli działek umieścił w pasie drogowym w/w ulicy ogrodzenie swojej posesji, tut. Urząd przystąpi do wszczęcia postępowania administracyjnego pod kątem bezumownego zajęcia pasa drogowego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 24 marca 1985 r. *o drogach publicznych*.

W dniu 01.04.2025 r. tut. Urząd zlecił firmie zewnętrznej, wyłonionej w trakcie postępowania przetargowego, wyznaczenie punktów wznowienia granic pasa drogowego drogi gminnej ulic Adama Asnyka i Wczasowej w Sochaczewie.

Rozpoczęcie procedury wyznaczania granic pasa drogowego ma na celu wyjaśnienie wątpliwości w zakresie ewentualnego bezumownego zajęcia pasa drogowego ulicy Adama Asnyka w Sochaczewie.

Po otrzymaniu protokołu wyznaczenia punktów granicznych dokonanego na podstawie ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, tut. Urząd wystąpił w czerwcu 2025 r. z wezwaniem właścicieli nieruchomości przy ul. Adama Asnyka do złożenia wyjaśnień dotyczących lokalizacji poszczególnych ogrodzeń posesji w pasie drogowym w/w ulicy.

Od 2024 r. prowadzona była regularna korespondencja w zakresie wyjaśnienia przedmiotowej sprawy.

Na chwilę obecną tut. Urząd oczekuje na pozytywne przyjęcie wyników zgłoszonych prac geodezyjnych wykonywanych przez zewnętrzną firmę do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, tj. przez Starostwo Powiatowe w Sochaczewie. Powyższa firma na podstawie zawartej umowy z dnia 25.03.2025 r. otrzymała zlecenie na wyznaczenie 6 punktów wznowienia granic pasa drogowego drogi gminnej ulic Adama Asnyka i Wczasowej. Pozytywne przyjęcie przez Starostwo Powiatowe w Sochaczewie wyników wykonanych prac jest niezbędne w celu właściwego dalszego procedowania sprawy. Procedura pozytywnej weryfikacji wyników usługi geodezyjnej nie jest zależna od tutejszego Urzędu.

Z uwagi na trwającą w dalszym ciągu procedurę rozstrzygnięcia sprawy, zarzuty skarżącego o zaniechaniu działań w sprawie są bezzasadne. Burmistrz Miasta Sochaczew podejmuje regularne działania w celu właściwego wyjaśnienia sprawy przy uwzględnieniu interesu społecznego. W tej chwili tut. Urząd oczekuje na informacje od Starostwa Powiatowego w Sochaczewie, które pozwolą na całkowite wyjaśnienie przedmiotowej kwestii ewentualnego bezumownego zajęcia pasa drogowego ulicy Adama Asnyka.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła, że nie potwierdzono okoliczności wskazujących, aby Burmistrz Miasta Sochaczew dopuścił się działań lub zaniechań naruszających obowiązujące przepisy prawa, w tym w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym oraz ochrony interesu majątkowego Gminy Miasto Sochaczew. Nie stwierdzono również podstaw do uznania, że doszło do bezprawnego zaniechania działań w związku z okolicznościami dotyczącymi zajęcia pasa drogowego ul. Adama Asnyka.

Komisja uznała, że zarzuty przedstawione w skardze nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym.

Wobec przyjętych ustaleń Rada Miejska w Sochaczewie uznała przedmiotową skargę na Burmistrza Miasta Sochaczew za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Sylwester Kaczmarek

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Sylwester Koczmarek